



№ Отд. XXIII

№ 578

Главная контора с.-х. складовъ Переселенческаго Управленія.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

состоянія погоды, роста травъ и хлѣбовъ въ средней полосѣ Азіатской Россіи по сообщеніямъ с.-хоз. складовъ и отдѣленій на 15-ое мая 1914 года.

I. V. S.

Гор. Омскъ.
Электро-Тип. Анн. Обл. Правленія.

Е. ЛЮТЕН
 И КТО СЫТНАГО
 № Ст.
 112

333 (57)
 К. 886

Состояніе погоды, травъ и хлѣбовъ въ средней полосѣ
 Азіатской Россіи къ 15 мая 1914 года.

Состояніе погоды въ средней полосѣ Азіатской Россіи съ
 наступленіемъ мая измѣнилось въ сторону улучшения.

Таблица 1.

Состояніе погоды.

	Оцѣнка погоды по 5-ти балльной системѣ	Число сообщеній въ ‰ ‰											
		по температурѣ				по влажности				по движенію воздуха			
		Холодн.	Умѣрен.	Теплая	Итого	Сухая	Средняя	Дождлив.	Итого	Вѣтрен.	Средняя	Тихая	Итого
Тургайская	3.5	33.8	33.8	33.4	100	—	66.7	33.3	100	—	100	—	100
Оренбургская	3.8	—	80	20	100	40	40	20	100	20	60	20	100
Тобольская	3.3	25	50	25	100	33.3	66.7	—	100	9	82	9	100
Акмолинская	3.8	23.5	70.7	5.8	100	42	52.2	5.80	100	44.4	55.6	—	100
Томская	3.1	38.9	47.5	14	100	38.2	58.9	2.9	100	32	61.6	6.4	100
Семипалатинская	3.7	16.6	83.4	—	100	—	100	—	100	50	50	—	100
Семирѣченская	4	—	100	—	100	—	33.3	66.7	100	—	50	50	100
Енисейская	3.8	44.4	33.3	22.3	100	25	62.5	12.5	100	43	28.5	28.5	100
Иркутская	2.7	80	20	—	100	25	50	25	100	100	—	—	100
Забайкальская	2.7	—	100	—	100	100	—	—	100	33.3	66.7	—	100
Амурская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Приморская	2.8	—	100	—	100	100	—	—	100	100	—	—	100

527976

Лучшимъ же доказательствомъ только что сказаннаго служить появленіе кобылки. Апрельскіе заморозки задерживали отрожденіе ея, но майскіе не въ состояніи противодѣйствовать развитію кобылки, а также другимъ вредителямъ—настолько незначительны они по своей силѣ. Пострадали отъ заморозковъ больше всего огородныя растенія, бахча; рѣже встрѣчается вредъ всходамъ хлѣбовъ.

Необычайное въ нынѣшнемъ году весеннее развитіе рѣкъ, приостановившее во многихъ губерніяхъ и областяхъ средней полосы сѣвъ хлѣбовъ, мало-по-малу оканчивается и населеніе приступаетъ къ дальнѣйшему обрѣженію полей. Изъ помѣщенной ниже таблицы видно, что большій процентъ говоритъ о продолжаемомъ сѣвѣ. Окончаніе его ожидается въ двадцатыхъ числахъ мая.

Таблица 3.

Области и губерніи	Общее число сообщеній въ ‰	Изъ нихъ говорятъ		
		что сѣвъ кончился		Продол- жается
		къ 10 мая	къ 15 мая	
Тургайская	100	20	20	60
Оренбургская	100	—	50	50
Тобольская	100	—	38.5	61.5
Акмолинская	100	22.3	16.5	61.2
Томская	100	5.5	20.1	74.4
Семипалатинская	100	20	20	60
Семирѣченская	100	33.3	66.7	—
Енисейская	100	22.2	22.2	55.6
Иркутская	100	—	25	75
Забайкальская	100	66.7	—	33.3
Амурская	—	—	—	—
Приморская	100	—	25	75

Несмотря на незаконченный сѣвъ, сообщенія с.-х. складовъ и отдѣленій даютъ намъ возможность приблизительно установить измѣненіе посѣвной площади сравнительно съ прошлагодной. Больше число сообщеній говоритъ о незначительномъ увеличеніи ея. Уклоненіе въ сторону сильнаго увеличенія замѣчается въ Оренбургской губ. и Семирѣченской области. Въ прочихъ же мѣстахъ средней полосы сила сообщеній объ измѣненіи площади въ сторону оч. большого увеличенія парализуется противоположными данными, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Таблица 4.

Области и губерніи	Число сообщеній въ ‰						
	Всего сообще- ній	И з ъ н и х ъ					
		Умалчи- ваютъ	Говорятъ, что площадь				
			Сильно увеличи- лась	Не много увеличи- лась	Неувели- чилась	Не много умень- шилась	Сильно умень- шилась
Тургайская	100	33.4	33.3	—	33.3	—	—
Оренбургская	100	25	25	50	—	—	—
Тобольская	100	9	—	36.4	27.3	27.3	—
Акмолинская	100	16.7	5.6	55.5	16.7	5.6	—
Томская	100	5.5	—	27.1	40.2	21.7	5.5
Семипалатинская	100	—	14.2	43.2	14.2	14.2	14.2
Семирѣченская	100	—	66.7	33.3	—	—	—
Винейская	100	—	—	77.7	—	32.3	—
Иркутская	100	20	—	20	40	20	—
Забайкальская	100	—	—	33.3	33.4	33.3	—
Амурская	—	—	—	—	—	—	—
Приморская	100	25	25	—	75	—	—

Главною причиною сильнаго увеличенія и просто увеличенія посѣвной площади с.-х. склады видятъ въ колонизационнаго края — „приростомъ переселенцевъ“, какъ говоритъ Каинскій складъ. Уменьшеніе же — „результатъ плохихъ урожаевъ за послѣдніе три года“ — (Родинскій складъ, Томск. губ.) и „неимѣніе хорошихъ сѣмянъ. Крестьяне опасаются сѣять помного, ибо 1912 и 1913 годы не дали хорошихъ урожаевъ. Недороды послѣднихъ лѣтъ вынудили населеніе массами выѣхать на заработки въ Пріамурскій край“ (Тяжинское с.-х. отдѣленіе, Томск. губ.)

Въ полномъ соотвѣтствіи съ состояніемъ погоды находятся и условія роста травъ и хлѣбовъ. Благопріятная погода вызываетъ хорошій ростъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ возможность широко развить свою дѣятельность и вредителямъ. Такъ, оцѣнивая погоду Оренбургской губ. балломъ 3.8 и Тургайскую — 3.5 мы, изъ ниже помѣщенной таблицы, видимъ тамъ и большее число сообщений о вредителяхъ.

Троицкій складъ Оренбургской губ. сообщаетъ: „изъ тѣхъ волостей и станицъ, въ которыхъ прошлымъ лѣтомъ была кобылка — слышатся жалобы, что таковая появилась вновь и въ очень значительномъ количествѣ“. О томъ же сообщаетъ и Федоровское с.-х. отдѣленіе, Оренб. губ. Челябинскій складъ отмѣчаетъ появленіе насѣкомыхъ „на хлѣбахъ, травахъ и деревьяхъ“.

Въ районѣ Пѣтуховскаго склада Тобольск. губ. „въ Угчанской волости, началось поѣданіе всходовъ“.

Въ Акмолинской области „въ поселкѣ Песчаномъ, Прѣсногорьевской станицы у одного казака кобылка уничтожила до 7 дес. посѣва; появилась она въ большомъ количествѣ“. Исиль-Кульскій складъ говоритъ о появленіи таковой „въ волостяхъ Украинской, Полтавской, Успенской и Екатеринославской.“

Таблица 5.

Губернии и области	Изъ общаго числа сообщеній										ВСЕГО
	умалчиваютъ о вредѣ	Говорятъ, что росту травъ и хлѣбовъ вредныя причины								Итого	
		метеорологическія				энтомологическія					
		Замороз	Засуха	Наводн	Вѣтеръ	Червь	Кобылка	Суслики	Др. прич.		
Тургайская . .	50	—	10	—	10	10	10	10	—	50	100
Оренбургская	40	—	—	—	—	—	40	—	20	60	100
Тобольская . .	61.6	7.7	—	15.3	7.7	—	7.7	—	—	38.4	100
Амурская . . .	35.6	25.9	—	7.4	—	—	7.4	—	3.7	44.4	100
Томская . . .	79.5	15.9	2.3	2.3	—	—	—	—	—	20.5	100
Самарская . .	71.4	19.1	—	—	—	—	9.5	—	—	28.6	100
Семирѣченская	66.7	33.3	—	—	—	—	—	—	—	33.3	100
Енисейская . .	75	25	—	—	—	—	—	—	—	25	100
Иркутская . . .	75	12.5	—	—	12.5	—	—	—	—	25	100
Забайкальская	66.1	33.3	—	—	—	—	—	—	—	33.3	100
Амурская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Приморская . .	50	25	25	—	—	—	—	—	—	50	100

Подраздѣляя всѣ причины, вредящія росту травъ и хлѣбовъ на метеорологическія и энтомологическія, мы замѣчаемъ преобладаніе первыхъ въ восточной части средней полосы, вторыхъ — въ западной. Большой процентъ всѣхъ сообщеній умалчиваетъ о вредѣ, за исключеніемъ Оренбургской губерніи, о чемъ говорятъ 60% сообщеній.

Изъ всѣхъ причинъ вреда слѣдуетъ отмѣтить о кобылкѣ въ Оренбургской губ. (см. выше) и о разливѣ рѣкъ въ Тобольской губерніи.

Небывалый разливъ рѣкъ объясняется значительнымъ выпаденіемъ осеннихъ и зимнихъ осадковъ.

„Вода появилась въ массѣ не только на низкихъ мѣстахъ, но и на высокихъ. Появилась тамъ, гдѣ ея не было 50-60 лѣтъ. Озимые хлѣба, луга, выгоны подъ водой.“ Курганскій складъ, Тобол. губ.

„Разливомъ рѣки Туры затоплено въ пяти волостяхъ 980 десят. озимыхъ хлѣбовъ“. Туринскій складъ, Тоб. губ.

„Много подмочено несмолоченнаго хлѣба, а также унесено водою сѣна, соломы“ Тюменскій складъ, Тоб. губ.

Опасаются за гибель затопленныхъ посѣвовъ.

Состояніе травъ и хлѣбовъ средней полосы Азиатской Россіи за послѣднія двѣ недѣли замѣтно улучшилось. За исключеніемъ дальне-восточныхъ областей и губерній всходы вездѣ выше средняго. Въ отличномъ же состояніи находятся хлѣба и травы Семирѣченской области.

Въ Приморской области при установленіи благоприятной погоды можно ожидать совершенное исправленіе очень плохихъ апрѣльскихъ всходовъ.

Таблица 6.

Области и губерніи	с о с т о я н і е			
	х л ѣ б о в ѣ		т р а в ѣ	
	оцѣнка по пятибалльной системѣ			
	Очень хор. 5. Хорошо 4 Сред. 3. Плохо 2. Оч. плохо 1.			
	Озимыхъ	Яровыхъ	Степныхъ	Заливныхъ
Тургайская	3,3	3,7	4	4
Оренбургская	3,3	3,8	3,8	4
Тобольская	4,3	3,8	3,8	3,8
Акмолинская	3,6	3,7	4,4	4,1
Томская	3,6	3,3	3,2	3,3
Семипалатинская	4	4,3	3,9	3,7
Семирѣченская	5	5	4,7	5
Енисейская	3	3,3	3,3	3,7
Иркутская	3,8	2,7	2,6	3
Забайкальская	3	3	2,7	3
Амурская	—	—	—	—
Приморская	3	2,4	2,2	3
				1527 976

Омскъ, 2 іюня 1914 года.

Цѣны на с.-хоз. продукты въ средней полосѣ Азіатской Россіи къ 15-му мая 1914 года

С. Х. продукты Области и губерніи	Р о ж ь			П ш е н и ц а			Я ч м е н ь			О в е с ь			С ѣ м я л ь н я н о е			С ѣ м я к о н о п л я н о е			Р а б о ч а я л о ш а д ь			П а р а в о л о в ь			К о р о в а д о й н а я			М а с л о т о п л е н о е			М о л о к о			С ѣ н о														
	Число пок.-заміа	Оптовая цѣна за пудъ		Число пок.-заміа	Оптовая цѣна за пудъ		Число пок.-заміа	Оптовая цѣна за пудъ		Число пок.-заміа	Оптовая цѣна за пудъ		Число пок.-заміа	Оптовая цѣна за пудъ		Число пок.-заміа	Оптовая цѣна за пудъ		Число пок.-заміа	Ц ѣ н а		Число пок.-заміа	Ц ѣ н а		Число пок.-заміа	Ц ѣ н а		Число пок.-заміа	Цѣна за пудъ		Число пок.-заміа	Цѣна за пудъ		Число пок.-заміа	Цѣна за пудъ													
		отъ	до		Средняя	отъ		до	Средняя		отъ	до		Средняя	отъ		до	Средняя		отъ	до		Средняя	отъ		до	Средняя		отъ	до		Средняя	отъ		до	Средняя	отъ	до	Средняя	отъ	до	Средняя	отъ	до	Средняя			
Оренбургская . . .	6	0.45	0.65	0.56	8	0.70	1.05	0.79	—	—	—	—	8	0.42	0.70	0.50	6	1.00	1.50	1.25	—	—	—	—	10	50	100	78.5	6	80	200	136	10	40	80	58.0	10	13	17	14.4	8	0.40	1.00	0.59	10	0.15	0.45	0.29
Тургайская . . .	8	0.40	0.65	0.58	8	0.50	1.00	0.78	6	0.55	0.85	0.62	8	0.60	0.80	0.70	4	1.00	1.80	1.27	—	—	—	—	8	50	120	78.10	8	80	250	157.5	8	45	120	70.0	5	13	16	14.2	2	0.25	0.50	0.38	5	0.15	0.40	0.28
Тобольская . . .	22	0.40	0.80	0.59	26	0.60	0.90	0.78	4	0.40	0.68	0.55	26	0.40	0.68	0.54	2	1.00	1.90	1.10	—	—	—	—	26	40	200	70.9	6	80	180	128	24	25	65	44.8	26	8	20.8	13.5	23	0.30	1.20	0.67	21	0.10	0.40	0.28
Акмолинская . . .	16	0.35	0.70	0.51	40	0.30	1.00	0.67	20	0.30	0.60	0.50	40	0.40	0.90	0.65	14	0.70	1.30	0.99	—	—	—	—	40	35	200	65.9	38	80	250	144.7	40	30	75	44.5	38	9	15	12.4	18	0.65	0.65	0.50	34	0.08	0.40	0.18
Томская . . .	45	0.35	0.65	0.49	75	0.30	1.25	0.72	60	0.20	1.00	0.46	80	0.18	0.65	0.40	44	0.40	2.20	0.99	31	0.60	1.70	1.39	80	25	120	58.5	18	60	150	104.4	80	20	65	36.0	72	8	15	12.2	65	0.80	1.00	0.54	73	0.05	0.35	0.17
Семипалатинская . . .	6	0.45	0.80	0.64	14	0.55	1.10	0.78	8	0.40	0.85	0.58	12	0.40	0.85	0.63	4	0.60	0.90	0.76	2	0.50	0.80	0.65	14	30	100	53.5	8	80	180	120.0	14	25	65	36.4	14	11	16	13.4	12	0.40	0.55	0.48	12	0.05	0.25	0.14
Семирѣченская . . .	—	—	—	—	6	0.45	1.10	0.67	2	0.85	0.90	0.87	6	0.45	0.90	0.64	—	—	—	—	—	—	—	—	6	30	120	63.4	6	80	180	130	6	25	60	45.0	5	10	16	12.6	3	0.60	0.70	0.63	5	0.20	0.30	0.27
Енисейская . . .	20	0.35	0.75	0.54	17	0.60	1.10	0.93	14	0.20	1.10	0.56	18	0.23	0.70	0.42	6	0.80	2.50	1.39	6	0.90	1.40	1.13	20	30	100	57.5	—	—	—	—	20	25	70	40.2	18	11	18	13.0	13	0.40	0.95	0.43	17	0.12	0.45	0.28
Иркутская . . .	8	0.45	0.90	0.71	8	0.60	1.30	0.98	6	0.50	0.65	0.59	7	0.30	0.62	0.46	1	—	3	3	1	—	1.60	1.60	10	30	100	65.5	—	—	—	—	10	25	75	49.0	8	12	18	15	6	0.80	1.00	0.84	6	0.15	0.45	0.26
Забайкальская . . .	6	0.80	1.20	1.01	6	0.90	1.70	0.95	4	0.75	0.95	0.89	6	0.40	0.80	0.64	2	2	3	2.50	—	—	—	—	4	40	150	76	2	—	130	115	6	35	155	64.1	6	14	18	16.4	6	1.00	2.00	1.30	6	0.15	0.55	0.36
Амурская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Приморская . . .	6	0.90	1.40	1.14	10	1.00	1.50	1.22	10	0.60	1.15	0.82	10	0.55	1.10	0.75	6	0.70	1.10	0.93	2	0.80	1.00	0.90	8	70	200	131.8	8	120	300	197.5	10	50	250	134.5	10	14	20	17.2	10	0.60	3.00	1.65	10	0.20	0.60	0.35

Омскъ, 1 іюня 1914 г.