

050
З. З. З. 44

М.П

1877 — XXV — 1902



З З З. 44
—
—

ЮБИЛЕЙНЫЙ СБОРНИКЪ
ЗАПАДНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



Омскъ, Тип. Окр. Штаба.
1902.

НАУЧНЫЯ СООБЩЕНИЯ.

70

27-го января 1886 года П. В. Степановъ прочелъ отчетъ о поѣздкѣ его, при пособіи отъ Отдѣла, въ 1885 г. въ верховья р.р. Тартаса и Тары. Отчетъ содержитъ топографическое описание пройденного пути до верховьевъ Тары, съ характеристикой площади водораздѣла Оби и Иртыша (сплошное болото, на В. соединенное съ Васюганскими); далѣе описаны мѣстная фауна и отчасти флора, составъ населенія, его промыслы (лѣсной, звѣринный, земледѣлье). Въ заключеніе указаны курганы.

29-го мая М. А. Шестаковъ прочелъ отрывки изъ памятной книжки, веденной имъ во время поѣздки зимой въ Омскій уѣздъ, для изученія быта киргизовъ. Во время этой поѣздки, продолжавшейся мѣсяцъ, Шестаковъ объѣхалъ 24 аула. Прочитанные отрывки озаглавлены: „Религія и легенда, похороны и рождение у киргизовъ“.

Сдѣлавъ возраженіе противъ существующаго въ мѣстной печати мнѣнія о томъ, что киргизы имѣютъ самобытное представление о Богѣ, незатемненное какимъ-либо вѣроученіемъ, лекторъ говорить, что киргизы считаютъ себя магометанами-суннитами, но они не фанатики, и большинство, исполняя только нѣкоторые обряды (молитва, посты), относятся совершенно индифферентно къ догматамъ мусульманского вѣроученія.

Прежніе (татарскіе) муллы хотя старались сдѣлать киргизъ фанатиками, но своею жадностью, торговствомъ и жизнью, несогласно съ проповѣдываемымъ ученіемъ, они уронили себя во мнѣніе народа, и теперь, съ развитиемъ грамотности, почти всѣ муллы изъ природныхъ киргизовъ. Муллы уважаются по уму, родопроисхожденію и строгости соблюденія коренныхъ обычаевъ. Киргизы начали сознавать пользу грамотности, и теперь нѣть почти аула, въ которомъ бы не учили дѣтей. Учителями состоять или муллы, или другіе грамотные киргизы. Они обучаютъ основнымъ понятіямъ магометанскаго ученія по алкорану, толкуемому ими, согласно съ понятіями и обычаями народа, и грамотѣ. У киргизовъ есть особый видъ кудесниковъ: т. н. баксы; бакса ворожить во всякое время, не пляшетъ, бубна не имѣеть, а настраниваетъ свое вдохновеніе игрою на инструментѣ, называемомъ кобызъ, черномъ отъ дыма, потому что онъ наследственный отъ дѣдовъ, какъ и самая профессія баксы. Баксы лечатъ больныхъ

заклинаниями и наибольшее неистовые изъ нихъ, по мнѣнію толпы, считаются и наиболѣе вліятельными среди нечистыхъ силъ, которыхъ служатъ баксы. Кромѣ баксовъ у киргизовъ есть еще дуана. Дуана постоянно ходить въ лебединой шапкѣ, и шея лебедя виситъ у него сзади вместо хвоста, а голова лебедя составлена изъ коралловъ, каура или змѣиныхъ головокъ. Роль дуана у монголовъ (лечить заговорами) указана въ изслѣдованіи Потанина (Путешествіе по Монголіи т. II стр. 88). У киргизовъ дуана никого не лечить и самъ ничего не просить, а если и даютъ ему, то какъ милостыню. Онъ—служитель добра, святого духа, и человѣкъ не отъ мѣра сего. Дуана врагъ баксы, такъ что дуана и бакса въ одномъ аулѣ не бываютъ.

Кромѣ дуана, существуютъ еще ученые муллы, которые лечать сумасшедшихъ.

Гаданіе по лопаткѣ животныхъ у здѣшнихъ киргизъ не производится, и мастеровъ этого дѣла нѣтъ. Единственный способъ гаданія у киргизовъ Омскаго уѣзда —бобами. Профессиональные гадальщики имѣютъ настоящіе бобы; временные же берутъ 41 штуку бараньяго кала и бросаютъ; по группированію упавшихъ бобовъ предсказываютъ будущее.

Далѣе приведено содержаніе иѣсколькихъ легендъ, а именно:
 1) Объ искушениіи дьяволомъ въ образѣ змѣя первыхъ людей предложеніемъ съѣсть запрещенную ишеницу (бидай); по этой легенде змѣя, сорока посовѣтовавшая змѣя проглотить дьявола, чтобы провести его въ раі, и ворона, по просьбѣ черта дергавшая Адама за волосы, считаются вредными для животныхъ и человѣка, а собака, защищавшая Адама отъ вороны, считается, напротивъ, другомъ человѣка. 2) О землѣ и небѣ (о семи адахъ внутри земли, изъ коихъ въ третьемъ находится царь чертей Азазиль съ нечистой силой, о семи рядахъ и восьми раяхъ на небѣ). 3) О пророкѣ Нухѣ (Ной) и всемирномъ потопѣ. 4) О летучей мыши.

Вторая половина чтенія г. Шестакова посвящена описанію общеизвѣстныхъ обрядовъ похоронныхъ, а также соблюдаемыхъ при рожденіи и первоначальномъ уходѣ за новорожденнымъ.

4-го ноября М. А. Шестаковъ сдѣлалъ сообщеніе по статистикѣ движенія киргизского населенія Акмолинской области за десятилѣтній періодъ времени (1875—1884 гг.), какъ опытъ ста-

именно покрываются хлѣва, сложенные также изъ дерна, только для слабаго или больного скота. Роскошь крытаго двора, равно какъ и постройка деревянныхъ избъ, допускается только зажиточными киргизами. Строительный материалъ, какъ въ степныхъ, такъ и въ лѣсныхъ зимовьяхъ, почти одинаковъ, въ послѣднихъ, впрочемъ, преобладаетъ дерево. Зимовки, расположенные въ лѣсистой мѣстности, отличаются отъ степныхъ также размѣрами двора и меньшимъ количествомъ грязи и навоза. Внутреннее устройство жилищъ почти тождественно.

Мѣстомъ лѣсного зимовья избирается колбъ зрѣлаго возраста; дворы и загоны строятся въ глубину колка. Зимовка почти всегда ставится въ завѣтреной сторонѣ колка. Воду достаютъ изъ колодцевъ (вообще киргизы предпочитаютъ почвенную воду озерной); здѣсь, кстати, авторъ обрисовалъ вкратцѣ способы устройства и пользованія колодцами.

Упомянувъ, затѣмъ, о бѣдныхъ, киргизахъ, о ихъ соціальномъ положеніи, о избахъ, гдѣ иногда помѣщаются ихъ богатые киргизы, референтъ описалъ степные киргизскія могилы и кладбища.

На томъ же засѣданіи была прочитана рукопись свящ. о. И. Штыгашева: „Преданіе инородцевъ Кузнецкаго округа о сотвореніи міра и первого человѣка“ (см. „Записки“ Отдѣла, кн. XVII, вып. 1).

5-го мая предсѣдателемъ Г. Е. Катанаевымъ прочитанъ докладъ подъ названіемъ — „Нѣсколько данныхъ по вопросу о пригодности киргизскихъ степей къ земледѣльческой культурѣ“. Очертивъ геологическое прошлое великой западно-сибирской равнины, не успѣвшей еще избавиться отъ избытка солей, не дренированной на огромныхъ пространствахъ, докладчикъ перешелъ къ описанію современного рельефа нашихъ степей по новѣйшимъ нивелировкамъ, которыя выяснили, что постепенное повышеніе страны къ югу имѣетъ широкій перерывъ въ полосѣ залеганія крупнѣйшихъ озеръ (Чаглы, Улькунъ-карай, Теке, Тенгисъ), таکъ что весь районъ раздѣляется на 3 части: сѣверную, среднюю и южную, причемъ средняя ниже прочихъ. На поверхности изслѣдованнаго референтомъ района, по 5-ти верстной картѣ, насчитывается болѣе 8660 значительныхъ озеръ, болотъ и мочажинъ; изъ нихъ 2681 имѣютъ воду всегда. Особенно богата озерами сѣверная черноземная равнина: на нее приходится болѣе половины

общаго числа водоемовъ, она усѣяна озерами, мѣстами сгруппированными въ гнѣзда. Величина озеръ всюду какъ бы обратно пропорціональна ихъ числу; мелкія прѣсны, крупныя—горькосолены. Изъ 426 горькосол. озеръ 7 имѣютъ болѣе 100 кв. в. поверхности; прѣсныя не достигаютъ такихъ размѣровъ (обширнѣйшая изъ нихъ—отъ 25 до 50 кв. в.). Сѣверныя озера держать воду въ себѣ или же спускаютъ ея избытокъ, частью въ океанъ, частью въ среднюю низкую полосу района. На суглинкахъ и черноземѣ большинство озеръ уже лишилось солей. Крупныя горькосоленныя озера, принимающія стоки съ сѣвера и юга, лежать въ котловинахъ, на толстомъ пластѣ непроницаемыхъ жирныхъ глинъ и мергеля; въ нихъ скатываются осадки, забирая на пути соли. Размѣры и очертанія прѣсныхъ озеръ и мочажинъ мѣняются, сообразно количеству атмосферныхъ осадковъ. Сравненіе старыхъ картъ съ новыми убѣдило докладчика, что, въ отличіе отъ крупныхъ соленыхъ, малыя озера не только сохранились, но даже расширились и увеличились численно. Длинный Камышловский логъ, напр., прежде былъ сплошнымъ сухимъ солончакомъ, а нынѣ покрытъ озерами и камышами, и множество озеръ, изображенныхъ въ тридцатыхъ годахъ какъ сухія котловины, нынѣ—настоящія озера. Не то южнѣе. Въ области горькосоленыхъ бассейновъ убыль воды несомнѣнна и значительна: Чаглы сократилось на четверть, Тенгизъ за 40—50 лѣтъ потеряло 200 кв. в. Наиболѣе убыль воды въ плоскодонныхъ мелкихъ водоемахъ, гдѣ испареніе идетъ гораздо энергичнѣе. Сохраненіе множества озеръ сѣверной полосы района зависитъ, по мнѣнію докладчика, именно отъ того, что поверхность испаренія каждого изъ нихъ весьма незначительна, а въ уменьшении количества осадковъ изъ года въ годъ референтъ весьма не увѣренъ: наука установила лишь фактъ періодического измѣненія климата, чередованіе сухихъ годовъ съ сырьими. Вліяніе такихъ колебаній климата особенно замѣтно по періодичности прибыли и убыли воды въ озерахъ Горькой и Прѣсногорьковской линій. Періодъ колебанія, по словамъ стариковъ, равняется здѣсь 27—30 годамъ. Уменьшеніе озеръ на дальнемъ югѣ района, по референту, тѣсно связано съ высотой положенія озеръ; чѣмъ выше они лежать, тѣмъ энергичнѣе работаютъ воды, стремясь внизъ; онѣ роютъ или уже прорыли себѣ стоки, какъ,

напр., оз. Боровое. Далѣе референтъ перешелъ къ выясненію значенія нашихъ озеръ въ процессахъ дренированія и выщелачивания почвъ. Неустанная дѣятельность водъ постепенно уменьшаетъ содержаніе солей въ почвахъ; сырые годы усиливаютъ этотъ процессъ, сухие на время задерживаются. Чѣмъ выше мѣстность, чѣмъ раньше вышла она изъ подъ воды, тѣмъ больше успѣла подготовиться ея почва къ развитію растительности, становящейся разнообразнѣе, по мѣрѣ опреѣненія почвы. За солянками и осоками идутъ злаки, овсянка, ковыль, за ними— медунка, донникъ, и т. д., пока не дойдетъ очередь и до деревьевъ. Измѣняются къ лучшему и физическія свойства почвъ; опреѣненные увалы почти всегда плодороднѣе впадинъ. Такимъ образомъ, Кокчетавскій уѣздъ одѣлся уже разнообразною флорой, а сѣверъ Акмолинской области—пionеромъ лѣсной растительности, крайне выносливою березой. Продолжается ли это теперь, когда въ странѣ уже хо-
зяйничаетъ человѣкъ? За недостаткомъ данныхъ, отвѣтить трудно. Лишь около селеній лѣса несомнѣнно сократились. Сравненіе картъ неубѣждаетъ насъ, что вдали отъ селеній лѣсистость также постепенно уменьшается. Опросы жителей привели референта почти къ убѣжденію въ обратномъ. „Киргизы не помнятъ сосны около Теке, а теперь окрестность озера покрылась ею“. Около Прѣ-
сногорьковскаго борка видны густыя молодыя насажденія сосны. Сосна приспособляется даже къ солоноватой почвѣ; тутъ выра-
батывается какая то особая, низкорослая порода, какъ видѣть самъ референтъ. Еще болѣе устойчива въ борьбѣ съ условіями береза, дерево крайне живучее, весьма трудно истребляемое. Она борется съ ивами низинъ,—съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, смотря по колебаніямъ заболачивания; по любимымъ мѣста-
ямъ—холмы, овраги, балки, берега рѣчекъ и окраины степныхъ впадинъ съ водой. Тутъ распространилась она, не образуя одинако-
же, сплошныхъ насажденій. Особенно характерны колоніи березы, образующія кольца вокругъ мочажинъ: внутри ются ивы, ракитникъ, а по краямъ—березнякъ. Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ ча-
сто видны такія блудца, окаймленные березами въ одинъ рядъ. Около Кокчетава (какъ видно изъ сравненія картъ) березовая кольца разрослись теперь въ цѣлые колки, чему особенно содѣ-
ствовали распашки. Истребленіе лѣсовъ въ нашемъ районѣ уже

потому не могло быть значительнымъ, что густота населенія ни-
что жна, а площадь насажденій в. велика. Палы ранней весной
не причиняютъ вреда: деревья тогда стоять еще въ сырости, въ
снѣгу, въ водѣ; вреднѣе палы въ началѣ лѣта, но они не тро-
гаютъ корней; гораздо губительнѣе палы въ августѣ, когда го-
рятъ и корни, и самая почва. Администрація слѣдуетъ обратить
вниманіе на хозяйстванье кочевниковъ, для предотвращенія ого-
ленія степи, но еще вреднѣе кочевниковъ преждевременное засе-
ление степи земледѣльцами, являющимися настоящими хищника-
ми природныхъ богатствъ. Степь далеко не вездѣ успѣла подго-
товиться къ грядущей земледѣльческой культурѣ.

22-го декабря выслушанъ докладъ д. ч. В. А. Остафьевъ: „Изъ поѣздки въ Кокчетавскій уѣздъ въ 92 г.“ Докладчикъ посѣтилъ г. Кокчетавъ и цѣлый рядъ станицъ и селеній, наблюдалъ бытъ и занятія населенія (казаковъ, мордовъ, хохловъ,—новоселовъ и старожиловъ). Тяжелое, удручающее впечатлѣніе производить вся эта, чудная, живописная и богатѣйшая мѣстность, еще недавно, сравнительно, занятая человѣкомъ, но уже варварски обезобра-
женная, уже превращающаяся мѣстами въ пустыню. Около Кок-
четава горы оголены, всякая растительность уничтожена. Около Зеренды прекрасный боръ вырубленъ наполовину:—„Роща —наша
кормилица“, говорить хищникъ-казакъ; „нѣть лишнихъ денегъ—
нарубилъ лѣсу и продалъ; на нашъ вѣкъ хватитъ“. Проѣзжая
лѣсами, наблюдатель поражался, негодовалъ: лѣсь губять нещад-
но, масса стволовъ гнѣть, валяясь, огромные участки обуглены
пожарами. Вмѣстѣ съ лѣсомъ гибнетъ и травяная растительность,
и кустарники, дававшіе массу ягодъ. Съ почвой, богатой, но бы-
стро истощаемой, населеніе обращается такъ же, какъ съ лѣсомъ,
рыбой и другими богатствами края; всѣ виды хозяйства въ упад-
кѣ, на всемъ —печать заброшенности, небреженія. Въ селеніяхъ—
множество заколоченныхъ, брошенныхъ домовъ.

7-го марта 1895 г. В. А. Остафьевъ прочелъ обширный и весьма
важный докладъ—„О колонизаціи степныхъ областей, въ связи съ
вопросомъ о кочевомъ хозяйствѣ“. Въ первой части доклада содер-
жится очеркъ хода колонизаціи. Первыми русскими въ степь яви-
лись казаки: администрація, въ чисто стратегическихъ цѣляхъ,
создала рядъ поселеній, составившихъ т. н. Казачьи линіи. Куль-

лишь одну главу обшириаго труда г-жи Швецовой о „полякахъ“ на Алтаѣ, на основаніи собраннаго ею архивнаго и этнографическаго матеріала во время экспедиціи лѣтомъ 1890 года (См. „Записки“ Отдѣла).

1-го февраля 1899 года были выслушаны два сообщенія—*Ю. А. Шмидта*: „О работахъ 19-й сессіи Интернаціонального конгресса Географическаго Общества въ г. Марсели“ и *М. С. Кулижнова*: „Начальныя школы Акмолинской области“. Докладъ М. С. Кулижнова сопровождался демонстраціей серіи статистическихъ таблицъ и вызывалъ живой обмѣнъ мнѣній (См. „Записки“ Отдѣла).

19-го февраля выслушанъ и обсужденъ докладъ *С. П. Швецова*: „О первобытномъ земледѣліи въ горномъ Алтаѣ“. (См. „Записки“ Отдѣла).

26-го марта Ю. А. Шмидтомъ сдѣлано сообщеніе: „О Каталанской картѣ міра“, относящейся къ XV вѣку и найденной въ библіотекѣ г. Модены; содержаніе доклада и демонстрація раскрашенной копіи дали слушателямъ полное представление объ этомъ любопытномъ памятнику старины, съ ея скучными знаніями и наивными воззрѣніями на вселенную.

6-го апреля д. ч. *А. П. Плаховъ* сдѣмалъ сообщеніе объ археологическихъ развѣдкахъ 1898 г. въ Зайсанскомъ уѣздѣ.

8-го апреля д. ч. *Л. К. Чемакъ* сдѣлалъ докладъ: „Арычное земледѣліе на р. Чу“, иллюстрируя его фотографическими снимками, образцами почвъ и т. д. (См. „Записки“ Отдѣла).

15-го мая были прочитаны два доклада: д. ч. *П. Д. Подшивалова* „Торговопромышленное положеніе г. Омска и его района до и послѣ проведения Сибирской желѣзной дороги“ и *П. Г. Игнатова* „Отчетъ по изслѣдованию озеръ Акмолинской области въ 1898 г.“ Послѣдній докладъ сопровождался демонстраціей фотографическихъ снимковъ. Работы П. Г. Игнатова дали матеріалъ для XXVIII книжки „Записокъ“ Отдѣла. Докладъ г. Подшивалова напечатанъ въ Вѣстникѣ Финансовъ, № 30, 1899 г.

1-го февраля 1900 года выслушанъ предварительный отчетъ *П. Г. Игнатова* объ изслѣдованіи озеръ Акмолинской области лѣтомъ 1899 г. Изъ отчета выяснилось, что экспедиція, проведшая въ степи 3 мѣсяца, изслѣдовала нѣсколько озеръ, по той же программѣ, что и въ 1898 году, причемъ особенное вниманіе

привлекли крупнейшія озера бассейна р. Нуры, опреснившееся озеро Кургальжинъ (30 в. дл., 15 шир.) и горькое Тенизъ (около 80 в. дл.). Общий habitus этихъ озеръ такой же, что и другихъ мелководныхъ бассейновъ киргизской степи. Берега очень низки, наибольшая глубина Тениза около 7 метровъ; озеро это, какъ и другія, очень бурно и замерзаетъ не все. Гнющія водоросли распространяютъ запахъ сѣроводорода; оторванные волненіемъ отъ дна и прибитые къ берегамъ, обрывки этихъ растеній лежать у воды цѣлыми каймами. Фауна Тениза однообразна,—главнымъ образомъ, мельчайшіе ракчи. На Кургальджинѣ нѣсколько острововъ съ чисто степнойю флорой, съ зимовками киргизъ и аулами джатаковъ - охотниковъ и рыболововъ. Огромная чащи камыша (2 саж. выш.) дѣлятъ озеро Кургальджинъ на внутренніе и периферические бассейны, и киргизы вынуждены дѣлать въ сплошныхъ заросляхъ просѣки, для прохода лодокъ. На днѣ внутреннихъ бассейновъ высокая растительность, только крупнейшіе имѣютъ чистое дно. Замѣтны теченія воды изъ однихъ бассейновъ въ другіе. Въ озерѣ довольно рыбы, вполнѣ Иртышскаго типа. Въ камышахъ водятся кабаны; птицъ - множество. Ставъ проточнымъ, озеро опрѣснѣло. Въ послѣдніе годы замѣчено значительное повышеніе воды даже въ Тенизѣ; явленіе - надо думать - временное. На обратномъ пути изслѣдовалось среднее теченіе р. Селеты, текущей въ озеро Селеты-Тенизъ.

10-го февраля было сдѣлано сообщеніе д. ч. А. А. Морозовыи: „Переселенческие поселки Омскаго уѣзда въ 1897 г.“ (См. „Записки“ Отдѣла).

16-го февраля д. ч. А. А. Сборовскій сдѣлалъ сообщеніе: „Краткий очеркъ состоянія горнозаводскаго дѣла въ степныхъ областяхъ Западной Сибири въ 1899 г.“

1-го ноября слушался докладъ д. ч. Географическ. Общества и производителя работъ 1-й Акмолинской партии по образованію переселенческихъ участковъ С. Н. Велецкаго: „Къ вопросу о содержаніи киргизскаго скота и о нормальномъ количествѣ сѣна и сѣнокосныхъ угодій, необходимыхъ для обеспеченія киргизскаго хозяйства“.

30-го ноября былъ прочитанъ докладъ г. Михельсономъ, подъ заглавиемъ: „Очеркъ исторіи разработки соляныхъ озеръ Алтайскаго округа“ (См. XXIX кн. „Записокъ“ Отдѣла).