

№ 333 к. 24
3.33124

333 к. 24

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ З.-С. Г. ОТДѢЛА

за 1910 годъ.

06154
8-88
1910-11

116261



1. Личный составъ Отдѣла. Въ число дѣйствительныхъ членовъ были въ отчетномъ году избраны: Баллодь Ив. Ив., Барилловичъ Александръ Осиповичъ, Здравосмысловъ Ник. Мих., Лукашевичъ Влад. Влад., Нифонтовъ Александръ Мих., Лукашевичъ Влад. Влад., Нифонтовъ Александръ Мих., Сенчиковскій Степ. Осип., Кастровъ Гр. Петр., Столярекинъ Конст. Алексеѣв., Севастьяновъ Дм. Петр., Краузе Эд. Франц., Трей Альфр. Адам., Филишовъ Мих. Вас., Чибисовъ Андрей Ивановичъ. Выбылъ за смертью почетный членъ и бывшій предѣлатель Юлія Александровичъ Шмидтъ.

2. Составъ и дѣятельность Распорядительнаго Комитета. Въ началѣ года въ составъ Р. К.—та входили: предѣлатель и казначей П. Б. Яшеровъ, правитель дѣлъ М. М. Сіязовъ, дѣйств. члены П. Г. Богдановъ, Г. П. Дроздовъ, С. И. Сипцовскій и Ю. И. Текеръ. Въ февралѣ вошли: П. Ю. Арндтъ и Г. Е. Катанаевъ, избранный затѣмъ замѣстителемъ предѣлателя вмѣсто сложившаго съ себя это званіе по крайнему недостатку свободнаго времени Ю. И. Текера. Въ мартѣ, за отъѣздомъ на службу въ Европ. Россію, выбылъ изъ К-та П. Г. Богдановъ; въ апрѣлѣ за истеченіемъ срока участія въ К-тѣ, выбылъ С. И. Сипцовскій. 26 апрѣля бывшіе члены были замѣнены Г. П. Кастровымъ и Ин. П. Лаптевымъ. Въ маѣ, за переводомъ на службу въ Восточную Сибирь, выбылъ П. Ю. Арндтъ, замѣщенный 18 ноября П. Н. Емельяновымъ. После этихъ перемѣнъ, въ концѣ отчетнаго года, Комитетъ составляли г.г. Яшеровъ, Сіязовъ, Дроздовъ, Текеръ, Катанаевъ, Кастровъ, Лаптевъ и Емельяновъ. Въ ноябрѣ заболѣлъ правитель дѣлъ, и его обязанности до конца отчетнаго года отправлялъ А. Н. Съдельниковъ. Засѣданій Расп. Комитета состоялось 8, а именно:

28 января, 19 февраля, 1 марта, 8 апрѣля, 13 апрѣля, 14 мая, 16 декабря и 30 декабря.

Въ виду крупныхъ затратъ на капитальный ремонтъ зданія музея, начатый въ концѣ августа и конченный къ ноябрю, *) Р. К-тъ не имѣлъ возможности организовать на средства Отдѣла ни одной научной поѣздки: пришлось ограничиться ассигнованіемъ 75 рублей для поддержки новой поѣздки А. Н. Съдельникова въ Зайсанскій край, имѣвшей цѣлью палеонтологическое обследованіе сопки Ашутасъ на берегу Чернаго Иртыша, откуда и были доставлены въ музей Отдѣла свыше 12 пудовъ отпечатковъ растений третичнаго и болѣе древнихъ періодовъ, а также образцы горныхъ породъ слагающихъ сопку. Для опредѣленія добытой матеріалъ былъ посланъ И. В. Полибину въ С.-П. Ботанической садъ. Дублиеты коллекцій будутъ подѣлены А. Н. Съдельниковымъ между названнымъ Ботаническимъ садомъ и музеями Отдѣла и Семипалатинскаго Подъотдѣла, оказавшаго экскурсанту нѣкоторое денежное пособіе. Въ эту же поѣздку А. Н. Съдельниковымъ были найдены отложенія, подобныя ашутасскимъ, на горахъ Кабырга-Кершъ и на берегу оз. Зайсана, около мыса Бозохота. Предварительный отчетъ объ этой поѣздкѣ поступилъ въ распоряженіе Семипалатинскаго Подъотдѣла. Изъ другихъ членовъ Отдѣла, сдѣлавъ на свои средства поѣздки М. М. Сіязовъ, для продолженія ботаническихъ изслѣдованій Красноярска-Чернолуцкаго бора и окрестностей гор. Тары. Въ обоихъ этихъ пунктахъ были собраны данныя, существенно расширяющія имѣвшіяся до сихъ поръ свѣдѣнія о растительности.

Издательская дѣятельность Комитета выразилась выпускомъ въ свѣтъ XXXV книжки „Записокъ“, съ большой работой А. Н. Съдельникова „Озеро Зайсанъ“. Продажная цѣна этого изданія установлена въ 1 р. 50 коп. Какъ матеріалъ для стѣдующей книжки, въ распоряженіи Комитета имѣются новыя ботаническія статьи М. М. Сіязова, статья г. Рѣзниченко („къ естественно-исторической характеристикѣ Зайсанскаго уѣзда“) и выводы „метеорологич. наблюденій Омской м. станціи за послѣдніе годы. Часть этихъ статей уже напечатана.

*) Произведены были штукатурка потолка и стѣнъ, окраска ихъ и половъ, исправленіе печей, также параднаго крыльца: сдѣлана новая ограда передъ фасадомъ музея.

Въ виду нужды музея, по примѣру прошлаго, Комитетомъ сдѣлано было обращеніе къ Омской Думѣ, которая и ассигновала на этотъ предметъ 100 руб. (единовременнаго пособія). Въ результатѣ обращенія къ генераль-губернатору, получено было разрѣшеніе Зайсанскому купцу А. С. Хахлову, настрѣлять весной птицъ и звѣрей для музея, по парѣ каждаго вида; списокъ видовъ былъ посланъ г. Хахлову. Послана просьба въ С.-П. Геологическій Комитетъ о высылкѣ въ музей Отдѣла дублетовъ горныхъ породъ и окаменѣлостей. По просьбѣ Р. К-та, Харьковскимъ профессоромъ А. М. Никольскимъ была научно опредѣлена коллекція рыбъ и гадовъ (гл. обр. сборъ А. Н. Сѣдельникова); за эту любезную услугу Отдѣлу, профессору была выражена благодарность и онъ былъ избранъ въ члены-сотрудники. Кромѣ А. М. Никольскаго, въ члены-сотрудники Отдѣла были избраны Омскій городской архитекторъ Нав. Фил. Горбачевъ за его услуги при послѣднемъ ремонтѣ зданія музея*) и житель гор. Тары Вал. Евг. Ушаковъ,—за его пожертвованія въ музей и содѣйствіе по приобрѣтенію коллекцій.

Для зоологическаго отдѣленія музея сдѣлано было чучело козули, добытой при посредствѣ г. Хахлова, а также чучела темнаго колонка, выдры, песчанки, бурундука, тушкана и суслика.

Путемъ покупки былъ приобрѣтенъ у одного изъ старьевщиковъ обломокъ стариннаго оружія, вродѣ сабли съ роговой рукояткой и зазубреннымъ сверху лезвіемъ, куплена была также сотня стеклянныхъ банокъ подѣ спиртовыя коллекціи и сдѣлана пара деревянныхъ экскурсіонныхъ ящиковъ для коллекцій.

Въ музей въ отчетномъ году поступилъ рядъ пожертвованій отъ г.г. Аридта, Блохина, Галкина, Горбачева, Ивановскаго, Осадчаго, Полякова, Познера, Ушакова и Шухова.

Д. ч. П. Ю. Аридтъ принесъ въ даръ музею: 1) собранный имъ и опредѣленный М. М. Сіазовымъ гербарій съ урочища Донгулекъ (Сѣверно-Борское лѣсничества Семипалатинскаго уѣзда), 2) нѣсколько образцовъ гальки изъ доровыхъ песковъ Семипалат. уѣзда. 3) фотографію съ лиственничнаго лѣса около озера Марка-Куль; И. В. Блохинъ—кольчугу, найденную подлѣ Черлакъ при Иртышѣ; Н. М.

*) П. Ф. Горбачевымъ были безплатно составлены планъ музея и смета на ремонтъ зданія.

Галкинъ—китайскій зонть; П. Ф. Горбачевъ—серебряный рубль, выбитый по случаю открытiя памятника Николаю I; топографъ Ивановскiй—12 ископаемыхъ раковинъ изъ окрестностей озера Май-Сорь, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольск. губ.; Осадчiй—шкурку глухаря, убитаго около Бѣлухи (Алтай); завѣдующiй лѣсными заготовками Переселенч. управл. Тарскаго района, П. В. Поляковъ—куски окаменѣлаго дерева съ береговъ р. Тары (недалеко отъ устья); I. М. Познеръ—зубъ мамонта съ лѣв. берега р. Иртыша у Омска; В. Е. Ушаковъ—1) коллекцію птичьихъ яицъ, собранныхъ подлѣ гор. Тары; 2) коллекцію старинныхъ мѣдныхъ монетъ (35 шт.) и серебряныхъ (2), 3) 2 пары роговъ лося; воспитанникъ мѣстнаго кадетскаго корпуса Ин. Ник. Шуховъ—1) коллекцію чучель: сороки, зимородки, желтаго дятла, дрозда, воракушки, городской и деревенской ласточекъ, чернаго коршуна (карагушъ), чернаго жаворонка, скворца, сѣдого дятла, бѣлаго дуна, рѣчной марышки, клеста, вертошейки, стрекатки-овсянки, кобчика, стрижа, жулана, сорокопута, галки, грача, зуйка, иволги *), 2) китайскую хромовую мѣдную чашечку для риса, 3) мѣднаго бурхана, 4) китайскую игрушку (льва), 5) китайскую курительную трубку, 6) двѣ китайскiя картины, 7) мѣдный складной образокъ, 8) книгу временъ Павла I: Чинъ богослуженiя на славянскомъ языкѣ, 9) грамоту Екатерины II, 10) киргизское огниво, 11) 28 штукъ птичьихъ яицъ изъ окрестностей Омска и 12) 2 змьи, жабу и тритона (въ спиртѣ **).

Съ 3 января отчетнаго года по 16 мая музей былъ открытъ для публики по воскресенiямъ, на 2 часа, 18 разъ. Посѣтили его 1682 человекъ. Осенью же и въ теченiе зимы 1910—11 г. музей оставался закрытымъ по случаю внутренняго ремонта, послѣ котораго много времени потребовала разстановка коллекцiй на мѣста.

По просьбѣ С.-П. Общества изученiя Сибири и улучшенiя ея быта были ему высланы всѣ (съ I по XXXIV) книги „Записокъ“ Отдѣла (за исключенiемъ IV, IX и 2-го вып. XV) и установленъ обмѣнъ изданiями. Послано сообщенiе С.-П. Публичной библиотекѣ, что XXXIII книга была ей своевременно отправлена въ 2 экз. Посланы 1 экз. Кни-

*) Все перечисленное добыто въ окрестностяхъ Омска.

**) Жаба и змьи изъ окрестностей Ново-Николаевска, тритонъ изъ окрестностей Омска.

лейнаго сборника Херсонскому Археологическому музею, комитетъ котораго просилъ о бесплатной высылкѣ экземпляровъ изданій Отдѣла. Другой экземпляръ Сборника былъ посланъ географич. и антропологич. студенческому кружку при Московскомъ Университетѣ, въ отвѣтъ на восторженную просьбу его объ обмѣнѣ изданіями. Третій экземпляръ Сборника получило отъ В.-С. Г. Отдѣла Сибирское общество взаимопомощи студентовъ Казанскаго университета, просившее о бесплатной (или за минимальную плату) высылкѣ ему изданій Отдѣла. Четвертый экз. Сборника получила Харьковская земская управа, приславшая книгу „О переселеніи крестьянъ Харьковск. губ. въ Сибирь“. Пятый экз. былъ посланъ Географическому кружку при С.-П. университетѣ, отъ котораго были получены нѣкоторые труды его. Въ отвѣтъ на просьбу редакціи Географическаго словаря Россіи (І. Я. Лурье) о высылкѣ ей изданій Отдѣла, географическаго и статистическаго характера, въ обмѣнъ на вышедшіе и имѣющіе выйти выпуски словаря, былъ посланъ экз. Юбилейнаго сборника съ перечнемъ тѣхъ книжекъ „Записокъ“, кои не могутъ быть высланы.

Въ бібліотеку поступило 556 экз. изданій на русскомъ языкѣ (№№ 14151—14707) и 74 экз. на иностранныхъ (№№ 3490—3564); изъ нихъ пожертвованы: В. Обручевымъ — Бассейнъ рч. Наказами, и ея золотые прииска и Геологическія изслѣдованія въ Барлыкѣ, Майли и Джанрѣ въ 1909 году. К. Тульгицкимъ: Восточно-Сибирская горная область въ 1907 г. В. Шостаковичемъ — Годовой оборотъ тепла озера Сардонахъ. П. Крыловымъ — Флора Алтая и Томской губ. IV т. Кедровымъ — Учебникъ сравнительной географіи Россіи. Дядиченко А. — Вывозъ и ввозъ продуктовъ сельск. хозяйства и обработ. промышленности въ предѣлы Черниговской губ. И. Бородинымъ — Охрана памятниковъ природы. А. Макаренко — Сибирскія пѣсенныя старины. Капунъ по сибирскимъ селеньямъ и опытъ программы собиранія свѣдѣній о народномъ крашеніи. П. Толмачевымъ — Геологическое описаніе восточн. половины 15-го и ю.-в. четверти 16-го листа VIII ряда десятиверст. карты Томск. губ. В. Аршиновымъ — Къ геологій Крыма. М. Сязовымъ (сыномъ) — Предварит. отчетъ о поѣздкѣ въ ю.-в. часть Семипал. обл. Отъ Черниговскаго земства: Переселеніе крестьянъ въ Сибирь изъ Черниговской губ. Полтавскаго земства: Отчетъ Полтавск. естеств.-истор. музея за 1908 и 9 гг. Харьковска-

го земства—Переселеніе крестьянъ Харьковск. губ. 1, 2 и 3 вып. М. Сіазовымъ—жур. „Сред. Азія“ № 7 за 1910 г.

Въ отчетномъ году съ бібліотекой состояли въ обмѣнѣ изданіями нижеслѣдующія учрежденія:

- 1) Архангельскъ. Общ. Изученія Русскаго Сѣвера.
- 2) Астрахань. Петровское общество изслѣдователей Астраханскаго края.
- 3) Барнаулъ. Алтайскій Подъотдѣль Зап.-Сиб. О. И. Р. Географическаго Общества.
- 4) Барнаулъ. Статистическій Отдѣль Глав. Управленія Алтайскаго округа.
- 5) Баку. Отдѣленіе Императорск. Русскаго. Технич. Общества.
- 6) Варшава. Университетъ.
- 7) „ Общество Естествоиспытателей при Университетѣ.
- 8) Владивостокъ. Географ. Подъотдѣль Приамурскаго Отдѣла И. Р. Географ. Общ.
- 9) Владиміръ. Губернская Ученая Архивная Комиссія.
- 10) „ Общество Любителей Естествознанія.
- 11) Вѣрный. Областной Статистическій Комитетъ.
- 12) Гельсингфорсъ. Университетъ (на финск. яз.).
- 13) „ Финляндское Географическое Общество (на фин. яз).
- 14) Екатеринбургъ. Уральское Общество Любителей Естествознанія.
- 15) Екатеринбургъ. Физическая Обсерваторія.
- 16) Екатеринославъ. Горный Институтъ.
- 17) Иркутскъ. Вост.-Сиб. Географ. Отдѣль.
- 18) „ Магнитно-Метеорол. Обсерваторія.
- 19) „ Статистическ. Комитетъ.
- 20) Казань. Университетъ.
- 21) „ Общество Естествоиспыт. при университетѣ.
- 22) „ Общество Археологін, Исторіи и Этнографіи при университетѣ.
- 23) Каменецъ-Подольскъ. Историко-Археологическ. Общество.
- 24) Кишиневъ. Бессарабское Общество Естествоиспытателей.
- 25) Кіевъ. Университетъ.
- 26) „ Общество Естествоиспытателей при университетѣ.

- 27) Красноярскъ. Красноярск. Подъотдѣлъ Вост.-Сиб. Отдѣла И. Р. Географ. Общ.
- 28) Красноярскъ. Губернск. Статистическій Комитетъ.
- 29) Кяхта. Троицкосавско-Кяхтинское отдѣленіе Приамурскаго Отдѣла И. Р. Геогр. Общ.
- 30) Минусинскъ. Минусинскій музей.
- 31) Митава. Курляндское О-во Литературы и Искусства (на нѣм. яз.).
- 32) Москва. Университетъ 1) юридическій факультетъ, 2) физико-математическій факультетъ.
- 33) Москва. Общество Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи (изданія всѣхъ отдѣленій).
- 34) Москва. Сельско-хозяйственный Институтъ.
- 35) " Московское Общество Сельскаго Хозяйства.
- 36) " Ред. жур. „Вѣстникъ Сельск. Хозяйства“.
- 37) " Общество Испытателей Природы при университетѣ.
- 38) " Общество Русскихъ Врачей при университетѣ.
- 39) " Московское Отдѣленіе И. Р. Технич. Общества.
- 40) " Археологическое Общество.
- 41) " Румянцевскій музей.
- 42) " Общество Акклиматизаціи животныхъ и растений.
- 43) " Константиновскій Межевой Институтъ.
- 44) " Историческій музей имени Императора Александра III.
- 45) Ниж.-Новгородъ. Земскій Естественно-Историческій музей.
- 46) " Кружокъ Любителей Физики и Астрономіи.
- 47) Нѣжинъ. Историко-Филологическій Институтъ.
- 48) Новая Александрія. Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.
- 49) Новая Александрія. Редакція „Ежегодника по геологии и минералогіи Россіи“.
- 50) Одесса. Общество Сельск. Хозяйства Южн. Россіи.
- 51) " Императорское О-во Исторіи и Древности.
- 52) " Крымскій Горный Клубъ.
- 53) " Императорскій Новороссійск. университетъ.
- 54) " Географическ. Отдѣленіе при университетѣ.

- 55) Омскъ: Омское Медицинское Общество.
- 56) Оренбургъ. Отдѣль Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- 57) Оренбургъ. Оренбургская Ученая Архивная Комиссія.
- 58) „ Тургайской Статистическій Комитетъ.
- 59) Пермь. Пермская Ученая Архивная Комиссія.
- 60) „ Пермскій Научно-Промышленный музей.
- 61) Петербургъ. Императорскій Ботаническій садъ.
- 62) „ Редакція журнала „Золото и платина“.
- 63) „ Императорскій Университетъ.
- 64) „ Императорская Академія Наукъ.
- 65) „ Горный Институтъ.
- 66) „ Императорское Минералогическое Общество при Горномъ Институтъ.
- 67) Петербургъ. Горный Ученый Комитетъ.
- 68) „ Геологическій Комитетъ.
- 69) „ Археологическая Комиссія.
- 70) „ Императорское Русское Археологическое Общество.
- 71) „ Геологическій музей имени Петра Великаго И. Академіи Наукъ.
- 72) Петербургъ. Физико-Химическое Общество при университетъ.
- 73) „ Императорское С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей при университетъ.
- 74) Петербургъ. Императорское Вольно-Экономическое Общество.
- 75) „ Императорское Русское Техническое Общество.
- 76) „ Петербургскій Лѣсной Институтъ.
- 77) „ Редакція журнала „Лѣсной Журналъ“.
- 78) „ Редакція „Журнала Опытной Агрономіи“.
- 79) „ Главная Физическая Обсерваторія.
- 80) „ Министерство Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія.
- 81) Петербургъ. Министерство Финансовъ.
- 82) „ Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
- 83) Петербургъ. Департаментъ Торговли и Мануфактуръ.

- 84) Петербургъ. Императорское Русское Географическое Общество.
- 85) " Императорская Публичная Библиотека.
- 86) " Государственная Дума.
- 87) " Русское Астрономическое Общество при Императорскомъ Университетѣ.
- 88) Петербургъ. Главное Управление неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.
- 89) Петербургъ. Ботаническій Музей Императорской Академіи Наукъ.
- 90) Петербургъ. Этнографическій Музей Императора Александра III.
- 91) Петербургъ. Главное Управление казачьихъ войскъ.
- 92) " Музей Антропологии и Этнографіи при Академіи Наукъ.
- 98) Петербургъ. Политехническій Институтъ.
- 94) Рига (Riga) Naturforscher—Verein zu Riga.
- 95) Ревель (Reval). Estländische Literärische Gessellschaft.
- 96) Рязань. Рязанская Ученая Архивная Комиссія.
- 98) Семипалатинскъ. Областной Статистическій Комитетъ.
- 99) " Географическій Подъотдѣль.
- 100) Симферополь. Энтомологическій Кабинетъ Таврическаго Губернскаго Земства.
- 101) Ташкентъ. Туркестанскій Отдѣль Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- 102) Ташкентъ. Сыръ-Дарьинскій Областной Статистическій Комитетъ.
- 103) Тифлисъ. Публичная Библиотека и Кавказскій Музей.
- 104) " Кавказскій Отдѣль Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- 105) Тифлисъ. Управление Кавказскаго Учебнаго Округа.
- 106) Тобольскъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
- 107) Редакція Ежегодника Тобольскаго Губернскаго Музея.
- 108) Томскъ. Императорскій Томскій Университетъ.
- 109) " Редакція „Сибирской Жизни“.
- 110) " Общество Естествоиспытателей при Университетѣ.
- 111) Томскъ. Губернскій Статистическій Комитетъ.
- 112) " Томскій Технологическій Институтъ Императора Николая II.

- 113) Уральскъ. Областной Статистическій Комитетъ.
- 114) Херсонъ. Херсонскій Губернскій Археологическій Музей.
- 115) Харьковъ. Императорскій Харьковскій Университетъ.
- 116) „ Общество Испытателей Природы при Университетѣ.
- 117) Хабаровскъ. Приамурскій Отдѣлъ И. Р. Географич. Общества.
- 118) Юрьевъ (Лифляндск. Императорскій Юрьевскій Университетъ).
- 119) „ Общество естествоиспытателей при Юрьевскомъ Университетѣ.
- 120) Якутскъ. Якутскій Областной Статистическій Комитетъ.
- 121) Ярославль. Редакція Временника Демидовскаго Юридическаго лица.
- 122) Ярославль. Ярославская ученая Архивная Комиссія.

Иностранная:

- 1) Amsterdam. Koninklijk Nederlandsch Aardrikskundig Genootschap.
- 2) Berlin. Gesellschaft für Erdkunde.
- 3) Bruxelles. Société d' Etudes Coloniales.
- 4) Cracovie. L' Academie des Sciences de Cracovie.
- 5) Budapest. Revue Orientale (Keleti Szemle.)
- 6) Donai. Union Geographique du Nord de la France.
- 7) Lima. Sociedad Geographica de Lima.
- 8) Manchester. Manchester Geographical Society.
- 9) Montevideo. Museo Nacional de Montevideo.
- 10) Neuchatel. Société Neuchateloise de Geographie.
- 11) New-York. American Museum of Natural History.
- 12) Paris. Société de Géographie à Paris.
- 13) „ De la Bibliothèque du Museum d' histoire Naturelle.
- 14) Rouen. Société Normande de Geographie.
- 15) Sophia. La Direction de la statistique de la Principaute de Bulgarie à Sophia.
- 16) Upsala. Geological Institution of the University of Upsala.

- 17) Waschington. The National geographic Society.
- 18) Smithsonian Jstitution.
- 19) Departament of Agriculture, section.

Библиотекой пользовались 30 лицъ, которымъ было выдано 169 книгъ.

Предполагавшаяся въ январѣ научно-популярная лекція д. ч. доктора П. Н. Емельянова по биологiи не состоялась по независящимъ отъ него и Расп. К—та обстоятельствамъ, — тѣми-же, что тормазили жизнь Отдѣла. Прочель въ Общественномъ Собраніи лекцію членъ - сотрудникъ проф. В. В. Сапожниковъ на тему: „Монгольскій Алтай по результатамъ 4 экспедицій.

Наконецъ слѣдуетъ отмѣтить—посылку Комитетомъ отъ имени Отдѣла привѣтствій Русскому Энтомологическому Обществу въ С.-П., профессору В. В. Сапожникову въ Томскъ и новооткрытымъ въ Томскѣ первымъ Сибирскимъ Высшимъ Женскимъ Курсамъ.

Энтомологическому Обществу привѣтствіе было составлено въ слѣдующихъ выраженіяхъ; „Проникнутый глубокимъ уваженіемъ къ полувѣковой выдающейся дѣятельности Русскаго Энтомолог. Общества, въ числѣ заслуженнѣйшихъ членовъ котораго находится и близкій къ Отдѣлу маститый вице-предсѣдатель И. Р. Географическаго О—ва П. П. Семеновъ-Тяньшинскій, Зап. Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. шлетъ юбиляру искреннія поздравленія съ пожеланіемъ дальнѣйшихъ плодотворныхъ трудовъ на пользу науки“.

Адресъ В. В. Сапожникову гласилъ: „Многоуважаемый В. В., высоко цѣня многолѣтнюю научную и педагогическую вашу дѣятельность и въ частности то вниманіе, которое Вы оказали З.-С. Г. Отдѣлу. послѣдній сердечно присоединяетъ свой голосъ къ поздравленіямъ, приносимымъ вамъ въ настоящій день многими учреждениями и лицами. Достойный профессоръ и ректоръ перваго и единственнаго университета въ Сибири, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не имѣющаго факультетовъ историко-филологическаго и физико-математическаго, выдающійся популяризаторъ знанія и неутомимый изслѣдователь Алтая и Тянь-Шаня, многія части которыхъ представляли до васъ настоящую Terra incognita, вы совершили такъ много, что никогда не будете забыты въ лѣтописяхъ науки и просвѣщенія, и Си-

бирь будетъ всегда съ признательностью произносить ваше имя. Но вы еще въ цвѣтѣ силъ, и З.-С. Отдѣлъ горячо желаетъ, чтобы дальнѣйшая жизнь ваша продолжала давать вамъ возможность трудиться для науки и университета съ такимъ же успѣхомъ и пользою, какъ ранѣе, еще многіе и многіе годы. При автономіи и наличіи руководителей и работниковъ вамъ подобныхъ у—тъ обладаетъ всеми условіями для процвѣтанія и благоденствія“.

Протоколъ 1-й

Засѣданія Общаго Собранія Членовъ Западно-Сибирскаго Географическаго Общества 4-го февраля.

Присутствовали дѣйствительные члены Отдѣла: Г.г. Аридъ, Богдановъ, Бобровъ, Барышевцевъ, Вялыхъ, Дроздовъ, Емельяновъ, Ивановъ, Катанаевъ, Кордо, Красныхъ, Лапинъ, Медвѣдевъ, Подшиваловъ, Синцовскій, Сіазовъ, Сѣдельниковъ, Текеръ, Топорковъ, Ярмошъ, и предсѣдатель П. Б. Яшеровъ. Не были, но приняли въ выборахъ участіе доставленіемъ сообщеній фамилій, избираемыхъ ими лицъ г.г. Волкъ и Сборовскій.

Вмѣстѣ съ гостями на собраніи было 53 человекъ.

1) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія (№ 3-й 28-го декабря 1911 года).

2) Заслушано сообщеніе дѣйствит. члена Г. Е. Катанаева: „Исторія двухъ русскихъ посольствъ къ Тявкѣ-хану Киргизъ Кайсацкой орды въ концѣ XVII столѣтія“ (См. приложение).

3) Произведены были выборы новыхъ дѣйствительныхъ членовъ. Избраны: Александръ Осиповичъ Барилловъ, Григорій Петровичъ Кастровъ, Владиміръ Владиміровичъ Лукашевичъ, Константинъ Алексѣевичъ Столярскій, Михаилъ Васильевичъ Филипповъ и Андрей Ивановичъ Чибисовъ.

4) Произведены были выборы въ распорядительный комитетъ. Избраны кандидаты наличнаго состава его Пав. Юл. Аридъ и Г. Ефр. Катанаевъ.

5) Оглашенъ списокъ лицъ, желающихъ войти въ Отдѣлъ дѣйствительными членами: Александръ Павловичъ Нифантовъ и Станиславъ Осиповичъ Сенчиковскій.

6) Затѣмъ собраніе перешло къ текущимъ дѣламъ. Распорядительный Комитетъ доложилъ о полученіи имъ сообщенія отъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ о томъ, что 26-го Февраля с. г. имѣетъ быть юбилейное собраніе названнаго ученаго Общества по случаю вступленія его 25 Февраля во второе 50-лѣтіе дѣятельности.

По предложенію Комитета, общее собраніе Отдѣла постановило поздравить Русское Энтомологическое Общество, пошлавъ ему привѣтственный адресъ. По докладѣ Распорядительнаго Комитета о желательности высылки профессору Никольскому, въ Харьковъ, для опредѣленія 41 экземпляра гадовъ и рыбъ (изъ коллекціи музея Отдѣла), Собраніе постановило: разъ навсегда предоставить Распорядительному Комитету право посылать принадлежащія Отдѣлу коллекціи для опредѣленія ихъ специалистамъ, съ тѣмъ, чтобъ о каждой такой посылкѣ, какъ только она будетъ сдѣлана, сообщалось Общему Собранію. По сообщеніи Распорядительнаго Комитета объ избраніи В. В. Барышевцева въ представители Отдѣла въ Комитетъ предстоящей въ г. Омскѣ выставки, В. В. Барышевцевъ заявилъ, что онъ, могъ-бы дать на такую роль только принципиальное согласіе: вѣдь можетъ случиться, что представительство въ выставочномъ комитетѣ потребуетъ такой затраты времени, которой онъ, избранный сдѣлать положительно не въ состояніи. Затѣмъ собраніе признало желательнымъ обратиться въ Комитетъ Омской выставки съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: располагая свободнымъ участкомъ земли въ размѣрѣ до 30-ти квадратныхъ сажень при зданіи музея, Западно-Сибирскій Географическій Отдѣлъ предлагаетъ выставочному Комитету упомянутое мѣсто бесплатно съ тѣмъ, чтобъ на немъ выстроено было какое-нибудь изъ выставочныхъ зданій, которое впоследствии отошло-бы въ собственность Отдѣла, для помѣщенія въ немъ части коллекцій музея. Но для удовлетворенія послѣдней цѣли, это зданіе должно быть не временнымъ, легкимъ сооруженіемъ, а капитальною постройкой. Что-же касается архитектуры и расположенія комнатъ, Отдѣлъ предоставляетъ это на усмотрѣніе Комитета выставки.

По вопросу объ участіи Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла на выставкѣ Г. Е. Катаноевъ сдѣлалъ заявленіе, что онъ войдетъ въ Распорядительный Комитетъ съ

соотвѣствующимъ докладомъ. Въ виду выставки Распорядительный Комитетъ снова пригласилъ г.г. дѣйствительныхъ членовъ отдѣла принять участіе въ составленіи указателя коллекцій музея, предложивъ охотникамъ записаться въ листы, гдѣ были поименованы отдѣленія музея. Вмѣстѣ съ тѣмъ повторено было приглашеніе давать объясненія коллекцій посѣтителемъ музея въ праздничные дни. На эти приглашенія отозвались дѣйствительные члены П. Ю. Аридтъ и Н. И. Медвѣдевъ. Затѣмъ г. Медвѣдевымъ былъ поднятъ вопросъ о желательности послышки поздравленій Г. Н. Потанину по случаю исполнившагося ему 21-го января с. г. 75-ти лѣтія и проф. В. В. Сапожникову по случаю 25-ти лѣтія научной и педагогической дѣятельности послѣдняго. 5 лѣтъ тому назадъ отдѣлъ поздравлялъ Г. Н. Потанина съ 70 лѣтіемъ его жизни. Такъ какъ съ 21-го января прошло уже двѣ недѣли, собраніе нашло послышку новаго привѣтствія слишкомъ запоздалою; что-же касается участія въ чествованіи В. В. Сапожникова, послышкой привѣтственной телеграммы или адреса, вопросъ объ этомъ оставленъ былъ открытымъ до полученія изъ Томска увѣдомленія о времени чествованія.

Протоколъ № 2-й.

Засѣданія Общаго Собранія членовъ Западно-Сибирскаго Географическаго Общества 26-го апрѣля.

Присутствовали дѣйствительные члены отдѣла: г.г. Катанаевъ, Аридтъ, Барышевцевъ, Дроздовъ, Медвѣдевъ, Ивановъ, Кастровъ, Чибисовъ, Лаптевъ, Лукашевичъ, Яромошъ, Кордо, Барилловичъ, Столярскій, Сіазовъ, Ящеровъ, Лищинскій. Всего съ гостями было до 25-ти человекъ. Предсѣдательствовалъ за П. Б. Ящерова, отвлеченнаго засѣданіемъ въ думѣ, Г. Е. Катанаевъ.

1) Согласно программы, сперва заслушанъ былъ докладъ дѣйствительнаго члена П. Ю. Аридта — «Сосняки правобережья Иртыша въ Семипалатинскомъ уѣздѣ». Докладъ можно резюмировать слѣдующимъ образомъ: правобережная часть Семипалатинскаго уѣзда, лежащая между

споря-
итель-
и ука-
саться
мѣстѣ
сненія
На эти
ридтъ
днѣтъ
Пота-
я с. г.
25-ти
дняго.
на съ
рошло
ивѣтъ.
іа въ
енной
былъ
емени

ибир-
ля.

г. Ка-
Ива-
юшѣ,
щни-
сѣда-
ніемъ

до-
няки
До-
раво-
жду

Иртышемъ, границей Томской губерніи и Павлодарскаго уѣзда, представляетъ продолженіе Кулундинской степи. Рельефъ ея разчлененъ на рядъ Б. или М. рѣзко выраженныхъ валовъ, вытянутыхъ съ NO къ SW, а между этими валами находятся пониженія, гдѣ часто залегаютъ солонцы, болота и озера. Согласно Макерову, Высоцкому, Толлю и Танфильеву, такой рельефъ обязанъ своимъ происхожденіемъ дѣйствию текучихъ водъ, которыя питались ледникомъ, покрывавшимъ часть Западной Сибири, имѣя стокъ въ одну сторону, эти воды, вѣроятно, и разчленили поверхность на параллельныя другъ другу гряды и плоскія ложбины. Въ предѣлахъ Семипалатинскаго уѣзда гряды расположены не столь правильно, какъ въ самой Кулундѣ. Гребни валовъ, или дюнъ, заняты довольно сомкнутыми насажденіями сосенъ съ прямымъ стволомъ и равномерно отложенною древесиной. Ниже, у подошвы валовъ, мергелистой супеси съ галькой, гдѣ грунтовые воды ближе къ поверхности, сосна ниже ростомъ. вѣтвиста съ самага основанія и сидитъ рѣже. Тутъ вмѣстѣ съ сосной растутъ осина, составляя подлѣсокъ и мѣстами образуя отдѣльныя насажденія; рѣже подлѣсокъ состоитъ изъ серебристаго тополя, караганы, шиповника, боярышника. Переходнымъ типомъ между этими насажденіями и безлѣсными солонцами и лугами служатъ согра, кочковатая болотина, одѣтая только листовыми породами: березой съ рѣдкой примѣсью осины, ивъ, калины. Такова общая схема распредѣленія древесной растительности. Мѣстами такая правильность нарушена пожарами, порубками, пастъбой скота, вообще—вмѣшательствомъ человѣка; на примѣръ, и въ бору на гребняхъ кое-гдѣ попадаются рѣдины, пустыри и осиновые колочки вмѣсто сосенъ. Хорошо промытые рыхлые боровые пески, слегка окрашенные въ верхнемъ слоѣ чумусомъ, прикрыты рѣдкой травянистой зеленью, съ преобладаніемъ злаковъ и осонокъ.

Подъ пологомъ насажденій рѣдиннаго типа развиваются болѣе густыя травы и составъ ковра разнообразнѣе; перистый ковыль, кипецъ и другіе степные виды. Соснякъ геологически недавно водворился на мѣстѣ степи. Логовые низины часто солонцоваты, кочковаты, съ суглинистой почвой. Опредѣленій хода роста отдѣльныхъ насажденій сосны и запаса ихъ еще не сдѣлано, но даже поверхностное наблюденіе показываетъ, что нормы, установленныя для лѣсовъ Европейской Россіи, тутъ не пригодны. Нужны спе-

цѣльныя работы, какъ по изслѣдованію условій роста мѣстныхъ сосняковъ, такъ и по установленію исходныхъ нормъ для сужденія о запасѣ, полнотѣ и приростѣ ихъ. Тутъ сосны не столь крупны какъ за Ураломъ, а главное—даютъ древесину болѣе рыхлую и сучковатую. Береза и сосна не достигаютъ здѣсь значительныхъ размѣровъ, но насажденія ихъ должны играть очень важную роль въ жизни лѣса, такъ какъ ихъ влажная листва мѣшаетъ распространенію пожаровъ. Мелкая сосна хорошо размножается сѣменами, причѣмъ, преимѣнительно къ сухости климата, молоднякъ развивается подъ пологомъ стараго насажденія, главнымъ образомъ въ тѣни материнскихъ деревьевъ. Размноженію помогаютъ и вѣтры. Изъ вредителей весьма распространены виды короѣда, лубоѣда, златоко, усачей, сплошь поражающихъ сосну на горахъ, Входы сильно страдаютъ отъ объѣданія корней личинками хрущей и другихъ насѣкомыхъ; почву послѣднимъ создаютъ частые пожары. Большое число суховершинника объясняется тоже дѣйствіемъ разрушающихъ лѣсъ пожаровъ; будучи выставлены на свѣтъ, сосны начинаютъ развивать боковыя вѣтви, которыя и перехватываютъ сокъ на его пути къ вершинѣ. Часто встрѣчаются на соснахъ и т. п. вѣдьмины мѣтлы. Слѣдуетъ отмѣтить для этихъ сосняковъ и варіированіе формы кроны. Среди обыкновенныхъ кронъ кое-гдѣ попадаются пирамидальныя (кипарисовидныя), вродѣ замѣчательно красиваго дерева (сулукарагой), констатированнаго на урочищѣ Шeko и описаннаго В. В. Барышевцевымъ (въ „Лѣсномъ журналѣ“). Можно думать, что это—особая разновидность. Замѣчательны также экземпляры съ шарообразной кроной (аномалія). Въ связи съ бѣднотой травяного покрова находится малочисленность и однообразіе травоядныхъ и зерноядныхъ животныхъ въ этихъ лѣсахъ. Изъ птицъ тутъ много хищныхъ. Множество дятловъ (послѣдніе только и нарушаютъ мирную тишину бора), обыкновененъ тетеревъ-косачъ. Изъ звѣрей водятся зайцы (по сограму и осинникамъ). Множество волковъ, сильно вредящихъ скотоводу. Лѣса часто горятъ, особенно отъ весеннихъ паловъ. При безвѣтріи пропадаетъ только подстилка и подростъ, зато при малѣйшемъ вѣтеркѣ огонь по низкимъ вѣтвямъ рѣдкихъ насажденій быстро забирается въ пологъ и подъ часъ съ громадной скоростью пробѣгаетъ по лѣсу, превращая тысячи десятинъ цвѣтущаго лѣса въ дустырь. Большинство причинъ возникновенія по-

жаровъ и несвоевременнаго, а также недостаточнаго при-
мѣненія средствъ къ тушенію, кроется въ безхозяйственности мѣстныхъ лѣсовъ и некультурности жителей. Большая часть лѣсовъ находится одновременно во владѣніи двухъ хозяевъ: киргизъ и лѣсного вѣдомства, интересы которыхъ далеко не совпадаютъ. Лѣсное вѣдомство, какъ владѣлецъ древесины, оберегаетъ лѣсъ отъ огня, а человѣкъ, которому принадлежитъ почвенный покровъ, заботясь только о лучшемъ ростѣ травъ, пускаетъ палы... Между тѣмъ, съ существованіемъ лѣса, заселившаго рыхлые пески правобережья Иртыша, связано все хозяйство этого края. Лѣсъ важенъ здѣсь не только въ качествѣ климатическаго фактора, но и какъ охрана песковъ отъ раздуванія. Въ Европейской Россіи, послѣ уничтоженія лѣсовъ, пески засыпали десятки тысячъ десятанъ плодородной почвы и государству приходится теперь тратить миллионы рублей на лѣсоразведеніе. Въ описываемомъ районѣ, напримѣръ, подлѣ Святого Ключа, тоже можно видѣть въ какую пустыню обращаются боровые пески послѣ уничтоженія деревьевъ; на мѣстѣ нѣкогда богатаго Долонскаго бора, мы видимъ теперь только жалкіе намеки на прошлое богатство мѣстности. Громадный вредъ лѣсу приносить и повсемѣстная усиленная пастьба скота, который вытаптываетъ всходы и обламываетъ верхушки въ сосновомъ подростѣ; особенно по зимамъ. Возрастающая оживленность края и усиленная его колонизація уже вызвали чрезвычайное увеличеніе спроса на лѣсные матеріалы; такъ, по Сѣверноборскому лѣсничеству отпускъ за послѣднія 5 лѣтъ утроился. Все заставляетъ спѣшить со скорѣйшей организаціей правильнаго хозяйства въ борахъ, что возможно только при условіи отчужденія ихъ въ вѣдѣніе казны, какъ бы не была болѣзненна эта операція для мѣстныхъ кочевниковъ. Въ настоящее время Омское Управление Государственными Имуществами производитъ выдѣленіе дачъ правобережья Семипалатинскаго уѣзда въ единственное владѣніе казны, сняты на планъ 16 лѣсныхъ дачъ на весьма обширной площади. Изъ вошедшихъ въ предѣлы дачъ угодій, почти всѣ, за изъятіемъ лишь самыхъ необходимыхъ для надѣленія лѣсной стражи (число которой еще крайне ограничено), выдѣлены въ особыя полигоны и оставлены въ пользованіи киргизъ, впредь до поземельнаго ихъ устройства, для производства сѣнокошенія. Къ переводу въ собственность казны, въ настоящее время запроектирована

лишь незначительная площадь угодій, пригодныхъ для сельско-хозяйственнаго пользованія. Читая докладъ П. Ю. Арндтъ, демонстрировалъ карту района боровъ и рядъ фотографическихъ снимковъ съ характерныхъ деревьевъ и цѣлыхъ насажденій ихъ. Нѣкоторые снимки, напримѣръ, жалкихъ остатковъ Долонскаго бора, были весьма поучительны. Сочувственно выслушанный докладъ вызвалъ довольно продолжительную бесѣду, причемъ однимъ изъ членовъ, а именно г. Медвѣдевымъ, выражено было желаніе, чтобъ Западно-Сибирскій Географическій Отдѣлъ возбудилъ ходатайство объ изданіи обязательныхъ лѣсохранительныхъ постановленій, докладчикъ отвѣтилъ, что они давно существуютъ и ежегодно публикуются; лѣсное вѣдомство дѣлаетъ все возможное въ предѣлахъ средствъ своихъ и между прочимъ увеличило число лѣсныхъ стражниковъ. Тоже подтвердилъ В. В. Барышевцевъ, добавивъ, что на необходимость особой заботы объ охраненіи степныхъ лѣсовъ было уже указано въ Государственной Думѣ; отъ Думы будетъ зависѣть и улучшение организациі дѣла, въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ кредитовъ. Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, судя по заявленію В. В. Барышевцева, дѣло охраны лѣсовъ уже поставлено довольно серьезно. По мнѣнію П. Б. Яшерева, ходатайствовать объ изданіи обязательныхъ постановленій—не дѣло учрежденія чисто научнаго, какимъ является Географическій Отдѣлъ. По мнѣнію В. В. Барышевцева, огромнымъ зломъ является некультурность киргизскаго населенія, и противъ паловъ, напримѣръ, не помогутъ никакіе циркуляры: единственнымъ радикальнымъ средствомъ для дальнѣйшаго сохраненія боровъ является выселеніе киргизъ изъ одного района: правда, это средство сурово, но что-же дѣлать? Въ пользу киргизъ можно сказать только одно, а именно—что гораздо вреднѣе ихъ для лѣсовъ переселенцы: переселенецъ рубить лѣсъ, у киргиза же потребность въ деревѣ крайне ограничена. Резюмируя пренія, предсѣдательствующій Г. Е. Катанаевъ сказалъ, что въ виду очевидной сложности затронутыхъ вопросовъ и недостатка данныхъ для того или другаго рѣшенія ихъ, собранію, конечно, нельзя выработать опредѣленныхъ резолюцій, и обращеніе къ правительству съ опредѣленнымъ совѣтомъ или указаніемъ едва-ли было-бы своевременнымъ.

2) Такъ какъ на собраніе не явилось и половины членовъ живущихъ въ гор. Омскѣ, то разсмотрѣніе смѣты и

выборы постановлено было отложить до следующего собранія, которое какъ вторичное, будетъ считаться состоявшимся независимо отъ числа явившихся.

3) Изъ текущихъ дѣлъ собранію были доложены слѣдующія:

а) о состоявшихся привѣтствованіяхъ юбилеевъ Русскаго Энтомологическаго Общества и профессора В. В. Сапожникова; б) о полученіи отъ г. Сапожникова благодарственнаго письма за поздравленіе посланное ему отъ имени Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла; в) о возвращеніи изъ Харькова коллекціи гадовъ и рыбъ, опредѣленныхъ проф. Никольскимъ; г) о поступившихъ въ музей пожертвованіяхъ отъ П. Ф. Горбачева, П. Ю. Ардта, кадета И. Н. Шухова, В. Е. Ушакова, топографа г. Ивановскаго, а также объ ассигнованіи омской Городской Думой 100 руб. единовременнаго пособія на нужды музея, причемъ Собраніе постановило выразить всѣмъ жертвователямъ благодарность; д) о томъ, что Распорядительный Комитетъ рѣшилъ открыть музей во время предстоящей выставки, предоставить залъ для могущихъ быть во время той-же выставки чтеній и эксплуатировать зданіе Отдѣла.

4) Оглашенъ списокъ лицъ желающихъ вступить въ Отдѣлъ действительными членами: желаютъ баллотироваться Эд. Фран. Краузе и Ив. Ив. Баллодь.

5) П. Б. Ящеровъ сдѣлалъ заявленіе о состоявшейся 24 апрѣля, отъ имени Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла, въ залѣ общественнаго собранія, научно-популярной лекціи профессора В. В. Сапожникова „Монгольскій Алтай въ истокахъ Иртыша и Кобдо, по даннымъ послѣднихъ 4 экспедицій“. Къ этому П. Б. Ящеровымъ было добавлено, что не рассчитывая на большой сборъ этой лекціи, онъ счелъ неудобнымъ воспользоваться предложеніемъ В. В. Сапожникова подѣлить чистую выручку, которая не превысила 112 рублей, между лекторомъ и Отдѣломъ и потому цѣликомъ предоставилъ ее лектору. Собраніемъ это было одобрено.

Протоколъ № 3-й

Засѣданія Общаго Собранія 18-го мая 1910 года.

Присутствовало 12 дѣйствительныхъ членовъ, а именно: г.г. Дроздовъ, Кастровъ, Катанаевъ, Лаптевъ, Медвѣдевъ, Подшиваловъ, Синцовскій, Сязовъ, Столярскій, Сѣдельниковъ, Филипповъ и Яшеровъ. Предсѣдательствовалъ П. Б. Яшеровъ.

1) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ № 2-й, засѣданія 28 апрѣля.

2) Разсмотрѣна и утверждена нижеслѣдующая смѣта на 1910 годъ: а) приходъ: 1) остатокъ отъ 1909 г. 570 руб. 97 коп., 2) пособие отъ казны 3000 руб., 3) отъ Омской Думы на нужды музея—единовременное пособие 100 руб., 4) членскіе взносы, по примѣру прошлаго года—155 руб., 5) продажа изданій—80 руб., 6) $\frac{1}{100}$ по текущему счету—25 руб. А всего прихода—3930 руб. 97 коп.

в) Расходъ: 1) субсидія подьотдѣламъ—1000 руб., 2) страховка имущества—216 руб. 50 коп., 3) отопленіе—240 р., 4) освѣщеніе—10 руб., 5) хозяйственныхъ расходовъ—5 р., 6) канцелярскихъ—40 руб., 7) жалованье служащимъ лицамъ: библиотечарю, правителю дѣлъ и сторожу—960 руб., 8) на музей—300 руб., 9) на библиотеку—50 руб., 10) на метеорологическую станцію—162 руб., 11) на изданіе „Записокъ“—420 руб. 89 коп., 12) на округленіе Гоголевскаго капитала—176 руб. 58 коп., на изданіе указателя по музею—50 руб., 14) на ремонтъ зданія музея—300 руб. А всего расходу 3930 руб. 97 коп.

3) Собраніе признало желательною поѣздку дѣйствительнаго члена А. Н. Сѣдельникова, предстоящимъ лѣтомъ на Заисань (для продолженія предъидущихъ изслѣдованій) и Черный Иртышъ, гдѣ недавно обнаружены въ холмѣ Ашутасъ весьма интересныя геологическія остатки, въ видѣ отпечатковъ растений, костей, раковинъ и т. д.; за отсутствіемъ въ смѣтѣ статьи расходовъ на научныя экспедиціи и поѣздки, Собраніе постановило оказать А. Н. Сѣдельникову содѣйствіе отпускомъ ему 75 рублей изъ средствъ, отпущенныхъ на ремонтъ зданія музея, если же это окажется невозможнымъ, то изъ капитала на учрежденіе медалей име-

ни Голубевыхъ, заимообразно, по примѣрамъ прошлаго. При этомъ, дѣйствительнымъ членомъ Медвѣдевымъ выражено было мнѣніе, что на научныя поѣздки Отдѣлъ могъ бы употреблять тѣ триста рублей, которыми вознаграждается у насъ трудъ бібліотекаря; по мнѣнію г. Медвѣдева, въ Отдѣлѣ нашлись бы лица для завѣдыванія бібліотекою безъ всякаго вознагражденія. На это замѣчаніе было отвѣчено, что если въ старые годы завѣдываніе бібліотекою было дѣломъ довольно легкимъ и не сложнымъ, то только потому, что бібліотека тогда была еще не богата; въ настоящее время уже одна только переписка по обмѣну изданіями, не говоря о веденіи каталоговъ, отнимаетъ у бібліотекаря много времени; при этомъ лицамъ, завѣдующимъ бібліотекою бесплатно, нельзя предъявлять тѣхъ требованій, какія предъявляются теперь къ бібліотекарю на жалованьи. Нельзя упускать изъ виду и того обстоятельства, что теперешній бібліотекарь, А. Н. Сѣдельниковъ, завѣдуетъ еще и музеемъ Отдѣла. Если мы найдемъ бесплатнаго бібліотекаря, то еще вопросъ: не потребуются ли средствъ на вознагражденіе труда консерватора музея? Изъ опыта прошлыхъ лѣтъ не видно, чтобъ даровые труды давали лучшіе результаты, чѣмъ труды оплачиваемые. Какъ бібліотека, такъ и музей, сильно увеличились и потому требуютъ большихъ работъ и трудовъ, между тѣмъ Отдѣлъ чувствуетъ въ настоящее время весьма острую нужду въ работникахъ. Плата за завѣдываніе бібліотекою установлена въ Отдѣлѣ уже давно и во всякомъ случаѣ настоящее Общее Собраніе дѣйствительныхъ членовъ останавливаться на этомъ вопросѣ не можетъ, такъ какъ онъ выходитъ изъ программы засѣданія.

4) За малолюдствомъ, выборы въ ревизіонную комиссію были отложены до осени. Въ Распорядительный Комитетъ были избраны Гр. П. Кастровъ и И. П. Лаптевъ. Осенью предстоятъ выборы еще одного члена въ Комитетъ, на мѣсто выбывшаго изъ него П. Ю. Арида, переведеннаго на службу въ Восточную Сибирь, а также выборы председателя на новое четырехлѣтіе, о чемъ и было заявлено Собранію П. Б. Яшеровымъ и правителемъ дѣлъ.

Избраны въ новые дѣйствительные члены: Баллодь Ив. Ив., Краузе Эд. Фр., Нифантовъ Ал. Ив. и Сенчиковскій Станисл. Осип.

6) Оглашено лицо, желающее войти въ составъ Отдѣла: Дм. Петр. Севастьяновъ, по специальности геологъ, предложенный Г.г. Сѣдельниковымъ и Ярмошемъ.

Протоколъ № 4-й.

Общаго Собранія 21-го Ноября 1910 года.

Присутствовали 12 дѣйствительныхъ членовъ Г.г. Дроздовъ, Баллодь, Лапинъ, Кастровъ, Медвѣдевъ, Барилевичъ, Емельяновъ, Сязовъ, Сѣдельниковъ и публика.

1) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Общаго Собранія (18-го Мая) съ поправкой Н. И. Медвѣдева о томъ, что въ протоколѣ не внесено его предложеніе—отложить выборы члена Распорядительнаго Комитета до осени въ виду малолюдности Собранія.

2) Предсѣдатель Собранія доложилъ, что лѣтомъ 13-го Юля умеръ почтенный членъ Отдѣла Юлій Александровичъ Шмидтъ. Сабраніе почтило память умершего вставаніемъ. Послѣ этого М. М. Сязовъ прочиталъ краткій некрологъ Ю. А. Шмидта. (См. приложение).

3) Д. П. Севастьяновъ сдѣлалъ сообщеніе на тему: по степямъ Атбасарскаго уѣзда, по программѣ: область пзслѣдованія, геологическій очеркъ мѣстности, климатическія и почвенныя условія; растительность; характерные ландшафты; пригодность для колонизаціи. Резюме доклада: „Докладчикъ посѣтилъ въ текущемъ году для геологическихъ изслѣдованій среднюю часть Атбасарскаго уѣзда въ границахъ: на Сѣверѣ отъ озера Денгиза, съ юга линіи Сары и Кара-Кенгира. Геологическое строеніе мѣстности таково: центральную часть района занимаетъ обширный гранитный массивъ; съ Сѣвера къ нему прилегаютъ каменноугольныя отложенія; къ Югу отъ массива тѣ же отложенія, образующія рядъ складокъ съ общимъ направленіемъ С. В.—Ю. В. Климатъ страны, рѣзко континентальный, что обуславливаетъ полупустынный характеръ области. Районъ лежитъ на границѣ зоны каштановыхъ почвъ и полупустынныхъ, пониная подъ послѣдними комплексы солонцеватыхъ почвъ и бурыхъ суглинковъ. Растительность главнымъ образомъ состоитъ изъ ковыльной формаціи въ увлажненныхъ мѣ-

стахъ переходящей въ луговую и кустарниковую степь. Въ сухихъ мѣстахъ растительность уже пустынного характера. Типичные ландшафты: 1) берегъ озера Денгиза, 2) холмистая страна къ Югу отъ Денгиза, 3) равнина Кирей-Кипчакъ, 4) гранитный массивъ и 5) область къ Югу отъ массива. Исслѣдованная область въ колонизационномъ отношеніи довольно безотраднa. Могутъ быть использованы небольшіе участки при условіи орошенія. „Сообщеніе сопровождалось демонстраціей профиля пройденной мѣстности, карты района, образцовъ почвъ, горныхъ породъ и характерныхъ растеній“.

Докладъ вызвалъ небольшой обмѣнъ мнѣній. Оппоненты (изъ чиновъ Переселенческой организаціи) указывали, что на основаніи имѣющихся у докладчика данныхъ трудно судить о геологическомъ строеніи этой части Атбасарскаго уѣзда, а также о почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ; для общихъ выводовъ необходимо болѣе детальное обслѣдованіе.

Произведены выборы въ члены Отдѣла Д. П. Севастьянова.

Въ текущихъ дѣлахъ доложено о произведенномъ осенью ремонтѣ зданіи музея.

Протоколъ № 5-й.

Общаго Собранія 18-го Ноября 1910 года.

Присутствовали: За Предсѣдателя членъ Распорядительнаго Комитета И. П. Лаптевъ.

Члены: Г. Г. Барилевичъ, Севастьяновъ, Ярмошъ, Дроздовъ, Лыщинскій, Медвѣдевъ, Вартминскій, Христіановичъ, Лапинъ, Чудовскій, Кордо, за Секретаря Сѣдельниковъ, кромѣ того нѣсколько гостей.

1) Открывая засѣданіе предсѣдательствующій предложилъ Собранію почтить память Пирогова и Льва Николаевича Толстого вставаніемъ, всѣ присутствующіе встали.

2) Н. М. Здравосмысловъ прочиталъ свой докладъ: „Почвенное обслѣдованіе средней части Атбасарскаго уѣзда“ по слѣдующей программѣ:

Орфографія района, обнаженіе породъ, орошеніе, грунтовья воды, населеніе, существовавшее и существующее хлѣ-

беспашество и причины его упадка; типы почвъ; генезисъ западно-сибирскихъ, карбонатныхъ почвъ; внутренніе водные бассейны. Оцѣнка площади въ смыслѣ пригодности въ сельско-хозяйствен. отношеніи. *)

Докладъ сопровождался демонстраціей картъ, плановъ, образцовъ горныхъ породъ и почвъ.

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній Д. П. Севастьяновъ замѣтилъ: 1) упомянутые докладчикомъ красные песчаники на Кирей-Кипчакъ, вѣроятно не девонскаго, а поздняго возраста и бываютъ разныхъ оттѣнковъ; 2) сбросъ у Джангызъ-кана онъ считаетъ простымъ размываніемъ; 3) известняки среди гранитовъ—остатки отъ размыва. Затѣмъ остановился на классификаціи почвъ—полупустыни, къ какой относитъ онъ районъ, описанный докладчикомъ; опредѣленія мѣстныхъ почвъ, сдѣланныя докладчикомъ онъ ссылаясь на мнѣніе Тумина, который считаетъ каштановыя почвы, съ рѣзко отдѣляющимися, въ морфологическомъ отношеніи, гориз. А и В солончаковаго типа,—онъ думаетъ, что районъ описанный докладчикомъ, богатъ именно такими солонцеватыми почвами. Поэтому едва ли можно говорить 200—300 тысячъ десятинъ пригодныхъ къ земледѣльческой культурѣ. Въ подтвержденіе этому оппонентъ сослался на изслѣдованія Тулайкова, который даетъ неутѣшительный отзывъ о пригодности этаго района и колонизаціи. То-же дали изслѣдованія Тумина на западъ отъ мѣстности изслѣдованной докладчикомъ. Изслѣдованія Стасевича на Сырысу также показали, что мѣстность непригодна для колонизаціи. Карта почвъ района, составленная докладчикомъ показываетъ, что если соединить всѣ удобныя и сомнительныя почвы вмѣстѣ, онѣ составятъ не больше $\frac{1}{4}$ всей площади. Кромѣ того, удобныя земли разбросаны небольшими пятнами по логамъ и долинамъ. Есть обширныя участки, съ одними непригодными почвами. Удобныя почвы, по его мнѣнію, будутъ пригодны къ земледѣлію только при условіи орошенія, да и въ настоящее время, когда нѣтъ еще опыта веденія здѣсь земледѣлія, трудно говорить о пригодности этихъ земель. Докладчикъ отвѣтилъ, что карбонатныя почвы есть вполне установленный типъ почвы (Глинка, Неустроевъ, Левченко). Съ утвержденіемъ оппонента, что эти

*) Рукопись доклада хранится въ Отдѣлѣ.

почвы непригодны для колонизаціи—онъ не согласенъ. Во-
таникъ Зелинскій указываетъ не мало такихъ почвъ на Те-
ре-Аканѣ и Кара-Кенгирѣ, которыя считаетъ годными для
колонизаціи. Стасевичъ условно признаетъ годными и бу-
рые суглинки, но для окончательнаго рѣшенія вопроса объ
ихъ пригодности необходимъ опытъ. Самъ докладчикъ так-
же признаетъ необходимость агрономическихъ опытовъ. Съ
подсчетомъ годныхъ и негодныхъ почвъ, сдѣланныхъ по
его картѣ оппонентомъ, онъ не согласенъ. Подсчетъ даетъ,
что въ районѣ до 50 тысячъ десятинъ плохихъ и 48 тыс.
десятинъ хорошихъ.

Д. ч. Христіановичъ коснулся вопроса о засоленіи почвъ
изслѣдованнаго района (причинъ засоленія, вліянія на засо-
леніе орошенія и обработки вообще).

Докладчикъ замѣтилъ, что изслѣдованіемъ этаго воп-
роса онъ не занимался; засоленіе впадины происходитъ, по
его мнѣнію, вслѣдствіе разрушенія глинистыхъ сланцевъ и
известняковъ и сильнаго испаренія (результатъ климата).

Д. ч. Ярмошъ замѣтилъ, что объясненіе докладчикомъ
причинъ появленія заброшенныхъ поливныхъ папентъ тѣмъ
что съ засоленіемъ Атбасарскаго уѣзда, хлѣбъ понизился
въ цѣнѣ, а поэтому занятіе земледѣліемъ не стало доходнымъ,
едва ли справедливо, такъ какъ и при теперешней цѣнѣ
(1 р. 20 въ Атбасарѣ и 2 р. 50 въ Улу-тау) это занятіе должно
быть выгоднымъ, а слѣд. побуждать къ расширенію, а не
къ уменьшенію земледѣлія.

Д. ч. Лыщинскій спросилъ докладчика о количествѣ
осадковъ въ изслѣдованномъ районѣ. Для земледѣлія необ-
ходимо не менѣе 350 милл. удовлетворяетъ ли этому требо-
ванію изслѣдованный районъ. Атбасарскій уѣздъ хотя и бо-
гатъ озерами, но это еще не говоритъ о богатствѣ осадка-
ми, т. к. водосборные бассейны у озеръ могутъ быть очень
велики. На Улу-тау, кажется, осадковъ больше, что доказы-
ваютъ пресные ключи и рѣчки. Интересно было бы выяс-
нить, чѣмъ объясняется скопленіе этихъ водъ—конденсаці-
ей-ли паровъ или атмосферными осадками. Если эти воды
весеннія, то онѣ желательны и могутъ быть использованы,
если грунтовья, то еще вопросъ—примѣнны-ли для по-
ливки.

Докладчикъ сказалъ, что метеорологическихъ наблю-
деній онъ не велъ, а опроснымъ свѣдѣніямъ не придавалъ

значенія. Личныя наблюденія и наблюденія предъидущаго докладчика (Д. П. Севастьянова) показали, что грунтовыми водами районъ богатъ.

Д. ч. Севастьяновъ замѣтилъ, что атмосферными осадками районъ весьма бѣденъ; это видно изъ характера мѣстныхъ почвъ и растительности. Всѣ типичныя растенія пустынь (кокъ-пекъ, баялышъ и друг.) занимаютъ здѣсь видное мѣсто въ растительности. По даннымъ физической обсерваторіи количество осадковъ за гѣто до 200 милл.

Гость Юркевичъ замѣтилъ что докладчикъ неправильно относитъ песчаники къ девону; для характеристики почвъ недостаточно одного вскинанія. Пашни на Денгизѣ заброшены потому, что засолены; многія теперешнія пашни скоро бросятся вслѣдствіе засоленія. Есть удобныя земли въ долинахъ и саяхъ, но ихъ немного и пахатный слой ничтоженъ (2 вершка, ниже-дресва). Личныя наблюденія показали, что при этихъ условіяхъ поливное хозяйство вести нельзя. Да и орошать земли при современномъ недостаткѣ водъ, значить совершенно обратитъ районъ въ пустыню. Поливное хозяйство въ Сыръ-Дарьинской области не можетъ служить доказательствомъ возможности веденія его здѣсь, такъ какъ условія тамъ совершенно не сходны. Вообще по мнѣнію оппонента, этотъ районъ въ настоящемъ и будущемъ не будетъ использованъ для зерновой культуры, даже для скотоводства не вполне удобенъ—не хватаетъ сѣнокоса.

Предсѣдательствующій благодарилъ докладчика за сообщеніе.

3) Произведены выборы члена Распорядительнаго Комитета, вмѣсто уѣхавшаго изъ Омска П. Ю. Арида, избранъ большинствомъ голосовъ П. Н. Емельяновъ.

4) Произведены выборы членовъ Ревизіонной Комиссіи для разсмотрѣнія годового отчета за 1909 годъ. Избраны: г.г. Севастьяновъ, Кордо, Красныхъ, Ярмошъ и Медвѣдевъ.

5) Въ текущихъ дѣлахъ доложено о пожертвованіи въ Музей кольчуги, найденной близъ Черлака И. В. Блохинымъ и шкурки глухаря—съ Алтая—Штабсъ-Капитаномъ Осадчимъ. Избрана особая комиссія изъ г.г. членовъ: Севастьянова, Ярмоша, Кордо, Барилевича и Сѣдельникова для

рѣшенія вопроса—въ чемъ должно выразиться участие Отдѣла на устраиваемой въ Омскѣ Западно-Сибирской Выставкѣ.

Протоколъ № 6-й.

Общаго Собранія 22-го декабря 1910 года.

Присутствовали: Предсѣдатель П. Б. Яшеровъ, члены: Г. Е. Катанаевъ, Г. П. Дроздовъ, Ю. И. Текеръ, А. М. Ярмошъ, В. М. Лышинскій, Д. П. Севастьяновъ, Г. П. Касторовъ, Н. И. Медвѣдевъ, А. И. Барилевичъ, П. М. Вартминскій, А. Н. Сѣдельниковъ (за секретаря) и нѣсколько гостей.

1) Прочитанъ протоколъ предыдущаго собранія и утверждень съ поправкой докладчика (г. Здравосмыслова) (что засоленіе почвы онъ объяснялъ составомъ материнской породы, карбонатной въ силу своего происхожденія (вывѣтрившіеся известняки) и вліяніемъ сложныхъ климатическихъ условій).

2) Н. М. Здравосмысловъ прочиталъ докладъ о почвахъ изслѣдованной части Атбассарскаго уѣзда по слѣдующей программѣ: Сѣв.-Вост. и прилегающія части Атбассарскаго уѣзда по маршрутнымъ даннымъ. Субъективныя поправки, вводимыя докладчикомъ въ наблюденія прежнихъ изслѣдователей. Нѣкоторыя геологическія данныя обследованнаго района. Лессы равнины по обѣ стороны Ишима. Данныя механическаго анализа. Данныя водной вытяжки и 10% соляно-кислой. Районъ полупустыни отъ Кокчетавскаго уѣзда до Улутау. Типы почвъ. Данныя механическаго и химическаго анализа сульфатнаго солонца изъ этого района. Обслѣдованіе земель бывшаго Улутау, укрѣпленія. Литературныя данныя. Обслѣдованіе докладчика въ 1909 году, ботаника Зелинскаго и агронома Венске въ 1910 году. Обслѣдованіе земель, лежащихъ южнѣе Улутау до Кара-джара на Сары-су. Механической и химической составъ почвъ урочища Джизгазганъ. Общій очеркъ аналитическихъ данныхъ.

Подробное изложеніе здѣсь опускается, такъ какъ докладъ прилагается къ протоколу.

Докладъ преній не вызвалъ.

3) Г. Е. Катанаевъ доложилъ Собранію вкратцѣ, программу научнаго Отдѣла на предстоящей выставкѣ въ Омскѣ и сообщилъ, что сдѣлано до настоящаго времени по организациі этого Отдѣла. Докладчикъ посѣтилъ многіе города (какъ Западной Сибири, такъ и внѣ ея) съ цѣлью привлеченія экспонатомъ для Научнаго Отдѣла Выставки. Вездѣ мѣстныя научныя учрежденія (общества, музеи), выразили полное сочувствіе выставкѣ и готовность принять участіе въ научномъ Отдѣлѣ. Съ этой-же цѣлью былъ посѣщенъ и Петербургъ, гдѣ также обѣщано содѣйствіе и докладчикъ имѣлъ возможность заказать нѣкоторыя работы по научному Отдѣлу, Центральному Статистическому Комитету. Западно-Сибирскій Географическій Отдѣлъ стоялъ до сего времени въ сторонѣ отъ выставки. Между тѣмъ, участіе Отдѣла на выставкѣ, можетъ принести по мнѣнію докладчика, большую пользу Музею Отдѣла, такъ какъ оставшіяся отъ выставки коллекціи, могутъ поступить въ Музей; извѣстно, что теперешній Музей многимъ обязанъ Нижегородской выставкѣ, съ которой поступило въ Музей Отдѣла много частныхъ коллекцій. Отдѣлъ могъ-бы, по мнѣнію докладчика, взять на себя выполнение различныхъ работъ по Научному Отдѣлу, напримѣръ, выдѣлить комиссію для разработки вопроса, что читаютъ въ городахъ Западной Сибири. Въ заключеніе, докладчикъ показалъ рядъ фотографическихъ снимковъ извѣстныхъ дѣятелей и ученыхъ Западной Сибири и виды окрестностей Борового, Кокчетавскаго уѣзда, такія снимки будутъ служить иллюстраціей къ различнымъ отдѣламъ.

4) Докладъ вызвалъ небольшой обмѣнъ мнѣній, между докладчикомъ и дѣйствительными членами А. М. Яромшемъ, Ю. И. Текеромъ и Д. П. Севастьяновымъ.

Такъ какъ докладчикомъ не было точно указано, въ чемъ должно было выразиться участіе Отдѣла на выставкѣ, то Собраніе не нашло возможнымъ обсуждать этого вопроса по существу, а ограничилось выслушиваніемъ отдѣльныхъ мнѣній.

Поручено было Распорядительному Комитету и Комисіи, избранной въ Собраніи 18-го ноября, составить къ слѣдующему Общему Собранію докладъ объ участіи Отдѣла на выставкѣ.

5) Въ дѣйствительные члены избранъ Н. М. Здравомысловъ (†18—1).

6) Объявлены желающія поступить въ дѣйствительные члены: астрономъ Омскаго Военно-Топографическаго Отдѣла Яковъ Ивановичъ Алексѣевъ, рекомендовали Г. П. Дроздовъ и А. Н. Сѣдельниковъ, астрономъ Михаилъ Даниловичъ Марченко, рекомендовали Д. П. Севастьяновъ и А. Н. Сѣдельниковъ и статистикъ Всеволодъ Алексѣевичъ Всеволожскій, рекомендовали И. П. Лаптевъ и А. Н. Сѣдельниковъ.

Протоколъ

Комиссія по разсмотрѣнію отчета Западно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества за 1910 годъ.

Комиссія, ознакомившись съ кассовымъ отчетомъ Распорядительнаго Комитета за 1910 годъ, нашла его составленнымъ правильно. Всѣ статьи прихода и расхода оправданы надлежащими документами, итоги подведены вѣрно и въ остаткѣ, согласно отчету, состоитъ къ 1-му января 1911 года—тысяча сто шестьдесятъ восемь (1168) руб. 53 коп., изъ нихъ Голубевской преміи *пятьсотъ* руб. (500) лекціоннаго фонда сто девять (109) руб. 20 коп. и расходнаго капитала *пятьсотъ пятьдесятъ девять* (559) руб. 33 коп.

Сопоставляя кассовый отчетъ со смѣтой, Комиссія нашла, что лишь въ одномъ случаѣ Распорядительный Комитетъ вышелъ изъ предѣловъ смѣты, а именно: на ремонтъ Музея издержано *четыреста пятнадцать* (415) руб. 85 коп. *вмѣсто* *трехсотъ* (300) руб. ассигнованныхъ по смѣтѣ, но *вмѣстѣ* съ тѣмъ, Комиссія пришла къ заключенію, что ремонтъ зданія произведенъ хозяйственнымъ способомъ *вполнѣ* экономно.

Членскихъ взносовъ въ 1910 году поступило двѣсти десять руб. (210) *вмѣсто* ста пятидесяти пяти (155) руб., ожидавшихся по смѣтѣ, но въ эту сумму вошли и недоимки за прошлые годы, а изъ 46 членовъ, живущихъ въ Омскѣ, сдѣлали взносы за 1910 годъ до 14 апрѣля 1911 года лишь 12 человекъ, т. е. 26%. Распорядительному Комитету

про-
ь Ом-
ни по
е го-
дѣлю
гавки.
) , вы-
инять

гь по-
гвіе и
ля ра-
му Ко-
тояль
тѣмъ,
нѣнію
съ ос-
ь Му-
ь Ни-
й От-

мнѣ-
гь ра-
иссію
адной
фото-
ныхъ
четав-
ей къ

меж-
Ярмо-

ю, въ
гавкѣ,
вопро-
дѣль-

омис-
ь слѣ-
ла на

право-

слѣдовало бы принимать мѣры къ своевременному поступленію взносовъ, предупреждая неисправныхъ членовъ о томъ что они, не дѣлая своевременно членскихъ взносовъ, тѣмъ самымъ лишаютъ себя права голоса на засѣданіяхъ Общества.

Члены Ревизионной Комиссіи: { *А. Бариловичъ.*
А. Александровъ.
Н. Медвѣдевъ.



Юлій Александровичъ Шмидтъ.

„Умершій 13-го Юля въ гор. Женевѣ почетный членъ Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла и бывший Предсѣдатель его Ю. А. Шмидтъ принадлежитъ къ числу наиболѣе дѣятельныхъ работниковъ на поприщѣ изслѣдованія природы Сибири и Степного Края. Сынъ Курскаго купца и отецъ извѣстнаго зоолога и сотрудника энциклопедій и научныхъ журналовъ П. Ю. Шмидта, покойный получилъ образованіе въ училищѣ топографовъ, которое кончилъ по первому разряду. Въ 1868 году Ю. А. былъ назначенъ на триангуляцію земли войска Донскаго, 1869 году на съемку въ Оренбургскій Военно-Топографическій Отдѣлъ. Въ 1870 году поступилъ въ Николаевскую Академію Генеральнаго Штаба, которую кончилъ въ 1874 году геодезистомъ по 1-му разряду. Въ 1875 г. былъ назначенъ на триангуляцію Курляндской губерніи; въ 1878 г. Завѣдывающимъ партией для рекогноцировки Добруджи; въ 1879 г. на геодезическія работы въ Болгарію, откуда вернулся въ С.-Петербургъ, съ назначеніемъ въ 1881 г. на нивелировку желѣзной дороги въ Европейской Россіи. Съ Апрѣля 1884 года по Май 1905 года мы видимъ Ю. А. на службѣ въ Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ въ Омскѣ. Прибывъ въ Омскъ штабъ-офицеромъ для порученій и астрономическихъ работъ въ 1884 г. Ю. А. сталъ Начальникомъ Омскаго Военно-Топографическаго Отдѣла въ 1899 году. Въ Маѣ 1905 года онъ былъ назначенъ Начальникомъ 2-й Маньчжурской Военно-Топографической съемки. По возвращеніи изъ Маньчжуріи Ю. А. вновь становится во главѣ мѣстнаго Военно-Топографическаго Отдѣла, а въ началѣ 1909 года переводится въ Кіевъ. Служа въ Омскѣ Ю. А. былъ избранъ въ члены Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла въ 1885 году и былъ имъ до самой смерти, т. е. почти 25 лѣтъ. Съ 1897 года по 1900 года, т. е. болѣе 3-хъ лѣтъ, покойный состоялъ Предсѣдателемъ нашего Географическаго Отдѣла, а 25-го Апрѣля 1903 года былъ избранъ въ почетные члены его. Съ 1885 года по 1903 годъ имъ было сдѣлано въ Отдѣлѣ 17-ть докладовъ и сообщеній, на темы: объ отрогахъ

Тянь-Шаня въ предѣлахъ Семирѣчья, о высыханіи озеръ на югѣ Ишимской степи, о NO склонѣ Саянъ, о поѣздкѣ въ 1889 году на югъ Акмолинской области и въ пустыню Бедпакъ-Дала, о гипсометрической картѣ Тилло, о жизни и трудахъ А. Ѳ. Голубева и М. В. Пѣвцова, объ излѣдованіяхъ Свенъ Гедина, о Корейско-Камчатской экспедиціи 1900—1901 г.г., о степной нивеллировкѣ отъ Омска до Вѣрнаго съ вѣтвями къ озерамъ Зайсану и Балхашу и друг. Въ запискахъ Западно-Сибирскаго Отдѣла, покойнымъ были напечатаны работы: „Списки астрономическихъ и гипсометрическихъ пунктовъ, опредѣленныхъ въ Сибири и Степномъ Генераль-Губернаторствѣ съ 1884 по 1893 г.г.“ „Очеркъ Киргизской степи къ югу отъ Арало-Иртышск. водораздѣла въ Акмолинской области“, „Списки астрономическихъ опредѣленій географическихъ координатъ пунктовъ исполненныхъ въ Сибири и Степномъ Генераль-Губернаторствѣ съ 1893 по 1898 г.г. и „Результаты степной нивеллировки отъ Омска до Вѣрнаго“. Вторая изъ этихъ работъ составляетъ цѣлую книгу. Въ тоже время работалъ Ю. А. и въ „Запискахъ“ Военно-Топографическаго Отдѣла, гдѣ помѣстилъ болѣе 20 статей по орфографіи Акмолинской области, Семипалатинской области, Тобольской губерніи, Иркутской губ., Забайкалья, Семирѣчья и Добруджи. Будучи председателемъ, Ю. А. оказалъ крупнѣйшія услуги нашему Отдѣлу, между прочимъ, привлеченіемъ къ нему щедрыхъ жертвователей, изъ коихъ одинъ только В. Ѳ. Голубевъ далъ 10200 р. Эти пожертвованія дали возможность достроить музей и капитально отремонтировать его, уплативъ большую часть долга и оказать матеріальную поддержку поѣздкамъ Берга и Игнатова для изученія степныхъ озеръ, Шверцовыхъ—въ Кузнецкій Алатау въ результатѣ чего были получены цѣнныя коллекціи для музея и матеріалы для „Записокъ“ Отдѣла. Въ тоже время Отдѣломъ было предпринято и выполнено излѣдованіе 215 школъ въ степныхъ областяхъ, а въ 1900 году былъ впервые организованъ при Отдѣлѣ рядъ научныхъ лекцій. Все это позволяетъ сказать, что въ лицѣ покойнаго Западно-Сибирскій Географическій Отдѣлъ понесъ весьма чувствительную тяжелую потерю.

ОТЧЕТЪ

Зап.-Сиб. Отдѣла Императорскаго Русскаго Гео-
графическаго Общества

за 1911 годъ.

— ○ —

Члены учредители Отдѣла:

Генераль-Губернаторъ Зап. Сибири Н. Г. Казнаковъ. †	М. В. Пѣвцовъ. †
И. Ф. Бобковъ. †	И. Я. Слопцовъ. †
В. Ф. Ильинскій.	А. И. Сулоцкій. †
Г. Я. Катанаевъ.	Ф. Л. Чернавинъ. †
А. П. Куртуковъ.	

Покровитель Отдѣла

Степной Генераль-Губернаторъ, Генераль отъ Кавале-
рій Евгений Оттовичъ Шмитъ.

Почетные члены отдѣла:

Григорій Николаевичъ Потанинъ.
Сергѣй Порфирьевичъ Швецовъ.
Дмитрій Александровичъ Клеменць.
Михаилъ Михайловичъ Сіазовъ.

Личный составъ Отдѣла въ 1911 году:

Предсѣдатели:

Навель Борисовичъ Яшеровъ (до 8 января).
Никифоръ Даміановичъ Павловъ (съ 4 апрѣля).

Замѣстители Предсѣдателя:

Яковъ Ивановичъ Алексѣевъ (съ 5 февр. по 30 апр.).
Юлій Ивановичъ Текеръ (съ 13 мая).
Андрей Михайловичъ Ярмошъ (съ 23 декабря).

Члены Распорядительнаго Комитета:

Георгій Ефремовичъ Катанаевъ.
Юлій Ивановичъ Текеръ.
Григорій Павловичъ Дроздовъ.
Яковъ Ивановичъ Алексѣевъ.
Андрей Михайловичъ Ярмошъ.

Григорій Петровичъ Кастровъ.
Петръ Николаевичъ Емельяновъ.
Иннокентій Павловичъ Лаптевъ.

Правители Дѣла:

Михаилъ Михайловичъ Сіазовъ (до 14 апрѣля).
Григорій Павловичъ Дроздовъ (исполн. обязан.).
Александръ Никитичъ Сѣдельниковъ (исп. обяз.).
Александръ Николаевичъ Картыковъ (съ 16 декабря).
Библиотекаръ и хранитель музея А. Н. Сѣдельниковъ.

Дѣйствительныхъ членовъ:

Городскихъ	56
Иногороднихъ	19
<hr/>	
Всего	75
Членовъ соревнователей	3
„ сотрудниковъ	12

Въ отчетномъ году вступили въ число дѣйствительныхъ членовъ 28 человекъ: В. А. Всеволожскій, А. И. Алексѣевъ, М. Д. Марченко, П. Г. Мордвинцевъ, С. С. Ивановъ, В. И. Савенковъ, Н. Д. Павловъ, В. П. Баліевъ, К. А. Шинкаренко, К. А. Поповъ, А. Н. Гладышевъ, В. А. Колосовъ, Ю. О. Видавскій, Н. Н. Суслевъ, А. Н. Картыковъ, В. Е. Гурскій, Н. Г. Котовъ, Н. Д. Буяновскій, В. М. Познеръ, А. Е. Новоселовъ, А. Д. Давыдовъ, В. П. Штейнфельдъ, П. Е. Петровъ, С. И. Уманскій, В. А. Хохловъ, Н. С. Воробьевъ, А. П. Архангельскій и Е. В. Архангельская.

Выбыть изъ числа членовъ по служебнымъ обстоятельствамъ Я. И. Алексѣевъ.

Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Всего въ теченіи 1911 года было 19 засѣданій: 8, 23, 27 и 31 января, 24 февраля, 17 и 29 марта, 7, 14, 16 и 30 апрѣля, 13 мая, 25 іюня, 5 сентября, 3 ноября, 1, 5, 10 и 23 декабря.

Въ началѣ года дѣятельность Распорядительнаго Комитета, главнымъ образомъ, выражалась разработкой вопроса объ участіи Отдѣла въ предстоявшей выставкѣ, чему посвящено было 8 засѣданій. По окончаніи выставки 3 засѣданія посвящены были ~~инициативѣ участія въ ней~~ Отдѣла.

Участіе Отдѣла въ выставкѣ являлось дѣломъ настолько сложнымъ, что потребовало отъ Распорядительнаго Комитета самаго напряженнаго труда и, конечно, заставило

уклониться отъ обыденной программы. Несмотря на это, основныя задачи Распорядительнаго Комитета выполнялись своимъ чередомъ, хотя, конечно, и не въ той мѣрѣ, въ какой можно было требовать, если бы годъ не былъ, благодаря выставкѣ, исключительнымъ, не только для Отдѣла, но и для всей Западной Сибири.

Первоначальная программа участія Отдѣла въ предстоящей выставкѣ выработана была совместно съ Распорядительнымъ Комитетомъ Выставочной Комиссией изъ г.г. Севастьянова, Ярмоша, Корда, Барилевича и Съдельникова. (Подробности см. ниже, протоколы Общ. Собр. № 1 и 2 и отчетъ по участію на Выставкѣ).

Стоимость расходовъ по участію Отдѣла въ Выставкѣ опредѣлена была въ 4000 рублей, но эта цифра была уменьшена Выставочнымъ Комитетомъ на 1000 рублей, каковую сумму и отпустили Отдѣлу. Кромѣ того отъ Акмолинскаго Губернатора получено было пособіе въ 500 рублей.

Въ предѣлахъ 3½ тысячъ и рѣшено было произвести расходы по участію Отдѣла и его музея на выставкѣ. Для выполненія этой задачи избрана была исполнительная коммисія въ составъ которой вошли: хранитель музея А. Н. Съдельниковъ, Г. П. Дроздовъ, Д. П. Севастьяновъ и кандидатъ Н. И. Мелвѣдевъ.

При обсужденіи вопросовъ, касавшихся участія Отдѣла въ выставкѣ, въ засѣданія Распорядительнаго Комитета приглашался главный комиссаръ выставки Г. Е. Катанаевъ.

Результатомъ дѣятельности Выставочной Комиссии и Распорядительнаго Комитета было присужденіе Отдѣлу высшей награды почетнаго диплома. Но какъ ни лестна подобная оцѣнка, нельзя не признать, что Музей, участвуя въ Выставкѣ, сильно пострадалъ: нѣкоторыя коллекціи подвергаясь вліянію пыли и сырости, пришли въ негодность (ихъ придется замѣнить новыми) иныя потребовали ремонта. Самое перемѣщеніе коллекцій изъ Музея на Выставку и обратно отразилось на ихъ цѣлости и внѣшнемъ видѣ.

По окончаніи Выставки Распорядительный Комитетъ задался цѣлью сосредоточить въ стѣнахъ Музея возможно большее число коллекцій, экспонированныхъ различными учрежденіями, чтобы сохранить на долгое время картину того, что представила Западная Сибирь на Выставкѣ 1911 года.

Для этого рѣшено было обратиться къ различнымъ учреждениямъ, экспонентамъ минувшей Выставки, съ прось-

бой передать въ Музей Отдѣла свои коллекціи. Но какъ ни желательно и полезно подобное сосредоточеніе выставочныхъ коллекцій въ стѣнахъ единственнаго въ этомъ родѣ учрежденія въ Омскѣ—Музеѣ Отдѣла—помѣщеніе послѣдняго слишкомъ тѣсно даже и для того, что было въ немъ до Выставки. Передача новыхъ коллекцій неминуемо потребовала—бы расширенія зданія Музея.

Поэтому, одновременно съ просьбой о передачѣ коллекцій, рѣшено было обратиться къ тѣмъ-же учрежденіямъ съ просьбой о помощи Отдѣлу деньгами на расширеніе зданія Музея.

Осуществляя эту мысль, Распорядительный Комитетъ чрезъ Покровителя Отдѣла обратился къ Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣіемъ съ просьбой сдѣлать распоряженіе о передачѣ выставочныхъ коллекцій Переселенческаго Управленія въ музей Отдѣла и объ отпускѣ 13 тысячъ на пристройку зала къ зданію музея, которому предположено было дать названіе „Переселенческаго“.

Къ этому ходатайству были приложены планъ и сѣкъта предположенной постройки.

Къ сожалѣнію, не смотря не только на сочувствіе, но и на личное участіе въ этомъ ходатайствѣ Покровителя Отдѣла, Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣіемъ отклонилъ просьбу Распорядительнаго Комитета.

Въ настоящее время въ музей Отдѣла переданы (но еще не поступили) выставочныя коллекціи: Омскаго Отдѣла Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества и Омскаго Общества Пчеловодства.

Постоянныя и тревожныя заботы доставляли Распорядительному Комитету не только тѣснота помѣщенія Музея, но и его необезпеченность отъ пожара: какъ само зданіе, такъ и его содержимое—Музей и библіотека—представляютъ собою самый подходящій матеріалъ для огня. Для обезпеченія отъ пожара уже въ началѣ текущаго года приняты нѣкоторыя мѣры (заведены огнетушители). Но, конечно, это слишкомъ малая гарантія отъ несчастья, а потому главной и ближайшей своей задачей Распорядительный Комитетъ намѣтилъ постройку **каменнаго зданія**.

Не мало заботъ доставила Распорядительному Комитету и метеорологическая станція. По выѣздѣ изъ Омска г. Регана не оказалось лица, могущаго взять на себя завѣдываніе станціей. Завѣдующимъ ею числится въ настоящее

время г. Домбровичъ, но онъ, по его собственному признанію, тяготеетъ этимъ и радъ былъ бы передать станцію кому нибудь другому.

Невозможность подыскать завѣдующаго метеорологической станціей и самостоятельное веденіе наблюденій простымъ наблюдателемъ (военнымъ фельдшеромъ) внушаетъ опасенія за достоинство наблюденій.

Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія было бы перемѣщеніе станціи съ территоріи госпиталя во дворъ Отдѣла. При этомъ условіи возможно было бы найти завѣдывающаго изъ членовъ Отдѣла, но такой переносъ станціи неудобенъ безъ вѣдома и согласія Екатеринбургской метеорологической обсерваторіи. Согласіе же послѣдней на перемѣну мѣста наблюденій врядъ ли будетъ дано охотно въ виду того, что постоянство мѣста наблюденій играетъ не малую роль и даетъ особую цѣнность имъ.

Въ концѣ концовъ, конечно, придется станцію перенести хотя бы даже и безъ согласія обсерваторіи, на основаніи права собственности Отдѣла, чѣмъ находится подъ постояннымъ сомнѣніемъ въ достоинствѣ метеорологическихъ наблюденій.

Въ отчетномъ году Распорядительному Комитету предложено было Акмолинскимъ Переселенческимъ райономъ передать метеорологическую станцію въ его вѣдѣніе за плату 300 рублей въ годъ или же дать ему за тѣже деньги право пользоваться наблюденіями Омской и всѣхъ остальныхъ станцій Акмолинской области.

Передача въ переселенческой районъ наблюденій всѣхъ станцій, конечно, зависитъ всецѣло отъ согласія Екатеринбургской обсерваторіи, а такъ какъ передавать наблюденія пришлось бы послѣ полной обработки ихъ, то плата, предложенная Переселенческимъ райономъ, должна считаться очень малою, а потому предложеніе Переселенческаго Района едва ли можно считать приемлемымъ.

По мысли предѣдателя Отдѣла Н. Д. Павлова станцію можно было бы перенести во дворъ Военно-Топографическаго Отдѣла, гдѣ организовать наблюденіе за ней легче всего.

Такъ или иначе, а вопросъ о метеорологической станціи стоитъ на очереди и ждетъ разрѣшенія въ теченіи 1912 г.

Къ числу неосуществленныхъ изъ за выставки предложеній Распорядительнымъ Комитетомъ нужно отнести мысль объ изданіи ежегодныхъ научно-популярныхъ обзор-

ровъ Западной Сибири, а также сводку того, что сдѣлано Отдѣломъ по изученію края въ географическомъ, этнографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ за 35 лѣтъ жизни Отдѣла.

Въ отчетномъ году при Отдѣлѣ существовала водная коммиссія (переименованная изъ озерной). На нѣсколькихъ засѣданіяхъ выработана программа ея дѣятельности.

Образована лекціонная коммиссія для выработки программы и организаціи научно-популярныхъ лекцій. Отъ мѣстнаго Отдѣла Общества изученія Сибири и мѣстнаго же Общества просвѣщенія поступило предложеніе принять участіе въ чествованіи памяти Бѣлинскаго. Къ сожалѣнію, до дня чествованія оставалось такъ мало времени, что Отдѣлъ лишился быль возможности участвовать въ немъ.

Распорядительный Комитетъ съ цѣлью привлеченія возможно-большаго числа новыхъ членовъ и возбужденія интереса къ Отдѣлу и его задачамъ среди широкой публики выработалъ особое обращеніе, которое было разостано къ представителямъ различныхъ учреждений и въ мѣстные органы печати. Къ сожалѣнію, откликнулись весьма немногіе, хотя безрезультатнымъ обращеніемъ считать нельзя, что видно изъ списка новыхъ членовъ за отчетный годъ (28 человекъ).

Исслѣдованія и научныя поѣздки.

При незначительной и скорѣе нравственной, чѣмъ матеріальной помощи со стороны Распорядительнаго Комитета совершены двѣ поѣздки: одна въ центральный Алтай студентомъ А. Г. Протопоповымъ, другая въ Обдорскъ-кадетомъ И. Н. Шуховымъ. Результатомъ этихъ поѣздокъ явились два краткихъ отчета и коллекціи (см. отчетъ по музею). Кроме того оказано небольшое содѣйствіе д. ч. профессору Е. Ф. Шмурло при его поѣздкѣ на Алтай.

Издательская дѣятельность.

Въ отчетномъ году вышла въ свѣтъ XXXV книжка „Записокъ“ Отдѣла и отчетъ за 1905, 6, 7, 8 и 9 годы. XXXV книжка содержитъ статью А. Н. Сѣдельникова „Озеро Зайсань“. Книжка въ 253 страницы съ тремя картами и одиннадцатью фотографическими снимками. Труды А. Н. Сѣдельникова удостоены Центральнымъ Географическимъ Обществомъ малой золотой медали. Кроме того въ типографію сданы матеріалъ XXXVI книжки.

Въ теченіе 1911 года поступило четыре предложенія

дать матеріалъ для напечатанія въ „Запискахъ“: статьи М. М. Сіязова—„Новыя данныя о растительности села Чернолучь-го и села Красноярскаго“; статья доктора Діаманди— „Очеркъ экономического быта крестьянъ въ Западной Сибири“ (возвращена автору); статьи г. Здравосмылова „О почвахъ Акмолинской области“ и г. Шнитникова—работа по географіи и фаунѣ Семирѣчья. Последнія двѣ статьи обѣщаны, но еще не присланы.

Дѣятельность Общихъ Собраній.

Всего засѣданій было 8 (17 января, 5 февраля, 24 марта, 4 и 21 апрѣля, 24 мая, 3 и 16 декабря).

Въ теченіе отчетнаго года прочтено было четыре доклада: Д. П. Севастьянова—„Нѣкоторыя данныя о древностяхъ Атбасарскаго уѣзда“. Н. Д. Павлова два доклада: „О всеобщемъ тяготѣніи“ и „Звѣзды сѣвернаго неба по воззрѣніямъ древнихъ, среднихъ и новыхъ вѣковъ“ и В. М. Лыщинскаго „Постановка дѣла снабженія питьевой водой переселенцевъ Акмолинской области“.

Четыре общихъ собранія посвящены были вопросамъ по участію отдѣла на выставкѣ.

Общимъ собраніемъ выражены были пожеланія: образовать при отдѣлѣ Археологическую и Библиотечную комиссіи и возобновить дѣятельность водной комиссіи, въ которую рѣшено было привлечь изъ мѣстныхъ гидротехническихъ Отдѣловъ.

На общемъ собраніи 24-го мая сдѣлано постановленіе о помѣщеніи капитала на Голубевскую премію въ Банкъ, дающій большіе %^о, (въ настоящее время деньги эти хранятся въ Омскомъ Городскомъ Банкѣ и приносятъ 5¹/₂%).

Постановлено брать за пользованіе Голубевскимъ заломъ по 3 руб.: введена плата съ посѣтителей Музея (кромя одиночныхъ посѣтителей—учащихся, коимъ представили право платить или не платить по желанію. Грушамъ учащихся, нижн. чиновъ, крестьянъ и рабочихъ предоставленъ бесплатный входъ.

На общемъ собраніи 3-го декабря рѣшено организовать научно-популярныя лекціи, для чего избрана была комиссія изъ г.г. Клячкина, Кастрова, Павлова, Емельянова, Катанова, Барилловича, Медвѣдева и Сѣдельникова.

Музей.

Отчетный годъ былъ для музея однимъ изъ наиболѣе благоприятныхъ. Въ этомъ году Зап.-Сиб. Отдѣлъ былъ приглашенъ къ участию на первой Зап.-Сиб. Выставкѣ въ Омскѣ, при чемъ Комитетъ Выставки оказалъ Отдѣлу пособіе въ 3000 руб., изъ которыхъ 2700 специально для Музея—на пополненіе и подготовку его коллекцій къ Выставкѣ. Кромѣ того было получено въ юнѣ еще 500 руб. пособія на тотъ же предметъ отъ Акмолинскаго Губернатора.

Въ предѣлахъ полученнаго пособія и примѣнительно къ тѣмъ цѣлямъ, какія были поставлены Музею Комитетомъ Выставки, была выработана особая программа работъ по Музею. Въ программу вошли и такія работы, которыя не вызывались потребностями Музея, а производились специально для Выставки.

Работы состояли, главнымъ образомъ, въ пополненіи коллекцій, ремонтѣ старыхъ, составленіи систематическихъ группъ и каталоговъ. Подробная программа этихъ работъ указана въ отчетѣ по участию Отдѣла на Выставкѣ.

Участіе Музея на Выставкѣ хотя и обогатило численно его коллекцій, тѣмъ не менѣе приходится констатировать и на этотъ разъ, что участіе отразилось неблагоприятно на коллекціяхъ; онѣ достаточно пострадали отъ пыли, сырости (нѣкоторыя отъ дождя) и перевозки. Потребовался значительный ремонтъ и чистка всѣхъ коллекцій. Перестановка коллекцій птицъ и звѣрей (съ подставокъ въ біологическія группы и обратно) также не могла не отразиться на ихъ состояніи. Поэтому большая часть чучель птицъ и звѣрей, приготовленная въ группахъ для Выставки, оставлены въ прежнемъ положеніи. Оставить ихъ такъ побуждало еще и такое соображеніе: нашъ музей, какъ и всякій провинціальный музей, не можетъ быть узконаучнымъ учрежденіемъ: онъ долженъ являться научно-образовательнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіемъ. Поэтому составленіе зоологическихъ коллекцій по біологическимъ группамъ, т. е. въ естественной обстановкѣ, является желательнымъ для Музея: такія коллекціи безъ сомнѣнія болѣе цѣнны въ образовательномъ отношеніи, нежели простыя систематическія ряды. Наличность такихъ біологическихъ коллекцій

не исключает возможности иметь рядом еще и систематическія коллекціи. Въ настоящее время Музей обладает уже такой коллекціей птицъ (до 600 экз.) и составляет коллекцію звѣрей.

Въ отчетномъ году работы по разнымъ отдѣламъ Музея выразились въ слѣдующемъ:

1. Въ зоологическомъ отдѣленіи. Разобранъ весь имѣвшійся матеріалъ по позвоночнымъ. Составлены систематическіе каталоги млекопитающихъ, птицъ, пресмыкающихся, земноводныхъ и рыбъ; послѣдніе три напечатаны и продаются. Въ составленіи каталога птицъ участвовалъ хранитель Красноярскаго музея А. Я. Тугариновъ, который провѣрилъ опредѣленія нѣкоторыхъ чучель, бывшихъ на Выставкѣ. Онъ же изъявилъ готовность просмотрѣть весь имѣющийся въ Музей орнитологическій матеріалъ. Распор. Комитетъ согласился на это предложеніе и А. Я. высылаются частями шкурки птицъ.

Разобрана часть энтомологическаго матеріала и составлена коллекція жуковъ и прямокрылыхъ. Большая часть матеріала остается не разобранной: для систематизаціи ея необходимо участіе специалиста.

Приступлено къ систематизаціи коллекціи экзотическихъ животныхъ (глав. образ. даръ пож. члена В. В. Гиганова).

Составлены спиртовыя коллекціи рыбъ, гадовъ, червей, моллюсковъ и паукообразныхъ, безвозвоночныя пока не опредѣлены.

При систематизаціи коллекціи чувствуется недостатокъ хорошихъ опредѣлителей въ библіотекѣ Отдѣла.

2. Въ этнографическомъ отдѣленіи составлена опись и произведена этикетировка коллекцій. Съ пополненіемъ коллекцій этого отдѣленія (глав. обр. по киргизамъ) помѣщеніе оказалось настолько тѣснымъ, что не представилось возможнымъ размѣстить все относящіяся къ этому Отдѣлу коллекціи. Такъ отдѣлы рыболовства, пчеловодства, шелководства, сельскаго хозяйства остаются за неимѣніемъ мѣста неразобранными. Часть предположено размѣстить на хорахъ.

3. Въ археологическомъ отдѣленіи разобранъ имѣвшійся матеріалъ и начато составленіе статистическаго каталога древняго вооруженія, предметовъ каменнаго вѣка и бронзы. Археологическое отдѣленіе Музея довольно бѣдное. Вѣкъ камня и бронзы представленъ особенно слабо и не даетъ

представленія о богатствахъ этими предметами нашего края. Необходимо изыскать средства для пополненія этого отдѣленія Музея.

По другимъ отдѣламъ Музея специальныхъ работъ не производилось.

Работы по приведенію въ порядокъ Музея (послѣ возвращенія коллекцій съ Выставки) были закончены къ срединѣ ноября. Съ 20 ноября Музей открылся для публики по воскресеньямъ, праздникамъ и пятницамъ съ 12 до 3 ч. за плату со взрослыхъ 15 коп., съ нижнихъ чиновъ и дѣтей 5 коп.; учащіеся платили по желанію и сколько могли; группы нижнихъ чиновъ, крестьянъ и рабочихъ съ руководителями допускались бесплатно.

Въ отчетномъ году Музей открывался 12 разъ: платныхъ посѣтителей было—186, бесплатныхъ—297 чел.; всего—483 чел.; изъ нихъ 194 учащихся и дѣтей.

Библиотека.

Въ отчетномъ году въ библиотеку поступило 889 экземпляровъ книгъ: изъ нихъ 764 на русскомъ языкѣ (№ 14708—15472) и 125 экземпляровъ на другихъ языкахъ (№ 3578—3703). Большая часть книгъ (842) получены путемъ обмѣна. Пожертвованы были 47 экз. (от. М. М. Сіазова—18 экз., А. Н. Картыкова—12 экз., В. А. Обручева—5 экз., А. Н. Сѣдельникова—5 экз., В. Рѣзниченко—1 экз., И. Лефста—4 экз., Г. И. Танфильева—1 экз., И. Толмачева—1 экз.)

Приобрѣтены со скидкой 30% изданія „Просвѣщенія“: Вселенная и Человѣчество. Гааке—Происхожденіе животнаго міра, Кернеръ—Жизнь растений, всѣ за 50 руб. и Географическій календарь Петермана за 4 послѣдніе года—за 15 руб.

Принять обмѣнъ изданіями со слѣдующими учрежденіями: 1) Ученымъ Комитетомъ Министерства Финансовъ, 2) Донецкимъ Политехникумомъ, 3) Журналомъ Горныя и Золотопромышленныя извѣстія (въ Томскѣ) и 4) Подольскимъ обществомъ естествоиспытателей.

Библиотекой пользовались 26 лицъ, которымъ было выдано 238 книгъ, въ томъ числѣ 12 иностранныхъ.

Протоколъ № 1-й

Общаго Собранія 17 января 1911 года.

Присутствовали: за Предсѣдателя членъ Распорядительнаго Комитета Г. П. Дроздовъ.

Члены: П. Н. Емельяновъ, Б. В. Трувеллеръ, А. А. Сборовскій, С. И. Синцовскій, Н. М. Здравосмысловъ, А. М. Ярмошъ, Д. П. Севастьяновъ, К. А. Медвѣдевъ.

За Секретаря: А. Н. Съдельниковъ.

1. Доложенъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Собранія.

2. А. Н. Съдельниковъ доложилъ, что Выставочная Комиссія совместно съ Распорядительнымъ Комитетомъ и Главнымъ Комиссаромъ Выставки выработала слѣдующій проектъ участія Отдѣла на Выставкѣ.

Западно-Сибирскій Отдѣлъ могъ бы, по мнѣнію комиссіи, принять двоякое участіе на Выставкѣ: 1) какъ отдѣльное учрежденіе (экспонентъ) и 2) въ устройствѣ научнаго Отдѣла Выставки. Участіе Отдѣла, какъ учрежденія, могло бы выразиться въ составленіи полнаго обзора дѣятельности Отдѣла за 30 лѣтъ по слѣдующей программѣ:

1) Историческій очеркъ, 2) Обзоръ научной дѣятельности Отдѣла (экспедиціи, поѣздки, доклады, печатные труды и проч.) съ иллюстраціей диаграммами и картограммами, показывающими количество и характеръ научной дѣятельности Отдѣла, 3) Состояніе Музея и Библіотеки съ указанием общаго количества книгъ и коллекцій съ распределеніемъ ихъ по отдѣламъ, 4) Издательская дѣятельность (количество и содержаніе всѣхъ изданій Отдѣла и систематическій списокъ статей), 5) Просвѣтительная дѣятельность (научно-популярныя лекціи, дѣятельность Музея и Библіотеки), 6) Финансовый обзоръ и 7) Составъ Отдѣла.

2) Участіе Отдѣла въ устройствѣ научнаго Отдѣла Выставки могло бы выразиться въ слѣдующемъ. Отдѣлъ могъ бы взять на себя: 1) Сношенія съ лицами и учреждениями уже приглашенными и которыхъ онъ найдетъ нужнымъ пригласить къ участію въ научномъ Отдѣлѣ. 2) Систематизацію всего матеріала поступающаго и необходимаго для научнаго Отдѣла Выставки, 3) Пополненіе недостающихъ

коллекцій путемъ покупки или временнаго пользованія:

- 4) Разстановка коллекцій въ Научномъ Отдѣлѣ Выставки;
- 5) Составленіе каталога коллекцій научнаго Отдѣла, 6) Объясненіе коллекцій во время Выставки и 7) Организацию научныхъ лекцій (выборъ темъ и лицъ). Всѣ эти обстоятельства Отдѣлъ могъ бы взять на себя при слѣдующихъ условіяхъ: 1) Отдѣлъ беретъ на себя только выполненіе, насколько это будетъ возможнымъ по условіямъ времени, силъ и средствъ, существующей программы научнаго Отдѣла понимая подъ послѣднимъ: исторію, археологію, этнографію, геологію, климатъ, флору и фауну, 2) Все что сдѣлано Комитетомъ Выставки по научному Отдѣлу (принятія предложенія, заключенныя условія и т. п.) остается въ силѣ, 3) Все, что поступаетъ въ научный Отдѣлъ, находится на отвѣтственности Выставочнаго Комитета и Географическій Отдѣлъ не отвѣчаетъ за ихъ сохранность, 4) Потребныя для устройства Научнаго Отдѣла деньги, должны быть перечисляемы, на текущій счетъ Географическаго Отдѣла, 5) Въ произведенныхъ расходахъ Географическій Отдѣлъ отсчитывается передъ Распорядительнымъ Комитетомъ Выставки, 6) Предсѣдатель Выставочнаго Комитета Географическаго Отдѣла состоитъ представителемъ ея въ Комиссаріатѣ Выставки, 7) Представитель Выставочнаго Комитета входитъ въ составъ комиссіи Географическаго Отдѣла съ полными правами, 8) Все что будетъ приобретено для научнаго Отдѣла Выставки (коллекціи, карты, діаграммы и проч.) поступаетъ въ Музей Географическаго Отдѣла.

Первая часть проекта—объ участіи Географическаго Отдѣла, какъ экспонента—принята безъ возраженій, собраніе нашло желательнымъ представить обзоръ дѣятельности Отдѣла по выработанной программѣ.

Г. Е. Катапаевъ внесъ предложеніе—дополнить программу новымъ пунктомъ: участіемъ на Выставкѣ и Музея (его коллекцій). Предложеніе вызвало небольшой обмѣнъ мнѣніями. Въ немъ приняли участіе г.г. Трувеллеръ, Синцовскіи, Емельяновъ, Севастьяновъ и др.

А. Н. Съдельниковъ заявилъ, что такой важный вопросъ, какъ участіе Музея на Выставкѣ, не можетъ рѣшаться въ настоящемъ засѣданіи, такъ какъ является для Распорядительнаго Комитета новымъ, а всѣ важныя дѣла согласно § 7 Положенія о Распорядительномъ Комитетѣ, должны быть предварительно обсуждены въ Комитетѣ и съ его

заключеніемъ вынесены на общее собраніе. Поэтому предложеніе Г. Е. Катанасва въ теперешнемъ засѣданіи можно обсуждать лишь принципиально: желательно ли участіе Музея на Выставкѣ или нѣтъ.

Вопросъ былъ поставленъ на баллотировку и собраніе большинствомъ (8 противъ 4) признало участіе Музея на Выставкѣ желательнымъ.

Вторая часть проекта—объ участіи Отдѣла въ устройствѣ научнаго Отдѣла Выставки—вызвала продолжительный обмѣвъ мнѣніями: въ обсужденіи ея приняли участіе: г.г. Трувеллеръ, Севастьяновъ, Синцовскій, Емельяновъ, Съдельниковъ, Здравосмысловъ и др.

Б. В. Трувеллеръ усмотрѣлъ въ проектѣ умаленіе правъ Выставочнаго Комитета и роли Главнаго Комиссара. По его мнѣнію проектъ измѣняетъ установившейся порядокъ веденія Выставочнаго дѣла и нарушаетъ существующую организацію научнаго Отдѣла. Поэтому онъ, какъ Предсѣдатель Выставочнаго Комитета, заявляетъ, что отъ участія Географическаго Отдѣла въ устройствѣ научнаго Отдѣла, Выставочный Комитетъ отказывается.

Г. Е. Катанасвъ также заявилъ, что онъ, какъ Главный Комиссаръ и Комиссаръ научнаго Отдѣла, отказывается отъ участія Географическаго Отдѣла по той программѣ, которая выработана комиссіей.

Въ виду категорическаго заявленія представителей Выставки вопросъ объ участіи Отдѣла въ научномъ Отдѣлѣ Выставки былъ снятъ съ обсужденія. Другихъ условий, пріемлемыхъ для Выставочнаго Комитета или—измѣненій въ выработанныя, представители Выставки не предложили.

3. Для выясненія вопроса—съ чѣмъ могъ бы выступить Музей на Выставкѣ, а также—какія средства понадобятся для участія Отдѣла и Музея на Выставкѣ—избрана комиссія изъ 6-ти человекъ: г.г. Ярмоша, Синцовскаго, Съдельникова, Катанасва, Медвѣдева и Сборовскаго. Комиссіей совместно съ Распорядительнымъ Комитетомъ должны быть представлены къ слѣдующему ближайшему общему собранію детальная программа и смета расходовъ по участію Отдѣла и Музея на Выставкѣ.

4. Выборы члена Распорядительнаго Комитета за отсутствіемъ требуемаго уставомъ количества членовъ (не меньше половины наличныхъ) не состоялось.

5. Въ действительные члены избраны единогласно: Я. И. Алексѣевъ, В. А. Всеволожскій.
Заявлено о желаніи поступить въ действительные члены: П. Д. Мордвинцевъ (реком. А. Н. Съдельникова и П. Н. Емельянова), С. С. Иванова (реком. тѣхъ же членовъ); В. И. Савенковъ (реком. Д. Н. Севастьянова и А. Н. Съдельникова), Н. Д. Павловъ (реком. Г. П. Дроздова и С. И. Синцовскаго), В. П. Баліевъ (реком. С. И. Синцовскаго и Д. Н. Севастьянова).

Протоколъ № 2-й

Общее собраніе 5-го февраля 1911 года.

Присутствовали: За Предѣдателя членъ Распорядительнаго Комитета Г. П. Кастровъ.

Члены: г.г. Я. И. Алексѣевъ, Севастьяновъ Д. П., Синцовскій С. И., Катанаевъ Г. Е., Христіановичъ В. П., Медвѣдевъ Н. И., Секретарь А. Н. Съдельниковъ и нѣсколько гостей.

1. Доложенъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго общаго собранія.

2. Прочитана программа участія Западно-Сибирскаго Отдѣла на предстоящей Западно-Сибирской Выставкѣ, составленная согласно постановленію Общаго Собранія 17-го Января текущаго года, особой комиссіей.

Программа состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ касается обзора научной дѣятельности Отдѣла за 35 лѣтъ. Программа обзора: 1) Лѣтописи Отдѣла за 35 лѣтъ. 2) Научная дѣятельность Отдѣла (эксцерпци, повѣдки, доклады, рефераты, труды съ диаграммами и картограммами). 3) Просвѣтительная дѣятельность Отдѣла (лекціи, Музей и Библіотека, 4) Финансовый обзоръ и 5) Составъ Отдѣла.

Выполненіе перваго Отдѣла программы потребуетъ по предположенію Комиссіи такихъ средствъ: 1) Жалованье лицу для разныхъ работъ въ предѣлахъ программы по 40 рублей въ мѣсяцъ на $4\frac{1}{2}$ = 180 руб., 2) Сдѣльныя работы— 120 руб., 3) Диаграммы— 40 руб., 4) Карты маршрутовъ и изслѣдованій— 100 руб., 5) Матеріалъ для работъ (капты, бумага и проч.)— 50 руб., 6) Жалованье писарю— 15 руб. въ

мѣсяць—60 руб., 7) Печатаніе—200 руб. и 8) Вознагражденіе лицу, завѣдывающему всѣми работами—100 руб.=А всего—850 рублей.

Второй отдѣлъ программы касается участія на Выставкѣ Музея Отдѣла. Музей могъ бы представить въ научномъ Отдѣлѣ выставки природу и населеніе Западной Сибири въ картинахъ, фотографіяхъ, коллекціяхъ, картахъ и спискахъ по слѣдующей программѣ:

1) Панорама Западной Сибири по меридіану (въ краскахъ), 2) Виды природы и населенія въ фотографіяхъ и картахъ, 3) Коллекціи по этнографіи, 4) по археологіи, 5) по палеонтологіи и геологіи, 6) минералогіи, 7) зоологіи, 8) тераріумъ и акваріумъ съ мѣстными представителями флоры и фауны, 9) списки растений по городамъ, губерніямъ и формациямъ, 10) модели охотничьихъ снарядовъ, 11) рельефную карту Западной Сибири съ изображеніемъ естественныхъ раіоновъ, 12) образцы сѣмянъ сельско-хозяйственныхъ растений, 13) модель ульевъ и 14) 10-ти верстную карту Западной Сибири.

Подробная программа прилагается къ настоящему протоколу.]

Выполненіе второй части программы требуетъ значительныхъ расходовъ на пополненіе коллекцій, ремонтъ имѣющихся, систематизацію ихъ, печатаніе списковъ и проч. По смѣтѣ Комиссіи для исполненія этого необходимы такіа средства: 1) жалованья двумъ лицамъ по 40 руб. на 4^е мѣсяца—360 руб., 2) дополнительныя экскурсіи—140 руб., 3) приобрѣтеніе новыхъ коллекцій, ремонтъ старыхъ—2000 руб., Типограф. расходовъ въ—350 руб., 5) вознагражденіе руководителю всѣми работами—150 руб.=А всего 3150 рублей, что съ расходами по первой части (850 руб.) составитъ общій расходъ въ 4000 рублей.

Такъ какъ Отдѣлъ не располагаетъ такими средствами Комиссія и Распорядительный Комитетъ обратились черезъ Главнаго Комиссара Выставки Г. Е. Катанаева къ Выставочному Комитету объ ассигнованіи намѣченной по смѣтѣ суммы (на участіе Отдѣла на Выставкѣ). Выставочный Комитетъ нашелъ возможнымъ ассигновать только 3000 рублей, изъ которыхъ 300 руб. пособія на составленіе обзорной дѣятельности Отдѣла, остальные на расходы по Музею.

Распорядительный Комитетъ и Комиссія считаютъ, что намѣченная сумма расходовъ крайне недостаточная, поэтому

сокращеніе ея на $\frac{1}{4}$ (1000 руб.), **вызываетъ неизбежно и** сокращеніе намѣченной программы.

Г. Е. Катанаевъ сказалъ, что Выставочный Комитетъ принялъ программу участія Отдѣла сочувственно, но въ виду ограниченности средствъ нащелъ возможнымъ ассигновать только 3000 рублей, изъ нихъ 300 рублей въ пособіе Отдѣлу на составленіе обзора научной дѣятельности. Кромѣ того, Выставочный Комитетъ беретъ на себя расходы по разстановкѣ и устройству витринъ и щитовъ на Выставкѣ. Если на ассигнованную сумму нельзя выполнить всей программы то, хотя бы часть ея: дѣло Комиссіи выбрать изъ программы, то, что особенно желательно имѣть на Выставкѣ.

В. П. Христіановичъ и Д. П. Севастьяновъ замѣтили, что смѣта составлена весьма скромно, поэтому трудно будетъ выполнить программу.

А. Н. Сѣдельниковъ сказалъ, что всѣ выставлемыя на Выставкѣ коллекціи необходимо застраховать, по въ чей счетъ, Выставки или Отдѣла?

Г. Е. Катанаевъ отвѣтилъ, что если Отдѣлъ не возьметъ страховки на себя, то она будетъ принята на счетъ Выставки.

3) А. Н. Сѣдельниковъ доложилъ, что Распорядительный Комитетъ и Комиссія полагаютъ-бы избрать для выполнения программы участія Отдѣла на Выставкѣ особую Исполнительную комиссію изъ трехъ лицъ: 1) Хранителя Музея, 2) Представителя Распорядительнаго Комитета и 3) Представителя Общаго Собранія (по избраніи) (кромѣ того: членомъ комиссіи можетъ быть всякій членъ желающій оказать свою помощь). Предсѣдателемъ комиссіи является хранитель музея, какъ лицо близко стоящее къ Музею и какъ составитель намѣченной программы участія. Съ своей стороны Распорядительный Комитетъ избралъ Г. П. Дроздова. Просмотрѣвъ списки городскихъ членовъ, Комитетъ полагаетъ, **что по его мнѣнію**, Представителемъ отъ Общаго Собранія въ исполнительную комиссію могъ-бы быть избранъ Д. П. Севастьяновъ.

Баллотировкой въ комиссію избраны: Г. П. Дроздовъ, А. Н. Сѣдельниковъ и Д. П. Севастьяновъ, кандидатомъ Н. И. Медвѣдевъ.

Затѣмъ была прочитана инструкция для исполнительской комиссіи слѣдующаго содержанія: 1) Исполнительная комиссія самостоятельно выполняетъ утвержденную программу подъ общимъ наблюденіемъ Распорядительнаго Ко-

митета, которому докладывается не мѣнѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ о ходѣ работъ и о произведенныхъ расходахъ, 2) Предсѣдатель Исполнительной комиссіи получаетъ средства на расходы отъ Распорядительнаго Комитета и Комиссіи, члены последней пользуются по вопросамъ связаннымъ съ участіемъ на Выставкѣ правомъ рѣшающаго голоса.

Инструкція утверждена собраніемъ.

4) Произведены выборы члена Распорядительнаго Комитета вмѣсто выбывшаго Г. Е. Катанасва. Избранъ (6) Я. И. Алексѣевъ.

Передъ выборами Н. И. Медвѣдевъ внесъ предложеніе не производить въ настоящемъ Собраніи, какъ недостаточно многолюдномъ, выбора члена Комитета.

На это было замѣчено, что общія собранія бываютъ вообще немногочисленныя и составъ ихъ разный, настоящее собраніе для выбора члена Распорядительнаго Комитета является вторичнымъ, поэтому члены, желавшіе принять участіе въ избраніи члена Распорядительнаго Комитета могли если не прійти, то прислать списокъ своихъ кандидатовъ. Не полный составъ Комитета отражается на его работахъ, поэтому нѣтъ оснований откладывать выбора до слѣдующаго общаго собранія.

5. Произведены выборы въ дѣйствительные члены г.г. П. Д. Мордвинцева, С. С. Иванова, В. И. Савенкова, Н. Д. Навлова и В. П. Баліева, всѣ единогласно избраны.

6. Въ текущихъ дѣлахъ доложено заявленіе Провителю дѣлъ М. М. Сіязова о томъ, что онъ не признаетъ законнымъ засѣданіе Распорядительнаго Комитета 23-го января с.г., когда изъ 6-ти членовъ Комитета присутствовали только два. А. Н. Сѣдельниковъ сказалъ, что, дѣйствительно, 23 января на засѣданіи присутствовало только два члена Распорядительнаго Комитета и хранитель Музея. Но такъ какъ засѣданіе было назначено соединенное съ Выставочной Комиссіей, члены которой были почти всѣ и имѣло цѣлью не рѣшеніе какихъ либо важныхъ или принципиальныхъ вопросовъ, а лишь выработку программы участія на Выставкѣ, согласно постановленія Общаго Собранія 17-го января, то присутствовавшіе **нашли возможнымъ** засѣдать и выработать программу съ тѣмъ, чтобы протоколъ засѣданія былъ посланъ отсутствующимъ членамъ Распорядительнаго Комитета для ознакомленія, а при ихъ согласіи и для подписи; всѣ не бывшіе на засѣданіи члены

Комитета подписали этот протоколъ, слѣдовательно постановленія приобрѣли законную силу. Затѣмъ и съ формальной стороны засѣданіе 23-го января можетъ считаться законнымъ, такъ какъ изъ пяти членовъ Комитета — одного не было въ городѣ. Предсѣдатель просилъ Комитетъ освободить его за недостаткомъ времени, отъ посѣщенія засѣданій Комитета. (Слѣдовательно 23-го января Комитетъ состоялъ изъ четырехъ членовъ, изъ которыхъ два (т. е. половина, требуемая по уставу) присутствовала на засѣданіи.

Объясненія приняты къ свѣдѣнію безъ возраженій.

7) Заявлено о желаніи К. А. Шинкаренко поступить въ дѣйствительные члены Отдѣла, рекомендуетъ: Г. П. Кастровъ, Н. И. Медвѣдевъ и А. Н. Сѣдельниковъ.

Протоколъ № 3-й

Общаго Собранія 24-го марта 1911 года.

Присутствовали: Покровитель Отдѣла, Степной Генераль-Губернаторъ Е. О. Шмитъ.

Предсѣдатель: П. Б. Яшеровъ.

Члены: Н. Д. Павловъ, П. Н. Емельяновъ, Г. П. Кастровъ, Н. П. Христіановъ, Г. П. Дроздовъ, П. Г. Мордвинцевъ, Н. А. Топорковъ, Н. И. Медвѣдевъ, С. С. Ивановъ, Д. П. Севастьяновъ.

Секретарь: А. Н. Сѣдельниковъ и нѣсколько гостей.

1. Доложенъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго собранія.

2. Д. П. Севастьяновъ сдѣлалъ сообщеніе: „Нѣкоторыя данныя о древностяхъ Атбасарскаго уѣзда“. Лѣтомъ минувшаго года докладчикъ въ качествѣ члена геоботанической экспедиціи Переселенческаго Управленія проѣхалъ отъ Атбасара до Улутау и между прочимъ, интересовался памятниками древности. Сдѣланными наблюденіями докладчикъ и подѣлился съ собраніемъ *). Мѣстные памятники докладчикъ дѣлитъ на четыре группы: 1) древніе курганы,

*) Подробное описаніе памятниковъ будетъ напечатано авторомъ въ трудахъ Импер. Археолог. Общества.

2) груды камней („обо“), 3) склепы (встрѣчаются рѣдко) и 4) киргизскія могилы. Много встрѣчено кургановъ одиночныхъ и группами по долинамъ рѣчекъ.

Большинство кургановъ ограблены кладоискателями. Въ заключеніе докладчикъ выразилъ пожеланіе, чтобы Географическій Отдѣлъ принялъ мѣры къ охранѣ мѣстныхъ памятниковъ древности и занялся, пока не поздно, ихъ изученіемъ; желательно чтобы Географическій Отдѣлъ не оставался въ сторонѣ отъ тѣхъ изслѣдованій, какія предприняты въ настоящее время ИМПЕРАТОРСКИМЪ Археологическимъ Обществомъ.

3. Г. Покровитель Отдѣла спросилъ о нѣкоторыхъ курганахъ находящихся недалеко отъ Атбасара и о минеральныхъ богатствахъ посѣщенныхъ докладчикомъ мѣсть. Последній сказалъ, что край богатъ особенно мѣдью, что для эксплуатаціи минеральныхъ богатствъ организуется крупная иностранная компанія. Затѣмъ г. Покровитель Отдѣла высказалъ свой взглядъ на будущее города Омска и всего Степнаго Края; по его мнѣнію городу Омску и краю предстоитъ блестящая будущность, въ настоящее время чувствуется нужда въ образованныхъ, знающихъ людяхъ и въ людяхъ предприимчивыхъ. Поэтому Покровитель Отдѣла считаетъ нужнымъ обратить особенное вниманіе на открытіе въ край новыхъ учебныхъ заведеній; всѣ ходатайства объ открытіи въ Омскѣ новыхъ учебныхъ заведеній, уже осуществляются—открывается сельско-хозяйственное училище съ гидротехническимъ отдѣленіемъ, землемѣрное училище, учительская семинарія для казаковъ, расширяется техническое училище.—Другимъ важнымъ условіемъ для развитія края Покровитель Отдѣла считаетъ устройство удобныхъ путей сообщенія. Правительство рѣшило провести Южно-Сибирскую желѣзную дорогу и соединить ее съ существующей.

Въ заключеніе г. Покровитель Отдѣла выразилъ пожеланіе, чтобы для эксплуатаціи природныхъ богатствъ края пришли русскіе люди съ русскими капиталами.

4. Докладъ вызвалъ обменъ мнѣніями.

Н. И. Медвѣдевъ выразилъ пожеланіе, чтобы по примѣру прошлыхъ дѣтъ была набрана археологическая коммиссія, которая могла бы принести большую пользу дѣлу изученія археологическихъ памятниковъ края. И вообще онъ находить желательнымъ образованіе сезіи, въ которыхъ могли бы работать члены интересующея тѣмъ или инымъ предметомъ.

Докладчикъ сказалъ, что онъ, считаетъ образование археологической комиссіи желательнымъ, но сначала нужно бы намѣтить ближайшую работу Отдѣла въ этомъ направленіи, затѣмъ уже къ намѣченной работѣ пригласить членовъ.

На первое время можно намѣтить хотя-бы маленькую задачу, чтобъ было извѣстно о существованіи при Отдѣлѣ археологической комиссіи. Минувшимъ лѣтомъ черезъ Омскъ проѣхало нѣсколько археологовъ и всѣ прошли мимо Отдѣла, такъ какъ у насъ нѣтъ никого, кто состоялъ бы въ курсѣ этого дѣла.

Н. Д. Павловъ высказался также за необходимость образованія археологической, геологической и друг. комиссіи при Отдѣлѣ. Необходимость ихъ вытекаетъ изъ того, что до сихъ поръ Географическимъ Отдѣломъ ставилось общее географическое изученіе края, но по мѣрѣ изученія края выдвигаются на очередь спеціальныя изслѣдованія. Напримѣръ въ настоящее время предположено приступить къ опредѣленію силы тяжести въ Западной Сибири. Эта работа имѣетъ большое значеніе и для геологій и ознакомленіе съ нею членовъ Отдѣла желательно. Въ задачу Отдѣла должно бы войти и вообще ознакомленіе членовъ съ новыми методами, применяемыми въ географическихъ наукахъ. Часто они слишкомъ спеціально излагаются и поэтому трудны для пониманія не специалисту, но можно изложеніе сдѣлать понятнымъ, интереснымъ для всякаго.

Собраніе признало желательнымъ возобновить дѣятельность археологической Комиссіи и если возможно, то и другихъ, какія существовали при Отдѣлѣ.

5. Выборы Предсѣдателя Отдѣла не могли состояться въ виду недостаточнаго числа присутствовавшихъ (12) членовъ. Избраніе перенесено на слѣдующее Общее Собраніе.

6. Избранъ въ число дѣйствительныхъ членовъ К. А. Шинкаренко.

7. Въ текущихъ дѣлахъ доложено, что Семипалатинскій Географическій Подъ-Отдѣлъ не можетъ принять участія въ Омской Выставкѣ своимъ Музеемъ, въ виду недостаточности времени до открытія Выставки и неувѣренности, что коллекціи возвратятся съ Выставки въ полной цѣлости и сохранности.

8. Доложено, что цѣна ремонта зданія Музея стоившаго свыше 200 руб. Распорядительный Комитетъ не приз-

наль возможнымъ давать безплатно помѣщеніе для устройства собраній разными Обществами, а постановилъ брать съ нихъ за пользование по 3 руб. за засѣданіе.

Протоколъ № 4-й

общаго собранія 4-го апрѣля 1911 года.

Присутствовали: Предсѣдатель П. Б. Яшеровъ.

Члены: Ю. И. Текеръ, Г. П. Дроздовъ, П. Н. Емельяновъ, А. О. Барилловичъ, А. М. Ярмошъ, А. А. Александровъ, С. И. Синцовскій, В. В. Барышевцевъ, Н. И. Медвѣдевъ, В. П. Христіановичъ, Д. П. Севастьяновъ, Н. А. Топорковъ, Г. Н. Кастровъ, С. С. Ивановъ, П. М. Мордвиинцевъ и за секретаря А. Н. Сѣдельниковъ.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Общаго Собранія.

2. Произведены выборы Предсѣдателя Отдѣла. Изъ трехъ кандидатовъ, (предложенныхъ согласно § 43 Устава) — Н. Д. Павлова, П. Н. Емельянова и Н. И. Грибанова, первый получилъ при баллотировкѣ 18 голосовъ и Н. И. Грибановъ — 3 голоса *). Такимъ образомъ, Предсѣдателемъ избранъ Никифоръ Даміановичъ Павловъ.

3. По второму пункту программы засѣданія (о возобновленіи дѣятельности озерной и археологической комиссіи) П. Б. Яшеровъ предложилъ не избирать лицъ въ указанные комиссіи, а написать всѣмъ членамъ увѣдомленія, что возобновляются Озерная и Археологическая комиссіи и просить желающихъ записаться въ члены комиссіи.

Предложеніе было принято собраніемъ.

4. Произведены выборы членовъ Ревизіонной Комиссіи для разсмотрѣнія отчета за 1910 годъ. Большинствомъ членовъ избраны: А. О. Барилловичъ (10 гол.), А. А. Александровъ (9 гол.), Н. И. Медвѣдевъ (7 гол.), кандидатами А. М. Ярмошъ (5 гол.) и В. П. Христіановичъ (4 голоса).

5. Произведены выборы новыхъ членовъ: **К. А. Попова**

*) При баллотировкѣ были приняты во вниманіе записки посланные отсутствующими членами: М. М. Сіазовымъ, В. М. Лыщинскимъ, Г. М. Красныхъ и М. В. Филипповымъ.

(15 гол.), А. Н. Гладышева (14 гол.), В. А. Колосова (15 голосовъ).

6. Въ текущихъ дѣлахъ д. ч. Д. П. Севастьяновъ доложилъ о полученной имъ картѣ Семипалатинскаго Переселенческаго района, на которой показано распределение хозяйствъ земледѣльческихъ, скотоводческихъ, скотоводческо-земледѣльческихъ и земледѣльческихъ съ орошеніемъ. Была показана и самая карта.

Сообщеніе вызвало небольшой обмѣнъ мнѣніями между докладчикомъ и А. М. Ярмошемъ и С. И. Синцовскимъ.

Доложено о пожертвованіи въ Музей студентомъ Протопоповымъ слѣдующихъ предметовъ: 1) 17 старинныхъ мѣдныхъ монетъ; 2) 3 змѣй, фаланги и кара-курта—съ берег. Зайсана, 3) куска камня, по предположенію аэролита,—изъ окрестностей гор. Тары; 4) китайской палки и 5) небольшого гербарія съ сѣверн. берег. Зайсана.

7. Доложено о желаніи поступить въ члены Отдѣла: Ю. О. Видавскаго и Н. Н. Суслова (статистикъ), рекомендуютъ: П. Н. Емельяновъ и Д. П. Севастьяновъ.

Протоколъ № 5

Общаго Собранія 21 апрѣля 1911 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Н. Д. Павловъ, члены: П. Б. Яшеровъ, Я. И. Алексѣевъ, А. А. Александровъ, Ю. И. Текеръ, Г. П. Дроздовъ, Г. П. Кастровъ, Г. М. Красныхъ, Д. П. Севастьяновъ, Н. И. Медвѣдевъ, К. А. Столярскій, П. Г. Мордвинцевъ, А. Н. Гладышевъ, И. И. Баллодъ, А. М. Ярмошь и гости.

1. По объявленіи Предсѣдателемъ засѣданія открытымъ былъ доложенъ порядокъ засѣданія.

2. Вр. и. обяз. секретаря Г. П. Дроздовъ прочиталъ протоколъ предыдущаго общаго собранія, 4 апрѣля 1911 г., который былъ утвержденъ безъ возраженій.

3. Н. Д. Павловъ благодарилъ общее собраніе за свое избраніе въ Предсѣдателя Отдѣла, обѣщая, по мѣрѣ силъ, оправдать оказанное ему довѣріе. Затѣмъ Н. Д. Павловъ доложилъ общему собранію, что Распорядительный Комитетъ

въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій выразилъ П. Б. Яшерову благодарность за его предѣдательствованіе въ теченіи нѣти съ лишнимъ лѣтъ, предлагая и общему собранію присоединиться къ этой благодарности. Предложеніе было встрѣчено дружными аплодисментами.

4. Н. Д. Павловъ сдѣлать докладъ о всеобщемъ тяготѣніи. Программа: Общее понятіе о тяготѣніи до открытія Ньютона. Земля центръ вселенной, одинаково со всѣхъ сторонъ побуждаемая къ движенію, не имѣетъ причины покидать своего мѣста. Существованіе трехъ родовъ движеній—внизъ, вверхъ и круговое. Окружность есть совершенная линія т. к. не имѣетъ концовъ. Прямая линія не полна, а потому не совершенна. Всѣ твердыя тѣла стремятся внизъ, огонь вверхъ, (священное). Центръ вселенной единый, точно также какъ и ея окраина. Центръ земли есть тотъ, къ которому тяжелыя тѣла притягиваются тѣмъ съ большею силою, чѣмъ ближе они къ нему подходятъ во время своего паденія.

Мнѣніе Анаксимандра: „земля, помѣщенная въ серединѣ и въ равномъ разстояніи отъ окраинъ, не имѣетъ причины стремиться въ одну сторону болѣе чѣмъ въ другую (сравненіе—однородный волосокъ—одинаковая прочность).

Въ представленіи древнихъ предполагалось, что земля держится на столбахъ, на черепахъ, на китахъ и т. д. земля—островъ, т. к. куда бы не шли, доходили до океана. Система Коперника. Наблюденія Тихо—Браче, законы Кеплера 1609, 3-й его законъ.

Появленіе въ свѣтъ въ 1687 году гениальнаго творенія Ньютона: Начало натуральной философіи въ которомъ установлены и начала теоретической механики и на основаніи ихъ открытъ законъ всеобщаго тяготѣнія. Законы паденія тѣлъ изучены Галилеемъ. Гюйгенсъ о центробѣжной силѣ. Устойчивость солнечной системы. Почему секундный маятникъ не былъ принятъ—какъ единица мѣры. Преимущества метрической системы. Длина волны свѣта, какъ единица мѣры. Теорема Клеро. Опредѣленіе сжатія земли изъ наблюденій надъ качаніемъ маятниковъ. Нормальное расpredѣленіе тяжести на землѣ. Аномаліи силы тяжести. Зависимость силы тяжести отъ плотности земной коры. Тектоническая линія. Возможность указать мѣста подтвержденные землетресеніямъ. Приборъ Штернека. Особенности его

устройства. Вариометръ профессора Этвеша. Общее понятие. Высокая точность—получаемая приборомъ. Детальное изслѣдованіе распредѣленія силы тяжести въ будущемъ.

5. Н. Д. Павловъ высказался относительно упадка общественной дѣятельности не въ одномъ Западно-Сибирскомъ Географическомъ Обществѣ, а вообще въ Россіи, указавши на нѣсколько причинъ къ тому, главными изъ коихъ являются: излишняя скромность русскихъ изслѣдователей и поспѣшная сдача добытаго матеріала въ архивы, безъ опубликованія ихъ. Примѣръ.

А. А. Александровъ, въ 1897 году, въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ, изучалъ въ Тяньшанѣ высокую альпійскую долину „Арпа“, произвелъ ея съемку, изслѣдовалъ всѣ перевалы, ведущіе изъ нее черезъ снѣговой хребетъ „Джамань-дабанъ“ въ долину р. Нарынъ и изъ долины озера Чатырь-Куля въ долину Кара-Коюна, и о результатахъ работъ представилъ обстоятельный докладъ, который, не увидавши свѣта былъ сданъ въ архивъ Главнаго Штаба, гдѣ и хранится поднесъ.

Между тѣмъ англичанинъ мистеръ Карузеръ, видѣвшій эту долину въ 1908 году мимоходомъ, даетъ объ ней свѣдѣнія въ ученомъ англійскомъ журналѣ, заявляя, что до него въ этой мѣстности не было ноги культурнаго европейца.

Второй причиной упадка дѣятельности является недостаточность средствъ въ научныхъ обществахъ. Въ Америкѣ, въ царствѣ миллиардеровъ, гдѣ частныя лица жертвуютъ на научныя цѣли громадныя средства, даже чужимъ мало культурнымъ странамъ, не имѣющимъ своихъ научныхъ силъ. Напримѣръ. Представитель магнитнаго института Корнеги сдѣлалъ запросъ академику Рыкачеву, будутъ ли у насъ производиться магнитныя наблюденія вдоль великаго Сибирскаго желѣзнаго пути.

Это доказываетъ, что въ американскомъ спескѣ малокультурныхъ странъ значится и Россія.

Можетъ благодаря только этому запросу Академія Наукъ и нашла возможнымъ командировать лицо для изученія магнетизма вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги.

Не послѣдней причиной слабой связи общества съ научными учрежденіями, Н. Д. Павловъ, считаетъ отсутствіе живого слова между учеными обществами и широкими слоями публики.

Для такого единения онъ считаетъ не только жалатель-
намъ, но, крайне, необходимымъ издание Западно-Сибирс-
кимъ Географическимъ Обществомъ ежегодника, въ кото-
ромъ были бы собраны возможно полнѣе всѣ необходимыя
статистическія данныя и помѣщены разныя полезныя свѣдѣ-
нія, касающіеся крестьянъ съ ихъ хозяйствомъ, коммерчес-
каго и промышленнаго общества края; присовокупляя, что
мѣстная пресса во всемъ этомъ, при искреннемъ сочувствіи,
могла бы оказать громадную услугу.

При докладѣ Начальнику края означенной программы
Н. Д. Павловъ получилъ полное одобрение и пожелание об-
ратить особенное вниманіе на изученіе водъ и атмосфер-
ныхъ осадковъ края.

6. Была произведена баллотировка въ дѣйствительные
члены г. г. Ю. И. Видавскаго, и Н. Н. Сулова. Оба оказа-
лись единогласно пзбранными.

7. Доложено о желаніи вступить въ члены А. Н. Кар-
тыкова, Подполковника Корпуса Военныхъ Топографовъ и
В. Е. Гурскаго, Военнаго Топографа.

Протоколъ № 6-й

Общаго Собранія 24 мая 1911 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Н. Д. Павловъ, члены Ю. И.
Текеръ, Г. П. Кастровъ, А. О. Барилловичъ, М. М. Сіязовъ,
Н. И. Медвѣдевъ, А. Н. Съдельниковъ, Д. П. Севастьяновъ,
вр. и. об. правителя дѣлъ Г. П. Дроздовъ представители пе-
чати и нѣсколько человекъ постороннихъ посѣтителей.

1. По объявленіи Предсѣдателемъ собраніе открытымъ,
Г. П. Дроздовымъ былъ прочитанъ протоколъ послѣдняго
собранія, который безъ возраженій былъ принятъ и утверж-
денъ общимъ собраніемъ.

2. Затѣмъ была прочитана ревизіонная записка за 1909
годъ, по прочтеніи которой Н. Д. Павловъ высказался, что
онъ, не возражая въ общемъ противъ пожеланія ревизио-
ной комиссіи объ удѣленіи нѣкоторыхъ средствъ на науч-
ныя поѣздки, а также объ упорядоченіи библиотечнаго ка-
талога, прежде всего долженъ замѣтить, что оба эти поже-
ланія являются невыполнимыми изъ за недостатка средствъ

въ Обществѣ, не говоря о ихъ несвоевременности, т. к. это дѣла давно минувшихъ дней, а сейчасъ идетъ 1911 годъ.

3. Слѣдующимъ вопросомъ было прочтеніе ревизіонной записки за 1910 годъ и смѣты на 1911 годъ. По окончаніи чтенія смѣты Н. Д. Павловъ разъяснилъ собранію по отдѣльнымъ статьямъ всю скромность цифръ какъ прихода, — такъ и расхода, и такъ какъ расходныя статьи сведены съ большими урѣзками, то объ расходахъ на научныя поѣздки пока не приходится и думать. Но вотъ по окончаніи выставки въ музей можетъ поступить чрезъ пожертвованія много новыхъ цѣнныхъ научныхъ матеріаловъ, которые нужно будетъ привести въ порядокъ и размѣстить, все это потребуетъ извѣстныхъ средствъ, между тѣмъ на содержаніе музея по смѣтѣ 1911 года ассигновано всего 170 рублей, чего, конечно окажется далеко недостаточно, и осенью придется подумать объ изысканіи средствъ чтеніемъ публичныхъ лекцій или инымъ какимъ нибудь путемъ.

М. М. Сіазовъ поднялъ вопросъ о неприкосновенности капитала на Голубевскую премію и объ изысканіи средствъ къ ея увеличенію.

По предложенію Предсѣдателя Ю. И. Текеръ разъяснилъ основную идею Голубевской преміи и передалъ постановленіе послѣдняго Распорядительнаго Комитета о помѣщеніи капитала на Голубевскую премію въ одномъ изъ надежныхъ мѣстныхъ коммерческихъ банковъ на условный текущій счетъ, въ цѣляхъ скорѣйшаго увеличенія капитала чрезъ нарощеніе большими $\frac{0}{0}$.

А. О. Барилевичъ высказался противъ цифры поступленія членскихъ взносов въ 1911 году въ размѣрѣ 150 рублей, находя ее очень скромной, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ Распорядительному Комитету принять какія нибудь мѣры къ наиболѣе исправному взносу Г. г. членами слѣдующихъ съ нихъ взносов.

Н. И. Медвѣдевъ высказался противъ крайне мизерной суммы на бібліотеку 50 рублей и противъ большого труда бібліотекаря, что одному человѣку не подь силу справиться съ такой большой бібліотекой, какой сейчасъ является бібліотека общества, особенно если принять во вниманіе, что бібліотекарь является въ тоже время консерваторомъ музея, а потому слѣдовало бы возобновить бібліотечную комиссію, члены которой, помогая въ трудахъ бібліотекаря, въ тоже время разбирались въ новѣйшихъ статьяхъ научнаго содер-

жания, выдающіяся изъ конхъ по своей идеѣ и интересу—реферировали для доклада на ближайшихъ общихъ собраніяхъ.

Ю. И. Текеръ высказался, что такой порядокъ существуетъ у нихъ въ Медицинскомъ обществѣ и что конечно, весьма желательно видѣть также и въ Географическомъ Обществѣ, тѣмъ болѣе, что вопросъ объ этомъ поднимался въ Распорядительномъ Комитетѣ и въ общемъ собраніи.

Смѣта составлена и принята общимъ собраніемъ въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ. ПРИХОДЪ: 1) Остатокъ отъ 1910 года 559 р. 33 к. 2) % по текущему счету Сибирскаго торговаго банка 20 рублей. 3) Пособіе отъ казны 3000 руб., 4) членскихъ взносовъ 150 руб. 5) Продажа изданій Общества 50 руб. и случайныхъ поступленийъ 50 руб. 67 коп. ИТОГО 3830 руб. СПЕЦИАЛЬНЫХЪ СРЕДСТВЪ: 7) Голубевская премія 500 руб.; Лекціонный фондъ 109 руб. 20 коп. А всего.. 4439 руб. 20 коп. РАСХОДЪ. 1) Уплата долговъ по изданію Записокъ за 1910 531 руб. 50 коп.: 2) Жалованье Правителю дѣль 300 руб.; 3) Жалованье бібліотекарю 300 рублей; 4) Субсидія 2-мъ подьотдѣламъ 1000 рублей; ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ: 5) Страхование имущества 216 руб. 50 коп. 6) Отопление 240 руб. 7) Ремонтъ 25 рублей; 8) Канцелярскіе расходы 30 рублей; 9) Жалованье прислугѣ [швейцаръ и его помощникъ] 360 руб.; 10) Изданіе Записокъ и отчетовъ въ 1911 году 244 руб. 50 коп. 11) Содержаніе метеорологической станціи 162 рубля. 12) Содержаніе музея 170 руб. 13) Библіотека 50 руб. 14) Устройство электрическаго освѣщенія 142 руб. 50 коп 15) На наемъ прислуги 50 рублей и 16) На расходы по освѣщенію 8 рублей. ИТОГО 3830 рублей. СПЕЦИАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА: 17) Голубевская премія 500 руб. и 18) Лекціонный фондъ 109 руб. 20 А всего 4439 р. 20 к.

4. По окончаніи сужденій о смѣтѣ Д. П. Севастьяновъ сдѣлать докладъ о предстоящей дѣятельности водной комиссіи.

5. Произведена баллотировка новыхъ членовъ: Н. Г. Котова, А. Н. Картыкова, В. Е. Гурскаго, Н. Д. Буяновскаго, В. М. Познеръ и А. Е. Новоселова, которые оказались всѣ единогласно избранными.

6. Оглашенъ списокъ желающихъ вступить въ дѣйствительные члены: Антоній Дмитріевичъ Давыдовъ, астро-

номъ Омскаго Военно-Топографическаго Отдѣла, Полковникъ Генеральнаго Штаба.

Протоколъ № 7-й

Общаго Собранія 3-го декабря 1911 года.

Присутствовали: Его Высоко Превосходительство Покровит. Отдѣла, Степной Генераль Губернаторъ Евгений Оттовичъ Шмитъ, Предсѣдатель Н. Д. Павловъ, члены: А. А. Александровъ, А. О. Барилловичъ, П. М. Вартминскій, Н. М. Галкинъ, Г. П. Дроздовъ, В. Е. Гурскій, Н. Г. Котовъ, Г. П. Кастровъ, А. Н. Картыковъ, В. Е. Клячкинъ, Колосовъ, Н. И. Медвѣдевъ и А. Н. Сѣдельниковъ, который несъ и обязанности Секретаря собранія; кромѣ того нѣсколько гостей.

1. Доложенъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго собранія.

2. Предсѣдатель доложилъ о смерти лѣтомъ текущаго года Ник. Ник. Пантусова, состоявшаго членомъ Отдѣла съ 1883 г. Покойный занимался археологіей и этнографіей, главнымъ образомъ Семирѣчья. Его перу принадлежить рядъ статей въ спеціальныхъ изданіяхъ; три работы напечатаны въ „Запискахъ“ Отдѣла; кромѣ того покойный доставилъ въ музей различныя коллекціи. Предсѣдатель предложилъ почтить память умершаго вставаніемъ. Собраніе почтило Пантусова вставаніемъ.

3. Заслушано сообщеніе Предсѣдателя Н. Д. Павлова: „Звѣзды сѣвернаго неба по возрѣніямъ древнихъ, среднихъ и новыхъ вѣковъ“ по слѣдующей программѣ: Способы наблюденія древнихъ. Что могли подмѣтить изъ наблюденій: [восходъ и заходъ солнца, луны и звѣздъ], Полюсъ міра, Меридіанъ, Экваторъ, Эклиптика, Пересѣченіе эклиптики, съ экваторомъ [линія равноденствій], положеніе ея среди звѣздъ въ предшествующую эпоху считалось за начало міра. Происхожденіе созвѣздій. Книга древности Ригъ Веда на арійскомъ языкѣ. Большая медвѣдица, пастухъ Оріонъ, Лира, Лебедь, Возничій, Большой и Малый песь и проч. Созвѣздія Зодіака. Древность первыхъ записей звѣздъ. Точныя даты: записи затменій въ Китаѣ за 4600 лѣтъ до Р. X. Менѣе точныя: Лира—раньше Черепаха—находилась у полюса

за 14000 лѣтъ назадъ. Свитокъ Майя, вывезенный Фердинандомъ Кертцемъ изъ Юкатана и Гватемалы недавно расшифрованный [Розе-де-Луна], установилъ аналогію свитка съ китайскими числовыми таблицами Го—чу и Ло—чу. Положеніе созвѣздій за 16000 лѣтъ тому назадъ. Лапласъ допускаетъ древность Зодіака въ 26000 лѣтъ. Предвареніе равноденствій [прецессія]. Греческ. сфера Гипарха. Каталогъ Птолемея содержитъ 21 сѣв., 15 южн. и 12 зодіакальных созвѣздій—всего 1029 звѣздъ.

Средніе вѣка. Связь астрономіи съ религіей. Система Беды: воздухъ, эфиръ, огненное пространство, небесная твердь, небо ангеловъ и Троицы. По источникамъ, служившимъ Данту: адъ, около него кругъ—предверіе ада; круги: океана, воздуха, огня, Луны, Меркурія, Венеры, Солнца, Марса, Юпитера и Сатурна. Далѣе круги другихъ небесъ: небесная твердь, девятое небо, десятое или кристаллическое небо и небо эмпирей, гдѣ помѣщена небесная іерархія.

Новые вѣка. Изобрѣтеніе зрительныхъ трубъ. Дѣленіе звѣздъ по величинамъ. Звѣзды двойныя, тройныя и системы звѣздъ. Переменныя звѣзды трехъ типовъ. Причины переменности. Новыя звѣзды, появленіе ихъ при Тихо Брагѣ. Кеплеръ; въ 1866 г. въ созвѣздіи сѣверной короны; въ 1891 въ созвѣздіи Возничаго. Разстояніе до звѣздъ. Годичныя параллаксы звѣздъ.

Спектры и цвѣта звѣздъ. Примѣненіе спектральнаго анализа. Четыре типа спектровъ: 1) большая интенсивность голубого и фіолетоваго цвѣтовъ, мало темныхъ линій, изъ нихъ четыре принадлежатъ водороду. 2) Весьма схожіи съ солнечными, получается отъ желѣзныхъ звѣздъ. За и зв. [спектры] вмѣсто линій содержитъ цѣлыя темныя полосы.

Усовершенствованіе спектральнаго анализа дало возможность изучать атмосферы звѣздъ и ихъ давленія. Въ самое послѣднее время [1910 г.] изучено три звѣзды: Сириусъ, Проціонъ и Арктуръ. Давленіе въ обращающемся слобъ Сириуса на 12 атмосферъ больше, чѣмъ въ обращающемся слобъ солнца,—у Проціона на 7 атмосферъ больше,—у Арктюра, приблизительно, тоже, что у Солнца. Спектръ Арктюра исследованъ подробно. Распредѣленіе паровъ подобно солнечному.

Глубже всего, подъ самымъ большимъ давленіемъ находятся пары желѣза; затѣмъ расположены другіе металлы,

а верхніе слои, находящіеся подь малымъ давлєніемъ, составляютъ—магній, кальцій и, наконецъ,—водородъ.

Собраніе благодарило докладчика за интересное сообщеніе.

4. Хранитель Музея А. Н. Съдельниковъ прочиталъ отчетъ по участію Отдѣла на первой Западно-Сибирской Выставкѣ въ Омскѣ.

Отчетъ принятъ собраніемъ.

Н. И. Медвѣдевъ предложилъ благодарить отъ имени Общаго Собранія всѣхъ, кто жертвовалъ на музей къ выставкѣ. Предложеніе принято.

Предсѣдатель сообщилъ, что Отдѣлу за участіе на выставкѣ присуждена высшая награда-почетный дипломъ. Этой наградой Отдѣлъ обязанъ, главнымъ образомъ, хранителю музея А. Н. Съдельникову, приложившему свои знанія и не мало труда въ дѣло участія музея на выставкѣ.

Поэтому онъ предлагаетъ Общему Собранію выразить А. Н. Съдельникову благодарность.

Собраніе благодарило хранителя музея.

5. Стоявшіе въ программѣ засѣданія выбора членовъ Распорядительнаго Комитета и Правителя дѣлъ были отложены до слѣдующаго собранія, т. к. присутствовало на засѣданіи 14 человекъ, а по уставу (§ 4) въ первомъ засѣданіи можно было производить выборы при наличности половины городскихъ членовъ, т. е. 24 человекъ.

6. Въ текущихъ дѣлахъ обсуждались слѣдующіе вопросы:

1) объ организаціи научно-популярныхъ лекцій. Предсѣдатель доложилъ, что Распорядительный Комитетъ согласно § 6 пункт. Ж „Положенія“ призналъ желательнымъ организовать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, научно-популярныя лекціи по наукамъ, относящимся къ кругу вѣдѣнія Отдѣла. Для организаціи лекцій необходимо избрать специальную комиссію, которая совмѣстно съ Распорядительнымъ Комитетомъ пригласитъ лекторовъ и выработаетъ программу лекцій.

Предложеніе вызвало небольшой обменъ мнѣній, въ которомъ приняли участіе г.г. Клячкинъ, Колосовъ, Медвѣдевъ, Барилевичъ, Съдельниковъ и Предсѣдатель.

В. Е. Клячкинъ и В. А. Колосовъ выразили пожеланіе, чтобъ къ участію въ лекціяхъ были приглашены многія лица, тогда программа лекцій будетъ разнообразнѣе. Кроме

того, **желательно** обсудить въ комиссіи вопросъ—не полезно ли будетъ Отдѣлу соединиться для устройства лекцій съ другими мѣстными организаціями, ведущими такое дѣло.

Въ лекціонную комиссію избраны слѣдующія лица: В. Е. Клячкинъ, Г. П. Кастровъ, Н. Д. Павловъ, П. Н. Емельяновъ, Г. Е. Катанаевъ, А. О. Барилевичъ, Н. И. Медвѣдевъ и А. Н. Съдельниковъ. Комиссіи поручено выбрать совместно съ Распорядительнымъ Комитетомъ программу лекцій и приглашать лекторовъ.

2. Предсѣдатель доложилъ, что избранная весной Водная комиссія собиралась только одинъ разъ, и намѣтила программу дѣятельности. Успѣхъ работъ этой комиссіи былъ бы въ значительной степени обезпеченъ, если-бы въ ней приняли участіе лица изъ Гидротехническаго Отдѣла мѣстной переселенческой организаціи, которая по роду своей службы занимается изслѣдованіемъ водъ въ нашей Области и изученіемъ тѣхъ вопросовъ, которыя входятъ въ программу дѣятельности Водной Комиссіи; у этой организаціи есть уже опытъ, имѣются цѣнные матеріалы, **желательно**, что бы лица Гидротехническаго Отдѣла приняли дѣятельное участіе въ Комиссіи. По мнѣнію Предсѣдателя **желательно** было бы пригласить въ качествѣ Предсѣдателя Водной Комиссіи Завѣдывающаго Гидротехническимъ Отдѣломъ Переселенческаго района, дѣйствительнаго члена В. М. Лыщинскаго.

Собраніе признало **желательнымъ** просить лицъ Гидротехническаго Отдѣла принять близкое участіе въ работахъ Водной Комиссіи.

3. **Дѣйствительный** членъ В. А. Колосовъ попросилъ разрѣшить ему сдѣлать заявленіе внѣ программы засѣданія, а именно, что на соединенномъ засѣданіи Предсѣдателей Омскаго Отдѣла Общества изученія Сибири, Городской Управы и Статистическаго Комитета постановлено было пригласить Географическій Отдѣлъ къ участію въ работахъ по работкѣ вопроса о переписи Омска, предложенной зимой 1912 или 1913 года.

Заявленіе вызвало нѣсколько замѣчаній, сводящихся къ тому, что участіе Отдѣла **желательно**, что Отдѣлъ уже провелъ одну такую перепись (въ 1897 году).

Предсѣдатель предложилъ собранію отложить рѣшеніе этого вопроса, такъ какъ Распорядительный Комитетъ не обсуждалъ его, а по уставу всякое заявленіе въ общемъ Соб-

браніи предварительно обсуждается въ Распорядительномъ Комитетѣ и съ его заключеніемъ докладывается общему собранію.

Заявленіе Колосова снято съ обсуждения.

4. Предсѣдатель доложилъ, что Музей Отдѣла приведенъ въ настоящее время настолько въ порядокъ, что Распорядительный Комитетъ призналъ возможнымъ открыть его для публики. При этомъ Распорядительный Комитетъ остановился на необходимости назначить за входъ небольшую плату, а именно: съ дѣтей, учащихся и нижнихъ чиновъ—5 коп., съ взрослыхъ—15 к., группы дѣтей, учащихся, нижнихъ чиновъ, крестьянъ и рабочихъ—съ руководителями—допускать бесплатно.

Это постановленіе Распорядительнаго Комитета вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ приняли участіе г.г. Колосовъ, Медвѣдевъ, Клячкинъ, Сѣдельниковъ, Дроздовъ, Барилевичъ, Кастровъ и Предсѣдатель.

Н. И. Медвѣдевъ сказалъ, что Музею неудобно назначить какую-либо плату, такъ какъ Отдѣлъ получаетъ казенную субсидію; даже такіе Музеи, какъ Тобольскій, получающія субсидіи, не берутъ плату за входъ.

На это Предсѣдатель замѣтилъ, что Музей изнашивается; для поддержанія коллекціи въ порядкѣ необходимы средства, каковыми Музей бѣденъ; входная плата можетъ дать необходимыя средства для Музея. Кромѣ того,—по его личному мнѣнію, то, что дается бесплатно—не цѣнится. Бесплатный посѣтитель, обыкновенно, относится къ осмотру коллекцій не серьезно, поверхностно. Плата повышаетъ у заплатившаго интересъ къ коллекціямъ, заставляетъ относиться къ осмотру ихъ серьезно, цѣнить ихъ.

Колосовъ находилъ, что музей долженъ быть доступенъ для всѣхъ, а плата стѣснить пользованіе имъ; плату для учащихся считаетъ также не желательной. Съ мнѣніемъ, что бесплатные посѣтители менѣе внимательны при осмотрѣ коллекцій, онъ не согласенъ. Если нельзя Музей открывать всѣ дни бесплатно, то желательно назначить хотя одинъ день для бесплатнаго осмотра.

Хранитель Музея, А. Н. Сѣдельниковъ, сказалъ, что почти во всѣхъ Музеяхъ взимается плата за входъ, въ томъ числѣ и въ Тобольскомъ и Иркутскомъ, получающихъ субсидіи больше, чемъ нашъ Отдѣлъ.

Даже такіе Музеи, какъ Академіи наукъ, получающіе

большія спеціальныя средства, берутъ за входъ довольно высокую плату; богатѣйшіе иностранные Музеи (напримѣръ Берлина, Вѣны, Мюнхена и друг.) вполне обезпечены казенными субсидіями, однако берутъ плату за входъ и довольно высокую. Нашъ музей бѣденъ: годовой бюджетъ его выражается иногда нѣсколькими десятками рублей. При такихъ средствахъ Музей никогда не будетъ не только стоять на должной высотѣ, но и поддерживаться въ надлежащемъ порядкѣ. Входная плата можетъ дать не менѣе 100 р. въ годъ на неотложныя нужды Музея. Кромѣ того: при безплатномъ входѣ Музей служить для многихъ посѣтителей мѣстомъ для гулянья, для встрѣчи со знакомыми, для защиты отъ плохой погоды и мороза и т. д.: такая публика требуетъ за собой особаго надзора и создаетъ вообще неудобства для Музея, гдѣ требуется отъ публики извѣстный порядокъ и дисциплина. Что же касается учащихся, то плата въ 5 копѣекъ едва ли можетъ стѣснить ихъ: тѣмъ болѣе, что не имѣящіе возможности заплатить 5 коп. будутъ пропускаться бесплатно или же могутъ составить группу и тогда войдутъ бесплатно. Съ учащихся обезпеченныхъ, а тѣмъ болѣе богатыхъ, тратящихъ иногда на удовольствія рубли, вниманіе 5 копѣекъ на Музей, будетъ вполне справедливо.

Однако онъ, Хранитель Музея, ничего не имѣетъ, еслибъ относительно учащихся правило было измѣнено такъ: учащіеся платятъ по желанію и сколько могутъ.

Послѣ обсуждения этого вопроса, Предѣдатель поставилъ на баллотировку вопросъ: оставить ли установленную Распорядительнымъ Комитетомъ плату за входъ, или измѣнить ее по отношенію къ учащимся такъ, что они платятъ по желанію и сколько могутъ.

Большинствомъ голосовъ (противъ двухъ г.г. Колосова и Медвѣдева) принято предложеніе Распорядительнаго Комитета, т. е. со взрослыхъ плата 15 коп., съ учащихся—по желанію и сколько могутъ.

5. Произведены выборы въ дѣйствительные члены А. Д. Давыдова (избранъ единогласно).

6. Доложено о желаніи вступить въ члены Отдѣла слѣдующихъ лицъ: В. И. Штейнфельда, П. Е. Петрова, С. И. Уманскаго, В. А. Хохлова, Н. С. Воробьева, А. П. Архангельскаго и Е. В. Архангельской.

Протоколъ № 8-й

Общаго Собранія 16 декабря 1911 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Н. Д. Павловъ, члены: А. М. Яромшъ, Г. П. Дроздовъ, В. М. Лыщинскій, В. П. Баліевъ, А. А. Александровъ, А. Н. Картыковъ, А. Н. Топорковъ, В. Е. Гурскій, В. А. Колосовъ, М. В. Филипповъ, Н. Г. Котовъ и А. Н. Сѣдельниковъ (который несъ обязанности секретаря собранія) и нѣсколько гостей.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго собранія.

2. Дѣйствительный членъ В. М. Лыщинскій прочиталъ докладъ: „Постановка дѣла снабженія питьевой водой переселенцевъ Акмолинской области“.

Резюме доклада: 1) Гидротехническія работы Переселенческаго Управленія имѣютъ своей цѣлью снабженіе питьевой водой вновь образуемыхъ въ области крестьянскихъ поселеній.

3) Работы эти производятся Управленіемъ съ 1906 года, ранѣе же въ періодъ съ 1895 по 1905 г. такія же работы производились экспедиціей Генераль-Лейтенанта Жилинскаго. За 16 лѣтъ производства этихъ работъ болѣе или менѣе изучена въ водномъ отношеніи сѣверная большая половина области: израсходовано на нихъ за это время свыше двухъ милліоновъ рублей, при этомъ въ послѣднее время расходуется до 400000 въ годъ.

2) Причинами возникновенія и производства этихъ работъ явились неблагоприятныя геологическія условія края, дѣлающія колонизацію его невозможной безъ такихъ предварительныхъ работъ.

4) Центр тяжести въ производимыхъ гидротехническихъ работахъ занимаетъ отысканіе прѣсныхъ грунтовыхъ водъ и устройство на нихъ колодцевъ для пользованія водой въ первые годы по населеніи участка. Второстепенное значеніе имѣли работы по отысканію артезианскихъ родныхъ водъ и по устройству искусственныхъ наружныхъ водоемовъ.

Объясняется это слѣдующими обстоятельствомъ: а) прѣсныя грунтовныя воды обычно являются лучшими питьевыми водами, такъ какъ съ одной стороны оны не содержатъ въ себѣ тѣхъ органическихъ веществъ, которыми богаты

воды наружных водоемов (особенно стоячих), с другой же онъ меньше минерализованы, чѣмъ артезианскія воды: б) отысканіе прѣсныхъ грунтовыхъ водъ и оборудованіе ихъ эксплуатаціи путемъ устройства колодцевъ обходится неизмѣримо дешевле устройства артезианскаго водоснабженія или устройства искусственныхъ водоемовъ; в) эксплуатація грунтовой воды позволяетъ (при хорошемъ расположеніи поселка)—имѣть прѣсные колодцы каждому хозяину у себя въ усадьбѣ, что представляетъ громадное удобство, особенно для зимы.

5. Въ связи съ предыдущимъ работы по артезианскому буренію и устройству искусственныхъ водоемовъ производятся лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда оказывается недостаточно прѣсныхъ грунтовыхъ водъ (или онѣ совсѣмъ отсутствуютують).

6. Самыя работы по изслѣдованію участковъ Управленіе стремится производить обязательно до заселенія этихъ участковъ, дабы не ставить крестьянъ въ необходимость перебираться съ маловодныхъ (или безводныхъ) участковъ на болѣе обеспеченные водой, что сильно подрываетъ благосостояніе переселенцевъ.

Однако въ прежніе годы, особенно въ годы сильнаго колонизаціоннаго движенія, были случаи осѣданія крестьянъ на безводныхъ участкахъ со всѣми тяжелыми послѣдствіями того. Въ послѣднее время такіе случаи почти не повторяются.

7. Работы состоятъ въ отысканіи годныхъ водъ, въ опредѣленіи качества воды путемъ простѣйшихъ пріемовъ химическаго анализа и въ опредѣленіи количества воды: по притоку воды въ скважинахъ (насосомъ), по толщинѣ водоноснаго пласта, по площади распространенія этихъ водъ.

8. Въ настоящее время изъ всего количества крестьянъ, поселившихся за время съ 1906 года въ области 67,9% имѣютъ своимъ главнымъ источникомъ водоснабженія—обыкновенныя колодцы: 28,4%—питаются преимущественно водой рѣкъ и болѣе или меньше значительныхъ (не промерзающихъ) озеръ; затѣмъ, 2,3% питаются преимущественно водой искусственныхъ водоемовъ, и наконецъ 1,4%—артезианской водой.

9. Картина воднаго хозяйства Акмолинской области вырисовывается (въ результатъ всѣхъ произведенныхъ гидротехническихъ работъ) слѣдующимъ образомъ:

а. Омскій уѣздъ имѣетъ прѣсныя грунтовья воды въ среднемъ на глубинѣ около 7 саж.; онѣ залегаютъ обыкновенно отдѣльными небольшими скопленіями, разсѣянными въ главной массѣ соленыхъ водъ и приуроченными къ низинамъ и котловинамъ. Лучше обеспечена грунтовой водой приртышская полоса на с.-в. уѣзда. Наружныхъ прѣсныхъ водоемовъ, не промерзающихъ, почти нѣтъ. Р. Иртышъ цѣлкомъ протекаетъ по казачей землѣ. Артезіанскія воды въ главной массѣ засолонены и для питья не годны.

Водоснабженіе селеній основано въ громадномъ большинствѣ случаевъ (94,10%) на колодцахъ. Для водопоя скота и другихъ хозяйственныхъ цѣлей крайнѣ важно устройство искусственныхъ водоемовъ (котловановъ—копаней).

б. Петропавловскій уѣздъ въ восточной части напоминаетъ сосѣдній Омскій уѣздъ. По направленію на западъ количество прѣсныхъ наружныхъ водоемовъ увеличивается, а глубина залеганія прѣсныхъ грунтовыхъ водъ уменьшается доходя до 5 саж. и менѣе.

Характеръ залеганія ихъ тотъ же, что и въ Омскомъ уѣздѣ. Изъ проточныхъ водъ имѣется только р. Ишимъ безъ притоковъ. Артезіанскія воды засолонены (въ сѣверной части на глубину до 200 саж.) и не годны для питья. И только площадь около 1000 кв. верстъ, между озеромъ Тарангуль и Джамантузомъ, примыкающая къ границѣ Кокчетавскаго уѣзда, имѣетъ пригодную артезіанскую воду на глубинѣ 25—30 саж.; вода эта въ нѣкоторыхъ пунктахъ изливается на поверхность.

Въ этомъ уѣздѣ 57,7% всѣхъ поселившихся за время съ 1906 г. крестьянъ питаются преимущественно грунтовой водой, а 35, 2%—водой естественныхъ наружныхъ водоемовъ.

в. Кокчетавскій уѣздъ—болѣе другихъ уѣздовъ области богатъ и наружными и подземными прѣсными водами. Лучшія грунтовья воды обычно приурочены къ низинамъ и протокамъ, ввидѣ логовъ, балокъ и рѣчекъ (по склонамъ къ нимъ).

Иногда встрѣчаются и сплошные потоки прѣсныхъ грунтовыхъ водъ въ нѣсколько верстъ шириной и длиной. Глубина залеганія водъ въ среднемъ около 5 саж. Лучше обеспечена западная половина уѣзда, по направленію же на востокъ количество прѣсныхъ водъ сильно уменьшается.

Наружные водоемы съ прѣсной водой представлены въ

этомъ уѣздѣ сѣтью крупныхъ озеръ и многочисленными ручьями и рѣчками, втекающими въ Ишимъ.

Артезианскія воды обычно глубоки, представляя постепенный переходъ отъ грунтовыхъ водъ. Качество ихъ мѣняется въ зависимости отъ состава окружающихъ породъ и рельефа.

Изъ всѣхъ поселившихся за время съ 1906 года въ Кокчетавскомъ уѣздѣ крестьянъ 67,5%—снабжены преимущественно грунтовой водой и 31,2%—водой естественныхъ наружныхъ водоемовъ.

г. Атбасарскій уѣздъ—менѣе всего обезпеченъ водой. Плотныя глинистыя почвы и довольно расчлененный рельефъ даютъ то, что большая часть выпадающихъ осадковъ не проникаетъ внутрь земли и не имѣетъ тамъ достаточной циркуляціи, а либо сбѣгаютъ въ р. Ишима и его притоки (весеннія и ливневныя воды) или испаряются съ поверхности почвы.

Поэтому запасы прѣсныхъ грунтовыхъ водъ весьма ограничены, а на многихъ площадяхъ онѣ и совершенно отсутствуютъ. Глубина залеганія 6—8 саж. Артезианскія воды за малымъ исключеніемъ сильно засолены и негодны для питья. Большинство устроенныхъ въ этомъ уѣздѣ переселенцевъ обезпечивается водой р. Ишима и его притоковъ, питаемыхъ сосѣднимъ Кокчетавскимъ уѣздомъ.

Надо думать, что въ Атбасарскомъ уѣздѣ потребуется при дальнѣйшей колонизаціи устраивать искусственные пруды.

д. Наконецъ, Акмолинскій уѣздъ въ сѣверо-западной части, примыкающей къ Кокчетавскому уѣзду, цѣлкомъ напоминаетъ по характеру водъ послѣдній; въ остальной части по степени обезпеченности представляетъ, какъ бы переходъ отъ Кокчетавскаго къ Атбасарскому. Характеръ залеганія грунтовыхъ водъ тотъ же, что и въ Кокчетавскомъ уѣздѣ. Глубина залеганія въ среднемъ около 4, 5 саж. Юго-западная часть уѣзда, примыкающая къ Каркалинекому уѣзду, обезпечена лучше центральной. Наружными водоемами этотъ уѣздъ обезпеченъ немного лучше Атбасарскаго. Артезианскія воды почти не изучены, но произведенныя геологическія изысканія не даютъ основанія надеяться на обильные запасы ихъ, особенно прѣсныхъ.

Докладъ иллюстрированъ картами и рисунками.

Предсѣдатель и Собраніе благодарили докладчика за интересное сообщеніе.

Докладчикъ замѣтилъ, что въ настоящемъ засѣданіи онъ доложилъ только первую часть доклада; вторую часть доложить въ одномъ изъ будущихъ засѣданій Отдѣла.

3. Произведены выборы членовъ Распорядительнаго Комитета. Избраны кандидаты Распорядительнаго Комитета, г.г.: Ю. И. Текеръ, А. М. Ярмошъ и Г. П. Дроздовъ.

4. Произведены выборы Правителя дѣлъ. Избранъ кандидатъ Распорядительнаго Комитета дѣйствительный членъ А. Н. Картыковъ.

5. Произведены выборы въ дѣйствительные члены г.г.: П. Е. Петрова, В. П. Штейнфельда, В. А. Хахлова, С. Н. Воробьева, С. И. Уманскаго, А. П. Архангельскаго и Е. В. Архангельской.

6. Предсѣдатель доложилъ Собранію, что согласно постановленія Общаго Собранія 3-го декабря Распорядительный Комитетъ рассмотрѣлъ приглашеніе Общества Изученія Сибири о принятіи Отдѣломъ участія въ предполагаемой переписи гор. Омска и призналъ участіе Отдѣла желательнымъ. Для участія въ предварительныхъ работахъ соединенныхъ засѣданій Общества и Городской Управы, Распорядительный Комитетъ избралъ изъ своей среды Г. П. Дроздова. Кромѣ того, находитъ желательнымъ участіе второго представителя по выбору общаго собранія.

Такимъ представителемъ былъ избранъ П. М. Вартминскій.

7. Предсѣдатель доложилъ, что водная комиссія собиралась только разъ. Необходимо возобновить дѣятельность комиссіи; для этого желательно избрать особаго предсѣдателя изъ лицъ близко стоящихъ къ этому дѣлу. Желательнымъ Предсѣдателемъ былъ бы В. М. Лыцинскій, котораго онъ и предлагаетъ.

Общее Собраніе просило В. М. Лыцинскаго принять на себя предсѣдательство въ комиссіи на что онъ и согласился.

8. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Общаго собранія, что Распорядительный Комитетъ возбудилъ черезъ г. Покровителя Отдѣла ходатайство передъ Министромъ Земледѣлія и Землеустройства о желательности сохраненія коллекцій Переселенческаго Управленія, бывшихъ на Омской Выставкѣ, въ Музей Отдѣла. Въ связи съ этимъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ средствъ (10¹/₂ тысячъ рублей) на

пристройку къ Музею спеціального зала для переселенческих коллекцій.

Ходатайство встрѣчено сочувственно г. Покровителемъ Отдѣла и общано содѣйствіе.

Съ подобнымъ же ходатайствомъ Распорядительный Комитетъ обратился къ другимъ мѣстнымъ Правительственнымъ учрежденіямъ и Омскому Отдѣлу Московскаго общества сельскаго хозяйства. Нѣкоторыя учрежденія обѣщали передать свои коллекціи въ Музей Отдѣла.

д. ч. В. А. Колосовъ замѣтилъ, что о передачѣ коллекцій Переселенческаго Управленія хлопочетъ также Томскѣ. Для успѣха ходатайства Отдѣла желательно, чтобъ его поддержалъ и Омскій Отдѣлъ Московскаго Общества сельскаго хозяйства, какъ хозяинъ и устроитель Выставки.

д. ч. В. П. Баліевъ (онъ же секретарь Омскаго Отдѣла Московскаго О-ва сельскаго хозяйства) сообщилъ, что послѣдній съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ Омскѣ постановилъ оставить въ Омскѣ коллекціи, оставшіяся въ пользу сельско-хозяйств. Общества ассигновавъ на ихъ устройство тысячу рублей. Комитетъ Сельско-хозяйственнаго Общества разсмотрѣвъ ходатайство Географическаго Отдѣла призналъ желательнымъ помѣстить свои коллекціи въ Музей Отдѣла. Совмѣстное ходатайство въ Петербургѣ объ оставленіи переселенческихъ коллекцій въ Омскѣ при Музеѣ Географическаго Отдѣла онъ находитъ также необходимымъ.

9. Доложено о желаніи вступить въ дѣйствительные члены Отдѣла г.г.: Завѣдывающаго Акмолинскимъ Переселенческимъ райономъ Н. Ѳ. Штейна (реком. Н. Д. Павловъ и Г. П. Дроздовъ), Начальника Штаба военного округа Н. А. Ходоровича (реком. Н. Д. Павловъ и Г. П. Дроздовъ) и В. А. Махетова (реком. Н. Д. Павловъ и А. Н. Сѣдельниковъ).

Послѣ чего засѣданіе было закрыто.

ОТЧЕТЪ

по участию Зап.-Сиб. Отдѣла на первой Зап.-Сиб.
Выставкѣ въ Омскѣ въ 1911 году.

Участіе Зап.-Сиб. Отдѣла на первой Зап.-Сиб. Выставкѣ въ Омскѣ выразилось, согласно программѣ, выработанной Р. К. 27 января и принятой общимъ собраніемъ 5 марта 1911 года: 1) въ составленіи обзора дѣятельности Отдѣла за все время существованія (съ 1877 по 1910 г.) и 2) въ участіи лекцій Музея.

I. Обзоръ дѣятельности Отдѣла за 1877—1910 г.г.

Работы заключались въ составленіи „Справочника“ и диаграммъ къ нему. Были приготовлены слѣдующія диаграммы въ краскахъ: 1) количество экспедицій и научныхъ поѣздокъ членовъ Отдѣла по годамъ, съ указаніемъ специальности поѣздки. 2) Количество научныхъ сообщеній, докладовъ и рефератовъ, прочитанныхъ въ общихъ собраніяхъ, по годамъ и содержанію, 3) количества научно—популярныхъ лекцій съ распредѣленіемъ ихъ по специальностямъ, 4) ростъ коллекцій Музея и распредѣленіе ихъ по содержанію, 5) денежные отчеты Отдѣла по годамъ, 6) распредѣленіе печатныхъ работъ членовъ Отдѣла („въ запискахъ“) по содержанію и 7) карта Зап.-Сибири и сопредѣльныхъ странъ съ указаніемъ мѣстъ изслѣдованія, фамилій изслѣдователей и специальности изслѣдованія.

„Справочникъ“ составленъ по слѣдующей программѣ.

- 1) Списокъ должностныхъ лицъ Отдѣла, 2) списокъ докладовъ, рефератовъ и сообщеній, 3) перечень экспедицій и поѣздокъ членовъ съ научной цѣлью, 4) общій списокъ работъ, напечатанныхъ въ изданіяхъ Отдѣла, 5) распредѣленіе научныхъ работъ членовъ по содержанію и по уѣздамъ, 6) общій списокъ работъ, рефератовъ, докладовъ, поѣздокъ, 7) оглавленіе „Записокъ“ Отдѣла, 8) ростъ библіотеки и пользование ею, 9) посѣщаемость Музея. 10) Число общихъ соб-

раній и засѣданій Распор. Комитета по годамъ, 11) списокъ членовъ и движеніе числа ихъ по годамъ, 12) финансовый обзоръ по годамъ.

Ко времени Выставки „Справочникъ“ не вышелъ изъ печати (въ виду отказа типографіи отъ спѣшной работы).

Расходы по этому отдѣлу намѣчены были въ размѣрѣ 850 рублей.; ассигновано было только 300 руб.; поэтому часть работъ по программѣ была опущена, а именно: 1) не составлена карта маршрутовъ и 2) упрощена картограмма.

II. Участіе Музея.

Программа участія Музея состояла изъ слѣдующихъ пунктовъ:

1) **Виды Зап. Сибири.**—Намѣчалось выставить панораму Зап.-Сиб. по меридіану и рядъ картинъ—панно (бывшихъ на Нижегород. Выст.). Была выставлена картина (раб. худ. И. В. Волкова) изображающая характерные ландшафты (съ сѣвера на югъ) Зап.-Сибири: тундра, тайга, лѣсо-степь, степь, горы (Бѣлуха)—юж. пустыня (призайсанская). Отдѣльные картины: Телецкое озеро, Котуркульское, Семирѣчье 2) **Этнографія Зап.- Сиб.**—Были выставлены коллекціи матеріальной культуры киргизъ и черневыхъ татаръ; сдѣланъ былъ манекенъ—киргизъ. Заказаны были манекенъ и костюмы алтайскаго шамана и предметы шаманскаго культа; костюмы семирѣченскихъ инородцевъ; но къ Выставкѣ заказы не были исполнены.

3) **Фотографіи.** Выставлялись большіе фотограф. снимки киргизовъ, татаръ, сартовъ, таранчинцевъ. Мелкія фотографіи и альбомы не могли быть выставлены за неимѣніемъ мѣста.

4) **Минералогія.** За неимѣніемъ мѣста была выставлена только горка изъ сибирскихъ минераловъ, образцы серебро-свинцовыхъ и мѣдныхъ рудъ и небольшая, опредѣленная коллекція горныхъ породъ всего до 300 экз.

5) **Археологія.** Отдѣлъ состоялъ изъ коллекціи бронзовыхъ и глиняныхъ сосудовъ, черепковъ древнихъ сосудовъ, предметовъ каменнаго вѣка и коллекція предметовъ древняго вооруженія (были три манекена).

6) **Палеонтологія и геологія.** Выставлялись кости ископаемыхъ животныхъ (зубы, позвонки, ребра, конечности мамонта, черепа носороговъ и первобытныхъ быковъ) и ком-

лекція ископаемыхъ третичныхъ растений съ сонки Ашутасъ (Зайсан. у.)

Не были исполнены: 1) геологическая карта окрестностей Омска и 2) разрѣзъ отложеній берега Иртыша близъ Омска (матеріаль былъ собранъ, но не выставленъ за неимѣніемъ мѣста).

7) **Зоологія.** Отдѣлъ состоялъ изъ коллекцій чучель млекопитающихъ (75 экз.) и птицъ (275 экз.) въ обстановкѣ, спиртовой коллекціи пресмыкающихся (18 №№), земноводныхъ (7 №№) и рыбъ (частью въ чучелахъ)—35 №№ и витрины съ насѣкомыми (1020 экз.). Здѣсь-же была выставлена цѣнная коллекція птичьихъ яицъ (до 800 №№) чл. сотр. Отдѣла В. Е. Ушакова (изъ Тары).

Былъ устроенъ акваріумъ и терраріумъ; населить ихъ такъ, какъ предполагалось, не удалось; отчасти потому, что они оказались съ недостатками и требовали постоянныхъ исправленій. Въ акваріумѣ жили: чебаки, стерлядь, налимъ, караси, ерши, пескари, лягушки, моллюски (прудовики, катушки, улитки и др.), ракообразныя (раки, бокоплавъ, дафнія), водолюбы, краснотѣлки и др. Изъ растений: кувшинки, кубышки, курослѣвъ, сусакъ, стрѣлолистъ, осоки, ситникъ, и др., плоды рогульника. Въ терраріумѣ были: лягушки, ежи (алтайскій и тарскіи), суслики, джунгарскій хомячекъ, мыши и крысы.

Не было выполнено: 1) составленіе коллекціи насѣкомыхъ—мимикристовъ, 2) карта распространенія нѣкоторыхъ звѣрей и птицъ Зап. Сибири, 3) не изданы каталоги.*)

8) **Ботаника.** вмѣсто отдѣльныхъ списковъ растений по окрестностямъ городовъ и губерній былъ составленъ (М. М. Сіазовымъ) одинъ общій. Остались невыполненными: 1) составленіе карты ботаническихъ областей Зап. Сибири (ее замѣнила наглядная карта Зап. Сиб. см. ниже) 2) списки растений по характернымъ формаціямъ Зап. Сиб. и Степн. Края и 3) картины главнѣйшихъ растительныхъ формацій.

9. **Рельефная наглядная карта Зап. Сибири** (въ 40 вер. маш.)—Была выставлена; на ней отмѣчены [(натурально)] естественно-истор. районы Зап. Сиб., съ указ. хвойныхъ и листвен. лѣсовъ, болотъ (тундръ), пустынь (песковъ), снѣж. горъ; (раб. А. Н. Сѣдельникова).

*) По винъ типографіи.

10) **Звѣроловство и охота.** Были выставлены охотничьи снаряды употребляемые для ловли птицъ и звѣрей населеніемъ Зап. Сибири.

Кромѣ того были уступлены для помѣщенія въ отдѣлъ Сибир. Казачьяго Войска модель казачьяго дома, модель снѣжника и образцы сѣмянъ хлѣбныхъ злаковъ, разводимыхъ казаками.

Изъ приведенной программы видно, что главное вниманіе Музея было обращено на возможно полное представленіе **природы** Зап. Сибири.

По числу выставленныхъ экземпляровъ можно судить, что фауна Зап. Сибири была, дѣйствительно, представлена въ достаточно полныхъ коллекціяхъ Музея, въ тоже время она заключала въ себѣ и наиболѣе характерныхъ представителей всего края. Другіе Музеи имѣли на выставкѣ не большія зоологическія коллекціи, которые не могли дать полного представленія о фаунѣ Зап. Сибири.

Бѣднѣе былъ представленъ отдѣлъ этнографіи: отчасти потому, что этотъ отдѣлъ въ нашемъ Музеѣ вообще бѣднѣе зоологическаго, отчасти потому, что другіе Музеи могли дать (и дѣйствительно дали) болѣе полныя коллекціи по этнографіи своихъ районовъ (напр. Красноярскій и Минусинскій музей по инородцамъ Енисейской губ., Тобольскій—по инородцамъ сѣвера.) Нашъ музей выставилъ только двѣ довольно полныхъ и цѣнныхъ коллекціи—киргизъ абorigineвъ Степного края—и черневыхъ татаръ (алтайцевъ); этихъ коллекцій другіе Музеи не имѣли.

Достаточно полно была представлена исторія и археологія Киргизскаго края совместно съ цѣнными коллекціями Семипалатинскаго Подъотдѣла.

Коллекціи Музея пользовались большимъ вниманіемъ посѣтителей Выставки и давали возможность близко ознакомиться съ природой Зап. Сибири, а вмѣстѣ съ коллекціями другихъ Музеевъ—съ исторіей и населеніемъ Зап. Сибири.

По смѣтѣ расходы Музея нечислены были въ 4000 руб. получено было только 3000 руб.; поэтому нѣкоторые пункты программы были исключены. Другими причинами неисполненія нѣкоторыхъ пунктовъ программы явились 1) недостаточный срокъ, оставшіяся до Выставки, 2) тѣснота мѣста отведеннаго Музею въ павильонѣ, 3) неисполненіе нѣкоторыми лицами взятыхъ на себя порученій.

Приобрѣтенія Музея выразились въ слѣдующемъ:

По отд. 1) **Виды Зап. Сиб.**: панорама Зап. Сиб., исполненная масляными красками на холстѣ; размѣръ $1\frac{1}{4}$ арш. \times 18 арш.: *цѣна 160 руб.*

По отд. 2) **Этнографіи**: половинна киргизской юрты со всѣми принадлежностями, костюмы киргиза, манекенъ киргиза (съ глиняной головой 10 р.), саукеле невѣсты (16 р.), кебеже (6 р.), столъ (4 р.), обстановка для юрты (текеметъ, алаша, сырлакъ, тосекъ), принадлеж. для тканья, витья веревокъ, приготовленія кошмы; костюмъ алтайскаго шамана, киргизскій сармакъ (6 р.), остяцкій зимній „гусь“, нѣсколько оожковъ, остяцкое ружье.—Отъ Тоб. музея—простыя модели рыболов. снарядовъ употребляемыхъ по низов. Иртыша и Оби.

Всего до 120 №№ на сумму 240 руб.

По отд. 3) **Минералогіи**: пожертвовано 2 вазы изъ каменной соли, кусокъ мѣдной руды (Минус. Музей).

По отд. 4) **Археологіи**: 14 желѣзныхъ предметовъ домашняго употребленія съ остяцкаго кладбища близъ Обдорска, (8) стар. мѣдн. монетъ: *всего 22 экз. на —29 руб.*

По отд. 5) **Палеоэтологіи**: четвертичныя раковины изъ окрестностей Омска и отложения берега тамъ-же; бедровая кость и клыкъ мамонта, *(до 30 экз.) на 10 руб.*

По отд. 6) **Зоологіи**: Приобрѣтены чучела—а) звѣрей: сѣр. волка, выдры, рыси, барсука, алтайскаго козла (самца и самки), хорьковъ (2), бѣлок.—летягъ (2), обыкновен. и бѣлой бѣлки, волченка, крысъ (3), байбака (2) сурковъ (2) бурундука, горностая (зимняго и лѣтняго) (2), суслики (2), полевая кошечка, ежей (2),

б) **Шкуры звѣрей**: Сѣвер. оленя (3), сурка, каменныхъ ласокъ (2), хорька, монгольскаго зайца, обдорскаго зайца, сѣр. волка, крота, сусликовъ.

Всего 48 №№ на сумму 230 руб.

в) Чучела и шкурки птицъ: розоваго и кудряваго пеликановъ, бородача, чернозобой казарки, бѣлыхъ соколовъ (2), ястреба—перепелятника, сѣраго и бѣлаго журавля, грача, тетерева—косача, глухаря, турухтановъ (47), сизоворонокъ (2), щурокъ (2), галки—выродка, филина, совъ—сапухъ (2), филина, совки, усатой синицы, орла-бѣлохвоста, выпи, крошняка (2), чирка (2), дрозда (3), ласточекъ (1), стрижа, дятла, зуйка (2) свѣззи, турухтана, черной утки, жаворонковъ, кобчика, луныя.

Всего 98 экз. на сумму до 260 руб.

с) **Рыбь:** нельмы, стерляди (2), чалбыша, язя, улюнгурскаго окуня, карася, мokusна, маринки, сырка (10 экз.) на 15 р.

д) **Акваріумъ и терраріумъ:**—(установлены въ музеѣ) стоимостью въ 70 руб.

Всего поступило въ Музей разныхъ предметовъ до 350 №№ на сумму до 1100 руб.

Кромѣ того: изданъ на выставочныя средства „Справочникъ къ обзору дѣятельности Отдѣла съ 1877 по 1910“ и „Таблицы распредѣленія растеній по Зап. Сибири“ въ количествѣ 300 экз. каждый: составленіе и печатаніе ихъ стоило 260 руб.

Для подготовительныхъ и др. работъ приглашены были (въ разное время) восемь лицъ, которымъ заплачено около 300 руб. (по первоначальной смѣтѣ на жалованье приглашен. лицамъ и сдѣланныя работы предполагалось 760 р.)

Всѣми работами руководилъ хранитель Музея; часть ихъ исполнена также хранителемъ Музея.

Для Выставки пришлось нарушить установку коллекцій птицъ и звѣрей, каковая была въ Музеѣ. Во избѣжаніе новой переустановки коллекціи по возвращеніи въ Музей, онѣ оставлены въ томъ порядкѣ, въ какомъ были на Выставкѣ. На этомъ пришлось остановиться еще и потому, что пополненныя къ Выставкѣ коллекціи нельзя уже было размѣстить въ старыхъ витринахъ и въ прежнемъ порядкѣ. Пришлось устроить новыя витрины и приспособлять старыя. Такъ-какъ весь расходъ по установкѣ коллекцій на мѣста вызванъ былъ участіемъ Музея на Выставкѣ, то и отнесенъ на выставочныя средства. Всего потрачено на приведеніе Музея и коллекцій въ порядокъ послѣ Выставки (до 400 руб. изъ нихъ до 250 руб. на приспособленіе и устройство витринъ).

Общая-же сумма расходовъ, связанныхъ съ участіемъ Музея на Выставкѣ, выразилась пока въ суммѣ около 2500 р.

Кромѣ того имѣется рядъ заказовъ, сдѣланныхъ къ Выставкѣ (въ предѣлахъ программы), но не выполненныхъ до сихъ поръ (напр. черезъ Г. Н. Потанина заказаны на Атаѣ полная обстановка шаманскаго кукльта (выслано 100 р.) препаратору Сольскому при Томск. универ. заказана голова шамана за 30 руб.; чл.-сотр. А. С. Хохлову—шкура кулана, сайги, дзереня; довѣрен. Бинскихъ купцовъ Киселеву (въ Косъ-агачѣ) шкура—дзереня, кабарги, костюмы алтайцевъ;

р- охотнику М. Аксенову (пос. Березовкй)—шкура марала,
р. кабана, медвѣдя, мелкихъ звѣрьковъ; М. Батеневу (въ пос.
б) Максимовскомъ Кокч. у.)—костюмы сторожилъ-крестьянъ и
старинныя вещи: чл.-сотр. В. Е. Ушакову (въ Тарѣ) шкура
ю) лося, медвѣдя, росомахи. Часть этихъ заказовъ будетъ,
какъ соответствующая нуждамъ Музея, подтверждена на что
и пойдутъ оставшіяся отъ смѣты суммы.

Хран. Музея А. Стдельниковъ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію
чета Западно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКОГО
Русскаго Географическаго Общества за 1911 годъ.

Въ отчетномъ году на приходѣ состояло семь тысячъ
восемьсотъ девяносто три руб. сорокъ четыре к. (7893 р. 4
каковая сумма составила изъ

- 1) Остатка отъ 1910 года. 1169 руб. 33
- 2) Обыкновенныхъ поступленій 3224 руб. 92
- и 3) Специальныхъ суммъ 3500 руб. .

А всего . . . 7893 руб. 4

За тоже время произведены обыкновенные расходы. Изъ
разсмотрѣнныхъ сметой, на сумму—2973 руб. 23 коп. и
расходы, вызванные участіемъ Отдѣла своимъ экспонатомъ
на 1-й Западно-Сибирской Выставкѣ, въ суммѣ—2691 руб.
92 к. а всего въ расходѣ за 1911 годъ—пять тысячъ шестъ
сотъ шестьдесятъ пять руб. пятнадцать коп. (5665 руб. 15 к.

Такимъ образомъ остаткомъ къ 1-му Января 1912 годъ
переходить—двѣ тысячи двѣсти двадцать восемь руб. двас
цать девять коп. (2228 руб. 29 коп.), въ томъ числѣ Голу
бевакской преміи 500 рублей и лекціоннаго фонда 109 р. 20 к.

При провѣркѣ отчетности найдено, что всѣ статьи при
хода и расхода какъ по Отдѣлу, такъ и по участію Отдѣла
въ выставкѣ, произведены правильно и оправданы надлежа
щими документами.

Въ заключеніе комиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣ
тить, что ея пожеланіе, выраженное въ прошломъ году,
принятіи мѣръ къ болѣе правильному поступленію член
скихъ взносовъ принято Распорядительнымъ Комитетомъ къ
исполненію.

Члены ревизіонной комиссіи:

А. Барилевичъ.
А. Александровъ.
А. Бартоцъ.

19 Марта 1912 года.

дбъ:
ня,
вар
ю в
о п
умь
гь
сь
цы
фь
о
пс
зв
I
в.
п
п
I

ню
 КЖ
 год
 44
 53
 91
 14
 пр
 кст
 ам
 ху
 те
 к.
 ол
 ал
 ту
 к
 ол
 те
 8-
 6
 5

Денежный
 Зап.-Сиб. Отдѣла И. Р. Географы

отчетъ
 ческаго Общества 1911 годъ.

ПРИХОДЪ.

1. Остатокъ по смѣтнымъ расходамъ въ 1910 г.	559 р. 33 к.
2. Пособіе Государственнаго Казначейства Отдѣлу и его двумъ Подъотдѣламъ	3000 р. — к.
3. Членскихъ взносов	165 р. — к.
4. Продажа изданій Отдѣла	50 р. 91 к.
5. За пользованіе Голубевскимъ заломъ	9 р. — к.
6. Специальныя средства отдѣла.	
Голубевская премія	500 р. — к.
Лекціонный фондъ	109 р. 20 к.
7. Отъ Комитета Омской выставки на участіе въ ней Отдѣла и музея	3000 р. — к.
8. Отъ Акмолинскаго Губернатора на участіе музея въ Омской выставкѣ	500 р. — к.
<hr/>	
Всего	7893 р. 44 к.

РАСХОДЪ.

1. Пособіе Семипалакому и Алтайскому Подъотдѣлу	1000 р. — к.
2. Страхование зданія имущества	197 р. — к.
3. Отопленіе	162 р. — к.
4. Устройство электрикаго освѣщенія	142 р. 50 к.
5. Мелкій ремонтъ хозяйственные расходы	22 р. 93 к.
6. Канцелярскіе и посылные расходы	18 р. 69 к.
7. Содержаніе служебной	302 р. — к.
8. Типографія за атланіе изданій Отдѣла (часть 1910 г.)	531 р. 45 к.
9. Содержаніе метеорологической станціи	148 р. 50 к.
10. На пополненіе бібліотеки	68 р. 16 к.
11. Жалованіе хранителю музея и бібліотекарю	300 р. — к.
12. Пособіе женѣ ушаго сторожа	50 р. — к.
13. Наградныя 2 учителямъ	10 р. — к.
14. Набивка чучель	20 р. — к.
15. Расходы по участію Отдѣла и музея на 1-й сѣздъ дѣльной и промышленной выставкѣ Омскѣ	2691 р. 92 к.
<hr/>	
Всего	5665 р. 15 к.

Переходящія суммы:

1. Голубевая премія	500 р. — к.
2. Лекціонный фондъ	109 р. 20 к.
3. Специальныя средства на уплаты расходовъ по участію на выставкѣ	808 р. 08 к.
4. Остатокъ по смѣтнымъ стат.	201 р. 81 к.
<hr/>	
Всего переходящихъ суммъ	1619 р. 09 к.
<hr/>	
Итого въ расходѣ:	7893 р. 44 к.

Предсѣдатель *Н. Павловъ.*