

050/210.6/

3. 3. 1903

ОМСКАЯ ГОРОДСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
ИМЕНА ИМПЕРАТРИЦЫ
ЕКАТЕРИНЫ
БЪЛИНСКАГО

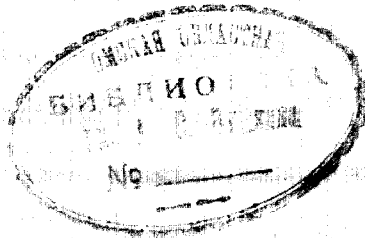
06(57)
0-88.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

116283. ЗАПАДНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

За 1903 годъ.



О М С К Ъ .

Типогр. Штаба Сибирск. воен. округа.
1905.

91

Печатано по постановленію Запад.-Сибир. Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Географическаго Общества.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
1. Личный состав Отдѣла въ 1903 г.	1— 2.
2. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета	2— 3.
3. Издательская дѣятельность	3— 4.
4. Метеорологическія наблюденія	4.
5. Библіотека	—
6. Музей Отдѣла	4— 5.
7. Общія Собранія Отдѣла	5—14.
8. Отчетъ по приходу и расходу за 1903 годъ	15—17.
9. Заключение Ревизионной комисіи:	
I. По отношенію къ денежнымъ документамъ и денежн. отчету	18—19.
II. По отношенію къ библіотекѣ	19.
III. По отношенію съ музеем	19—20.
10. Объясненія Распорядительнаго Комитета	21—22.
11. Некрологи:	
В. Ф. Голубева	23—24.
Ф. Е. Засць	24.
К. П. Михайлова	25—26.

Печатано по постановленію Запад.-Сибир. Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Географическаго Общества.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
1. Личный состав Отдѣла въ 1903 г.	1— 2.
2. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета	2— 3.
3. Издательская дѣятельность	3— 4.
4. Метеорологическія наблюденія	4.
5. Библіотека	—
6. Музей Отдѣла	4— 5.
7. Общія Собранія Отдѣла	5—14.
8. Отчетъ по приходу и расходу за 1903 годъ	15—17.
9. Заключение Ревизіонной комиссіи:	
I. По отношенію къ денежнымъ документамъ и денежн. отчету	18—19.
II. По отношенію къ библіотекѣ	19.
III. По отношенію съ музеемъ	19—20.
10. Объясненія Распорядительнаго Комитета	21—22.
11. Некрологи:	
В. Ф. Голубева	23—24.
Ф. Е. Зассъ	24.
К. П. Михайлова	25—26.

333 13. 22
42

О Т Ч Е Т Ъ
О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ЗАПАДНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
ЗА 1903 ГОДЪ.

Покровитель Отдѣла:

Степной Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ Николай Николаевичъ
Сухотинъ.

Предсѣдатель:

Францъ Ивановичъ *Шидловскій* (до 23-го октября);
Мартынъ Феликсовичъ *Габриловичъ* (съ 18-го ноября).

Члены Распорядительнаго Комитета:

Алиханъ Нурмагоматовичъ *Букейхановъ*,
Сергій Никол. *Великій* (замѣститель предсѣдателя),
Никандръ Александр. *Марксъ*,
Михаилъ Михайловичъ *Сіазовъ*,
Павель Никол. *Скалонъ* (казначей съ 30 апрѣля),
Александръ Игнатьевичъ *Чудовскій*,
Павель Борисовичъ *Яшеровъ* (казначей).

Правитель дѣлъ:

Александръ Никитичъ *Стельниковъ* (и. об. до 3 мая);
Анатолій Михайл. *Архангельскій* (съ 18 ноября).

Въ личномъ составѣ членовъ Отдѣла въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемены:

а) Въ число *дѣйствительныхъ членовъ* избраны: А. М. Архангельскій, Л. Н. Вѣльковичъ, С. К. Дѣдузовъ, Д. М. фонъ-Вигель, А. И. Корнѣевъ, Г. М. Красный, Н. И. Медвѣдевъ, И. Е. Мирошниченко, М. П. Михайловъ, А. В. Остаховичъ, В. В. фонъ-Рибенъ, Л. Я. Сяѣшко, Н. А. Топорковъ и В. А. Шингаревъ.

б) По § 37 Устава выбыли: И. Я. Ефимовъ, В. С. Лосевскій и В. К. Шнзъ.

в) Умерли: пожизненный членъ В. Ф. Голубевъ, дѣйствительные члены Ф. Е. Зань и И. И. Верещагинъ, членъ-сотрудникъ К. П. Михайловъ.

Избраны, въ ознаменованіе 25-ти лѣтія Отдѣла, въ почетные члены его: Г. Н. Потанинъ, Д. А. Клеменцъ, И. Ф. Бобковъ, Ю. А. Шмидтъ, М. М. Сіазовъ и С. П. Швецовъ—за научные и другіе труды въ пользу З.-С. Г. Отдѣла.

Въ составѣ Распорядительнаго Комитета произошли слѣдующія перемены: 30 апрѣля вышелъ П. Б. Яшеровъ, бывший дѣятельнымъ членомъ и казначеемъ его и казначейская часть сдана была П. Н. Скалону.

23 октября сложилъ съ себя обязанности предсѣдателя Ф. И. Шидловскій, прося оставить за нимъ только завѣдываніе наружной отдѣлкой зданія музея. Осенью же,

на основаніи Устава, вышли изъ состава Комитета П. Н. Скалонъ и М. М. Сіазовъ; 10 октября составъ Комитета пополнился—избраніемъ Н. А. Маркса и вторичнымъ—М. М. Сіазова. Вступивъ въ Комитетъ, Н. А. Марксъ принялъ на себя обязанности казначея Отдѣла. Въ октябрѣ-же, по приглашенію Р. К-та, обязанности секретаря его взялъ на себя д. ч. А. М. Архангельскій, 8 ноября въ Комитетъ избранъ К. П. Динда, черезъ мѣсяць уѣхавшій на службу въ Россію. 18 ноября Общее Собраніе членовъ Отдѣла избрало въ председатели Отдѣла д. ч. *Мартина Феликсовича Габриэловича*. Замѣстителемъ председателя въ отчетномъ году былъ С. Н. Велецкій. 18 ноября Общимъ Собраніемъ кандидатъ Распорядительнаго Комитета А. М. Архангельскій избранъ въ правители дѣлъ Отдѣла.

Такимъ образомъ, въ концѣ отчетнаго года Распорядительный Комитетъ составляли: А. И. Чудовскій, А. Н. Букейхановъ, С. Н. Велецкій, М. М. Сіазовъ и Н. А. Марксъ, подъ председательствомъ М. Ф. Габриэловича и при правителѣ дѣлъ А. М. Архангельскомъ.

Дѣятельность Распорядительнаго Комитета:

Распорядительный Комитетъ имѣлъ въ отчетномъ году 38 засѣданій. Съ 12-го іюня по 1-е августа, за выѣдомъ изъ города всѣхъ членовъ Комитета, исключая председателя и А. И. Чудовскаго, засѣданій не было, и дѣлами, въ томъ числѣ и казначейской частью, завѣдывалъ председатель Ф. И. Шидловскій.

Распорядительный Комитетъ въ январѣ отчетнаго года закончилъ составленіе отчета за 1902 годъ. Къ сожалѣнію, Ревизіонная Комиссія, по выходѣ изъ состава ея С. Л. Тейтея и Н. И. Грибанова—не могла своевременно кончить разсмотрѣніе отчета, почему Распорядительный Комитетъ имѣлъ возможность ознакомить Общее Собраніе 25 апрѣля только съ денежной частью своего отчета. 3-го мая Собраніе пополнило Ревизіонную Комиссію, избравъ въ нее М. И. Лиховецкаго и М. Н. Осипова. Назначенное на 13 мая Общее Собраніе для слушанія годового отчета и записки Ревизіонной Комиссіи, за малолюдствомъ, не состоялось; поэтому и отчетъ, и ревизіонная записка были доложены Распорядительному Комитету лишь осенью, 10 октября на первомъ Общемъ Собраніи Отдѣла.

Въ январѣ Распорядительный Комитетъ разсмотрѣлъ предложеніе А. Н. Съдельникова организовать небольшую экспедицію въ окрестности озера Зайсанъ и на хребетъ Сауръ. Обсудивъ стоимость экспедиціи (600 руб.) и не располагая такими средствами, Распорядительный Комитетъ постановилъ ходатайствовать о субсидіи на экспедицію передъ Совѣтомъ Географическаго Общества. Къ сожалѣнію, ходатайство это не увѣчалось успѣхомъ и Распор. Ком. долженъ былъ отказаться отъ снаряженія экспедиціи.

Однако, не желая совершенно отказываться отъ намѣченнаго научнаго предпріятія, Распор. Ком. рѣшилъ организовать научную поѣздку одного А. Н. Съдельникова, сокративъ задачи изслѣдованія. Средства на это изысканы слѣдующимъ путемъ: 1) отпущены 50 руб., слѣдующие въ жалованье правителю дѣлъ за іюнь и іюль; 2) Р. К. обратился съ просьбой къ прежнимъ жертвователямъ на экспедицію, и открылъ подписку между мѣстными членами Отдѣла*). Подписка дала 79 руб., 100 руб. отъ дѣйствит. члена Сѣвипалатинскаго Географическаго Подъотдѣла Пр. Ф. Плещеева, а всего—259 руб. Предварительный отчетъ о результатахъ этой поѣздки приведенъ въ главѣ: Общія Собранія (засѣданіе 10-го октября). Предложеніе д. ч. В. Д. Попова принять участіе въ экспедиціи его въ Монголію отпускомъ 500 руб. на наемъ препаратора было отклонено. Р. К., за неимѣніемъ средствъ и въ виду отдаленности района изслѣдованія экспедиціи г. Попова и специальныхъ цѣлей ея.

Въ виду разработкѣ въ настоящее время проекта нормальнаго устава Отдѣловъ И. Р. Геогр. Общества, рѣшено просить Совѣтъ Центральнаго Общества о высылкѣ означеннаго проекта въ Отдѣлъ, для обсужденія его по отношенію къ За-

*) Кроме членовъ Отдѣла въ подпискѣ приняли участіе сватъ Л. Остроумовъ, Н. Яковлевъ, И. Е. Мирошниковъ, А. И. Барановъ.

падно-Сибирскому Географическому Отдѣлу, въ связи съ нуждами послѣдняго о стабильныхъ условіяхъ.

Выработанъ проектъ положенія о медаляхъ имени бр. Голубовичъ и предложенъ сборъ средствъ на фондъ медалей.

Получены обратно изъ Петербурга и разосланы по принадлежности экспонаты съ выставки костюмовъ.

Посланы привѣтствія, по случаю юбилеевъ, академику А. Н. Панину и Стефаному Институту; отъ имени Запад.-Сибир. Отдѣла А. Н. Панина привѣтствовалъ Д. А. Клеменць.

Возобновлено предъ Центральнымъ Обществомъ ходатайство объ увеличеніи ежегодной субсидіи Отдѣлу на 1000 руб. Установлено ходатайствовать о разсрочкѣ долга въ киргизскій капиталъ.

Лѣтомъ, подъ наблюденіемъ и на средства Ф. И. Шидловскаго, были капитально исправлены печи и трубы въ зоологическомъ и сельско-хозяйственномъ помѣщеніяхъ музея. Стѣсненный въ силахъ и средствахъ и сознавая въ тоже время настоятельную необходимость наружной отделки зданія музея, Р. К-тъ посвятивъ послѣдному вопросу вѣсколько засѣданій, причемъ выяснилось, что на ремонтъ понадобится не менѣе 1000 руб. 21-го августа Ф. И. Шидловскій доложилъ Комитету результаты своихъ переговоровъ съ инженерами и подрядчиками относительно вѣншей отделки зданія. Рѣшено было зданіе не штукатурить (штукатурка, по мнѣнію инженеровъ, стоила-бы болѣе 1000 р. и требовала бы ремонта въ болѣе короткіе промежутки времени), а обшить сначала толемъ, а сверху тесомъ и выкрасить масляной краской. При этомъ Ф. И. Шидловскій доложилъ Р. К-ту, что большая часть суммы, потребной на обшивку зданія уже собрана имъ путемъ пожертвованій, этими жертвователями (кромѣ самого Франца Ивановича, внесшаго 345 руб. 59 к.), были А. А. Бѣляковъ, внесшій 250 руб. и Е. А. Жоголевъ, внесшій 100 руб.

Осенью, подъ надзоромъ Ф. И. Шидловскаго и подъ руководствомъ инженера Э. Ф. Салатко-Петрице, обшивка зданія толемъ и тесомъ была выполнена, и такимъ образомъ, безъ отягощенія для средствъ Отдѣла, одна изъ первыхъ нуждъ Отдѣла была удовлетворена.

Въ отчетный годъ Распорядительный Комитетъ, по просьбѣ чиновъ временныхъ партій по образованію переселенческихъ участковъ, организовалъ для нихъ бесѣды по геоботаникѣ, каконца и велась въ мартѣ А. Н. Судельниковымъ (15 бесѣдъ) и П. Н. Квитко (одна бесѣда о почвахъ). Что же касается научно-популярныхъ лекцій общаго характера, то организовать ихъ въ отчетномъ году Комитету не удалось, не смотря на рядъ попытокъ. Состоялось всего 4 лекціи. Первою, 8-го января, была лекція М. У. Большакова — „Савитарная обстановка города вообще и Омска въ частности“. 13 января д. чл. А. П. Заборинъ прочелъ лекцію подъ заглавіемъ: „Сущность и значеніе реальной поэзіи на основаніи произведеній Достоевскаго и Писемскаго“. 21 марта читалъ Н. В. Берлинскій, на тему: „Органы кровообращенія человѣка, ихъ устройство, назначеніе и наиболее частыя заболѣванія“. 29 марта „Декадонство“, прочитавшая Н. И. Смирновой. Слушателей на этихъ лекціяхъ было 467 человекъ (взрослыхъ — 167, учащихся — 300). Собрано 43 р. Половину сбора, за вычетомъ расходовъ, рѣшено было передать Обществу попеченія о начальномъ образованіи въ г. Омскѣ, а другая часть должна идти на улучшеніе постановки лекцій въ Отдѣлѣ. На засѣданіи своемъ 30 октября Р. К-тъ постановилъ возобновить лекціи въ 1904 году, пригласивъ къ участию въ нихъ членовъ Медицинскаго Общества и другихъ сочувствующихъ просвѣтительнымъ задачамъ Отдѣла лицъ (въ числѣ ихъ прошлыхъ лѣтъ). На Общемъ Собраніи членовъ Отдѣла 22 декабря было постановлено, чтобы Распор. Комитетъ составилъ лекціонную комиссію.

Издательская дѣятельность.

Издательская дѣятельность Распорядительнаго Комитета въ отчетномъ году состояла въ отпечатаніи: а) „Программы по собиранію почвенно-ботаническихъ

образцов", составленных П. Н. Квитков (въ 200 экз. на средства Ф. И. Шадловскаго); б) XXX книжки „Записок“ Отдѣла; с) „Годового отчета за 1902 годъ“ и д) „Отчета юбилейнаго засѣданія Отдѣла“. Въ составъ XXX книжки „Записок“ вошли: „Очеркъ поѣздки по горной системѣ Алтая“—В. Попова; „Повѣрья и обычаи Сургутскаго края“—И. Некрасова; „Слѣды христіанства въ надмогильныхъ киргизскихъ памятникахъ по р. Кокшалу въ Кашгаріи“—Н. Пантусова; „Наблюденія Омской Метеорологической станціи за 1902 годъ“—П. Соломина и „Списокъ высотъ въ долині р. Иркуты“—К. Лиды.

Метеорологическія наблюденія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, велись подъ наблюденіемъ П. А. Соломина метеорологическія наблюденія на Омской станціи; результаты ихъ получены и войдутъ въ одно изъ ближайшихъ изданій Отдѣла.

Библиотека.

Въ отчетномъ году, кромѣ изданій поступившихъ въ обмѣнъ, въ библиотеку поступили пожертвованныя:

Отъ экспедиціи по изслѣдованію Степныхъ областей	53 изд. (76 экз.)
„ Л. К. Чернакъ	10 „
„ Е. П. Добровольскаго	2 „
„ У. Д. Лебединской	1 „
„ Е. Ф. Шмурло	1 „
„ М. М. Сизова	1 „
„ Г. И. Танфильева	1 „
„ г. Вихера	1 „
„ С. Н. Велецкаго	1 „
„ А. Н. Съдельникова	1 „

Всего 95 экз.

Установленъ обмѣнъ изданіями съ редакціями журналовъ: „Естествознаніе и Географія“, „Промышленность и Здоровье“, „Земледѣлецъ“ съ Уральскимъ и Тургайскимъ Областными статистическими Комитетами, съ Музеемъ Антропологии и Этнографіи при Академіи Наукъ, съ Владимірскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія, съ Херсонскимъ Губернскимъ Археологическимъ Музеемъ, съ редакціей Харбинскаго Вѣстника, съ Церковнымъ Историко-археологическимъ Обществомъ въ Каменцѣ-Подольскѣ.

Высланы по особымъ просьбамъ нѣкоторымъ ученымъ обществамъ и учрежденіямъ недостающія въ ихъ библиотекахъ изданія Отдѣла.

Музей Отдѣла.

За неизмѣнимъ средствъ на наемъ консерватора, Музей и въ отчетномъ году оставался въ прежнемъ положеніи.

Для публики онъ былъ открытъ въ теченіе первыхъ 4 $\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ отчетнаго года и затѣмъ 28-го декабря. Посѣтителей было 4111 человекъ; 4-го мая Музей посетили 958 человекъ. Какъ видно, въ отчетномъ году количество посѣщеній было выдающееся, не смотря на отсутствіе объясненій.

Путемъ пожертвованій отъ членовъ Общества и стороннихъ лицъ и учреждений въ Музей поступили слѣдующіе предметы и коллекціи:

- 1) Видъ мѣстности близъ селенія Удалы на Алтаѣ (картина художника телеута Г. И. Гуркина)—даръ Преосвященнаго Сергія.
- 2) Двѣ кости ноги мамонта, найденныя близъ завода г. Плещеева на берегу Иртыша (Семипалат. обл.) казаками Шлыковымъ и Казаковымъ.
- 3) Нѣсколько раковинъ, зубовъ и другихъ остатковъ ископаемыхъ организмовъ изъ Курганскаго уѣзда,—отъ ученицы Омской женской гимназіи г-жи Матвѣевой.
- 4) 13 блинъ съ роговыми вставками консервированныхъ въ со-

позвоночными тропиковъ и полярныхъ странъ,—отъ д. чл. Л. А. Турау. 5) Шкура архара съ Тарбагатая,—отъ А. П. Плахова. 6) Кости ноги мамонта и другіе палеонтологическіе остатки, собраныя И. Д. Трипольскимъ близъ Карагандинскихъ каменноугольныхъ копей Рязановыхъ (Акмолин. уѣз.). 7) Трубка для куренья и ножъ изъ рога сѣвернаго оленя (издѣлія лопарей), а также — часть уса кита-полосатина,—отъ Ф. И. Шидловскаго. 8) Небольшая коллекція насѣкомыхъ, модель русской сохи и правилка для бабочекъ—отъ д. чл. В. О. Тарвида. 9) Двѣ пачки курительныхъ свѣчей, употребляемыхъ при буддѣйскомъ богослуженіи и 4 визитныя китайскія карточки (шелковыя и бумажныя),—отъ студента М. М. Сіазова (экспедиція Г. Е. Грумъ-Гржимайло 1903 г.). 10) Чучела птицъ и звѣрей (первыхъ 13, вторыхъ 5),—отъ Фр. Ив. Шидловскаго. 11) Гербаріи и почвенные образцы отъ экспедиціи по изслѣдованію степныхъ областей, собраныя въ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областяхъ. 12) Два образца алебастра изъ Зайсаискаго уѣз. и 1 образецъ квасцовъ съ берега Чернаго Иртыша,—отъ д. чл. П. Г. Богданова. 13) Атласъ подробныхъ плановъ р. Ангары, изд. М. П. С. 1893 г.,—отъ д. чл. К. П. Линда. 14) Черепъ киргиза, окаменѣлая рыбка, зубъ ископаемаго носорога, черепъ таково-же носорога, лобныя кости и рога *Bos priscus* кости мамонта (*os femoris*), спиртовый препаратъ въ банкѣ рыбки подгаменьщика, пойманной въ Иртышѣ, подъ Омскомъ; пугцы, колпачекъ, барабаничекъ и бюстикъ китайца,—отъ д. чл. Ю. И. Текера. 15) Рисунки и фотографическіе снимки киргизскихъ могилъ и мечетей—отъ д. чл. Н. Н. Пантусова. 16) Бивень мамонта и чучело утки-касатки,—отъ Омскаго Общества правильной охоты. 17) Фотографическіе снимки къ докладу К. П. Линда,—отъ докладчика*).

Увеличившись въ отчетномъ году рядомъ пожертвованій, въ числѣ коихъ шибѣтся, какъ видно изъ списка, и очень цѣнныя, Музей, къ сожалѣнію, въ тоже время повесѣ слѣдующія потери: 1) похищены ночью 21 августа, черезъ взломъ оконнаго стекла, и остались не розысканными витрины со старыми монетами; 2) похищенъ кѣмъ-то изъ посѣщавшихъ музей по воскресеньямъ киргизскій кинжалъ, изъ этнографическаго отдѣленія музея.

Въ отчетномъ году Распорядительнымъ Комитетомъ было постановлено *докладывать* гг. членамъ Отдѣла о всѣхъ пожертвованіяхъ, но мѣрѣ поступленія ихъ.

Въ инвентарь занесены были: новый книжный шкафъ и коллекція изъ 27 картинъ для волшебнаго фонаря, купленныя для научно-популярныхъ лекцій за 27 р. 50 к., изъ коихъ 12 руб. 50 коп. были пожертвованы Ф. И. Шидловскимъ.

Общія Собранія Отдѣла.

Общихъ Собраній въ 1903 году состоялось 11, а именно: 16 января, 3 марта, 18 и 25 апрѣля, 3 мая, 10 октября, 8, 18 и 27 ноября, 8 и 22 декабря. Засѣданіе, назначенное на 13-е мая, не состоялось, т. к. на него явилось всего 10 д. ч. Четыре изъ 11 засѣданій были посвящены исключительно текущимъ дѣламъ и семь—главнымъ образомъ, слушанію и обсужденію докладовъ и сообщеній, которые были слѣданы членами Отдѣла, гг. Линда, Квитко, Нововымъ, Сіазовымъ, Фонъ-Рибенъ, Шидтомъ и Съдельниковымъ.

Засѣданіе 16-го января. Предсѣдательствовалъ П. Б. Яшеровъ; присутствовали 16 членовъ Отдѣла и нѣсколько гостей. По утвержденіи протоколовъ послѣднихъ засѣданій 1902 г., д. ч. К. П. Линда слѣдаль сообщеніе о *поѣздкѣ своей лѣтомъ 1902 года въ верховья рѣки Иркутка*. Поѣздка эта имѣла специальную цѣль, что не позволяло однакоже собрать нѣкоторыя болѣе или менѣе интересныя свѣдѣнія, которыми К. П. Линда и подѣлился съ сочленами. Докладчикъ проѣхалъ по всей долинѣ

*) Получено объясненіе надписей при китайскихъ львахъ, что на крыльяхъ Музея: „Львы, ши-цзы, поставлены у храма въ провинціи *Гань-су*, въ городѣ Баркулѣ (по китайски *Ба-ли-кунь*), въ благодарность за усмиреніе народа *дой-хой*, т. е. китайскихъ магометанъ, въ 9-й мѣсяцъ года подъ циклическимъ ананомъ *жэнь-чэнъ*, царствованія императора *Дао-Туана*. Годъ *жэнь-чэнъ* соотвѣтствуетъ (считая 1903 годъ за *гуй-мао*) западному 1831-му, т. е. отъ года *гуй-мао* 72 года назадъ. Основанія (пьедесталы) исписаны именами офицеровъ, жертвовавшихъ деньги на отливку *ши-цзы*. Перевелъ *Арс. Ник. Вознесенскій*.

Иркутск, — отъ Иркутска до Мондинскаго миссіонерскаго стана на границѣ Монголіи. Сѣверной границей въ высшей степени живописной долины р. Иркутск являются Тункинскіе Альпы (до 8 тыс. абе. выс.). Главнѣй хребетъ имѣетъ видъ крутой стѣны съ короткими выступами и пирамидальными гольцами, гдѣ снѣгъ держится около 10 мѣсяцевъ. Съ С. долину ограничили отроги Саянъ, почти плоскія столовины горы, съ пологими, длинными скатами, заросшими густою тайгой; эти горы не выше 6 тыс. фут., нигдѣ не достигаютъ предѣла древесной растительности и лишь въ Уругудеевскомъ уэль, на меридианѣ Тунки принимаютъ онѣ болѣе дикій разорванный видъ. Долина Иркутск не широка, но мѣстами образуетъ котловины, изъ коихъ наиболѣе значительна Тункинская, съ плодородной почвой. Изъ 29000 жителей долины бурятъ около 7000. Въ своемъ быту и нравахъ буряты сохранили еще много особенностей, на которыхъ докладчикъ, по недостатку времени, не останавливался, ограничившись описаніемъ лацапа и Ниловскихъ минеральныхъ водъ, полезныхъ при ревматизмѣ и накожныхъ болѣзняхъ; по свойствамъ и т° воды эти воды очень похожи на Абастуманскія. Изъ Мондъ г-нъ Линда предпринялъ восхождение на Мущу-Сардыкъ, главную вершину Саянъ, расположенную на самой нашей границѣ. Выѣхавъ изъ Мондъ вечеромъ 18 іюня, экскурсантъ ночевалъ на Хангинскомъ перевалѣ, въ лагерѣ ботаниковъ гг. Еленкина и Комарова; 19 іюня, въ 6 часовъ утра, г. Линда съ казаками и бурятами выѣхалъ далѣе. Съ большимъ трудомъ, по росынямъ и болотамъ, добрались всадники до р. Урмъ-Сауръ, ущельемъ которой и поднялись за предѣлы растительности, на высоту 8100 ф. Въ 10 час. утра началось восхождение пѣшкомъ; крутизна огромная, путь идетъ по крупнымъ валунамъ и росынямъ. На 8800 ф. въ лощинахъ уже встрѣчались снѣговныя поля (снѣжная линія идетъ неправильно). Въ 3 часа дня съ большимъ трудомъ добрались до южнаго ледника на высотѣ 10280 ф., который и осмотрѣли. Результатъ осмотра подтвердилъ данныя прежнихъ изслѣдованій. Размѣръ ледника 250—300 с.; онъ овальный; наклонъ 9—20 градусовъ; мощность льда не опредѣлялась; трещины невелики, ледъ грязноватый, изборожденъ ручьями. Южная сторона ледника отошла отъ него на 2 саж., что указываетъ на уменьшеніе ледника; ширина въ данномъ мѣстѣ не менѣе 40 шаговъ. Отъ вершины гольца тянется срединная правильная морена. Ледникъ питаетъ нѣсколько рѣчекъ, бѣгущихъ въ озеро Косоголь. Сѣдловина М. Сардыкъ покрыта вѣсно видными снѣгами. Осмотръ горъ позволяетъ думать, что продолженіе Саянъ представляютъ именно Тункинскія горы; низкія же горы къ О отъ М. Сардыкъ—скорѣе отроги Хамаръ-дабана, связанные съ М. Сардыкъ лишь низкими перевалами. Докладъ сопровождался демонстраціей фотограф. снимковъ, которые К. П. Линда принесъ въ даръ музею. Докладъ вызвалъ нѣсколько замѣчаній, причѣмъ П. Б. Яшеровъ познакомилъ Собраніе съ тѣми неблагоприятными природными условіями долины р. Иркутск, которыя дѣлаютъ ее неудобною для заселенія. На томъ же засѣданіи былъ доложенъ проектъ поѣздки на Зайсанъ и Сауръ А. Н. Сѣдельникова, послѣ чего Распорядительному Комитету было поручено изыскать средства на эту поѣздку. Въ интересахъ большей полноты и точности протоколовъ Общихъ собраній рѣшено просить всѣхъ участвующихъ въ преніяхъ или въ обсужденіи поднимаемыхъ вопросовъ составлять резюме своихъ замѣчаній для доставленія ихъ Правителю дѣлъ.

Засѣданіе 3-ю марта. Предсѣдательствовалъ С. Н. Велецкій; присутствовали 16 членовъ Отдѣла и публика. Засѣданіе открылось сообщеніемъ о кончинѣ д. чл. К. П. Михайлова; характеристику покойнаго, какъ члена З. С. Отдѣла и обществ. деятеля, сдѣлалъ д. чл. П. М. Вартинскій*). Собраніе почтило память усопшаго вставаніемъ. Засимъ д. чл. П. Н. Квитка прочелъ обширный докладъ: "къ вопросу о наиболѣе удобнѣйшемъ соединеніи Сибирской жел. дор. съ Сѣверою, въ предѣлахъ Омскъ-Челябинскъ-Уфалей, — съ одной стороны и Тюмень-Екатеринбургъ-Пермь-Челябинскъ-Юкалинскъ-Ишимъ-Ялуторовскъ-Тюмень, 2) Макушино-Поклевская и далѣе Екатеринбургъ-Кунгуръ-Пермь, 3) Курганъ-Шадринскъ-Екатеринбургъ или одна изъ бли-

*) См. приложение.

жайшихъ къ нему станцій и далѣе Екатеринбургъ-Кунгуръ-Пермь, 4) Макушино-Уфалей-Кунгуръ-Пермь, а затѣмъ 4 проекта коммисіи при Департаментѣ жел.-дор. дѣлъ: 1) Челябинскъ-Красноуфимскъ-Кыштымъ, съ вѣтвью Екатеринбургъ-Красноуфимскъ, 2) Челябинскъ-Красноуфимскъ-Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ, 3) Пермь-Кунгуръ-Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ, 4) Пермь-Кунгуръ-Красноуфимскъ-Екатеринбургъ-Шадринскъ-Курганъ. — Сопоставивъ длину названныхъ линій, докладчикъ нашелъ правѣею, а значитъ и наиболѣе выгодною для транзита линію Курганъ-Шадринскъ-Баженово (или Екатеринбургъ). Затѣмъ, на основаніи вычисленій и сопоставленій количества грузовъ, докладчикъ пришелъ къ выводу, что скопленію грузовъ и заезжа ихъ на Сибирской жел. дорогѣ всего лучше будетъ предупреждать линія Курганъ-Шадринскъ. Далѣе были рассмотрѣны вышеназванныя направленія со стороны ихъ *мѣстнаго* значенія. На основаніи цифръ о грузахъ изъ мѣстностей, пересекаемыхъ тѣми или другими линіями, докладчикъ нашелъ, что, съ точки зрѣнія наличнаго развитія мѣстной фабрично-заводской и земледѣльческой промышленности направленіе Курганъ-Шадринскъ-Баженово имѣетъ преимущество передъ всѣми другими направленіями. Въ заключеніе были рассмотрѣны и оцѣнены 4 варианта *переваловъ* черезъ Уралъ. Выводами доклада П. Н. Квитко были слѣдующіе: 1) Наиболее выгоднымъ соединеніемъ Сибирской жел. дороги съ Сѣвѣрною слѣдуетъ признать направленіе Курганъ-Шадринскъ — одна изъ близкихъ къ Екатеринбургской жел. дороги (напримѣръ Баженово); далѣе — отъ Екатеринбурга, въ зависимости отъ болѣе подробныхъ данныхъ (и анализа ихъ) о мѣстной фабрично-заводской промышленности (особенно горныхъ заводовъ) и въ результатѣ мѣстныхъ техническихъ изысканій, — или на Красноуфимскъ-Осу-Челянъ, или на Кунгуръ-Пермь. 2) Соединеніе Омска съ Тюменью (черезъ Тюкалинскъ, Ишимъ, Ядуторовскъ) не своевременно. 3) Проектированныя направленія Макушино-Поклевская-Шадринскъ-Камышловъ-Мышкино-Уфалей-Кунгуръ-Кыштымъ-Красноуфимскъ по отношенію къ настоящему времени и предвидимому будущему слѣдуетъ признать излишними. Докладъ сопровождался военительными таблицами и диаграммами. Въ обсужденіи доклада, приняли участіе нѣсколько лицъ, главнымъ же образомъ, П. Д. Подшиваловъ (сторонникъ линіи Макушино-Поклевская); Собраніе признало, что данныхъ для рѣшенія вопроса въ его распоряженіи всетаки недостаточно. Копію съ доклада постановлено было послать въ Департаментъ жел.-дор. дѣлъ, а выводы П. Н. Квитко (вмѣстѣ съ таковыми же докладовъ гг. Подшивалова и Савенкова) сообщить Омской Думѣ. — Избранъ въ д. чл. Отдѣла чл.-соотр. Н. Я. Медвѣдевъ. Доложено о полученіи диплома Парижской Всемирной выставки на присужденіе Зап.-Сиб. Географическ. Отдѣлу золотой медали и диплома Горному отдѣленію Музея.

Засѣданіе 19-го января. Предсѣдательствовалъ Ф. И. Шидловскій; присутствовали: 21 чл. Отдѣла и публика. Прежде всего почтена была вѣтаніемъ *намятъ* почившаго члена Отдѣла *Виктора Федоровича Голубева*, о смерти котораго сообщилъ Собранію Предсѣдатель, прочитавшій при этомъ телеграмму, посланную Распорядительнымъ комитетомъ отъ имени Отдѣла *семѣ покойнаго*. Затѣмъ выслушанъ и утверждѣнъ протоколъ засѣданія 16 января. Послѣ этого дѣйств. чл. *В. Л. Поповымъ* былъ доложенъ *Проектъ его экспедиціи въ С.-З. Монголію*. Исходя изъ того, что С.-З. Монголія до сихъ поръ остается сравнительно мало изслѣдованной страной, г. Поповъ представилъ на усмотрѣніе Степного Генералъ-Губернатора проектъ экспедиціи для наслѣдованія названной страны въ экономическомъ, политическомъ и научномъ отношеніяхъ. 29-го января предпріятіе было разсмотрѣно въ Петербургѣ и Военное Министерство ассигновало на экспедицію необходимыя средства. Отъ Географическаго Общества командированъ ботаникъ Ю. Н. Вороновъ, отъ Омскаго Военно-Топографическаго Отдѣла — Штабсъ-Капитанъ Н. А. Топорковъ. Къ экспедиціи присоединяется караванъ купца Чевелева. По выступленіи изъ Кавска, экспедиція направляется сперва на С, по р. Кану, къ перевалу Ташты (въ Салнахъ); оттуда — въ долину Бей-кхемъ, до р. Улу-кхемъ, по ней на W до р. Кемчика и въ ея верховьяхъ, гдѣ перевалить черезъ отроги Таунола и направится къ городу Уланкомъ, а отъ него — въ Уласутай; отъ Уласутай

экспедиція поворачиваетъ на NO, къ р. Эдерь идетъ до западныхъ окрестностей озера Сагинь-далай; отсюда—къ южному берегу озера Косоголь и по восточному берегу послѣдняго выходитъ къ Иркутску. На пути опредѣляются широты, высоты, совершается глазомѣрная съемка, собираются свѣдѣнія и основываются факторіи. По выслушаніи проекта г. Попова Ю. А. Шмидтъ познакомилъ Собраніе съ новымъ, усовершенствованнымъ приборомъ (Гербса) для повѣрки часовъ по солнцу, простымъ, но точнымъ, а потому весьма практичнымъ, особенно при поѣздкахъ. Затѣмъ П. Н. Квитко прочиталъ свой проектъ организаніи почвеннаго отдѣленія при Музеѣ Западно-Сибирскаго отдѣла и программу для сбора почвенныхъ образцовъ. Собраніе принципиально высказалось за желательность почвеннаго отдѣленія. Въ текущихъ дѣлахъ Распорядительнымъ Комитетомъ было доложено о необходимости пополнить Ревизионную Комиссію, о предстоящихъ выборахъ почетныхъ членовъ, о состоявшихся бесѣдахъ по гео-ботаникѣ и о проектѣ соглашенія съ Омскимъ Отдѣломъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, просившимъ объ уступкѣ ему помѣщенія Сельско-Хозяйственнаго Кабинета Музея для коллекцій. На томъ же засѣданіи рѣшено привѣтствовать юбилей Лѣсного Института. Избраны въ дѣйствительные члены Отдѣла: Н. А. Топорковъ, Л. Н. Бѣльковичъ и А. М. Архангельскій.

Засѣданіе 25-го апрѣля. Предсѣлательствовалъ Ф. И. Шидловскій; присутствовали 22 д. члена. Прочитаны и утверждены протоколы засѣданій 3-го марта и 18-го апрѣля. Доложенъ денежный отчетъ за 1902 г., разсмотрѣнный Ревизионною Комиссіей. Обсуждалась смѣта на 1903 г. Избраны въ почетные члены Зап.-Сиб. Географич. Отдѣла: Г. Н. Потанинъ, Д. А. Клеменецъ, И. Ф. Бобковъ, Ю. А. Шмидтъ, М. М. Сязовъ и С. П. Швецовъ. Заслушанъ второй проектъ соглашенія съ Омскимъ Отдѣломъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства касательно предоставления послѣднему части помѣщенія Музея; въ виду затянувшихся дебатовъ, окончательное рѣшеніе вопроса отложено было до слѣдующаго засѣданія. Избраны въ д. чл. Отдѣла: М. П. Михайловъ и А. В. Остахевичъ.

Засѣданіе 3-го мая. Предсѣлательствовалъ С. Н. Велецкій; присутствовали 13 д. членовъ Отдѣла и публика. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предъидущаго засѣданія. Обсуждался вопросъ о порядкѣ избранія Правителя дѣлъ, причемъ А. Н. Сѣдельниковъ заявилъ собранію о рѣшеніи своемъ въ скоромъ времени отказать отъ исполненія отправляемыхъ имъ обязанностей. Произведены выборы двухъ новыхъ членовъ Ревизионной Комиссіи—М. П. Осиповъ и М. И. Лиховецкій. Выслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе Правленія Омскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, гласящее, что не встрѣтивъ единодушія въ дѣлѣ соглашенія съ Зап.-Сиб. Географическимъ Отдѣломъ относительно уступки Сельско-Хозяйственному Обществу помѣщенія въ зданіи Музея (что показало засѣданіе 25-го апрѣля) и полагая, что дальнѣйшее обсужденіе поднятаго было вопроса можетъ лишь увеличить разницу взглядовъ, Правленіе Омскаго Отд. Моск. Общ. Сел. Хоз. проситъ снять этотъ вопросъ съ очереди, чѣмъ вопросъ и будетъ исчерпанъ.

Засѣданіе 10-го октября. Предсѣлательствовалъ С. Н. Велецкій; присутствовали 15 дѣйствительныхъ членовъ и публика. Засѣданіе открылось сообщеніемъ о трагической смерти дѣйствительнаго члена Западно-Сибирскаго Географическаго Отдѣла Ильи Ив. Верещагина, утонувшаго 2 іюля въ р. Казыр-сукъ, послѣ чего К. П. Линда подѣлился съ сочленами краткими біографическими свѣдѣніями о покойномъ товарищѣ. Собраніе почтило память умершаго вставаніемъ. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предъидущаго засѣданія. Испр. обяз. Правителя дѣлъ А. Н. Сѣдельниковъ доложилъ отчетъ о дѣятельности З.-С. Г. Отдѣла въ 1902 г. Заслушаны замѣчанія, на этотъ отчетъ, Ревизионной Комиссіи, и объясненія на эти замѣчанія Распорядительнаго Комитета, послѣ чего отчетъ былъ утвержденъ Собраніемъ. Доложено о полученіи отъ Покровителя Отдѣла увѣдомленія, что въ 1903 году З.-С. Г. Отдѣлъ не можетъ рассчитывать на никакія добавочныя субсидіи, но что въ слѣдующемъ 1904 году нужды Отдѣла будутъ имѣться

въ виду. Избраны въ Распорядительный Комитетъ кандидаты его П. Н. Скалонъ и М. М. Сіазовъ, а по отказу перваго — д. чл. Н. А. Марксъ. Въ д. члены Отдѣла избранъ И. Е. Мирошниченко. Затѣмъ, Предсѣдательствовавшимъ было доложено: 1) о состоявшемся утвержденіи Покровителемъ Отдѣла почетныхъ членовъ, 2) о лѣтней дѣятельности Распорядительнаго Комитета, 3) о поѣздкахъ и изслѣдованіяхъ А. Н. Сѣдельникова и М. М. Сіазова, 4) о дѣятельности Семипалатинскаго Подъотдѣла въ 1902 г., 5) о поступленіяхъ въ Музей, 6) о покражѣ изъ послѣдняго коллекціи древнихъ монетъ, 7) о выходѣ XXX книжки „Записокъ“, 8) о поступленіи матеріаловъ для XXXI книжки, 9) о предпринятомъ изданіи отчета за 1902 г. и протокола празднованія 25 лѣтняго юбилея Отдѣла, 10) о предстоящемъ избраніи Правителя дѣлъ. Освѣдомившись о новыхъ щедрыхъ пожертвованіяхъ Ф. И. Шидловскаго, отремонтировавшаго, подъ своимъ наблюденіемъ и на своей счетъ, лѣтнимъ печи и трубы въ зданіи Музея и обшившаго затѣмъ зданіе снаружи толемъ и тесомъ на средства частью Отдѣла (въ колич. 300 руб.), частью собственныя, частью имъ-же, г. Шидловскимъ, собранныя, Собраніе постановило: выразить Ф. И. Шидловскому глубокую признательность и благодарность Отдѣла за всѣ его хлопоты и пожертвованія, причемъ постановило ходатайствовать передъ Совѣтомъ Географическаго Общества о признаніи Ф. И. членомъ-соревнователемъ Общества. Въмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе благодарило А. Н. Сѣдельникова за его труды по управленію обязанностей Правителя дѣлъ. О состоявшейся лѣтомъ поѣздкѣ А. Н. Сѣдельникова сообщено было, между прочимъ, слѣдующее¹⁾: Небольшая экспедиція его выступила изъ поселка Больше-Нарымскаго 24 іюня и, переваливъ Нарымскій хребетъ, вышла къ сѣверному берегу озера Зайсанъ, къ урочищу Акъ-Суатъ. Отсюда экспедиція пошла берегомъ на востокъ, до сопки Чакильмесъ, и съ мыса Бархотъ въ лодкахъ переплыла на другой берегъ озера (мысъ Тополевый). Отсюда А. Н. отправился въ вершины горъ Сауръ и далѣе — въ Музгау, гдѣ были изслѣдованы всѣ главнѣйшіе истоки главныхъ притоковъ рѣки Кендерлыкъ, причемъ были открыты нѣсколько ледниковъ, доселѣ въ географической литературѣ неизвѣстныхъ. Съ вершинъ пограничной рѣки Доры А. Н. отправился долиной рѣки Кара-Унгыръ и, переваливъ горы Сайканъ, вернулся въ Зайсанъ 29 іюля. Собраны гербарій (до 300 видовъ, до 2 тыс. экз.), коллекціи зоологическія (особенно водныхъ беспозвоночныхъ), палеонтологическія и петрографическія. Сдѣлано нѣсколько фотографическихъ снимковъ. Подробный отчетъ о поѣздкѣ А. Н. Сѣдельниковъ сдѣлаетъ предметомъ доклада послѣ обработки собраннаго матеріала.

М. М. Сіазовъ произвелъ изслѣдованіе растительности восточной половины Баянской горной группы, степи между р. Иртышемъ и Баянъ-Ауломъ и окраины степи при гор. Навлодаръ. Имъ-же въ ближайшихъ окрестностяхъ гор. Омска, были найдены *Taraxacum palustre* и *Elatine Alsinastrum* (водяное растеніе, найденное доселѣ всего въ одномъ пунктѣ Западной Сибири, а именно около Барнаула). Ввиду совершенной неизученности распространенія въ Сибири семейства *Elatineae* послѣдняя находка заслуживаетъ особаго вниманія.

Засѣданіе 8-го ноября. Предсѣдательствовалъ С. Н. Велецкій; присутствовали 29 д. членовъ Отдѣла и гости. По открытіи засѣданія Собраніе почтило вставаніемъ память проф. В. В. Докучаева, извѣстнаго почвовѣда, касавшагося въ своихъ трудахъ и сибирскихъ почвъ. Затѣмъ д. членомъ Отдѣла М. М. Сіазовымъ былъ сдѣланъ докладъ: „Экспедиція въ окрестности Баянъ-аула“. Первая часть доклада была посвящена орографіи Баянъ-аула, вторая — характеристикѣ растительности Баянскихъ горъ и пониженій между ними, третья — краткой характеристикѣ степи, отдѣляющей Баянъ отъ береговъ Иртыша. Ботаническому изслѣдованію подверглась только восточная половина горной группы, гдѣ (въ двѣ недѣли) собрано было около 340 видовъ травъ, кустарниковъ и деревьевъ, ⁴/₅ сбора — виды торже-

¹⁾ Распорядительный комитетъ считаетъ при этомъ своимъ долгомъ выразить благодарность А. С. Чеботареву, предоставившему А. Н. Сѣдельникову и его спутнику А. И. Баршеву бесплатный проѣздъ на пароходѣ отъ Омска до Семипалатинска и обратно, а также члену-сотруднику А. С. Хохлову — за бесплатный проѣздъ на пароходѣ съ оз. Зайсана до Семипалатинска.

ственные съ Омскими. Большая часть горъ въ окрестностях Баянъ-аула одѣта соснякомъ, въ настоящее время не высокимъ. На мѣстахъ порубки сбсны замѣщаются березнякомъ и осинникомъ. Изъ кустарниковъ наиболѣе замѣтны шиловникъ, жимолость, таволожникъ, приземистая карагана, кизиль. Боръ совершенно сухъ и переполненъ степными травами, такъ что долженъ быть отнесенъ къ типу *Pinetum herbosum*; покровъ изъ оленьяго ягеля не развитъ, дѣсныхъ формъ, вродѣ грушанокъ, оч. мало. Хвощей не найдено, зато констатированы шесть видовъ папоротника. Пониженныя пространства, а также сѣверный склонъ холмовъ за оз. Сабынды, заняла кипцовая степь; самыя низкія мѣста заняты солонцами и болотами, съ зарослями изъ ивъ и ольхи (*Alnus glutinosa*). У оз. Джасыбай попадаетъ каменная смородина (*R. diacantha*), рядомъ съ можжевельникомъ (*Jun. Sabina*) и эфедрой. Часть склона холмовъ за оз. Сабынды имѣетъ почву известково-глинистую и угнетенную флору, замѣтно отличающуюся и по составу (*Linum perenne, Hedysarum polymorphum, Statice speciosa, Jragopyrum, Silene Supina* и др.). Степи по тракту между Баяномъ и Павлодаромъ вполнѣ безлѣсна; здѣсь нѣтъ и сколько нибудь высокихъ кустарниковъ. Около Иртыша она совершенно равна, далѣе становится волнистою. Преобладающій грунтъ—твердый каменный, часто выходятъ наружу твердыя горныя породы (гранитъ, кварцитъ, песчаникъ и др.). Главный элементъ растительнаго покрова степи—злаки (особенно *Jestuca sulcata*, кивецъ) и полынн. Бѣднѣйшія пониженныя пространства заняты солонцами. На берегу большого соленого озера Джамантузъ флора особенно жалка; тутъ обращаютъ на себя вниманіе кусты *Nitraria Schoberi*. Около Баяна на степныхъ склонахъ темнѣютъ заросли *Spiraea*, а при дорогѣ видны общества *Caragana pygmaea* и клумбы *Alyssum alpestre*. Степь весьма пустынна, представляется въ общемъ бѣдною, но и на самыхъ тощихъ участкахъ даетъ пищу скоту. Близость каменистаго грунта къ поверхности и соленость почвы на обширныхъ пространствахъ дѣлаютъ степь негодною для земледѣлія.

Докладъ сопровождался демонстраціею карты, фотограф. снимковъ, образчиковъ твердыхъ горныхъ породъ и нѣкоторыхъ растений. Затѣмъ Собраніе перешло къ текущимъ дѣламъ и выбору предсѣдателя Отдѣла, на мѣсто отказавшагося, по крайнему недостатку свободнаго времени, Ф. И. Шидловскаго. Признавъ желательнымъ, чтобъ Отдѣлъ при выборѣ предсѣдателя руководствовался на будущее время, въ отношеніи законнаго количественнаго состава собранія, примѣчаніемъ къ пункту 1-му Положенія о Распор. Комитетѣ З. С. Г. О., Собраніе поручило Комитету возбудить ходатайство передъ Генераль-Губернаторомъ о дополненіи въ этомъ смыслѣ Положенія о Распорядительномъ Комитетѣ. Въ члены Распор. Комитета избранъ К. П. Линда. Обсуждался вопросъ о порядкѣ избранія Правителя дѣлъ (выбирается ли оцъ Общимъ Собраніемъ или Распор. Комитетомъ), причемъ большинство членовъ высказалось за избраніе общимъ собраніемъ. Распор. Комитетъ доложилъ, что на мѣсто А. Н. Сѣдельникова приглашенъ д. чл. А. М. Архангельскій. Въ заключеніе произведены выборы въ д. члены Отдѣла Л. Я. Свѣшко и В. А. Шингарева и постановлено было обратиться въ Омскую Думу съ просьбою о возобновленіи субсидіи Музею въ 1904 году, въ размѣрѣ 300 руб.

Засѣданіе 18 ноября. Предсѣдательствовалъ С. Н. Велецкій; присутствовали 31 дѣйствительныхъ членовъ и публика. Собраніе открылось докладомъ В. Л. Попова: „Краткій предварительный отчетъ объ экспедиціи въ Монголію въ 1903 году“. Возобновивъ въ памяти слушателей первоначальный проектъ своего маршрута, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не выполненный, докладчикъ сообщилъ затѣмъ слѣдующее. Экспедиція выступила изъ Канска 21-го мая въ составѣ 20 человекъ и при 50 вьючныхъ лошадяхъ. Направилась по бассейну лѣвыхъ притоковъ Кана, по склонамъ Сѣверныхъ Саянъ, перешла эти горы два раза, затѣмъ повернула на Югъ и 20-го іюня перевалила въ Западные Саяны. Здѣсь экспедиція направилась сперва по системѣ рѣки Кизирь (въ ея верховьи), затѣмъ, переваливъ водораздѣльный хребетъ, вступила въ бассейнъ р. Казыра. Пройди около 300 верстъ по Казыру, перевалили въ систему р. Амца, перешли второй водораздѣльный хребетъ

Западныхъ Саянъ и спустились въ Урянхайскую землю 15-го августа. Сомкнувъ свой маршрутъ съ таковымъ-же Саянской экспедиціи 87 года, экспедиція раздѣлилась. Часть экспедиціи (г.г. Вороновъ и Пѣтуховъ) должна была закончить изученіе южныхъ склоновъ Саянъ, а докладчикъ съ Н. А. Топорковымъ, отправился на W и лишь 25-го августа спустился къ устью р. Хакхемъ, по переходѣ которой и оставилъ за собой Саяны. Отъ истоковъ Енисея пришлось идти прямо на S, къ Уласутаю, черезъ мощный хребетъ Таннуола. Затѣмъ экспедиція прошла по обширному, высокому плоскогорью, сперва отъ р. Тесинъ-голь къ Уласутаю, а затѣмъ отъ Уласутаю на NNO (черезъ рѣки Эдрин-голь и Тельгирь Мурень) въ долину Эгинъ-голь и къ озеру Косоголь. Пройди по восточному берегу Косогола и затѣмъ долиной р. Иркуты, В. Л. Поповъ въ октябрѣ приехалъ къ концу свое путешествіе. Отъ изслѣдованія системы Кемчика и хребта Ханхухей пришлось отказаться. Всего было пройдено 2800 верстъ. Необыкновенно поздняя весна въ Сѣверныхъ Саянахъ, крайне сырое лѣто въ Западныхъ и ранняя суровая осень въ Монголіи дѣлали условія путешествія крайне тяжелыми, что должно было отозваться и на ходѣ научныхъ работъ. Посѣщены мѣстности, равнѣ еще никѣмъ не пройденныя. Произведено опредѣленіе астрономическихъ пунктовъ, пополнена карта рѣчныхъ системъ, сдѣланы гипсометрическія измѣренія, собраны энтомологическія коллекціи и гербарій, все время велись метеорологическія наблюденія и сняты болѣе 100 фотограф. видовъ.

Послѣ доклада, по выслушаніи и утверженіи протоколовъ двухъ предыдущихъ засѣданій, Собраніе приступило къ выборамъ Предсѣдателя Отдѣла. (Кандидатами были М. Ф. Габріаловичъ, С. Н. Велецкій и М. М. Сіазовъ), избранъ Мартынъ Феликсовичъ Габріаловичъ. Послѣ выбора Предсѣдателя Собраніе произвело выборы Исполнителя дѣлъ—избранъ д. чл. А. М. Архангельскій. Въ д. чл. Отдѣла были предложены С. К. Дѣдуловъ и Г. М. Красныхъ.

Засѣданіе 27-го ноября. Предсѣдательствовалъ М. Ф. Габріаловичъ. Присутствовали 27 д. членовъ Отдѣла и публика. Засѣданіе открылось рѣчью новаго Предсѣдателя Отдѣла. Выразивъ свою глубокую признательность сочленамъ за оказанную ему честь и указавъ на отвѣтственность положенія и серьезность обязанностей, сопряженныхъ съ занятіемъ должности Предсѣдателя Отдѣла, М. Ф. Габріаловичъ закончилъ свою рѣчь пожеланіемъ серьезной *дѣловой* критики на предстоящую ему и Распор. Комитету дѣятельность со стороны остальныхъ членовъ Отдѣла. Затѣмъ В. В. Фонъ-Рибенъ сдѣлалъ докладъ *о горной промышленности въ Киргизской степи*. Отмѣтивъ (по официальнымъ даннымъ 1900 г.), что въ Россію ежегодно ввозится изъ заграницы мѣди, свинца и серебра на 32 милліона рублей, и что мѣстная потребность въ каменномъ углѣ также весьма значительна (около 20 милл. пудовъ), докладчикъ выразилъ убѣжденіе, что нужду въ названныхъ минеральныхъ продуктахъ могли бы въ значительной мѣрѣ удовлетворить богатства киргизской степи, о величинѣ которыхъ говоритъ, между прочимъ, то обстоятельство, что только въ трехъ уѣздахъ (Каркарал. Павлодар. и Авмолин.) сдѣлано было около 2000 заявокъ. При обиліи ископаемыхъ и при наличности другихъ благопріятныхъ природныхъ условій въ степи, развитіе горнаго дѣла въ ней могло-бы оживить край, увеличивъ его годовую производительность на сумму до 10 милл. рублей. Неудачи первыхъ пионеровъ горнаго дѣла въ степи, по мнѣнію докладчика, объясняются не столько неподготовленностью ихъ и разрозненностью дѣйствій, не столько и недостаткомъ капитала, сколько неопредѣленностью землепользованія у киргизъ. При настоящихъ порядкахъ выдачи документовъ на право развѣдокъ (учрежденіемъ, которое не *справляется*—свободна-ли данная мѣстность, или предоставлена въ чье либо пользованіе), горнопромышленники поставлены въ условія прямо невозможныя, способныя только убить всякое начинаніе. Значительная часть земель находится въ пользованіи киргизъ—подъ ихъ зимовыми стойбищами, границы которыхъ опредѣляются только произволомъ киргизскихъ волостныхъ управителей; до приступа къ развѣдочнымъ работамъ промышленникъ долженъ по закону заключить частное соглашеніе съ киргизами; значитъ, горнопромышленность стоитъ въ зависимости отъ произвола волостныхъ управителей. Устраненіе названныхъ неудобствъ является первымъ усло-

вѣемъ для развитія въ краѣ горнаго дѣла. Далѣе были-бы полезны съѣзды горнопромышленниковъ для совѣщаній, допущеніе, хотя-бы въ видѣ временной мѣры, къ завѣдыванію горными дѣлами иностранныхъ техниковъ-специалистовъ и наконецъ—измѣненіе нѣкоторыхъ существующихъ положеній примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Считая всѣ произведенныя до сихъ поръ непроизводительныя затраты горнопромышленниковъ неизбежными жертвами едва возникшаго дѣла, г. фонъ. Рибенъ закончилъ свой докладъ выраженіемъ увѣренности, что близокъ моментъ вступленія горнаго дѣла въ степяхъ въ новую фазу. Докладъ вызвалъ продолжительныя пренія. Гость г-нъ Вѣлиевъ, соглашаясь, что промышленники не имѣютъ увѣренности въ правахъ на сдѣланныя заявки, указалъ, что въ печальномъ положеніи горнаго дѣла въ степи виноваты и сами они, прибѣгавшіе временами къ утайкѣ собственныхъ рудниковъ, чтобъ спасти послѣдніе отъ кредиторовъ, въ числѣ которыхъ была и казна. Такъ Кзыласие, давшій не одну сотню тысячъ г.р. Поповымъ, былъ утверждень за ними въ 1882 г. какъ новая заявка, сдѣланная на свободныхъ казенныхъ земляхъ; между тѣмъ, онъ принадлежалъ Поповымъ еще съ 1834 г. и былъ обремененъ долгами казнѣ. Весьма тормозитъ развитіе горнаго дѣла въ степи, по мнѣнію г. Вѣлева, и то обстоятельство, что свѣдѣнія о минеральныхъ богатствахъ степи, собранныя въ теченіе десятилѣтій, лежатъ погребенными въ архивахъ различныхъ административныхъ учреждений; желательно, чтобъ эти свѣдѣнія могли быть достоиніемъ cadastra. П. Б. Яперовымъ было замѣчено, что, по его мнѣнію, всѣ неудачи предпріятій объясняются исключительно неподготовленностью предпринимателей и ненормальнымъ взглядомъ ихъ на горное дѣло, какъ на аферу; вмѣсто стремленій къ улучшенію и развитію дѣла, у горнопромышленниковъ видна только постоянная погоня за покупателями ихъ предпріятій. А. Н. Букейхановымъ были процитированы изъ XIX кн. Запис. Отдѣла матеріалы для характеристики хищническихъ приемовъ горнопромышленниковъ и прочитанъ образецъ ихъ договора съ киргизами, который приводится въ выноскѣ*).

*) Сей Актъ совершенъ въ областномъ правленіи Сибирскихъ киргизовъ.

1856 г. марта 14 дня Акмолинскаго округа, Тунгатарской волости почетный киргизецъ Байджанъ Токтамышевъ, съ вѣдома начальства, по довѣренности данной ему Волостнымъ Управленіемъ Карек-Алтаевской волости Ордабаемъ Игылыковымъ и бѣями Игылыкомъ, Утеповымъ, Когабаемъ и Татѣемъ Игылыковыми, засвидѣтельствованной въ Акмолинск. Округи. Приказъ 5 января 1856 г., совершилъ сей актъ, съ довѣренными по золотопромышленности отъ Петропавловскаго 2 гильдіи купца Никона Ушакова, крестьяниномъ Владимірской губ., Вязниковскаго уѣзда, помѣщика князя Долгорукова, Степаномъ Ивановымъ Бушуевымъ въ томъ, что открытый въ 1854 году 3 сентября каменный уголь въ Акмол. окр. Карек-Алтаевской вол. при ур. Карагандыбасы, между вершинами рр. Кокпекты, Караганды, Букба и ключа, называемаго Майкудукъ, заявленный 20 октября того же года въ таможномъ приказѣ,—мѣстность эта граничитъ съ востока Майкудукомъ, съ юга вершиною Букба, съ запада уваломъ Джанапыкъзъ-Байжаномъ и Караганды, съ сѣвера—вершиною рр. Кокпекты и сопкою Теректы-буйратомъ, которое мѣсто бѣи: Игылыкъ Утеповъ и дѣти его, волостной управитель Ордабай, Когабай, и Татій Игылыковы уступили Ушакову и компаніи подъ фирмою Рязанова, Зотова и Ушакова, наслѣдникамъ и приемникамъ оной компаніи, по добровольному согласію, въ кортомное содержаніе на посесіонномъ правѣ, на основаніи примѣч. къ статьѣ 2435 Горн. Устава изд. 1842 г., впредь до выработки каменнаго угля, какъ имъ издревле принадлежавшее, а никому другому, протяженіемъ угольныхъ пластовъ въ выгодную для компаніи сторону, пространствомъ *десять верстъ въ длину и десять верстъ въ ширину* со всѣми ископаемыми металлами и минералами, какъ въ недрахъ земли и на поверхности со всякимъ произрастаніемъ для *производства на тѣхъ же мѣстахъ кормовъ, необходимаго скота*, буде компанія найдетъ нужнымъ возводить какия либо строенія и заведенія, то имъ ни въ какомъ случаѣ компаніи не препятствовать, буде же кто на мѣстность, ими уступаемую, такъ и въ постройкѣ на немъ будутъ изъяслять претензіи, то они должны будутъ сами собою рѣшиться по своимъ киргизскимъ обычаямъ, а компаніи Ушакова въ разработкѣ и постройкѣ препятствій не чинить и впредь имѣетъ компанія на посесіонномъ правѣ мѣстностью этою владѣть какъ собственностью и передавать кому за благо признаетъ, имъ же роду и наслѣдникамъ ихъ никогда въ отданное добровольно въ кортомъ металлы и минералы, впредь имѣющееся открываться; за каковую добровольную ихъ уступку сего мѣста вышеозначенное пространство со всѣми къ нему принадлежностями получили они отъ купца Ушакова *единовременно и навсегда 250 руб.* и болѣе ни они, ни наслѣдники ихъ требовать своихъ въ уступленное ими мѣсто не вступаться и никому другому въ кортомъ не отдавать и

Вл. Ф. Королевъ присоединился къ замѣчанію г. Букейханова, добавивъ только, что отводъ земли, находящейся въ пользованіи киргизъ, обусловливаемый соглашеніемъ съ ними, относится къ компетенціи чиновъ М. Вн. Дѣлъ, Управление же Г. Имуществами является только какъ бы передаточной инстанціей въ моментъ выдачи дозволильныхъ свидѣтельствъ; управление это не имѣетъ ни достаточнаго числа чиновниковъ, ни свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія земельныхъ границъ; не имѣетъ даже подходящей карты. Матеріалами, добытыми экспедиціею М. З. и Г. И., нельзя пользоваться, такъ какъ цѣли и планы работъ этой экспедиціи были спеціальныя. Всѣмъ этимъ и объясняются какъ условность выдаваемыхъ на развѣдку свидѣтельствъ, такъ и мытарства, послѣдними вызываемыя. Открытіе архивовъ, добавилъ г. Королевъ, было-бы нарушеніемъ коммерческой тайны. На вопросъ объ иностранныхъ техникахъ докладчикъ пояснилъ, что за неимѣніемъ дипломовъ русскихъ школъ, они не могутъ получать права на производство работъ въ русскихъ горныхъ предіяхъ. По вопросу о желательности пополненія горной карты степи гг. Корнѣевъ и Шмидтъ замѣтили, что имѣются карты Геологическаго Комитета и Особой Комиссіи при Министерствѣ Ф. и З. и Г. И. Собраніемъ были признаны желательными стѣзды горнопромышленниковъ.—Избраны въ д. члены В. В. фонъ-Рибенъ, А. И. Корнѣевъ и Д. М. Зигель. Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 18 ноября.

Засѣданіе 8-го декабря. Предсѣдательствовалъ М. Ф. Габріаловичъ; присутствовали 22 члена Отдѣла и публика. Въ виду интереса, вызываемаго первою британскою экспедиціею въ Тибетъ, К. П. Линда сдѣлалъ сообщеніе: „Тибетъ по результатамъ послѣднихъ путешествій“.

Приведя краткіе маршруты послѣднихъ путешествій въ Тибетъ, докладчикъ замѣтилъ, что новѣйшими свѣдѣніями объ этой странѣ мы обязаны предварительнымъ отчетамъ гг. Козлова и Цибикова; послѣдній проникъ въ Лхассу въ 1900 г. и прожилъ тамъ болѣе года. Давъ очеркъ природы сѣвернаго и южнаго Тибета, докладчикъ перешелъ къ государственному устройству страны, управляемой Далай-ламой подъ наблюденіемъ китайскаго резидента. Всѣ проживающіе въ Тибетѣ китайцы, по праву завоевателей, свободны отъ податей, и дѣти ихъ, прижитыя съ тибетками, признаются китайцами, хотя бы они вовсе не знали языка отцовъ. Изъ отчета Цибикова можно заключить, что въ Тибетѣ дѣйствуетъ довольно стройная администрація. Для упроченія своего вліянія китайцы пользуются главнымъ образомъ временемъ регенства, продолжающагося обыкновенно 20 лѣтъ. Перейдя затѣмъ къ обзору населенія Тибета, докладчикъ далъ бѣглую характеристику типа и нравовъ тибетцевъ. Въ странѣ распространена полиандрія; идеалъ родственныхъ отношеній, это—женитьба нѣсколькихъ братьевъ на одной женщинѣ. О грубости нравовъ говорятъ также и членовредительства (отсѣченіе рукъ, выкалываніе глазъ) въ качествѣ наказаній за преступленія; отсюда—множество калѣкъ, а нищенство развито необычайно. Сѣверные тибетцы—скотоводы, южные—земледѣльцы. Ремесла заключаются въ выдѣлкѣ ковровъ, шалей, суконъ, серебряныхъ вещей, идиоловъ и др. предметовъ культа, шилюль и разной мелочи, сбываемой монахами въ Монголію и Сычуань. Торговля не велика; ввозятся исключительно англійскія и китайскія издѣлія. Имѣется до 4000 войска, пѣшаго и коннаго. Солдаты живутъ на казенныхъ земляхъ по деревнямъ и разъ въ годъ собираются на смотры. Тибетцы—хорошіе наѣздники, но не храбры. Вооружены фитильными ружьями. Въ заключеніе К. П. Линда коснулся современной британской экспедиціи. Какъ непосредственные

не передавать; о томъ же что все здѣсь изъясненное будетъ со стороны ихъ свято и ненарушимо и что мѣсто это ими напередъ сего никому въ короткомъ не отдано, владѣльцы мѣсть условіемъ своимъ утвердили, къ которому приложили свои печати и тамги (имена вышеупомянутыхъ лицъ Игылыковыхъ и Утепова)“.

На этомъ мѣстѣ, перешедшемъ на основаніи этого акта къ горнопромышленникамъ, находятся каменноугольныя копи Рязановыхъ—и угольныя копи караганды, нынѣ, 1903 г., возобновившія свои работы привлеченіемъ иностранцевъ и ихъ капиталовъ.

сосѣди Тибета, англичане естественно стремятся закрѣпить въ немъ свое торговое значеніе, Россіи, по мнѣнію докладчика, предпринятая Англійей экспедиція должна дать только выгоды, такъ какъ ея результатами будутъ: 1) обостреніе отношеній между Англійей и народностями, говорящими: „Азія—для азіатовъ“, 2) уменьшеніе престижа Далай-ламы среди ламаитовъ, намъ подвластныхъ. Докладъ иллюстрировался картою, а также снимками Лхассы (работы Н. А. Крекова съ подлинныхъ Цибикова). Оппонентомъ выступилъ В. Л. Поповъ, замѣтившій, что подчиненіе центра ламайской вѣры Англійей для Россіи будетъ невыгодно, т. к. многочисленные ламаиты Россіи и Монголіи, высоко чтущіе Далай-ламу, неизбежно очутятся тогда подъ враждебнымъ намъ вліяніемъ. Въ настоящее время, по мнѣнію оппонента, монголы болѣе тяготеютъ къ Россіи.

Д. ч. А. Н. Стѣльниковъ сдѣлалъ небольшое сообщеніе о нахожденіи въ р. Иртышѣ, подъ Омскомъ, рыбки подкаменника (*Cottus sibiricus*), показавъ найденный экземпляр¹⁾. Затѣмъ была избрана комиссія для приведенія въ порядокъ библиотеки.

Засѣданіе 22-го декабря. Предсѣдательствовалъ М. М. Сіазовъ; присутствовали 12 членовъ Отдѣла. Заслушанъ и утвержденъ проектъ смѣты на 1904 годъ. Постановлено, въ виду ограниченности средствъ, обратиться къ Покровителю Отдѣла съ ходатайствомъ о разсрочкѣ уплаты долга въ киргизскій капиталъ²⁾. Выборы члена въ Р. К., за малочисленностью собранія, отложены до слѣдующаго засѣданія. Поднять вопросъ о дежурствѣ гг. членовъ въ Музеѣ по воскресеньямъ (съ 28 декабря), съ цѣлью давать посѣтителемъ нѣкоторыя объясненія и для надзора за порядкомъ; постановлено пригласить гг. членовъ къ дежурствамъ разсылкой особыхъ повѣстокъ.

Въ заключеніе предсѣдательствовавшимъ былъ поднятъ вопросъ о возобновленіи въ 1904 г. научно-популярныхъ лекцій. Собраніе поручило Распорядит. Комитету образовать лекціонную комиссію.

М. Габріаловичъ.

С. Велецкій.

М. Сіазовъ.

4-го марта 1904 года.

г. Омскъ.

¹⁾ Сообщеніе постановлено напечатать въ XXXI кн. „Записокъ“.

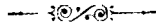
²⁾ Предложеніе же ходатайствовать о сложеніи всего долга въ киргизскій капиталъ собраніемъ было отклонено.

О Т Ч Е Т Ъ
ПО ПРИХОДУ И РАСХОДУ
за 1903 годъ.

~~~~~

|                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| Въ приходъ . . . . . | 4304 руб. 67 коп.       |
| Въ расходъ . . . . . | 3744 руб. 18 коп.       |
| Въ остаткѣ . . . . . | <u>560 руб. 49 коп.</u> |

Въ этотъ остатокъ входятъ 227 руб. 42 коп. специальныхъ пожертвованій на медаль бр. Голубевыхъ и 46 руб. 50 коп. лекціоннаго фонда.



П Р И Х О Д Ъ .

|                                                                    | По сѣтѣ<br>ожидалось |      | Дѣйствительно<br>поступило |                  |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------|------|----------------------------|------------------|
|                                                                    | Руб.                 | Коп. | Руб.                       | Коп.             |
| Казенной субсидіи . . . . .                                        | 2000                 | —    | 2000                       | —                |
| Отъ Покровителя Отдѣла . . . . .                                   | 50                   | —    | 50                         | —                |
| Членскихъ взносов <sup>1)</sup> . . . . .                          | 300                  | —    | 375 <sup>1)</sup>          | —                |
| % по текущему счету . . . . .                                      | 15                   | —    | 28                         | 76               |
| Отъ продажи изданій . . . . .                                      | 50                   | —    | 54                         | 45               |
| Случайныхъ поступленій <sup>2)</sup> . . . . .                     | 70                   | 3    | 424                        | 47 <sup>2)</sup> |
| Переходящихъ суммъ, къ 1-му января 1903 г. <sup>3)</sup> . . . . . | 171                  | 97   | 1265                       | 79 <sup>3)</sup> |
| Отъ Омской Городской Думы . . . . .                                | 100                  | —    | 100                        | —                |
| Остатка отъ оборотовъ въ 1902 году . . . . .                       | —                    | —    | 6                          | 20               |
|                                                                    | 2757                 | —    | 4304                       | 67 <sup>*)</sup> |

П р и м ѣ ч а н і я:

1) Изъ нихъ,—за 1900 г.—30 р., 1901 г.—70 р., 1902 г.—115 р. и 1903 г.—160 р.

2) Пожертвовано: Ф. И. Шидловскимъ—255 р. 97 к. и А. Н. Сѣдельниковымъ—35 р.; собрано на поѣздку А. Н. Сѣдельникова—83 р. (не считая 100 р., пожертвованныхъ П. Ф. Плещеевымъ, не проведенныхъ по кассовой книгѣ); отъ лекцій—35 р. 10 к. и отъ межевой партіи въ лекціонный фондъ—11 р. 40 к. и за керосинъ 2 р.

3) Приходъ суммъ отъ 1902 г.—171 р. 97 к. (въ томъ числѣ на Голубевскую медаль—133 руб. 60 коп.); въ отчетномъ году поступило на Голубевскую же медаль—93 р. 82 к. Субсидіи Подъотдѣламъ—1000 р.

\*) Кромѣ того пожертвованы были д. чл. Семипалатинскаго Подъотдѣла П. Ф. Плещеевымъ 100 р. (на поѣздку А. Н. Сѣдельникова), не проведенные по кассовой книгѣ.

РАСХОДЪ.

|                                                                                     | По смѣтѣ предполага-лось |      | Дѣйствительно израсходовано |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------|-----------------------------|------------------|
|                                                                                     | Руб.                     | Коп. | Руб.                        | Коп.             |
| Погашеніе долга въ киргизскія суммы <sup>1)</sup> . . . . .                         | 500 <sup>1)</sup>        | —    | —                           | —                |
| Страховка . . . . .                                                                 | 300                      | —    | 185                         | —                |
| Отопленіе . . . . .                                                                 | 200                      | —    | 215                         | —                |
| Освѣщеніе <sup>2)</sup> . . . . .                                                   | 10                       | —    | 53                          | 25 <sup>2)</sup> |
| Содержаніе въ чистотѣ . . . . .                                                     | 10                       | —    | 8                           | 60               |
| Капитальный ввѣшній ремонтъ зданія <sup>3)</sup> . . . . .                          | 1300                     | —    | 300                         | — <sup>3)</sup>  |
| Изданіе научныхъ трудовъ (въ т. ч. долгъ 1902 г. — 492 р.) <sup>4)</sup>            | 712                      | —    | 822                         | 17 <sup>4)</sup> |
| Содержаніе правителя дѣлъ . . . . .                                                 | 300                      | —    | 225                         | —                |
| Писаря . . . . .                                                                    | 120                      | —    | 122                         | —                |
| Прислуга . . . . .                                                                  | 288                      | —    | 291                         | —                |
| Канцелярскіе и почтовые расходы . . . . .                                           | 50                       | —    | 67                          | 77               |
| На музей . . . . .                                                                  | 100                      | —    | 21                          | 50               |
| На бібліотеку . . . . .                                                             | 45                       | —    | 32                          | 50               |
| Награды ученикамъ фельдшерской школы за метеоро-<br>логическія наблюденія . . . . . | 40                       | —    | 19                          | —                |
| Непредвиденные расходы <sup>5)</sup> . . . . .                                      | 25                       | —    | 380                         | 89 <sup>5)</sup> |
|                                                                                     | 4000                     | —    | 2744                        | 18               |
| Переслано въ Подъотдѣлы субсидіи . . . . .                                          | —                        | —    | 1000                        | —                |
|                                                                                     |                          |      | 3744                        | 18               |

П р и м ѣ ч а н і я:

- 1) Погашеніе въ 1903 г. не могло быть сдѣлано по недостатку средствъ.
- 2) Въ томъ числѣ за новыя горѣлки—28 р. 80 к.
- 3) Въ дѣйствительности израсходовано 995 р. 59 к., изъ коихъ 300 р. далъ Отдѣлъ, 345 р. 59 к. Ф. И. Шидловскій, 250 р. А. А. Бѣляковъ и 100 р. Е. А. Жоголевъ. Ремонтъ велся подъ наблюденіемъ Ф. И. Шидловскаго и подъ руководствомъ Э. Ф. Салатко-Петрище.
- 4) Въ томъ числѣ расходъ по изданію XXX кн.—360 р. 62 к., уплаты за юбилейный сборникъ—422 р. 42 к., чертежныя работы и переписка—23 р.
- 5) Библіотечный шкафъ—73 р., картины въ волшеб. фонарю—27 р. 50 к., на папихиду—1 р. 65 к., починка часовъ—2 р., на поѣздку Сѣдельникова—137 р., внутренній ремонтъ—139 р. 74 к.

М. Габріаловичъ,  
С. Веліцкій,  
М. Сіязовъ.

## ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Ревизионной Комиссии по обревизованію годового отчета, денежных документовъ и положенія дѣль вообще Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1903 годъ.

### I. По отношенію къ денежнымъ документамъ и денежному отчету.

Разсмотрѣвъ денежную приходо-расходную книгу Отдѣла за 1903 годъ и сличивъ статьи прихода и расхода между собою и съ оправдательными документами<sup>1)</sup>, Ревизионная Комиссія нашла проставленныя въ ней цифровыя данныя вѣрными и оправданными надлежащими документами.

Всего по приходо-расходной книгѣ за 1903 годъ заприходовано (вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1902 года)—4304 руб. 67 коп., изъ которыхъ 1004 руб. составляютъ переходящія суммы<sup>2)</sup>, 273 руб. 92 коп.—суммы, имѣющія специальное назначеніе<sup>3)</sup> 3026 руб. 75 коп.—расходнаго капитала.

Всего по той же книгѣ израсходовано 3744 руб. 18 коп., изъ коихъ 1000 р. переходящихъ суммъ отослано по принадлежности, а остальные 2744 руб. 18 коп. составляютъ расходный капиталъ Отдѣла.

Сравнивая приходъ съ расходомъ, видимъ, что отчетный годъ закончился съ остаткомъ въ 560 руб. 49 коп. Въ этомъ числѣ 4 р. переходящихъ суммъ, 237 р. 92 к. специального назначенія (какъ выше сказано) и остальные 282 руб. 57 коп. расходнаго капитала.

Если принять во вниманіе и суммы не проведенныя въ приходо-расходной книгѣ, то и сумма прихода и сумма расхода должны быть увеличены на 819 руб. 96 коп. каждая. Последняя (добавочная) сумма составила изъ особыхъ пожертвованій разныхъ лицъ и израсходована на предметы этихъ пожертвованій: на внѣшній ремонтъ зданія Отдѣла—695 р. 59 к. и на поѣздку къ озеру Зайсану д. ч. Сѣдельникова—124 руб. 37 коп.

Какъ выше означено, расходнаго капитала отъ отчетнаго года осталось на 1904 годъ 282 руб. 57 коп. Такимъ образомъ, повидимому, не только не имѣется дефицита, но въ наличности получился даже остатокъ.

Однако, это произошло лишь потому, что въ отчетномъ году Отдѣломъ не уплачено 500 руб. долга въ „киргизскій капиталъ“. Въ противномъ случаѣ получился бы дефицитъ. Причина, почему не была уплачена причитающаяся на 1903 г. часть долга въ киргизскій капиталъ неизвѣстна, хотя оставшаяся къ концу года наличность позволяла это сдѣлать, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ.

Обращаясь къ счетоводству Отдѣла нельзя не указать на такое упущеніе, какъ несоблюденіе единства дѣйствій кассы, выражающееся въ непроведеніи нѣкоторыхъ пожертвованій по кассовой книгѣ.

Исходя изъ положенія, что только правильное и аккуратное веденіе кассовыхъ книгъ въ состояніи всесторонне освѣтить въ отчетѣ каждое предпріятіе въ отдѣлѣ—

<sup>1)</sup> Отчетъ по ремонту зданія Отдѣла и отчетъ о поѣздкѣ къ озеру Зайсану и въ горы Мусь-тау въ 1903 г. д. ч. А. Н. Сѣдельникова.

<sup>2)</sup> 1000 руб. казенной субсидіи на подьотдѣлы Барнаульскій и Семипалатинскій и 4 руб. за сочиненія Сѣрошевскаго.

<sup>3)</sup> 227 руб. 42 коп. пожертвованные на Голубевскую премію и 46 руб. 50 коп. лежничнаго фонда.

ности, Комиссія считаетъ необходимымъ высказать пожеланіе о непремѣнномъ соблюденіи въ Отдѣлѣ единства кассы.

Кромѣ того, по многимъ денежнымъ поступлениямъ въ Отдѣлѣ не имѣется никакихъ оправдательныхъ документовъ, если не считать таковыми простыя записи казначея въ приходо-расходной книгѣ. Въ имѣющуюся въ Отдѣлѣ квитанціонную книгу, до послѣдняго времени записывались одни членскіе взносы и только г. Н. А. Марксъ за время завѣдыванія имъ казначейскою частью сталъ записывать въ нее всѣ денежныя поступления и согласно квитанціонной книги заносить доходы въ кассовую книгу. Послѣдній порядокъ Комиссія признаетъ правильнымъ, а потому рекомендуетъ сохранить его на будущее время для всѣхъ денежныхъ поступленій.

## II. По отношенію къ библіотекѣ.

Библіотека отдѣла и въ настоящее время не приведена въ надлежащій порядокъ, а потому пользованіе ею затруднительно вообще, а по отношенію къ книгамъ, поступившимъ въ послѣдніе годы,—въ особенности.

При обсужденіи мѣръ для упорядоченія библіотеки Ревизіонная Комиссія убѣдилась, что при существующихъ условіяхъ Правитель Дѣлъ не въ состояніи удѣлять библіотекѣ должное вниманіе, стремленіе же Распорядительнаго Комитета упорядочить ее трудомъ особыхъ комиссій, создававшихся съ этою цѣлью, оканчивалось полною неудачей.

Имѣя это въ виду и исходя изъ того положенія, что библіотека есть главнѣйшее достояніе Отдѣла, Ревизіонная Комиссія признаетъ безусловно необходимымъ нынѣ же пригласить въ Отдѣлѣ платнаго библіотекаря, возложивъ ближайшее руководство и контроль за дѣятельностью его на Распорядительный Комитетъ. На содержаніе библіотекаря можетъ быть назначена сумма, уплачиваемая нынѣ Правителю Дѣлъ. Должность же Правителя Дѣлъ, впредь до упорядоченія библіотеки сдѣлать бесплатной, при чемъ въ цѣляхъ облегченія завѣдыванія текущими дѣлами Отдѣла не лишне было-бы избрать особаго секретаря для составленія протоколовъ общихъ собраній.

## III. По отношенію къ Музею.

Въ отчетномъ году не замѣтно мѣропріятій, клонящихся къ лучшей постановкѣ и сохранности предметовъ Музея и если не считать начатыхъ, но прерванныхъ работъ г. Сѣдельникова по Музею, то сдѣланную въ отчетѣ отмѣтку о томъ, что Музей оставался въ прежнемъ состояніи слѣдуетъ признать правильною.

Въ цѣляхъ упорядоченія Музея при отсутствіи свободныхъ денежныхъ средствъ въ Отдѣлѣ на наемъ консерваторовъ, Ревизіонная Комиссія полагала бы желательнымъ пригласить для завѣдыванія, если не всѣми отдѣленіями Музея, то, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыми изъ нихъ свѣдующихъ лицъ изъ числа членовъ Отдѣла, предоставивъ имъ извѣстную самостоятельность въ этомъ дѣлѣ подъ контролемъ Распорядительнаго Комитета.

Въ виду того, что предметы, взятые изъ Музея на сторону, въ большинствѣ случаевъ, не возвращаются обратно, Ревизіонная Комиссія полагала-бы совсѣмъ не выдавать принадлежащіе Музею предметы на сторону разъ это не вызывается необходимостью въ опредѣленіи ихъ; выдача же въ этомъ послѣднемъ случаѣ, а также въ Общества, ученыхъ учрежденія и на выставки слѣдуетъ производить съ согласія на то Общаго Собранія.

*По отношенію къ тексту отчета* Ревизіонная Комиссія считаетъ необходимымъ отмѣтить пропускъ въ немъ какихъ бы то ни-было указаній на то, въ чемъ именно выразилась дѣятельность уполномоченнаго представителя Географическаго Отдѣла въ засѣданіяхъ Комитета о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности по вопросамъ, въ обсужденіи которыхъ онъ принималъ участіе въ качествѣ представителя Географическаго Общества; все это слѣдовало бы сдѣлать, такъ какъ отчетъ уполномоченнаго Обществу Собранію особо не докладывался.

Кромѣ того, желательно напечатать въ отчетѣ привила о Голубевской медали съ приглашеніемъ къ пожертвованію.



Въ заключеніе, обращаясь къ внѣшнему ремонту зданія Отдѣла, съ цѣлью выясненія причинъ, въ силу которыхъ при ремонтѣ отдано предпочтеніе обшивкѣ зданія толемъ и тесомъ вмѣстѣ штукатурки, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить недостаточную полноту записей въ постановленіяхъ Распорядительнаго Комитета по этому вопросу, вслѣдствіе чего невозможно критически отнестись, насколько основательно и необходимо при наличныхъ условіяхъ было отступленіе по данному дѣлу отъ постановленія Общаго Собранія.

При этомъ нельзя не указать, что надежда на удешевленіе стоимости отдѣлки зданія деревомъ не оправдалась.

Члены Ревизіонной Комиссіи:

*Н. Грибановъ,*

*П. Вартминскій,*

*А. Квитко,*

*Гр. Красныхъ.*

13-го мая 1904 года.

г. Омскъ.

## Объясненія Распорядительнаго Комитета.

1) Почему въ отчетномъ году не внесено 500 руб. въ киргизскій капиталъ, Распор. Ком. сообщаетъ слѣдующее: при обсужденіи на общ. собраніи 25 апр. источниковъ средствъ на внѣшній ремонтъ зданія, было, между прочимъ, постановлено о томъ, что если строительная коммиссія не изыщетъ на ремонтъ нужныхъ средствъ на сторонѣ, то просить объ отсрочкѣ на 3 года уплаты долга въ киргизскій капиталъ.

Такъ какъ вопросъ о средствахъ находился долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, то Расп. Ком. и не спѣшилъ вносить упомянутой суммы.

Съ предложеніемъ Рев. Комиссіи о необходимости соблюденія единства кассы, Расп. Комитетъ вполне соглашается. Въ частности по вопросу о веденіи записей денежныхъ поступленій Расп. Комитетъ думаетъ, что предложеніе Ревизіон. Комиссіи нужно понимать въ томъ смыслѣ, что всѣ денежные поступления необходимо проводить черезъ кассовую книгу, что Расп. Комитетомъ исполняется, когда суммы фактически поступаютъ въ кассу. Въ квитанціонной книгѣ ведутся записки по всѣмъ поступленіямъ, по которымъ можно выдавать квитанціи. Но есть поступления, какъ напр. субсидія отдѣлу, которыя нѣтъ надобности записывать въ квитанціонную книгу. Часть пожертвованій на поѣздку къ оз. Зайсану (Отъ Плещеева 100 рублей и Баршева 30 рублей) какъ поступившія непосредственно А. Н. Сѣдльникову, дѣйствительно, не проведены по кассовой книгѣ.

II) Распор. Ком. принималъ мѣры къ упорядоченію бібліотеки, но къ сожалѣнію онѣ не достигли цѣли. Работы послѣдней бібліотечной коммиссіи, повидимому, также не улучшатъ дѣла, а потому Распор. Ком. присоединяется къ предложенію Рев. К. избрать особаго платнаго бібліотекаря, но полагаетъ, что прежде всего нужно привести бібліотеку въ порядокъ.

III) Въ отчетномъ году Распор. Ком. никакихъ улучшеній въ постановку музея не внесъ, во лишь потому только, что среди членовъ его не нашлось лицъ, которые могли-бы взять на себя сложное дѣло по завѣдыванію музеемъ, (систематизація, составленіе описей, опредѣленіе коллекцій и т. п.). Распор. Ком. уже не разъ высказывалъ, что однимъ изъ вѣрныхъ средствъ къ упорядоченію музея онъ считаетъ приглашеніе особаго консерватора, о средствахъ на наемъ котораго Распор. Ком. и ходатайствовалъ передъ Покровителемъ Отдѣла, который отнесся къ этому сочувственно. Но эта просьба не имѣла успѣха; своихъ-же средствъ для этого у Отдѣла нѣтъ.

Избраніе особой коммиссіи изъ членовъ Отд. для приведенія музея въ должный порядокъ, едва-ли дастъ желательные результаты, такъ-какъ работа такой коммиссіи не гарантирована отъ случайности, какъ это и показалъ опытъ. Въ концѣ отчетнаго года Распор. Ком. обращался, по примѣру прошлаго года, къ членамъ Отдѣла съ просьбой принять участіе въ работахъ по упорядоченію музея, но пока желающихъ нашлось только двое. Тѣмъ не менѣе, Распор. Ком. присоединяется къ пожеланію Ревизіон. Ком. имѣть особую коммиссію изъ членовъ О. по завѣдыванію музеемъ.

Относительно порядка выдачи коллекцій музея Отдѣла на сторону, Распор. Ком. присоединяется къ мнѣнію Ревиз. Ком.; аналогичное постановленіе уже было сдѣлано Общ. собраніемъ 6 апрѣля 1902 г. (см. отчетъ) и Расп. Ком. придерживается этого постановленія.

Проектъ правилъ о Голубевской медали предложенъ въ Расп. Комитетѣ А. Н. Сѣдльниковымъ и не принятъ еще общимъ собраніемъ. Этотъ проектъ необходимо обсудить въ общемъ собраніи и получить надлежащее утвержденіе и тогда можно будетъ напечатать его въ «Запискахъ» Отдѣла.

Что касается указаний въ отчетѣ о дѣятельности представителя отдѣла въ мѣстномъ комитетѣ о нуждахъ Сельско-хозяйств. промышленности (г. Велецкаго), то вопросъ по этому поводу былъ возбужденъ, но уполномоченный въ комитетѣ заявилъ, что сдѣлать докладъ общему собранію о ходѣ работъ въ Сельско-хозяйств. Комитетѣ онъ не можетъ, такъ какъ эти засѣданія были закрытыми и отчеты объ ихъ занятіяхъ опубличованію не подлежатъ, каковсе заявленіе и записано въ протоколъ Расп. Комитета 3/IV 903 года (за № 15 пунктъ 4). Уполномоченный, однако, имѣлъ въ виду сдѣлать сообщеніе объ этомъ въ Расп. Комитетѣ, но и это не было имъ выполнено, такъ какъ все дѣлопроизводство о занятіяхъ мѣстнаго комитета о нуждахъ Сельско-хозяйств. промышленности, были вскорѣ послѣ этого отсланы въ Центральный комитетъ въ С. Петербургѣ.

Относительно ремонта зданія Расп. Комитетъ долженъ сказать, что замѣна штукатурки зданія обшивкой толемъ и тесомъ сдѣлана была въ виду прочности этого способа. Общее собраніе когда докладывалось о томъ, что Распор. Комитетъ рѣшилъ обшить зданіе толемъ, а затѣмъ тесомъ, припяло это предложеніе и постановило: выразить благодарность предсѣдателю за всѣ его пожертвованія и хлопоты по отдѣлкѣ зданія. При этомъ способъ отдѣлка зданія обошлась отдѣлу только въ 300 рублей.



## В. Ф. Голубевъ.

24-го февраля 1903 г. Западно-Сибирскій Отдѣлъ имѣлъ несчастье лишиться своего пожизненнаго члена Виктора Федоровича *Голубева*, умершаго въ Римѣ. Остановимъ вниманіе на жизни этого замѣчательнаго дѣятеля. В. Ф. Голубевъ родился въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1842 году. Черезъ 20 лѣтъ онъ окончилъ курсъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія и началъ свою служебную и общественную дѣятельность, извѣстную, можно сказать, всей Россіи. Какъ инженеръ, В. Ф. отдалъ большую часть своихъ силъ дѣлу сооруженія желѣзныхъ дорогъ: Московско-Курской, Вяземской (?), Орловско-Витебской, Балтійской и Уральско-горнозаводской, впервые связавшей Россію съ ея обширнѣйшей и важнѣйшей колоніей — Сибирскимъ краемъ; послѣдняя изъ названныхъ дорогъ признана была правительственной комиссіей „образцомъ для будущихъ сооруженій такого же рода и при такихъ же крайне трудныхъ топографическихъ, геологическихъ и климатическихъ условіяхъ“. Отличныя способности, знаніе дѣла и замѣчательная энергія быстро выдвинули В. Ф. на первыи планъ, доставивъ ему высокіе и ответственныя посты. Но желѣзнодорожное строительство было не единственнымъ поприщемъ приложенія администраторскихъ и организаторскихъ способностей В. Ф. Еще въ бытность управляющимъ Орловско-Витебской ж. д. В. Ф. задумалъ основать общество для выдѣлки чугуна, желѣза и стали. Съ этой цѣлью (вмѣстѣ съ Губонинымъ) онъ устроилъ въ 1873 г. Брянскій рельсо-прокатный, желѣзодѣлательный, сталелитейный и механическій заводъ, а въ 1884 г. Брянскимъ обществомъ выстроены былъ и другой Александровскій металлургическій заводъ у Екатеринослава. Дѣлами Брянскаго Общества, въ качествѣ директора и предсѣдателя Правленія, В. Ф. управлялъ 27 лѣтъ. Въ его вѣдѣніи на упомянутыхъ заводахъ состояло болѣе 15000 рабочихъ. Создавъ вѣрный, постоянный заработокъ для массы людей, вѣдая ея дѣла и нужды, В. Ф. всегда заботился о рабочихъ, устраивалъ для нихъ школы, церкви, больницы, зданія для народныхъ чтеній и т. д. По мысли В. Ф. основано въ Екатеринославѣ горное училище. Потрудившись, такимъ образомъ, для развитія желѣзнодорожнаго и заводскаго дѣла въ Россіи, создавъ новыя отрасли производства и открывъ новыя области для примѣненія рабочихъ рукъ, причемъ не было упущено изъ виду и улучшеніе быта рабочей массы, не мало сдѣлалъ В. Ф. въ тоже время и отечественному просвѣщенію, какъ горячій поклонникъ литературы и науки. Отзывчивость на матеріальныя нужды труженниковъ пера В. Ф. выразилъ педерыми пожертвованіями въ пользу литературнаго фонда и оставленіемъ (по духовному завѣщанію) 150,000 руб. на устройство убѣжища для престарѣлыхъ литераторовъ. Навсегда памятнымъ останется вниманіе В. Ф. и къ *Западно-Сибирскому Отдѣлу*, которому, кромѣ массы книгъ (2000 экз.), онъ пожертвовалъ болѣе 10,000 руб. на знаніе музея, библіотеку и экспедиціи. Какъ благотворитель, В. Ф. былъ широко извѣстенъ не только въ его имѣніяхъ, гдѣ имъ учреждены рядъ школъ, больницъ, чайныхъ, читаленъ, но и на отдаленнѣйшей окраинѣ. Такъ три послѣдніе года В. Ф. былъ почетнымъ блюстителемъ и щедрымъ благотворителемъ *Бороудзирскаго училища*, которому присылалъ и книги, и учебныя пособія, и деньги для устройства школьныхъ развлеченій. Изъ присланныхъ имъ училищу книгъ составила особая библіотека „Въ память подполковника генеральнаго штаба А. Ф. Голубева“, насчитывающая до 200 названій. Въ числѣ этихъ книгъ много такихъ, которыя были разрѣшены для училищной библіотеки только по особому ходатайству В. Ф. предъ ученымъ комитетомъ М. Н. П. Затѣмъ В. Ф. обеспечилъ училище вкладомъ въ 1300 руб., % съ котораго идутъ на удовлетвореніе нуждъ и на подарки учащимся. И наконецъ, для достройки зданія той же школы

въ 1899 году, В. Ф. оказалъ пособіе въ 600 руб. Итакъ, имя Виктора Федоровича тѣсно связано съ цѣлымъ рядомъ учреждений и увѣковѣчено выдающимися заслугами государству и обществу и добрыми дѣлами. Свѣтлая, благородная память и примѣръ, достойный вѣчнаго подраженія.

Западно-Сибирскій Отдѣлъ въ ознаменованіе его заслугъ постановилъ учредить при Отдѣлѣ золотую медаль „братъевъ В. Ф. и А. Ф. Голубевыхъ“\*).

\*) А. Ф. Голубевъ—одинъ изъ первыхъ изслѣдователей Семирѣчья.

### Ф. Е. З а с с ь.

Скончавшійся въ отчетномъ году врачъ и бывший медицинскій инспекторъ Фердинандъ Егоровичъ *Зассъ* состоялъ членомъ Западно-Сибирскаго Отдѣла съ 1878 года, т. е. почти 25 лѣтъ. Живя въ Барнаулѣ, Ф. Е. былъ членомъ Общества любителей изслѣдованія Алтая; преобразовавшись въ 1902 году въ Подъотдѣлъ, Общество избрало Ф. Е. въ свои почетные члены. Покойный много лѣтъ занимался изученіемъ мѣстной флоры и въ 1894 г. въ Алтайскомъ Сборникѣ (вып. 1) напечаталъ статью: „Списокъ растений, собранныхъ въ Алтайскомъ округѣ съ 1875 по 1893 г.“. Въ то же время Ф. Е. производилъ метеорологическія наблюденія, въ качествѣ завѣдывающаго Барнаульской метеорологической станціей (послѣ закрытія тамошней обсерваторіи); подъ его надзоромъ находился рядъ станцій въ Алтайскомъ округѣ; имъ основаны были метеорологическія станціи на рудникахъ, въ Бель-агачѣ и при озерахъ въ прилежащихъ къ Алтаю степяхъ. Имъ же напечатаны данныя о вскрытіи и замерзаніи рѣкъ около Барнаула, собранныя въ теченіе 100 слишкомъ лѣтъ. Покойный всегда съ живымъ интересомъ слѣдилъ за дѣятельностью Западно-Сибирскаго Отдѣла, и когда при отдѣлѣ открылась метеорологическая комиссія, Ф. Е. вошелъ въ составъ ея. Ему же принадлежала мысль объ организаціи при Барнаульской метеорологической станціи сейсмическихъ наблюденій, приводимая въ настоящее время въ исполненіе. Некрологъ Ф. Е. Зассъ помещенъ въ Сибирскихъ Врачебныхъ Вѣдомостяхъ (изд. въ Красноярскѣ).

## К. П. Михайловъ.

Константинъ Прокофьевичъ *Михайловъ* умеръ 14-го февраля въ Парижѣ, отъ паралича сердца, на 44 году отъ роду. Неумолимая смерть сокрушила его неожиданно—на другой день по прїездѣ въ Парижъ. Въ его лицѣ Сибирское общество потеряло одного изъ видныхъ своихъ дѣятелей, оставившаго не мало свѣтлыхъ страницъ въ исторіи многихъ Обществъ, въ которыхъ покойный принималъ горячее участіе въ качествѣ предсѣдателя или почетнаго члена. Несмотря на крѣпкое сложеніе и, повидимому, цвѣтущее здоровье, К. П. давно жаловался на изъяснъ въ сердцѣ, но кипучая, въ высшей степени энергичная, незнавшая отдыха натура не позволяла сидѣть на одномъ мѣстѣ или удѣлить достаточно времени на отдыхъ и серьезное леченіе. Въ Парижъ онъ поѣхалъ по дѣламъ Воскресенскаго Горно-промышленнаго Общества, которому въ послѣдніе годы отдалъ все свои силы и учрежденіе котораго въ Степномъ Краѣ, почти всецѣло обязано его энергіи. Родомъ Сибирякъ—Забайкалецъ, сынъ начальника Верхнеудинской почтовой конторы, К. П. унаслѣдовалъ доброе сердце; суровый, непривѣтливый край и окружающая среда, повидимому, создали въ немъ ту удивительную энергію, за которую знакомые прозвали его „Сибирскимъ американцемъ“. Образование онъ получилъ въ Иркутской гимназіи, но вышелъ изъ 7 класса и 19-ти лѣтъ поступилъ на службу въ Забайкальское областное правленіе; состоя секретаремъ Забайкальскаго областного суда, онъ въ то же время преподавалъ около двухъ лѣтъ русскую исторію въ Читинской женской прогимназіи. Въ качествѣ чиновника К. П. не могъ по долгу засиживаться на одномъ мѣстѣ, и списокъ мѣстъ и учреждений, гдѣ онъ работалъ, былъ весьма значителенъ. При этомъ куда бы ни забрасывала его судьба, всюду проявляетъ онъ кипучую дѣятельность на пользу народнаго образованія: устраиваетъ въ пользу школъ народныя гулянья, спектакли, концерты, елки, бібліотеки. Въ 1884 г. мы видимъ его въ отставкѣ, вольнослушателемъ С.-Шб. университета, затѣмъ снова на службѣ, сперва въ Петербургѣ, потомъ въ Ишимскомъ округѣ, гдѣ онъ былъ чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ; отсюда онъ переходитъ въ Иркутскъ—старшимъ дѣлопроизводителемъ въ канцелярію Генераль-Губернатора, въ то учрежденіе, гдѣ сосредоточены дѣла, касающіяся крестьянскаго, инородческаго, казачьяго, городского общественнаго управления и землеустройства. Здѣсь, между прочимъ, выработаны имъ проекты устройства сельской почты въ Восточной Сибири. Въ 1891 г. К. П., на той же должности,—уже въ Омскѣ, съ тѣмъ, чтобы въ 1895 г. снова выйти въ отставку на этотъ разъ окончательно. Живя въ Иркутскѣ, К. П. принималъ живѣйшее участіе въ Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ, гдѣ былъ предсѣдателемъ Отдѣленія статистики и за трудъ объ общинномъ бытѣ крестьянъ Забайкалья получилъ медаль отъ Географическ. Общества. Въ Запдно-Сибирскомъ Географическ. Отдѣлѣ, вмѣстѣ съ К. А. Вернеромъ, онъ принималъ участіе въ составленіи новаго Положенія о Распорядительномъ Комитетѣ, въ привлеченіи членовъ, въ дебатахъ, во всемъ, что имѣло слѣдствіемъ замѣчательное оживленіе Отдѣла. Въ тѣ памятные годы К. П. сотрудничалъ въ либеральныхъ періодическихъ органахъ Сибирской прессы, особенно—въ „Восточномъ Обзорѣ“ Ядринцева и его литературныхъ сборникахъ. Печатались нѣкоторые изъ трудовъ К. П. и въ журналахъ, наиримѣръ въ „Русской Мысли“. По выходѣ въ отставку К. П. Михайловъ издавалъ въ Петербургѣ газету „Сибирь“, обслуживавшую нужды Сибири и Степного края; газета пользовалась симпатіями образованнаго сибирскаго общества, но вскорѣ прекратилась по независящимъ отъ издателя причинамъ. Незадолго до смерти К. П. задумалъ литературный журналъ подъ именемъ—„Вѣстникъ Востока“, и предпріятіе уже близилось къ осуществленію. Въ Омскѣ К. П. редактировалъ, между прочимъ, офи-

ціальную „Киргизскую Газету“, принималъ послѣ Голодникова участіе въ редакціи газеты „Степной Край“, до августа 1895 года. Въ Омскѣ, при живомъ участіи К. П. созданы дѣтскій садъ, зданіе профессиональной школы, учреждены Общества: „Самопомощь“, „Переселенческое“, отчасти—„Пожарное“; получилъ не мало денежныхъ средствъ пріютъ для дѣтей, учрежденный Е. А. Санниковой. Въ качествѣ гласнаго Омской Думы К. П. очень много содѣйствовалъ рѣшенію въ Сенатѣ иска (болѣе 60,000 руб.) въ пользу города Омска съ инженернаго вѣдомства. Наконецъ, въ качествѣ представителя З.-С. Отдѣла, К. П. отстаивалъ въ Думѣ мѣсто для постройки зданія музея. Вообще, это былъ одинъ изъ самыхъ энергичныхъ общественныхъ дѣятелей, и, несомнѣнно, всѣ тѣ школьныя и благотворительныя Общества, въ которыхъ К. П. состоялъ какъ бы непремѣннымъ членомъ, вмѣстѣ съ нами пожалѣють о преждевременной его смерти, не смотря на то, что съ нѣкоторыми приемами покойнаго нельзя было согласиться.

*П. Вартминскій.*

