

Выпуск 2/2015



НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ АЛЬМАНАХ О КНИГАХ И КНИЖНИКАХ

# EX LIBRIS



Знаковая фигура  
Омского  
библиотечного  
дела



Отделу искусств  
«Пушкинки»  
**50 лет!**



**Пётр Ребрин.**  
Уникальный  
фрагмент военного  
дневника



Первый в Омске  
Музей Книги



«...Три ночи».   
Как это было

ИСТОРИЯ ПРОСПЕКТ КУЛЬТУРЫ  
ПЕРСОНАЛИИ КНИЖНАЯ ПОЛКА  
ЛЕГЕНДЫ ЛИТЕРАТУРНОГО ЖАНРА  
ПРОЕКТ PLUS БИБЛИОПРОФЕССИОНАЛЫ  
В (ЭПИ)ЦЕНТРЕ КРАЕВЕДЕНИЯ

ЭКСКЛЮЗИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ В КАЖДОМ НОМЕРЕ

# ВЧЕРА/СЕГОДНЯ

## ДЕЛО ОБ УСТАВЕ ОМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА ПУШКИНА

Дирекция Омского-Иркутского театровъ Е. М. Долина.



Людмила Лапина

Собственно говоря, такого Дела не существует ни в архиве Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина (далее Библиотека), ни, увы, в Государственном историческом архиве Омской области. Правда, похожее Дело, а именно – «Дело об утверждении устава Омской городской общественной библиотеки» имеется в Центральном государственном архиве Республики Казахстан [1]. Но, как вы догадываетесь, до казахстанского архивного дела добраться не так уж и просто. А посему предлагается открыть «Дело об Уставе Омской городской общественной библиотеки имени Александра Сергеевича Пушкина» собственными силами: для начала – на страницах данного выпуска альманаха «EX LIBRIS», а затем и в фонде сектора истории библиотечного дела Центра книжных памятников Библиотеки. В качестве первых документов нашего, пока еще условного, «Дела об Уставе...» представляем любопытнейшую газетную публикацию 1906 года [2], уведомление Степного генерал-губернатора Акмолинскому губернатору [3] и текст Устава Омской городской общественной библиотеки имени Александра Сергеевича Пушкина [4].

Итак, «Дело об Уставе Омской городской общественной библиотеки имени Александра Сергеевича Пушкина» открывается...

### В ОМСКОЙ ДУМЕ

Как видно из доклада, сделанного в думе 8 декабря, общественная городская библиотека имени А. С. Пушкина должна быть открыта 10 января следующего 1907 года, поэтому 400 руб., ассигнованных на выписку газет и журналов на 1906 год, дума постановила отнести на 1907 год, а внесенные в смету 1907 года перенести в смету 1908 года.

Из проекта устава видно, что библиотека будет существовать на средства города, платы от подписчиков и частные пожертвования. Для ведения дел Пушкинской библиотеки в проекте рекомендуется избирать из состава гласных исполнительную комиссию, состоящую из пяти членов, из которых избирается председатель по выбору думы и назначается

заведующий, утверждающийся губернатором; директор классической гимназии считается непременным членом комиссии, комиссия приглашает библиотекаря и его помощника с жалованием, вносимым ежегодно в городскую смету.

Гл. Ветохин спрашивает, почему комиссия находит необходимым вводить в устав иметь непременного члена от министерства народного просвещения и почему этот выбор пал на директора классической гимназии.

Председ. биб. ком. Александров ссылается на практику общест. библиотек других городов, город. голова Остапенко на архивный циркуляр 1867 года, по которому все общественные библиотеки перешли в мин-во внутр. дел с назначением к ним в непременные члены одного или нескольких представителей от министерства народ. просвещения.

Большинство гласных протестуют против добровольной отдачи себя под какую-то постороннюю опеку непременных членов.

Город. голова делает наивные догадки не имелось ли в виду у комиссии привлечение к библиотечному делу еще лишнего специалиста.

Составители проекта объясняют введение этого пункта желанием ускорить утверждение проекта, который, по их мнению, благодаря опущению этого

пункта, может быть возвращен обратно для дополнения, а «дело спешное, желательно, чтобы библиотеку открыть к 10-му января».

Гл. Александров объясняет думе, что он никогда не думал посягать на принцип самостоятельности самоуправлений, и если вводился это пункт, то на основании циркуляра 1867 года.

Город. голова. Быть может, введя этот пункт, мы ускорим утверждение.

Ветохин. Да этот пункт может быть давно изменен: много времени прошло с издания этого циркуляра; появились технические и другие училища. Почему директор классической гимназии, а не директор другого училища или директор народных училищ?

Дума большинством постановила: не вводить этого пункта.

Поднимается вопрос о заведующем библиотекой.

Гл. Ф. Ветохин протестует против введения в устав пункта: «заведующий библиотекой утверждается губернатором» и предлагает заменить словами: «сообщается губернатору», «сообщить и послать на утверждение – большая разница; утверждать должна сама дума».

Председ. биб. ком. Александров разъясняет, что этот пункт введен на основании закона о печати.



Здание Омской Городской Думы. 1907 г.

Кабалкин доказывает, что на основании временных законов о печати нельзя составлять устава библиотеки, так как библиотека учреждается не на короткий срок, а на долгие годы и не сегодня, так завтра может быть новый устав о печати.

Некоторые гласные доказывают, что раз будет существовать ответственный библиотекарь и библиотечная комиссия с председателем, выбранным от думы, должность заведующего излишня.

Галиновский говорит, что кроме председателя другого ответственного лица не нужно.

Ветохин. Довольно курьезно выйдет – один будет ответственное лицо, а другой только носить звание.

При дальнейшем обсуждении вопроса выяснилось, что по проекту заведующий должен являться ответственным лицом за «содержание библиотеки», что является громадною разницей «быть ответственным за целость библиотечного имущества» и «за её содержание».

Сперва гласные выясняют, кого сделять ответственным за целость библиотеки. Библиотекаря? Но тогда нужен библиотекарь с залогом. Но может произойти так, что лица, имеющие залог, окажутся плохими библиотекарями, а хорошие библиотекари окажутся без залога.

Гл. Яшеров. Зачем залог? Может быть, что у настоящего библиотекаря залога не будет... Примет по описи – и будет ответственным.

Кабалкин. Комиссия должна быть ответственна за небрежность, а фактически за целость библиотеки должен отвечать библиотекарь.

Затем обсуждается, кто ответствен за содержание библиотеки.

Гл. Ветохин настаивает, чтобы ответственным лицом являлся библиотекарь, так как никто так легко не может наводнить библиотеку книгами. Но какими книгами?

Которые почему-либо не вошли в программу или... Но изъятых книг в будущем не будет, а библиотека, повторим уже сказанное, учреждается не на один год, а на многие годы и переживет временные правила о печати.

Дума высказалась, чтобы ответственным лицом являлся заведующий библио-

текой и звание заведующего пока возложить на председателя библиотечной комиссии.

Обсудив все эти пункты, городской голова вспомнил, что при обсуждении библиотечного вопроса он не поставил на обсуждение самого главного, а именно, какую цель должна обслуживать библиотека и предлагает формулировать этот пункт. Прочитывается целый ряд уставов других библиотек.

Гл. Пищиков предлагает постановить целью самообразование, гл. Кабалкин все стороннее образование и воспитание духовных сил, городской голова, дать доступ населению к чтению. Слышатся отдельные замечания: «Каждый читает, что ему нравится», «Гоголевский Петрушка читал» и т. д.

Гл. Пищиков говорит, что самообразование еще недавно было запретным плодом, но он предлагает его ввести в заголовок устава.

Город. голова предлагает выход – соединить две цели в одну.

Гл. Яшеров. Дело не в заголовке. Это будет зависеть, какие люди будут стоять у дела.

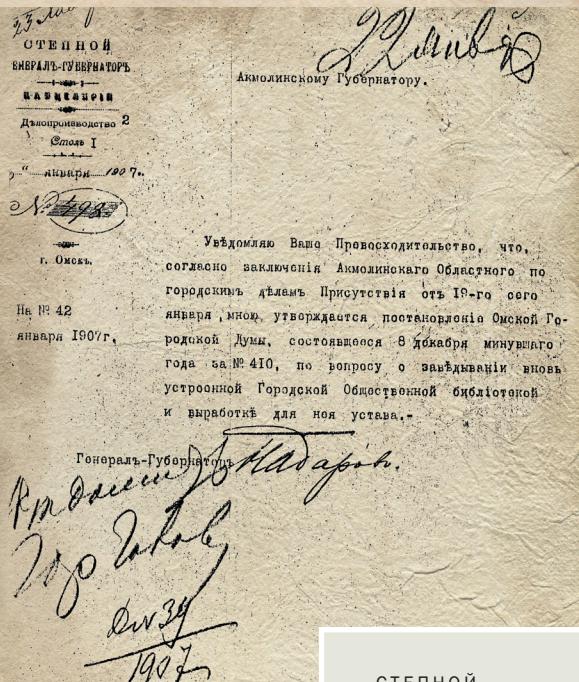
Эту мысль гл. Яшеров высказал и тогда, когда гл. Ветохин предлагает некоторые пункты устава перевести в инструкцию, как имеющие чисто инструкционный характер. «Как не назовите правилами или инструкцией – правильное исполнение зависит от того, какие люди стоят у дела».

Дума постановила цель учреждения Пушкинской общественной библиотеки формулировать.

«Дать возможность пользоваться населению г. Омска чтением книг, журналов и газет для всестороннего его образования и воспитания духовных его сил».

В. Д. Митрич

Дума постановила цель учреждения Пушкинской общественной библиотеки формулировать, «дать возможность пользоваться населению г. Омска чтением книг, журналов и газет для всестороннего его образования и воспитания духовных его сил». В. Д. Митричъ.



Степной Генерал-Губернатор И. П. Надаров

СТЕПНОЙ  
ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР

КАНЦЕЛЯРИЯ

Делопроизводство 2  
Стол 1

20 января 1907

№ 498

Уведомляю Ваше Превосходительство, что согласно заключения Акмолинского Областного по городским делам Присутствия от 19-го сего января, мною утверждается постановление Омской Городской Думы, состоявшееся 8 декабря минувшего

На № 42

года за № 410, по вопросу о заведывании вновь устроенной Городской Общественной библиотекой и выработке для нее устава.

[?] января 1907 г.

Генерал-Губернатор Надаров.

Устав  
Омской Городской Общественной библиотеки  
имени Александра Сергеевича Пушкина

- 1). Омская Городская Общественная библиотека учреждается с целью дать населению пользоваться чтением книг, журналов, газет и специальных изданий, а также для всестороннего образования и развития его духовных сил.
- 2). Омская Городская Общественная библиотека имени Александра Сергеевича Пушкина существует на 1, средства Городского Управления, 2, Плату с подписчиков и 3, Пожертвования.
- 3). Библиотека состоит в исключительном распоряжении Омской Городской Думы.
- 4). Для ближайшего и постоянного заведывания библиотекою Городская Дума избирает на время своих полномочий особую библиотечную комиссию (исполнительную) из пяти членов, из коих один, по выбору Думы, состоит в ней председателем.
- 5). На библиотечной комиссии лежат следующие обязанности: а) надзор за исполнением правил библиотеки, б) проектирование изменений и дополнений, сообразно с требованиями абонементов и действительной в том надобности, правил для пользования библиотекою, в) назначение к выписке книг и периодических изданий, г) ревизия библиотеки и её сумм и счетов, д) прискание новых новых средств к обогащению библиотеки и способов распространения чтения в обществе.
- Сверх того, библиотечная комиссия сообщает Думе отчет по содержанию библиотеки за каждый истекший год и все свои предложения к улучшению библиотеки.
- 6). При обсуждении дел библиотеки для заседания библиотечной комиссии требуется присутствие трех выборных членов комиссии, а все вопросы по делам библиотеки должны решаться большинством голосов наличных членов, все постановления комиссии подробно записываются в особый журнал.
- [Примечание] При обсуждении этого вопроса библиотечной комиссии предоставляется приглашать на заседание с правом совещательного голоса как библиотекаря, его помощника, так и других лиц, присутствие коих будет признано желательным и полезным в интересах дела.
- 7). Для исполнения библиотекою установленных в законе правил и правительственные распоряжений Городская Дума избирает ответственного заведующего библиотекою.
- 8). Заведующий библиотекою присутствует на заседаниях библиотечной комиссии и на правах члена её.
- 9). Выдачу и прием книг производят библиотекарь и его помощник, назначенные библиотечной комиссию, библиотекарь и его помощник получают жалование из средств города, при чем оно определяется Городской Думою по городской смете. Библиотекарь и его помощник отвечает за целость всех состоящих в библиотеке книг, исключая утраченных по независящим от них причинам.
- 10). На обязанности библиотекаря, кроме общих обязанностей по хранению и выдаче книг абонементам и наблюдению за порядком чтения в зале библиотеки, лежит и письмоводство по библиотеке, а потому он должен вести книги: 1. инвентарь имуществу библиотеки, 2. каталог книгам, 3. приходо-расходные книги, 4. книги для записи пожертвований, 5. книги для записи заявлений о выписке новых книг и 6. книгу для записи жалоб и требований книг подписчиками.



11). В кассе библиотеки должно храниться не более 50 р., все же остальные суммы их накопления вносятся в Городскую кассу.

12). Суммами библиотеки, как поступающими от города, так и из доходов библиотеки, распоряжается библиотечная комиссия.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. ЦГА РК. Ф.И-369 «Акмолинское областное правление Министерства внутренних дел (1869-1918)». Оп. 1. Д. 4677.

2. Публикуется с сохранением орографии и пунктуации источника: Омич. 1906. 17 дек. (№ 22). С.3-4.

Из редакционного обращения «Читателям Омича», опубликованного на второй странице указанного воскресного номера: «Очередной 22 номер <...> сверстан 12 декабря в 7 часов вечера...».

Газета «Омич» издавалась в Омске с ноября 1906 года до конца декабря того же года. Как и её предшественница, газета «Иртыш», была закрыта по распоряжению Степного генерал-губернатора Н. Н. Сухотина «на весь период действия военного положения», за её «вредную направленность». Практически все номера газеты были конфискованы и уничтожены. Несколько чудом сохранившихся номеров газеты «Омич» (№ 2 от 17 ноября, № 3 от 18 ноября, № 22 от 17 декабря) хранятся в фонде Научной библиотеки Томского государственного университета.

Автор публикации «В Омской думе» – Соколов Владимир Дмитриевич (псевд.: Митрич; Митрич В.; Митрич В. Д.), журналист, фельетонист, поэт, один из организаторов первой редакции газеты «Степной край», сотрудничал с редакциями газет: «Степь», «Голос степи», «Омский вестник», «Омский телеграф» (г. Омск), «Приишимье» (г. Петропавловск), «Сибирская жизнь» (г. Томск) и других. Имел большой круг общения с писателями-сибиряками: Ф. А. Березовским, А. И. Ершовым, А. Е. Новосёловым, М. М. Сязовым, А. С. Сорокиным, Н. В. Феоктистовым, В. Я. Шишковым.

3. Ксерокопия документа 1907 года получена Библиотекой из Центрального государственного архива Казахской ССР (ныне Центральный государственный

архив Республики Казахстан) в октябре 1988 года.

Следует отметить, что 21 января (3 февраля) 1907 г. Степной генерал-губернатор Иван Павлович Надаров не только прибыл на открытие читального зала Омской городской общественной библиотеки имени А. С. Пушкина, но и «сделал пожертвования в библиотеку из 22 книг, пожелав при этом, чтобы новое учреждение жило полною жизнью, а не числилось только формально в списке учреждений. Кроме того, начальник края рекомендовал лишние газеты и книги отправлять в деревни и сёла, где чувствуется более острая нужда в них» (Открытие городской читальни // Голос Степи. 1907. 23 янв.).

4. В отсутствии подлинника текст Устава приводится по машинописным копиям, выполненным, вероятно, в более позднее время, и содержащимся в Государственном историческом архиве Омской области, Ф. 318. Оп. 1. Д. 1273, Лл. 3-4, 9-10.



Зал заседаний Омской Городской Думы

