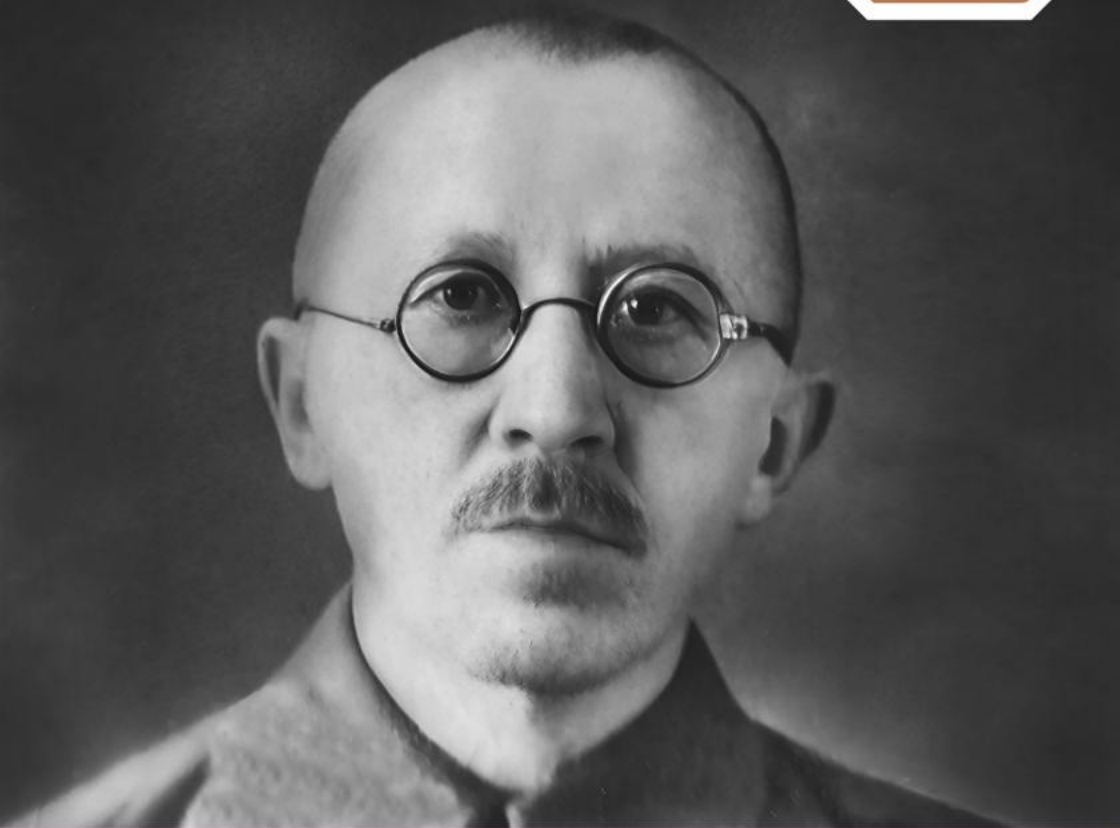


БНО БИБЛИОГРАФИКА

ИССЛЕДОВАТЕЛИ ОМСКОГО КРАЯ



СЕРГЕЙ РОМАНОВИЧ ЛАПТЕВ

Биобиблиографический указатель

Омская государственная областная научная библиотека
имени А. С. Пушкина
Информационно-библиографический отдел



БИОБИБЛИОГРАФИКА
ИССЛЕДОВАТЕЛИ ОМСКОГО КРАЯ

Сергей Романович Лаптев

(к 135-летию со дня рождения)

Биобиблиографический указатель

Омск, 2026

УДК 01:908(571.13)(092)Лаптев С. Р.
ББК.91.9:26.890(2Рос-4Омс)г.д Лаптев С. Р.
Л24

Составитель: О. П. Леонович
Ответственный редактор: А. В. Ремизов
Редакционная коллегия:
И. Б. Гладкова
Е. И. Каткова
А. П. Сорокин

Л24 **Сергей Романович Лаптев** : к 135-летию со дня рождения : биобиблиогр. указ. / Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина; сост. О. П. Леонович; авт. вступ. ст. А. В. Ремизов. – Омск: [б. и.], 2026. – 79 с. [14] л. ил. – (Библиографика. Исследователи Омского края).

Биобиблиографический указатель подготовлен к 135-летию со дня рождения известного омского краеведа, педагога, члена Уральского общества любителей естествознания (УОЛЕ) и Западно-Сибирского отдела Русского географического общества. В издание включена литература за 1924–2025 гг., освещающая его научную, производственную, просветительскую и иные направления деятельности.

Указатель адресован педагогам, историкам, краеведам, библиотечным работникам, а также читателям, интересующимся историей Омской области.

От составителя

Биобиблиографический указатель подготовлен к 135-летию со дня рождения известного омского краеведа, педагога, музейного деятеля, исследователя Сергея Романовича Лаптева (Лаптева-Зенковского) (24.09.1891–08.08.1967), жизнь и деятельность которого связаны с Омским Прииртышьем.

Цель данного издания – представить широкому кругу читателей труды С. Р. Лаптева, а также литературу о его исследовательской, педагогической, общественной и просветительской деятельности.

Источниками выявления публикаций послужили каталоги и фонды Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина, библиографические ресурсы федеральных, региональных и вузовских библиотек. Среди них: Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, библиотека Российского Географического общества; информационный центр «Библиотека имени К. Д. Ушинского» Российской академии образования. Также были обследованы полнотекстовые ресурсы Научной библиотеки Томского государственного университета, электронной библиотеки БЕЛИНКИ (Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского), научных электронных библиотек eLIBRARY.RU, «КиберЛенинка», БД «Интегрум» и библиографические источники (текущие, ретроспективные, тематические, отраслевые, персональные библиографические указатели, прикнижные и пристатейные списки литературы). В Историческом архиве Омской области просмотрены документы личного происхождения.

Учтены публикации, подписанные псевдонимами: Лаптев-Зенковский, Л. З., С. Р., Л.-З. С. А. З-ский, С. Л.-З-й.

Отбор литературы завершён в ноябре 2025 г.

В указателе учтены отдельные издания, публикации в сборниках, периодических и продолжающихся изданиях с 1924 г. с момента выхода первой выявленной статьи С. Р. Лаптева в газете «На Смену!» (Свердловск) по 2025 г. Кроме того, в пособие добавлены сведения о некоторых электронных ресурсах.

Материалы в указателе сгруппированы в три основных раздела:

1. «Хронологический указатель публикаций С. Р. Лаптева» содержит перечень научных работ, научно-популярных статей, интервью; освещает его редакторскую и составительскую работу.

2. «Литература о жизни и деятельности С. Р. Лаптева» включает публикации, целиком или частично посвящённые его жизни и деятельности.

3. «Библиография» отражает текущие и ретроспективные библиографические указатели, содержащие сведения о работах С. Р. Лаптева и посвящённых ему публикациях.

Библиографические записи расположены в хронологии публикаций. В пределах каждого года на первом месте в алфавитном порядке представлены книги и статьи из сборников, затем – статьи и заметки из периодических изданий. Работы, не просмотренные *de visu*, отмечены знаком *.

Библиографические записи, включённые в настоящий указатель, при необходимости сопровождаются пояснительными аннотациями. Справочный аппарат издания состоит из именного указателя, в который включены авторы, редакторы, публикаторы и другие лица, встречающиеся в библиографическом описании и аннотациях. Цифры в указателях отсылают к порядковым номерам библиографических записей.

Библиографическое описание осуществлено в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». В описании применяются сокращения слов и словосочетаний согласно ГОСТ Р 7.0.12–2011 «Библиографическая запись. Сокращения слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила».

Составитель выражает глубокую признательность заведующей отделом краеведческой литературы Свердловской областной универсальной научной библиотеки имени В. Г. Белинского Елене Николаевне Ефремовой, исполняющей обязанности директора Исторического архива Омской области Наталье Святославовне Храповой и сотрудникам архива, Галине Борисовне Буслаевой и научным сотрудникам Омского государственного историко-краеведческого музея оказавшим помощь в подготовке издания.

Отзывы о настоящей работе, замечания и дополнения просим направлять по адресу: 644099, Омск, Красный Путь, 11. Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина. Информационно-библиографический отдел (электронный адрес: infbibliogr@mail.ru).



Энтузиаст краеведения

К 135-летию со дня рождения Сергея Романовича Лаптева

Сергей Романович Лаптев (1891–1967) родился в г. Чистополе Казанской губернии в семье приказчика. Около трёх лет прослужил в царской армии, подпоручик инженерных войск, участник Первой мировой войны. В 1918 г. был мобилизован в колчаковскую армию, отступал с нею до Красноярска, где перешёл на сторону «красных». Служил в Особом отделе 5-й армии. В 1920 г., будучи военным топографом и начальником оперативно-строительного отдела, воевал на польском фронте. Имеются сведения, что С. Р. Лаптев учился в Томске и работал в Красноярске заведующим метеорологическим бюро и сотрудником музея.

В личном архивном фонде Лаптева хранятся его воспоминания о П. Л. Драверте, из которых, в частности, явствует, что в 1923–1924 гг. мемуарист находился в Омске и посещал собрания ЗСОРГО. Любопытно, что в юбилейной публикации о чествовании Омским отделом Географического общества С. Р. Лаптева «по случаю 70-летия со дня рождения и 35-летия научно-общественной деятельности», подготовленной, скорее всего, А. Ф. Палашенковым и вряд ли без участия самого юбиляра, указывалось, что уже с 1923 г. «старейший краевед» жил и работал научным сотрудником агрометеослужбы в Свердловске. Это явная неточность. В документах фонда Омского отдела ВГО имеется анкета, заполненная С. Р. Лаптевым 11 марта 1924 г. при вступлении в действительные члены ЗСОРГО. Судя по этой анкете, 31-летний, женатый, беспартийный «служащий-интеллигент» был в то время студентом-заочником физико-математического факультета Томского университета, научных трудов и учёных званий не имел, состоял ранее действительным членом Русского общества любителей мироведения и членом-корреспондентом РГО, владел двумя профессиями (основная – служащий и «частная» – кооператор) и выражал желание

работать в Отделе, занимаясь исследованиями в области климатологии, метеорологии и математической географии.

Из других документов видно, что краевед в 1923–1924 гг. проживал в Омске на Большой Луговой улице и работал в Сибирском областном союзе сельскохозяйственных кооперативных союзов (Сибсельскосоюз), контора которого размещалась в доме № 11 по улице Тобольской. Подпись секретаря правления Сибсельскосоюза Лаптева стоит на письме, датированном 2 марта 1924 г. и извещавшем ЗСОРГО, что Сибсельскосоюз «согласно постановлению Н(ашего)/правления... вступает в число членов (коллективных. – А. Р.) В(ашего)/общества». Таким образом, становится ясно, что оказаться в Свердловске в 1923 г. С. Р. Лаптев никак не мог; это произошло, во всяком случае, не ранее весны 1924 г.

Ещё большая путаница происходит в отношении даты возвращения краеведа в Омск. В воспоминаниях о Драверте (1960 г.) он писал, что ближе познакомился с последним «после... возвращения из Свердловска. Шёл 1937 г...». Из переписки Лаптева с директором Свердловского краеведческого музея (тот же 1960 г.) видно, что в период 1924(25)–1937 гг. он работал в Уральском обществе любителей естествознания, Уральском областном бюро краеведения (УОБК) и Уралмузее: «С 1925 по 1937 год я работал в музее и УОЛЕ»; «в Свердловске я работал в музее и УОЛЕ с 1925 по 1937 год и имел возможность встречаться с целым рядом интересных и известных лиц»; «в период 1924–1937 г. я работал в УОБК и УОЛЕ, а также в Облмузее».

С заметным постоянством называл краевед 1937 г. как последний год своего пребывания на Урале и возвращения в Омск. Действительно, в его личном фонде содержится целый ряд документов, подтверждающих, что в этом году он уже жил и работал в Омске (акт о передаче Омского ОБК музейно-краеведческому сектору Омского ОблОНО, описи имущества, различные справки за подписью заместителя председателя Омского бюро краеведения С. Р. Лаптева-Зенковского). Между тем документы другого фонда – Омского общества краеведения – свидетельствуют, что Лаптев появился в Омске несколько ранее. В одном из разделов «Доклада о деятельности Омского Областного Оргбюро Краеведения с момента его организации по 5 августа 1935 г.» он упоминается как приглашённый на оплачиваемую должность зампреда облоргбюро, а в сентябре 1935 г. краевед выступал с заключительным словом на одном из заседаний бюро. Не удивительно, что имя одного из руководителей Омского ОБК, научного работника местной ВКСХШ (высшей коммунистической сельскохозяйственной школы) Лаптева-Зенковского значится и в документах, датированных 1936 г.

В уже называвшемся материале «Юбилей краеведа» (1963 г.) говорилось, что Лаптев «принимал активное участие в работе Уральского общества любителей естествознания, а позднее занимал должность учёного секретаря этого общества». С 1924 по 1934 гг. работал в Уральском музее в должности старшего хранителя и учёного секретаря. По семейным обстоятельствам в 1934 году переехал в Омск, где «принимал активное участие в музейно-краеведческой работе...». Итак, годом возвращения краеведа в Омск называется уже не 1937-й, а 1934-й.

Существенно прояснили этот вопрос документы пенсионного дела С. Р. Лаптева (начато в 1953 г., окончено в 1967 г.). В это дело подшита справка из Свердловского краеведческого музея, данная в 1953 г. «гражданину Лаптеву-Зенковскому о том, что он работал в Уральском обществе любителей естествознания в должности учёного секретаря музея с 15 мая 1926 г. по 1 июня 1930 года, уволен по личному желанию». Другая справка, выданная архивом Института истории партии Свердловского обкома КПСС – филиала ИМЭЛ при ЦК КПСС, удостоверяет, что «Лаптев-Зенковский С. Р. действительно работал с 1 октября 1930 года по 1 октября 1932 года в качестве ассистента Уральского Коммунистического университета им. Ленина в г. Свердловске» (приведены ссылки на пять архивных дел истпартовского фонда № 2035).

В заявлении же от 18 сентября 1953 г. сам С. Р. Лаптев просил установить его «трудовой стаж работы в Омском КомВузе, впоследствии Коммунистической с/х школе, в качестве преподавателя химии с 1 октября 1932 г. по 26 октября 1937 г. «путём опроса свидетелей, т. к. справка из партархива Омского обкома КПСС подтверждала лишь дату его увольнения из ВКСХШ. Свидетельские показания трёх бывших сослуживцев Лаптева действительно подтвердили, что будущий пенсионер в 1932–1937 гг. «работал в Омском коммунистическом университете, впоследствии – Высшей с/х партийной школе, в качестве преподавателя химии и заведующего химическим кабинетом». Таким образом, удалось установить точную дату возвращения С. Р. Лаптева в Омск – 1932 год. Заодно прояснилась и ситуация с фамилией краеведа, до отъезда в Свердловск писавшегося Лаптевым, затем ставшего Лаптевым-Зенковским и, наконец, снова просто Лаптевым. Из милицейской справки, приобщённой к тому же пенсионному делу, видно, что вторая часть двойной фамилии Сергея Романовича была фамилией его жены, а в 1936 г. «ему был выдан паспорт только на свою фамилию – Лаптев». Что же касается того обстоятельства, что краевед, столь хорошо помнивший в 1953 г. время своего приезда в Омск,

спустя всего несколько лет стал называть в качестве такового 1937 г., оно по-прежнему остаётся загадочным.

Особый интерес вызывают причины, побудившие С. Р. Лаптева оставить работу на Урале, несмотря на то, что его краеведческая деятельность там была более чем успешной. Краевед, как уже говорилось, входил в руководство УОЛЕ, УОБК и Уралмузея, «близко соприкасался» со многими выдающимися деятелями отечественной науки и культуры. Среди них сам Лаптев называл видного деятеля советского краеведения 1920-х гг. академика А. Е. Ферсмана, известного метеоритоведа, также принимавшего активное участие в краеведческом движении, Л. А. Кулика, уральского писателя П. П. Бажова, художника и искусствоведа И. Э. Грабаря. В круг его общения входили также известный советский библиограф Н. В. Здобнов, старейшие краеведы Урала Д. М. Бобылев и В. П. Бирюков. В журнале «Северная Азия» С. Р. Лаптев периодически публиковал своеобразные отчёты о работе уральских краеведов.

Работая в УОЛЕ, этом старейшем, созданном ещё в 1870 г. краеведческом обществе, С. Р. Лаптев совместно с В. А. Батмановым принимал участие в организации фенологической сети, охватившей всю территорию Урала, включая Приуралье и Зауралье, и был председателем фенологической комиссии. В ходе многочисленных поездок по Уральскому краю ему нередко улыбалась удача краеведа-поисковика. Так, в Кыштыме, на задворках заводской школы, Лаптевым была обнаружена принадлежавшая ранее Уркуарту коллекция каслинского чугунного литья. На севере Чердынского края «при ближайшем участии Лаптева было приобретено у местных жителей большое количество серебряных изделий, в т. ч. два блюда с золотой чеканкой, пополнивших уникальное собрание сасанидских блюд Эрмитажа».

Наконец, вместе с тагильскими краеведами в старом демидовском каретнике Лаптев нашёл «Мадонну» Рафаэля, вывезенную в екатерининские времена из Лоретти агентами уральского заводчика. После реставрации И. Э. Грабарем эта картина совершила триумфальное турне по Западной Европе.

Вернёмся, однако, к причинам отъезда краеведа из Свердловска в 1932 г. Выше уже назывались некие «семейные обстоятельства», вполне возможно, что таковые действительно имели место. Можно также предположить, что им сопутствовали, а то и сыграли решающую роль не менее серьезные обстоятельства уже не личного порядка. Ведь именно в 1932 г. до Урала докатилась волна погромных акций, обрушившаяся в начале 1930-х гг. на советское краеведение.

После печально знаменитого Пленума ЦБК (1931 г.), потребовавшего пересмотра и переоценки всей краеведческой литературы, 8 января 1932 г. состоялось заседание президиума УОБК. Председатель бюро Я. И. Истомина заявил, что «фракция ВКП(б) считает необходимым активизировать борьбу на краеведческом фронте за генеральную линию партии, за строгую идеологическую выдержанность, против правого оппортунизма, левого загиба и контрреволюционной троцкистской пропаганды».

Провозглашённая «активизация борьбы» должна была начаться с «чистки» изданной на Урале краеведческой литературы, в которой, по словам того же Истомина, можно было найти «целый букет контрреволюции: тут и мракобесие, и черносотенство, и великодержавный шовинизм, и неозсеровщина, и юродствующее толстовство». «Чистка» литературы была поручена некоему М. Голубых, который, к примеру, «Краеведческому вопроснику» замечательного уральского краеведа В. П. Бирюкова (Пермь, 1929) дал следующую оценку: «Это не только не советское краеведение, но оно подает слабые надежды стать советским когда-либо». И ещё: «Ряд сведений по этому вопроснику можно преподнести разве что угрозыску».

За пересмотром литературы последовала «чистка» аппарата и членского состава УОБК. Тот же В. П. Бирюков был освобождён тогда от обязанностей инструктора оргбюро. Более года «работал» на Урале (т. е. «присматривал за краеведами») эмиссар ЦБК Н. Ловцов. «Присмотревшись» к деятельности УОБК, он пришёл к выводу, что «бесплановое любительство в краеведении, изучение канвы платёв народностей, исследование сказок о Заиньке Беленьком должны быть похоронены... УОБК нужна ломка, и ломка коренная». Думается, что перспектива такой «ломки» и тем более «похорон» вряд ли могла прельстить члена президиума УОБК С. Р. Лаптева.

Перебравшись в Омск, краевед, как уже указывалось, занялся преподаванием в местном комвузе (партшколе). Примечательно, что высшего образования преподаватель химии Лаптев, строго говоря, не имел, хотя порой и утверждал обратное в разного рода официальных бумагах. Томский университет он так и не окончил, оставив учёбу на последнем курсе. Тем не менее Лаптев был авторитетным специалистом-гидрохимиком. По поручению Гидрологического института в 1934–1936 гг. он принимал участие в составлении Водного кадастра (было учтено свыше 5 тыс. анализов поверхностных и глубинных вод Западной Сибири и Северо-Восточного Казахстана). В летнее время Лаптев неоднократно участвовал в экспедициях Трансводпроекта

по обследованию химического состава воды в источниках водоснабжения паровозов серии ФД, введённых тогда в эксплуатацию на магистрали «Челябинск – Иркутск». Краевед был инициатором создания в Омске при бюро краеведения сектора гидрологических изысканий для обследования заводских строительных площадок.

Ещё раз заметим, что он входил в аппарат Омского ОБК, сперва в качестве секретаря, а в 1935–1937 гг. – заместителя председателя бюро. Ликвидация этой краеведческой организации заставила С. Р. Лаптева искать иной возможности продолжения своих уже почти профессиональных занятий краеведением. Уволившись в октябре 1937 г. из ВКСХШ, он приступил к работе на областной станции юных натуралистов в должности заведующего отделом неживой природы. На станции юннатов краевед трудился до августа 1943 г., причём в последние годы заведовал её учебно-методической частью.

К сожалению, мы не располагаем информацией о деятельности краеведа в последующие почти полтора года. Известно лишь, что в период с 15 декабря 1944 г. по 27 октября 1945 г. он преподавал химию в средней школе Черлакского зерносовхоза Дробышевского района Омской области. Позже, проезжая как-то мимо одного из озёр близ Ачаира, он вспоминал о суровом быте военных лет: «Я помню, как в годы войны на этом озере мы собирали корневища сусака... из которых получали после сушки прекрасный розоватый крахмал, из которого готовили печенье, что вызывало большой фурор в то время».

В марте 1946 г. начался длившийся более пяти лет период работы Лаптева в Омском областном краеведческом музее в должности заместителя директора по научной части, что заметно стимулировало его деятельность по изучению Омского края хотя бы потому, что исследователь получил возможность совершать краеведческие поездки по Прииртышью. В августе 1948 г. краевед совершил путешествие, которое впоследствии, обработав полевой дневник, подробно и увлекательно описал в своих заметках «По реке Оми на лодке». Эти заметки способны многое поведать не только о том, что краевед увидел и узнал нового и интересного, но и о его личных качествах, чувствах и пристрастиях.

«Я непосредственно (заялся) подготовкой экспедиционного имущества, – писал С. Р. Лаптев. – Люблю такую работу. Может быть, это особенность моей натуры... Искусство подготовки – это большое искусство и требует большой опытности и практики в этом деле ... А. Ф. (Палашенков. – А. Р.) полностью поддержал нашу экспедицию. Расходы, как это всегда бывает в музейных экспедициях, самые минимальные ... Вообще, когда за экспедицию берутся музейцы и краеведы,

то расходы всегда грошовые. Это настоящая любовь к делу, любовь к своей профессии, любовь к своему краю». «Случайными спутниками» С. Р. Лаптева в этом путешествии были Н. И. Вицина и Н. Н. Галкин. «Мои компаньоны едут «отдохнуть», – заметил краевед, – поэтому у них с собой много такого, чего мы, путешественники-исследователи, не берём». На автомобиле участники экспедиции достигли деревни Усть-Гора Нижнеомского района, граничащего с Новосибирской областью. (С. Р. Лаптев: «Встречный ветерок от быстрого хода машины. Люблю я смотреть вперёд, лицом к встречному ветру. Удивительно, как любит человек быстрое передвижение!»). Затем на двух лодках пошли вниз по реке, к Омску. Лодки шли отдельно, причём спутники Лаптева двигались гораздо медленнее, ему часто приходилось поджидать их в течение нескольких часов, а то и всего дня. («Конечно, всё это понятно. Они ведь отдыхают»). Сам же краевед был на своей любимой работе: он брал пробы воды и грунта, забивал шурфы, искал курганы и кости ископаемых животных, разбирался, чем местные оконные наличники отличаются от тех, которые ему довелось видеть в казачьих поселениях, скажем, в Черлаке или Ачаире.

Всё привлекало его внимание, всё интересовало и находило своё отражение на страницах его дневника: «Каково же было моё изумление, когда я, проснувшись утром... узнал, что... молоко в котелке было съедено псами. Это тем более удивительно, что эти псы очень трусливы и всё же, несмотря на это, забрались в качающуюся лодку и выпили молоко». В этом весь Лаптев – скрупулёзный натуралист, фиксирующий, подобно первопроходцу в неведомых краях, каждую мелочь, романтик, не утративший с годами любознательности и остроты восприятия, готовый, как ребёнок, без конца и всему удивляться. Кажется, не существовало ничего такого, что оставило бы его равнодушным. В одном из райцентров краевед «посетил председателя РИК т. Деньгина и указал ему на полную неосвоенность р. Оми. Указал ему на возможность добычи мха и сбыта его в Омск, на отсутствие рыболовства... Деньгин очень нервный... плохо говорящий человек, видимо, мягкий и не пользующийся особым авторитетом у своих подчинённых». Кстати, уже в Омске С. Р. Лаптев составил на основе своих экспедиционных впечатлений докладную записку в Облплан по вопросу использования р. Оми.

В следующем, 1949 г., краевед совершил ещё одно не менее увлекательное путешествие, на этот раз вместе с Н. А. Плотниковым и М. С. Каргаполовым, которые, собственно, и пригласили его в поездку на озёра Кызыл-Как, Селеты и Теке. «Уговаривать меня не пришлось, –

записал Лаптев. – Сборы были недолгие, но достаточно обдуманые... Со мной деревянный ящик – походная лаборатория, посуда для отбора проб воды, грязи и т. п., рюкзак с провизией и ватник». Машинописный текст заметок об этом путешествии, озаглавленный «650 км по южным районам Омской области и Северо-Восточному Казахстану (путевые впечатления во время поездки на автомашине)», составляет одно из дел лаптевского архивного фонда. Открываются заметки своеобразным обоснованием необходимости для краеведов такого рода поездок: «Лето – это прекрасная пора для людей всех возрастов и всех профессий. Для нас, краеведов, лето – это пора поездок, экспедиций, экскурсий, всякого рода скитаний и... просто бродяжничества. Иногда зимой, сидя где-нибудь в плохо отапливаемом рабочем музейном кабинете, мечтаешь или обмениваешься мыслями с каким-нибудь приятелем-краеведом или с уважаемым А. Ф. (Палашенковым. – А. Р.) о том, как много нужно нам, краеведам, ещё сделать, чтобы изучить сколько-нибудь полно нашу область.

Краеведу нужно знать так же хорошо свой край, кусочек большой советской родины, как ребёнок знает свой дом и двор, рабочий – свой завод, колхозник – свои поля. Но в действительности мы ещё далеки от этого. Правда, по целому ряду вопросов мы знаем свой край лучше других людей и даже значительно лучше, но то, чего мы ещё не знаем, ещё так велико и так многообразно, а иногда так важно и значительно, что кажется – мы ещё далеко отстаём в своей профессии от рабочего и колхозника, и даже от ребёнка. Вот почему никакие научные трактаты, мемуары прежних исследователей, краеведческие очерки писателей не смогут заменить непосредственного личного знакомства с той территорией, которая нас интересует».

Заметки С. Р. Лаптева позволяют представить, чем занимался краевед в ходе этой поездки: «Я взял пробу воды, собрал несколько образцов ископаемых, каких-то мелких, серых, не встречающихся у нас лягушек... Поражает... отсутствие птиц и животных. Лишь изредка увидишь луна да жаворонков по дорогам. А в проезжаемых низинах нет ни уток, ни куликов... Подъезжаем к берегу озера (Теке. – А. Р.). Сравнивая карту Берга с нашими картами, приходим к убеждению, что мы недалеко от того места, где был Л. С. Берг в 1890 г. во время своей известной экспедиции по южной части Омского уезда: здесь мы делаем большую станцию часа на 2–3... Делаю сборы: галька и песок с берега, образцы пород... некоторые любопытные растения... а также подборка материала по генезису и цементации рыхлых отложений... Беру пробы воды и грязи... образцы галита, ископаемых, некоторых лишайников и мха...».

«Путевые впечатления» полны любопытных сведений краеведческого характера. К примеру, на шести страницах путешественник описывает «бытовую обстановку зажиточного казаха» – председателя одного из колхозов, который «почему-то просил называть его Самуилом». Лаптевым было зафиксировано, что висит на стенах, лежит на подоконнике, были отмечены особенности угощения (русских гостей вежливо попросили не есть имевшуюся у них свиную колбасу), был составлен план председательского жилища и даже срисован украшавший его стены орнамент. Не меньший интерес краеведа вызвал и сам хозяин, вернее, особенности его поведения: «У хозяина дурное настроение. Он ругается, пересыпая ругательства русскими и казахскими словами. Говорят, что русское матерное ругательство самое крепкое и самое действенное. Должно быть, это правда!».

В лаптевских записях нашлось место и председателю соседю – местному мулле: «Я был удивлён, встретив здесь сейчас «мулла», но оказалось, что это духовное лицо имеется в каждом казахском ауле, а в некоторых даже по два. Наш «мулла» не походил на старых мулл, какими я их видел раньше, в чалмах и длинных халатах. На нём были военная гимнастерка с поясом, галифе, сапожки... довольно новая военная фуражка... Он выглядел молодцевато, с военной выправкой... Если бы мне не сказали, что это мулла, то я его принял бы за продавца сельпо, заготовителя или какого-либо другого чинушу». В ходе поездки Лаптев обращал внимание и на археологические памятники, обилие которых было для краеведа «исключительным сюрпризом». Курганам и городищам он посвятил отдельную главку своих путевых заметок. «...Группа больших, в полном смысле «богатырских» курганов, безусловно, очень интересна, – записал Сергей Романович. – Фотографирую и зарисовываю...».

Естественно, Лаптев совершал и небольшие экскурсии (как правило, пешеходные) по окрестностям Омска. Так, в 1949 г. он прошёл маршрутом «Чернолучье – Ильинка», в следующем году провёл геологическое обследование обнажений иртышских берегов в районе Черёмушек – Новой станицы, в 1951 г. побывал на Ермаковой горе (возвышенность на левом берегу Иртыша). В «Музейной летописи» читаем: «15 августа (1950 г. – А. Р.). Ученик 19-й школы, приехавший из лагерей Чернолучья, принёс в музей нижнюю челюсть кабана... По словам мальчика, весь скелет был найден... вблизи Иртыша. С. Р. Лаптев хочет поехать туда посмотреть место находки... 17 августа... Лаптев отправился с Володей Морозом по берегу Иртыша посмотреть геологические отложения... 18 августа... Лаптев привёз много интересного из своей короткой экспедиции: образцы песчаника, мох... остатки

деревьев в торфе, черепки (со) стоянки, образцы различных слоёв почвы...».

В июне 1951 г. С. Р. Лаптев уволился из музея в связи с переходом на другую работу. С этого времени он – заведующий отделом краеведения (краеведческой лабораторией) и руководитель кружка юных краеведов на областной юннатской станции. Краевед не только работал на станции, но и жил в принадлежавшем ей доме по ул. Учебной. Надо сказать, что Лаптев всегда проявлял к школьному краеведению самый живой интерес. В делах его личного фонда имеется немало число документальных тому подтверждений. Это программа курса лекций по краеведению для пединститута (один из двух разделов этой включавшей 15 тем программы назывался «Методика и практика краеведческой работы в школе»), тексты отдельных лекций, докладов, планы семинарских занятий с учителями и школьниками, рукописи «Маршруты туристских путешествий, походов и экскурсий по г. Омску, его окрестностям, Омской области и вне её пределов» и «Маршруты экскурсии по г. Омску и его окрестностям» (С. Р. Лаптев и А. Ф. Палашенков, 1947–1948 гг.). Такого же рода материалами являются черновики статей Лаптева «Очередные задачи краеведческой работы в школах в зимний период», «Организуите в школе наблюдения над периодическими явлениями природы», «Как приготовить чучела птиц или зверя небольшого размера», а также весьма критический отзыв на брошюру «Тематика и методика занятий географо-краеведческого кружка в средней школе» («Эта программа, – писал С. Р. Лаптев, – не может служить руководством к действию, а есть набор разнообразных и не совсем удачных тем») и многое другое.

Одно из дел личного архивного фонда так и озаглавлено: «Школьно-краеведческая работа». В нём, помимо прочего, содержатся рукописи лаптевских лекций («Вводная лекция – беседа для базовых краеведческих кружков», «Изучение местных богатств в школьном химическом кружке» и др.), различные задания, вопросники для обследования школьниками колхозной библиотеки, колхоза, совхоза, молочного завода, райцентра, места падения метеорита и т. п., изложение опыта проведения внутрирайонных краеведческо-туристских эстафет как «формы массовой краеведческой работы». Судя по всему, С. Р. Лаптев принимал участие в проведении таких эстафет в Полтавском («Полтавская кругосветка»), Марьяновском и Тарском районах. Вместе с юными натуралистами-краеведами их наставник участвовал во ВСХВ и был отмечен медалью выставки.

Занимаясь с юными краеведами, Лаптев нисколько не снизил своей активности путешественника. Уже в июле 1951 г., т. е. фактически сразу после прихода на станцию юннатов, он совершил со своими кружковцами поездку в Большереченский и Горьковский районы Омской области. В отчёте об этой недельной экскурсии Лаптев заметил, что хорошая организация работы – половина успеха дела. И хорошая организация экскурсии, и полный её успех были налицо. Экскурсанты составили описание древних курганов, собрали гербарий и коллекцию насекомых, им удалось договориться с работниками Сидоровского сельпо и завладеть двумя старинными пушками, приготовленными к сдаче в утиль. «Большой научный интерес представила собранная коллекция отпечатков плиоценовых рыб» на железистом песчанике и плитчатом сидерите».

Один из бывших юннатов – участников этой экспедиции В. Е. Шрам вспоминал: «Тогда Иртыш подарил нам целую полуторку костей мамонта, саблезубого тигра, древних быков, целый короб отпечатков древних рыб... Мы видели древние курганы, широкий разлив реки, деревенскую жизнь и многие другие прелести нашего края... Мы творили такое, что могут творить дети от радости общения с природой. А Сергей Романович постоянно наблюдал за нами с крутых берегов издалека, стоя в своём брезентовом плаще и допотопной шляпе, да с портфелем в руках, истёртым временем. Он улыбался и радовался нашим шалостям... Тогда под Исаковской мы нашли более 500 отпечатков рыб... Оказалось, что мы собрали уникальную коллекцию... Ибо только в Британском музее имелось всего 300 таких отпечатков». Есть сведения, что впоследствии эти находки активно изучались и публиковались московскими учёными, причём без каких бы то ни было ссылок на юннатов и их наставника.

В октябре 1951 г. Сергей Романович совершил путешествие в северный Васисский район Омской области. В его архиве имеется «дорожный дневник» этой поездки. Следуя своей давней привычке, путешественник подробно описал всё, что видел и слышал, с чем сталкивался. На страницах дневника нашлось место и тарской гостинице, и устройству её четырёхместного номера, и даже некоторому своеобразию застилки гостиничных коек. Вот, к примеру, одно из дорожных впечатлений: «Наличие ресторана в Таре при двух ресторанах в Омске... это уже достижение! В общем-то неплохой. В Таре работает свой пивзавод и пиво здесь всегда и везде имеется. Здесь Тара уже определенно обогнала Омск».

Интересно, что спустя несколько лет в своих записках о путешествии из Омска в Усть-Ишим (май-июнь 1955 г.) краевед отметил всё то же тарское преимущество: «В Омске выпить кружку пива – проблема. Здесь проще. Пиво можно найти во многих киосках...». И добавил: «Здесь можно купить то, что сейчас в Омске не достанешь (пимы, дешёвые конфеты, ткань для белья и др.)». Как и в случае с отмеченным выше описанием «бытовой обстановки зажиточного казаха», подобные зарисовки повседневности придают, на наш взгляд, краеведческим записям Лаптева, может быть, не меньшую ценность, нежели отражённые в них сведения по истории или географии посещённых краеведом мест, т. к. содержат информацию, традиционными источниками, как правило, не фиксирующуюся.

Летом 1952 г. состоялась ещё одна поездка лаптевского кружка. Юные краеведы шли пешком маршрутом «Черёмушки – Новая станция – Татарка», а сам Лаптев отправился из Омска в Татарку на пароходе «Андрей Жданов». В своём дневнике он записал: «Раньше этот пароход назывался «Алтай»... Я измерил его длину по верхней палубе, и она оказалась равной 100 шагам... Пассажиров немного. Еду по билету 4-го класса в 3-м, на верхней полке общей каюты... Остановился в школе. Там должна была произойти моя встреча с ребятами. Однако их ещё не было, что вызвало у меня чувство опасения за их судьбу. Стало уже темнеть, и вот явились они, радостные и возбуждённые. Как выяснилось, им удалось найти «кладбище» мамонтов на Иртыше... Понятна радость ребят, ведь это их первое открытие». Примечательна заключительная фраза этой записи: «У ребят есть огонёк, если не потухнет – будет для них счастливая жизнь!».

Весной следующего года Лаптев опять ездил в Васисс и, как обычно, оставил об этой поездке интересные, полные наблюдений за местной обыденностью записи: «Центром Васисса является столовая... Это своего рода клуб... В столовой можно узнать все последние новости, можно... договориться о машине... Здесь договариваются, обсуждают дела, принимают решения, ищут нужных людей, ведут торговые сделки, обмен и т. д. Здесь всегда полно и всегда есть что выпить, поесть, однако пьяных, непристойно ведущих себя я не видел. Всё чинно, деловито и благопристойно. В магазинах и лавках Васисса можно найти всё, что нужно местному обывателю... Гужевого транспорта да и вообще лошадей я почти не видал... Сенокосов мало... Косьба только ручная, а выгонов почти что нет. Лес и болото, и всё!».

Архив краеведа полон свидетельств того, с каким энтузиазмом предавался он работе с юннатами, увлекая их краеведческими

поисками – делом всей своей жизни. Вот ещё одна запись Лаптева (экскурсия по маршруту «Омск – Новотроицкое – Исаковка», август 1956 г.): «В этой экскурсии меня сопровождали учащиеся – члены краеведческого кружка в количестве 9 человек. Передвижение было разнообразное: и на лодке, и на машине, и на автоцистернах. Весь отряд был разделён на несколько групп, выполнявших то или иное задание, и часто работавших самостоятельно, отрываясь от меня иногда на несколько дней». Сергею Романовичу было тогда почти 65 лет, шёл третий год его пенсионерства, однако он не оставлял весьма хлопотной и очень ответственной работы с детьми. И, надо полагать, не только потому, что назначенная ему в декабре 1953 г. пожизненная пенсия исчислялась 150 рублями (в 1961 г. она вообще стала бы равной 15 рублям, если бы не была пересмотрена и повышена до 51 руб. 30 коп.).

Безусловно, краеведческая активность С. Р. Лаптева отнюдь не сводилась только к работе со школьниками. Он часто появлялся в областном музее, участвовал во многих его мероприятиях, делился с музейными работниками своими фенологическими наблюдениями и т. д. Выше уже отмечалось, что краевед был учёным секретарём оргкомитета, занимавшегося воссозданием Омского отдела Географического общества, затем в течение многих лет состоял бессменным учёным секретарём Отдела. Добавим, что С. Р. Лаптев был делегатом II Всесоюзного съезда географов (1955 г.). В 1961 г., по случаю 70-летия со дня рождения и 35-летия научно-общественной деятельности, «Учёный совет Географического общества СССР прислал С. Р. Лаптеву почётный отзыв за долголетний и плодотворный труд в Омском отделе».

С годами занятия Лаптева приобретали, конечно, известный оттенок досуга пожилого человека. Но всякий раз, с наступлением нового полевого сезона он опять собирался в дорогу, становясь, как в годы молодости, неутомимым путешественником и азартным исследователем, занимавшимся краеведением во всей широте диапазона слагающих его дисциплин. Особое место в солидном перечне его экскурсий и экспедиций (в период с 1948 по 1965 гг. их состоялось не менее 65) занимает серия из более чем 40 совместных поездок с А. Ф. Палашенковым, его старым другом и, главное, таким же, как он, энтузиастом краеведческого поиска, страстным путешественником и опытным, закалённым полевиком. Будучи активными членами Омского отдела, краеведы ещё в 1954 г. ставили перед центральными органами Географического общества вопрос о выделении Отделу автомобиля.

Наконец, в начале 1957 г. грузовая автомашина «ГАЗ-51» была получена. Кроме того, оба краеведа-пенсионера, оставив к этому моменту службу, могли свободно распоряжаться своим временем. Таким образом, к началу летнего сезона 1957 г. все необходимые условия для совместных путешествий были налицо.

Первая научная экскурсия на юг области (по Черлакскому тракту) была совершена в конце мая. «27 мая, – пишет Лаптев, – автомашина въезжает во двор музея – сборное место для нашего экипажа. Всего нас четверо: я, А. Ф. Палашенков, Ф. В. Маренов и шофёр Пётр Лукич». Палашенкова, собиравшего в то время материалы для «Археологической карты Омской области» прежде всего интересовали археологические памятники: «... По дороге часто останавливаемся... Не пропускаем ни один курган. А. Ф. добросовестно их обследует, делает промеры, записывает, зарисовывает... Машина стоит пока он не подойдёт к кургану и не произведет все необходимые наблюдения и измерения... По просьбе А. Ф. делаю зарисовку группы курганов...» (Лаптев, нужно заметить, был очень неплохим рисовальщиком: несколькими штрихами пером он мог изобразить, допустим, озеро с облаками над ним, линией горизонта и зарослями тростника по берегам).

Географа и лимнолога С. Р. Лаптева интересовали встречавшиеся по дороге водоёмы, подробные геоморфологические характеристики отдельных участков, а также некоторые вопросы геоботаники. Краеведы не оставляли без внимания и другие местные достопримечательности. Так, в совхозе «Флодопитомник» (с. Большой Атмас) они посетили парк, или как его называют здесь, сад, созданный казачьим полковником Грязновым, постоянно здесь проживавшим. Много любви и настойчивости надо иметь, чтобы создать... такой сад». В советское время парк был заброшен, многие деревья спилены, мраморный памятник на могиле жены полковника разбит: «Словом, картина – мерзость запустения!».

В июне того же года были совершены ещё две поездки на юг области (левобережье Иртыша) и одна на юго-запад. «А. Ф. ведёт свои археологические наблюдения, а я занимаюсь гербаризацией», – записал Лаптев. Почти весь июль 1957 г. был занят двумя большими поездками – в таёжные районы севера Омской области и по реке Оми. Кроме двух старых краеведов, в этих экспедициях принимали участие студенты во главе с учёным-ботаником Н. А. Плотниковым и школьники-кружковцы.

Вот некоторые замечания С. Р. Лаптева о поездке на север: «Руководит нашей поездкой А. Ф., ему же принадлежит право выбора нашего

маршрута в зависимости от расположения курганов и др. памятников прошлого. Останавливаемся очень часто. А. Ф. уходит к своим объектам, к которым нельзя подъехать на автомашине, а Н. А. производит со своими студентами ботанические работы... Между остановками едем быстро. Лично для меня это создаёт трудности в последовательном и регулярном ведении записей по описанию окружающей... природы. Многие населённые пункты проскакиваем, не останавливаясь. Приходится приноравливаться к А. Ф. и Н. А., хотя последний также больше приноравливается к А. Ф. Больше занимаюсь фотографированием и зарисовками, отчасти собиранием гербария и энтомологией».

Н. А. Плотников, спустя 35 лет, вспоминал: «Ездили скромно, на грузовой машине Географического общества, в кабинке сидел Андрей Фёдорович – и по возрасту, и по положению он был самый почтенный, но очень скромный ... А мы сидели в кузове... И Лаптев был человек очень скромный, о себе не беспокоился, не добивался никаких званий. Человек очень трудолюбивый, очень порядочный, добрый, знающий человек. Мы все его уважали как опытного научного работника, знатока Омской области. По-моему, он незаслуженно забыт. Один из его друзей – Палашенков, а это тоже о многом говорит».

В августе 1957 г. краеведы совершили поездку в Казахстан, на озеро Боровое. На юго-западном берегу озера, в детском санаторном лагере-посёлке, они разыскали «одного местного старожила, краеведа Корнилова Ивана Ивановича... Корнилов хорошо знал П. Л. Драверта, Н. А. Плотникова...». В сентябре того же года А. Ф. Палашенков и С. Р. Лаптев совместно с геологами Омской экспедиции предприняли ещё одно дальнее путешествие – на большие озёра Северо-Восточного Казахстана. И всё это – поездки одного полевого сезона! В последующие годы С. Р. Лаптев и А. Ф. Палашенков совершили большое количество не менее интересных, насыщенных новыми находками и открытиями поездок. В ходе одной из них (1958 г.) краеведы обнаружили множество курганов. Другая поездка (1960 г.) была вызвана сообщением В. В. Берникова о том, что в районе Полтавки встречаются какие-то холмы. «Мне казалось, – писал Сергей Романович, – что эти «холмы» есть не что иное, как гривы, которые почему-то в юго-западной части области никем не указывались. Для проверки своих предположений я и выехал вместе с А. Ф.».

Путешествуя по Омскому Прииртышью, краеведы исследовали долину древней реки Камышловки и обнажения «Чёртовой ямы», зафиксировали сохранившиеся участки старого «кандального» тракта, неоднократно посетили большие Крутинские озёра и разыскали

озеро Букреево, о котором в своё время писал П. Л. Драверт, проверили достоверность сообщений газет и отдельных лиц о находке полного скелета мамонта в устье р. Ишим («всё это оказалось блефом»), тщательно обследовали оба берега Оми на всем её протяжении в пределах Омской области. В июле 1962 г. вместе с А. Д. Колесниковым и М. П. Михельсоном они совершили краеведческую поездку по Большереченскому и Муромцевскому районам. (Интересно, что, по словам Лаптева, Михельсона, «ездившего без всякой цели, лишь бы провести время», Палашенков пригласил в экспедицию с тем расчётом, чтобы не было разговоров, что автомобилем пользуются только Палашенков и Лаптев).

В дневниковых записях С. Р. Лаптева отражены занятия краеведов, а также специфика нелёгкого полевого быта: «...Приезжаем в Бергамак... День выдался жаркий, и мы подверглись нападению оводов. Удивительная это тварь. Отгонишь его, а он опять садится рядом, и это продолжается до тех пор, пока его не убьёшь... Палашенков и Колесников... ходят совместно и ищут остатки... поселений на правом берегу р. Тары. Вечером Колесников опять читал лекцию в местном клубе... В бору нас атакуют оводы... Произведено небольшое обследование, найдена керамика... Осмотрел обнажения берега у Окунево. Здесь на самом урезе – прекрасные образцы лигнита. Жители сообщили, что этого камня много на лугу... Колесников читает для крестьян третью лекцию». В Большеречье Лаптев и Палашенков посетили местного краеведа В. С. Аношина, осмотрели созданный им музей, а в ходе другой поездки, состоявшейся тем же летом, навестили краеведа из с. Большемогильного И. С. Коровкина.

Последняя совместная поездка двух энтузиастов омского краеведения (на Крутинские озёра) состоялась в июне 1965 г. На подъезде к Крутинскому рыбозаводу С. Р. Лаптев обратил внимание на вереницу легковых автомобилей: «Это, так сказать, прихлебатели из высокопоставленного начальства, которые приезжают на рыбозавод как за «ясаком». Что-то таинственно выносят в корзинах, мешках (конечно, ясно «что»!), укладывают в автомашины и уезжают!! Главное, всё это происходит... наяву и всем это понятно. Конечно, всё это прикрыто различными отношениями, мандатами, контрольными (якобы) функциями и т. д.!!» Можно подумать, что возмущение Лаптева вызвано тем, что сам он, не принадлежа к начальственной когорте, не имел «права» на подобные привилегии. Однако это не так: «...Предложили мне и А. Ф. Мы отказались...». Приведённый пример весьма показателен. Подобные, казалось бы, ничтожные факты как раз и позволяют понять феномен личности краеведа-энтузиаста, бескорыстного

поборника знаний, скромного, чудаковатого человека, для которого мирская суэта вокруг материальных благ является скорее объектом внимания бытописателя, нежели сферой собственного участия.

Конечно, краеведы всегда стремились поделиться накопленными знаниями с окружающими. Сведения о крае они собирали, по большому счёту, не для личного пользования, а потому могли рассчитывать на общественное признание и какую-то поддержку. Тем более, что потребность в краеведческой литературе, как писал Лаптев в 1956 г., была исключительно большой: «Школьники, студенты, учителя, многочисленные приезжающие в Омск туристы, командировочные, да и местные жители нуждаются в краеведческих книжках... К сожалению, местное книгоиздательство, в сравнении с издательствами Новосибирска, Свердловска, Иркутска, Челябинска, редко издаёт краеведческую литературу, и каждая вышедшая из печати книга по краеведению является большим событием!». Лично у Лаптева таких событий было не слишком много, по крайней мере, в иных условиях библиография его работ могла бы быть значительно обширнее.

Во второй половине 1930-х гг. им были опубликованы несколько статей по проблемам бальнеологии, в частности, о минерализованных озёрах края в журнале «Омская область». Результатом начавшегося после войны тесного сотрудничества С. Р. Лаптева с А. Ф. Палашенковым стали, в частности, составленные ими и опубликованные в 1947–1948 гг. пособия, предназначенные организаторам краеведческого туризма. Интересно, что в одной из этих брошюр («Маршруты экскурсий и походов по Омской и смежным с ней областям») среди прочего рекомендовались путешествия по Южному и Среднему Уралу, экскурсия в Кунгурскую ледяную пещеру, маршруты «Сульфатное озеро Эбейты», «Хлоридное озеро Ульджай», «Тарские лигниты» и др., что являлось своеобразным отражением уральского периода биографии нашего героя и его естественно-научных интересов. В 1950 г. вышел в свет «Сборник материалов по охране природы Омской области», составленный С. Р. Лаптевым и Н. Н. Ненашевым.

Основная масса научно-краеведческих трудов С. Р. Лаптева была опубликована в 1956–1968 гг. в «Известиях Омского отдела Географического общества Союза ССР», членом редколлегии которых он состоял. В течение полутора десятилетий это издание было для омских краеведов если не единственной, то главной трибуной. Среди этих публикаций составленные С. Р. Лаптевым отчёты о деятельности Омского отдела, его статьи по различным вопросам географии края, по историческому краеведению («О медеплавильном и стекольном

заводах на территории области в прошлом») и по истории краеведения («Из истории музейно-краеведческой работы в Омске»), а также написанный совместно с А. Ф. Палашенковым материал «Поездки по Омской области в 1957–1962 годах». Целая серия лаптевских работ, опубликованных в «Известиях», посвящена бальнеологическим перспективам Омской области, в т. ч. статьи, написанные в соавторстве с учёными Свердловского НИИ курортологии и физиотерапии Е. К. Абросимовой и В. В. Эпштейном. Вопросам бальнеологии и курортологии посвящена ещё одна работа Лаптева об озёрах Омской области, опубликованная в 1965 г. в сборнике «Медицинская география».

В мае 1966 г. краевед принял участие в работе Межвузовской научной конференции, посвящённой 250-летию Омска. В бумагах А. Ф. Палашенкова сохранилось адресованное ему письмо С. Р. Лаптева с подробным отчётом о конференции. Интересны впечатления Сергея Романовича от устроенной её организаторами экскурсии на Омский нефтезавод: «Мне удалось побывать на этом предприятии, на котором я ещё не был. Оказывается, попасть на территорию завода – дело сугубо трудное. Кроме паспортов и прочего нужно разрешение самого директора... Что меня здесь поразило – это безлюдье... Я не видел ни одного встретившегося человека. Всё шумит, гудит, дымит, а людей нет... Второе – это поразительная чистота... всё подметено под метелку... Но запах тяжёлый... У меня, обычно легко переносящего всякие запахи, под конец разболелась голова». Далее передаются полученные от экскурсоводов сведения, отражающие специфику того времени: американцы пристально следят за развитием сибирской нефтехимии, и это «сугубо увеличивает опасность для Омска в случае атомного нападения».

Лаптев выступил на конференции с докладом об Омском отделе Географического общества; он был опубликован в «Материалах географической секции». Если ко всем вышеперечисленным публикациям добавить несколько газетных заметок 1940–1960-х гг. и небольшую книгу «Школьные экскурсии и походы по родному краю», то получится практически полная библиография печатных работ краеведа. Она достаточно представительна, но, безусловно, является лишь вершиной айсберга творческих замыслов исследователя и накопленных им научных знаний о крае. Некоторую их часть Лаптев попытался опубликовать в виде книги «Природные условия Омской области», но его рукопись получила в общем неблагоприятный отзыв преподавателей кафедры географии Омского пединститута: «Работа... не географична, её нельзя отнести ни к работам физико-географического характера,

ни к работам эконом-географического характера... Работа не может считаться и научно-популярной, т. к. для рядового читателя она тяжела, загромождена излишними подробностями... Работа должна быть коренным образом переделана... Автор может, учтя все замечания, дать то, что с нетерпением ждут сотни читателей Омской области». На полях этой рецензии рукой Лаптева сделаны пометки. С чем-то он соглашается («это верно»), что-то вызывало его недоумение («а именно?») и протест («неверно, есть!»). Неизвестно, переделывал ли он свою работу, ясно лишь, что рукопись, датированная ещё 1948 г., так и осталась рукописью и отложилась в личном архиве краеведа.

В то же время его не могло оставить равнодушным то, что отдельные краеведческие издания благополучно выходили в свет без всякой предварительной экспертизы. В лаптевском архиве имеется отзыв А. В. Борисова на одну из книг, написанный в 1959 г. «Впечатление, которое остается после прочтения книги... такое, – говорится в этой разгромной рецензии, – что это набор газетных вырезок, плохо подобранных и наспех скомпонованных». Сам С. Р. Лаптев высказался об этой книге так: «Долг нашего Отдела (Географического общества. – А. Р.) поощрять хорошие работы... и отличать недобросовестные. К последней категории... относится (и данная) книга, даже если считать, что она является не научно-популярным произведением, а просто художественными очерками. В художественных очерках такого типа автору возбраняется фантазировать, искажать факты... Конечно, для туриста, сидящего в вагоне поезда и случайно купившего в вокзальном киоске указанную книгу, ущерб небольшой, но этого нельзя сказать... обо всех тех, кто должен жить в Омской области или близко с ней соприкасаться».

Неоднократно сталкивавшийся с издательскими препонами и не питавший особых надежд на улучшение сложившегося положения старый краевед, естественно, не мог не тревожиться за судьбу своей «копилки». В конце концов им был найден оригинальный выход: он «издал» плоды своих многочисленных трудов тиражом в один экземпляр. Лаптев, давно занимавшийся систематизацией своего богатейшего архива, свел имевшиеся у него самые разнообразные сведения об Омском крае в 31 том «Материалов по изучению Омской области», собственноручно изготовив из картона и обоев даже некоторое подобие переплётов этого «многотомника». Сами названия отдельных томов говорят о необычайной широте интересов их составителя: «Библиография геологии, геоморфологии, палеонтологии и полезных ископаемых», «Гидрография», «Климатология», «Растительность»,

«Лекарственно-технические растения», «Метеорология. Фенология», «Почвы, флора, фауна», «Васюганье, Бараба, Озёрный край, Камышловка, Боровое, Курумбельская степь, Север. Омская область (разные сведения), исторические материалы, библиография по методике краеведения, торф, рыбное хозяйство и др.», «Археология», «История исследования Сибири. Возникновение и развитие города Омска и других городов Западной Сибири. Общий очерк Омской области...», «Материалы Омского отдела ВГО», «Различные сведения для составления путеводителя экскурсий и походов», «Музей», «Различные сведения по краеведению» (в 3-х томах), «Статьи, переписка и рецензии» (в 2-х томах), «Природные условия Омской области», «Наблюдения над периодическими явлениями природы за 1946–1959 гг. в г. Омске» и т. д.

В одном из томов «Различных сведений по краеведению» Лаптевым собраны библиографические данные и выписки из литературы по разделам «Почвы», «Топография», «Гипсометрия», «Магнитные аномалии», «Необычайные явления», «Фенология», «Метеорология», «Гидрология», «Лимнология», «Гидробиология», «История библиографии в Сибири», «Этнография», «Омск», «Населённые пункты в Омской области», «Сибирские гербы», «Отзывы о Сибири разных лиц», «Северный Морской путь» и др. «Материалы по изучению Омской области» предельно разнообразны и содержат, к примеру, таблицу, озаглавленную «Названия населённых пунктов и соответствующих им колхозов», или «краеведческие сведения, полученные от туристствующихся», скажем, о евгачинском купце Калижникове, владевшем пароходами «Пионер», «Баян», «Святогор», «Витязь», «Арсений» и др. и оказавшемся после революции в Харбине. В 15-м томе (нумерация томов полностью соответствует порядковым номерам единиц хранения личного фонда) имеется подробный реестр всех экспедиций, работавших на территории Омской области: краеведом было зарегистрировано более 150 экспедиций Томского университета, ЗСОРГО, Убекосибири и др.

Лаптевские «Материалы...» разнообразны не только по содержанию, но и по форме. В томах «Материалов...» имеется большое количество аккуратно подклеенных и подшитых газетных вырезок, а также выписки из книг по различным отраслям знания, библиографические карточки, списки литературы, разработки маршрутов, записи рассказов старожилов, письма и деловые бумаги вплоть до прејскуранта на изготовление чучел. По различным томам «Материалов...» разбросаны труды ряда авторов (в рукописном и машинописном вариантах), которые составитель счёл необходимым включить в своё собрание.

Среди таковых можно встретить реферат юнната Жени Логачёва «Охраняйте свои сады» (т. 7), сделанный в 1949 г. доклад В. Н. Чернецова «Археологические исследования в Омской области» (т. 9), небольшую заметку М. А. Лебедева «Сколько же оленей в Омской области?» (т. 12), труды профессоров И. Н. Шухова «Птицы в Омской области», И. С. Астаповича «Серебристые облака и их наблюдение» и П. Л. Драверта «Минералогическая экскурсия по Иртышу (от Омска до Большеречья)» (т. 18), обработанную С. Р. Лаптевым статью краеведа В. С. Аношина «Материалы к вопросу о заселении Большереченского района» (т. 17). Отдельный 30-й том составляет сделанная С. Р. Лаптевым копия текста кандидатской диссертации Т. М. Спиридоновой, дочери профессора М. Д. Спиридонова, бывшей постоянной спутницей своего отца в поездках по Западной Сибири.

Существенное место занимают тексты опубликованных и, главное, неопубликованных работ самого Сергея Романовича. Среди них «Краткое описание природы Борового» (т. 8), лекции «История исследования Сибири в дореволюционное время», «История основания и развития дореволюционного Омска» (т. 10) и «Почвы Омской области», рецензия на статью В. В. Берникова «Механический состав и засоленность поверхностных и осадочных горных пород юга Омской области», замечания к статьям В. С. Мезенцева «Средний годовой сток на территории Омской области» и А. М. Жаркова «Генетическая схема болотных формаций Западно-Сибирской низменности по ландшафтным зонам», материал «К истории инженерно-геологических исследований территории города Омска», справка «Расчёт количества извести для получения известкового молока» (подпись: «химик С. Р. Лаптев»), «Объяснительная записка к гидрохимическому разделу каталога водных объектов СССР» (т. 17).

Весь 29-й том «Материалов по изучению Омской области» занимает машинописный текст труда С. Р. Лаптева «Наблюдения над периодическими явлениями живой и неживой природы в городе Омске за 1946–1959 гг.» Большой интерес представляют и не публиковавшиеся при жизни краеведа историко-минералогический экскурс в область драгоценных камней «Минералы в поэзии П. Л. Драверта», написанный Лаптевым в 1947 г. (переработан в 1960 г.), и его «Воспоминания о П. Л. Драверте» (написаны в 1960 г. к 15-летию со дня смерти учёного). Живо и образно рисует мемуарист Лаптев облик известного учёного и поэта. Показательно, что в своих воспоминаниях Сергей Романович пытался разрушить сложившийся ещё в 1930-е гг. стереотип чудаковатого, непрактичного профессора,

чуждого новой жизни и чуть ли не враждебного ей: «П. Л. жил и творил в унисон с идеалами советских людей. Это был прекрасный русский человек».

Известно, что С. Р. Лаптев работал ещё над одними воспоминаниями. В 1960 г. он писал директору свердловского музея: «В настоящее время я пишу воспоминания о старом Екатеринбурге и новом Свердловске в 20–30-х годах...». В августе 1967 г. известный уральский краевед В. П. Бирюков в своём письме, адресованном семье покойного Лаптева, выражал «глубокое сожаление по поводу смерти дорогого краеведа», дорогого ему, «да и многим уральцам Сергея Романовича», а также просил прислать в Свердловск, в Уральский архив литературы и искусства (существовал при Госархиве Свердловской области в качестве отдела), лаптевские воспоминания.

«В последнем письме ко мне, – писал Бирюков, – Сергей Романович сообщал, что написал воспоминания о свердловском периоде своей работы и собирается переслать их сюда, и вот... не успел этого сделать...». Письмо это оказалось у А. Ф. Палашенкова, последний, судя по всему, и отправил воспоминания Лаптева в Свердловск (в декабре 1969 г. Бирюков сообщал Палашенкову, что текст воспоминаний им получен и просил дослать недостающую 38-ю страницу). Вполне возможно, что эти воспоминания до последних дней их автора находились на его рабочем столе и поэтому не вошли в лаптевский архив, а, может быть, намеренно не были включены в «Материалы по изучению Омской области» как не имеющие к ней непосредственного отношения.

«Материалы по изучению Омской области» можно назвать делом всей (по крайней мере, последних 35 лет) жизни С. Р. Лаптева. Эти тома являются основным содержанием его личного архивного фонда, включающего в себя также полевые дневники краеведа под общим заглавием «Поездки по Омской области и смежным с ней территориям» (ДД. 52–57) и альбомы с фотоснимками, сделанными в ходе этих поездок (ДД. 32–51; негативы снимков хранятся в фотоотделе ГИАОО, в «Книге учёта и хранения фотонегативов личного фонда С. Р. Лаптева» их значится 393).

Изучение личного архива краеведа позволяет с полным, на наш взгляд, основанием причислить С. Р. Лаптева к плеяде подвижников и энтузиастов краеведения, без труда разглядев в его личности черты того самого «особого типа» культурного и научного работника. С. Р. Лаптеву были присущи типичные для краеведа-энтузиаста увлечённость, граничившая с фанатизмом, самопожертвование,

безудержное стремление к новым знаниям о «местном крае», бескорыстное желание делиться ими с обществом, личная скромность и, наконец, необычайная широта исследовательских интересов. Он, безусловно, был истинным поборником знания и просвещения, настоящим любителем науки. В последнем легко убедиться, вспомнив, что химик и музейный работник Лаптев занимался разнообразными изысканиями по географии, а также геологией, минералогией, гидрологией, лимнологией, гидрохимией, гидробиологией, климатологией, метеорологией, фенологией, почвоведением, геоботаникой, энтомологией, бальнеологией, курортологией и даже литературной критикой, интересовался палеонтологией, археологией и в какой-то мере этнографией (причём нередко на профессиональном или близком к таковому уровне, например, в области гидрохимии или медицинской географии). Кроме того, он немало преуспел в историческом краеведении и краеведческой библиографии.

Что касается этой последней дисциплины, заметим, что, наблюдая «случаи «открытия Америк» в силу собственного невежества... «первооткрывателей», краевед находил, что у этого «причина одна – нарушена преемственность знаний». Выход из положения Лаптев видел в «организации библиографического центра по местному краю при Омском отделе Географического общества СССР». Обосновывая свой замысел, он писал в августе 1961 г., что в течение 15 лет собирал газетные вырезки и выписки, содержащие информацию об Омской области. Всё это было разобрано (в течение 7 месяцев «член-соревнователь» Отдела Фаддей Виссарионович Маренов потратил на эту работу 500 часов безвозмездного труда), помещено в специально установленный шкаф и преподнесено в дар Омскому отделу Географического общества. Таким образом, по мнению Лаптева, начало будущему центру было положено. Следовало продолжить работу по выявлению, учёту и, конечно же, сохранению не только старых книг, но и любых других «печатных произведений», «будь то газета, листовка, плакат и даже простая афиша».

«Это справедливо, – писал далее Лаптев, – и для архивных документов различных учреждений и организаций, личных архивов учёных, писателей и поэтов, художников и музыкантов, всякого рода собраний и коллекций частных лиц, имеющих научную, общественную или художественную ценность. Пускай, с точки зрения сегодняшнего дня не всё это будет равноценно в научном отношении, но, я уверен, что придёт время, когда учёные будут искать такие материалы, просматривать библиотеки, рыться в архивах, копаться в музейных

фондах... Ведь во всех этих материалах есть отражение какой-то старой, прежней культуры, и это культурное наследие нужно выявить, понять, обобщить...».

В начале апреля 1967 г. умерла жена Лаптева Нина Николаевна. А. Ф. Палашенков записал в своём дневнике, что ездил вместе с С. Р. Лаптевым на Северное кладбище выбирать место для могилы: «Решили хоронить на отведённом возле Военного кладбища участке... С. Р. тяжело переживает смерть Н. Н.». Прошло всего четыре месяца, и Палашенкову пришлось хоронить на том же участке своего старого друга. Сергей Романович умер 8 августа 1967 г. Документы его личного архивного фонда, которые были приняты на государственное хранение ещё при жизни краеведа, в 1965 г., могут многое рассказать о человеке, считавшем, что «знать свой край, свою область, свой район – не праздное любопытство, а большая культурная потребность».

*А. В. Ремизов,
кандидат исторических наук*

Хронологический указатель публикаций С. Р. Лаптева (Лаптева-Зенковского)

1925

1. **Исследование** северных полярных стран и регулярное воздушное сообщение из Европы в Америку / Л. З. // На Смену! [Свердловск]. – 1925. – 13 февр. (№ 12). – С. 7.

2. **Лунное** затмение 8–9 февраля 1925 года / Лаптев-Зенковский // На Смену! [Свердловск]. – 1925. – 13 февр. (№ 12). – С. 7.

3. **Внимание** краеведению / Лаптев-Зенковский // Уральский рабочий [Свердловск]. – 1925. – 14 окт. (№ 236). – С. 6.

О второй Всероссийской конференции по краеведению (Москва, 9–11 декабря 1924 г.).

1926

4. **Прадеды** южно-уральских рабочих / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 23 янв. (№ 2/3). – С. 15. – (Былое).

5. **О горных** промыслах народа чужд / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 30 янв. (№ 4). – С. 12. – (Былое).

6. **Из прошлого** Васильево-Шайтанского завода / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 10 февр. (№ 5). – С. 11. – (Былое).

7. **Писанцы:** очерк / Лаптев-Зенковский // Уральская новь [Свердловск]. – 1926. – № 3 (15 февр.). – С. 23: ил.

О неразгаданных письменах на уральских камнях и скалах.

8. **Взгляд** на столетия: (маленькие очерки) / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926 – 20 февр. (№ 6). – С. 10–11: ил. – Содерж.: Сердитая река. Каменный лён. Рассыпанное золото.

О реке Чусовой, минерале асбест, Миасской долине и её природных ресурсах.

9. **Пора** подумать об экскурсиях / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал: [Свердловск]. – 1926 – 20 февр. (№ 6). – С. 16. – (Выжимки).

10. **Седые** были: (из истории северных заводов Урала): очерк / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 28 февр. (№ 7/8). – С. 21–23: ил. – (Былое).

11. **За зелёными** камушками / Л. З. // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 31 марта (№ 10). – С. 19. – (Былое).

О находке изумрудов близ Свердловска в 1831 г.

12. **Из истории** уральского горнозаводского дела / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 31 марта (№ 10). – С. 20.

13. **Забывтый** изобретатель: (И. И. Ползунов) / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 15 апр. (№ 11). – С. 13–14.

14. **Известковые** пещеры / Лаптев-Зенковский // Уральская новь [Свердловск]. – 1926. – № 7 (15 апр.). – С. 13: ил.

Об известковых скалах по р. Серге.

15. **О кыштымских** находках и некоторых случайностях / Лаптев-Зенковский // Уральский рабочий [Свердловск]. – 1926. – 17 апр. (№ 88). – С. 4.

О находке в Кыштыме и Нижнем Тагиле ценных картин и коллекции уральского чугунного литья.

16. **Симские** пещеры / Лаптев-Зенковский // Уральская новь [Свердловск]. – 1926. – № 8 (1 мая). – С. 12: ил. – (Уголок краеведа).

17. **Секта** неплательщиков: из прошлого Урала: очерк / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 31 мая (№ 14). – С. 13–14: ил.

18. **Куда** пойти: Гора Благодать. Чёртово городище: очерки / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 15 июня (№ 15). – С. 18–19: ил.

19. **Краеведческий** центр на Урале / Лаптев-Зенковский // Уральский рабочий [Свердловск]. – 1926. – 29 июня (№ 145). – С. 3.

О работе Уральского областного бюро краеведения.

20. **Седые** были (из истории северных заводов Урала) / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – № 07/08. – С. 21–23: ил. – (Былое).

21. **Тайное** общество вольности / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 15 авг. (№ 19). – С. 17.

Об Обществе вольности, возникшем за 25 лет до крестьянской реформы 1861 г. на Урале.

22. **Подставка** для Луны. Экскурсия на Таганай / Лаптев-Зенковский // Рабочий журнал [Свердловск]. – 1926. – 31 авг. (№ 20). – С. 20.

Краткое описание экскурсии.

1927

23. **Об участии** краеведения в работе по изучению производительных сил Урала / С. Р. Лаптев-Зенковский // Уральское краеведение [Свердловск]. – 1927. – № 1. – С. 120–121.

24. **Письмо** из Свердловска / Л.-З. // Северная Азия. – 1927. – № 1 (13). – С. 132–133.

25. **Уральский** Областной Государственный Музей / С. Л.-З-й // Уральское краеведение [Свердловск]. – 1927. – № 1. – С. 137.

26. **Уральское** общество любителей естествознания (УОЛЕ) / С. А. З-ский // Уральское краеведение [Свердловск]. – 1927. – № 1. – С. 134–135.

27. **Новые** пути Уральского общества любителей естествознания / Л.-З. // Северная Азия. – 1927. – № 5/6 (17/18). – С.183–185.

28. **Уральское** чугунное художественное литьё / Л.-З. // Северная Азия. – 1927. – № 5/6 (17/18). – С. 179–181.

29. **Солнечное** затмение: к предстоящему частичному солнечному затмению 29 июня / Лаптев-Зенковский // На Смену! [Свердловск]. – 1927. – 24 июня (№ 63). – С. 4: рис.

30. **Уральский** Государственный музей / Лаптев-Зенковский // Округ [Свердловск]. – 1927. – № 15 (5 авг.). – С. 71–73. – (Краеведение).

31. **Уральское** чугунное художественное литьё / Л. З. // Округ [Свердловск]. – 1927. – № 15 (5 авг.). – С. 73–74. – (Краеведение).

32. **Уральское** общество любителей естествознания / Лаптев-Зенковский // Округ [Свердловск]. – 1927. – 5 сент. (№ 17). – С. 62–63: ил. – (Краеведение).

1928

33. **Программы:** А) Наблюдения над периодическими явлениями животного и растительного мира. Б) Наблюдения над периодическими явлениями неживой природой В) Сельскохозяйственные фенологические наблюдения. Г) Указания по сбору народных примет о погоде / Урал. обл. бюро краеведения. – Свердловск: Уралполиграф, 1928 (тип. «Гранит»). – 18 с. – Из предисловия: «Программы составлены В. А. Батмановым и **С. Р. Лаптевым-Зенковским**, при непосредственном участии А. П. Дьяконова, С. Я. Ганнот, Г. И. Мохова, А. И. Руденко».*

34. **П. К. Мюллер** [некролог] / С. Р. Лаптев-Зенковский // Уральское краеведение [Свердловск]. – 1928. – № 2. – С. 233.

35. **Культуру** и знание – массам / Лаптев-Зенковский // Уральский рабочий [Свердловск]. – 1928. – 22 февр. (№ 45). – С. 8. – (По поводу статьи тов. Михайлова – «Дальше надо не так...»).

36. **Год** работы Уральского Областного Государ[ственного] Музея / Л.-З. // Северная Азия. – 1928. – № 3 (20). – С. 107–108.

37. **«На Севере Диком»** (В Уральском Обществе Любителей Естествознания); Замор; Среди бобров... / С. Р. // На Смену! [Свердловск]. – 1928. – 18 марта (№ 31). – С. 8.

38. **Краеведческая** работа на Урале / С. Лаптев-Зенковский // Северная Азия. 1928. – № 5/6 (23/24). – С. 190–192.
О текущей работе.

39. **Юбилей** Уральского краеведа / С. Р. Лаптев-Зенковский // Северная Азия. – 1928. – № 5/6 (23/24). – С. 195–197.
К 40-летию краеведческой деятельности Д. М. Бобелева.

40. **Фенология** в школе / Лаптев-Зенковский // Просвещение на Урале [Свердловск]. – 1928. – № 12 (дек.). – С. 34–39.

1929

41. **Академия** наук в деле изучения Сибири / С. Лаптев // Сибирская советская энциклопедия: в 4 т. – Москва, 1929. – Т. 1: А–Ж. – Стб. 33–39.

42. **Географическое** (гос. русское) Общество в деле изучения Сибири / С. Лаптев // Сибирская советская энциклопедия: в 4 т. – Москва, 1929. – Т. 1: А–Ж. – Стб. 636–638. – Библиогр. в конце ст.

43. **Программа** по сбору сведений о памятниках природы на территории Уральской области / сост. С. Р. Лаптев-Зенковский / Урал. о-во любителей естествознания, Природоохран. комиссия. – Свердловск: Уралполиграф, 1929. – 13, [3] с.

44. **Программы** наблюдений над периодическими явлениями природы и по сбору народных примет о погоде / сост.: В. А. Батманов, С. Р. Лаптев-Зенковский; Урал. о-во любителей естествознания. Фенолог. комиссия. – 3-е изд. – Свердловск: Урал. о-во любителей естествознания, 1929. – III, 32 с., [3] с.

45. **Снеговой** покров и весна 1928 года в Уральской области (предварительный обзор явлений в неживой природе) / С. Р. Лаптев-Зенковский // Труды Фенологической комиссии Уральского общества любителей естествознания. – [Свердловск], [1929]. – Вып. 1. – С. 12–18.

46. **Ночные** светящиеся облака летом 1925 г. / С. Р. Лаптев-Зенковский // Мироведение. – 1929. – № 3. – С. 189–190: ил.

1930

47. **У-О-Б-К** / С. Р. Лаптев-Зенковский // Информационный бюллетень краеведческой работы на Урале [Свердловск]. – 1930. – № 1 (январь). – С. 6.

1935

48. **Ведите** фенологические наблюдения / С. [Р.] Лаптев-Зенковский // Молодой большевик [Омск]. – 1935. – 4 апр. (№ 47). – С. 4. – (Ошибочно указано С. С. Лаптев-Зенковский).

49. **Изучение** лесов Севера / Лаптев-Зенковский // Молодой большевик [Омск]. – 1935. – 21 июня (№ 100). – С. 4. – (Ошибочно указано Лаптев, Зеленский).

Заметка о выявлении массивов лиственницы.

50. **Молодым** краеведам / Л. З. // Молодой большевик [Омск]. – 1935. – 29 июня (№ 104). – С. 4.

51. **Краеведение** // Лаптев-Зенковский // Молодой большевик [Омск]. – 1935. – 9 июля (№ 109). – С. 4.

Заметка об Областном бюро краеведения, которое ставит своей задачей обслуживание научных работников и краеведов путём выполнения справок по вопросам изучения Омской области.

1936

52. **Кожурникова Н. М.** Изучение дикорастущей флоры (в Омской области) / Н. М. Кожурникова, **С. Р. Лаптев-Зенковский** // Народное хозяйство Омской области [Омск]. – 1936. – № 5. – С. 34–37.

53. **Минерализированные** озёра Изылбашского района (Омская область) / **С. Р. Лаптев-Зенковский** // Народное хозяйство Омской области [Омск]. – 1936. – № 9. – С. 40–42: табл.

Химический состав воды, перспективы использования озёр в лечебных целях.

1939

54. **Выходы** природных газов / С. Л.-З. // Омская область. – 1939. – № 1. – С. 53–55.

55. **Шухов И. Н.** Озеро Эбейты / И. Н. Шухов, **С. Р. Лаптев-Зенковский** // Омская область – 1939. – № 6. – С. 37–38.

Краткие сведения о физико-географических особенностях солёного озера, расположенного в Москаленском районе.

56. **Некоторые** вопросы бальнеологии Омской области / С. Р. Лаптев // Омская область. – 1939. – № 7. – С. 25–29.

57. **Пути** производственного освоения озера Эбейты / С. Р. Лаптев // Омская область. – 1939. – № 9. – С. 46–54. – Библиогр. в конце ст.

58. **Шире** развивать сеть химических кружков в школах / Лаптев // Молодой большевик [Омск]. – 1939. – 20 сент. (№ 129). – С. 3.

1940

59. **Гидрология** и гидрохимия заповедника Боровое / С. Р. Лаптев // Государственный заповедник и курорт «Боровое»: сб. ст. – Омск, 1940. – С. 31–36: ил.

60. **Весенний** режим Иртыша / С. Лаптев // Омская область. – 1940. – № 4. – С. 47–51: табл.

61. **Экспедиция** юных натуралистов / С. Лаптев // Молодой большевик [Омск]. – 1940. – 4 авг. (№ 105). – С. 4.

Заметка об отплытии из Омска вниз по Иртышу экспедиции юннатов областной детской технической и сельскохозяйственной станции. Среди руководителей – профессор И. Н. Шухов.

62. **Итоги** первого тура олимпиады юных физиков и химиков / Лаптев // Молодой большевик [Омск]. – 1940. – 3 дек. (№ 156). – С. 4.

1941

63. **Письмо** юннатов, преподавателей и технического персонала Омской областной детской технической станции ко всем пионерам и школьникам / И. Жбаков, **С. Лаптев** и [др.] // Молодой большевик [Омск]. – 1941. – 5 авг. (№ 95). – С. 3.

О внесении денежных средств, заработанных юннатами, в народный фронт обороны.

1946

64. **Южно-Омская** комплексная экспедиция / С. Лаптев // Омская правда. – 1946. – 28 авг. (№171). – С. 4.

Об организации Омским областным краеведческим музеем экспедиции в Полтавский, Шербакульский и Одесский районы с целью изучения полезных ископаемых и сбора материалов Гражданской войны.

65. **Природные** богатства – на службу пятилетнему плану. Полезные ископаемые / С. Лаптев // Омская правда. – 1946. – 19 нояб. (№ 229). – С. 2.

66. **Природные** богатства – на службу пятилетнему плану. Топливо-энергетические и химические ресурсы нашей области / С. Лаптев // Омская правда. – 1946. – 1 дек. (№ 238). – С. 3.

1947

67. **Маршруты** для экскурсий по г. Омску и по Омской области / сост.: С. Р. Лаптев, А. Ф. Палашенков; Ом. обл. краевед. Музей; Обл. станция юных натуралистов и опытников сел. хоз-ва. – Омск: [б. и.], 1947. – 32 с.

68. **Изучайте** наши озёра / сост.: С. Р. Лаптев; Ом. обл. краевед. музей. – Омск: [б. и.], 1948. – 7 с.

69. **Маршруты** экскурсий и походов по Омской и смежным с ней областям / С. Р. Лаптев, А. Ф. Палашенков. – Омск: Ом. обл. станция юных натуралистов, 1948. – 79 с.

70. **Прошлое** и настоящее Омской области / С. Лаптев // Советский воин [Новосибирск]. – 1948. – 18 апр. (№ 92). – С. 3. – (Изучай свой край).

О климате и природных богатствах Омской области, развитию промышленности, сельского хозяйства и культуры за 30 лет советской власти.

71. **Новое** в областном краеведческом музее / С. Лаптев // Омская правда. – 1948. – 4 мая (№ 88). – С. 4.

Заметка о музейных выставках.

72. **О рыбном** хозяйстве / [С.] Лаптев // Омская правда. – 1948. – 25 мая (№ 103). – С. 3. – (Ошибочно указано Л. Лаптев).

Об уменьшении количества рыбы в р. Иртыш и работе Рыбтреста.

73. **Географическое** общество в Омске / С. Лаптев // Омская правда. – 1948. – 9 июля (№ 135). – С. 4.

Член оргбюро Омского отдела Географического общества АН СССР – о деятельности в Омске в 1877–1935 гг. ЗСОРГО, его членах, решении Всесоюзного географического съезда о возобновлении работы филиалов и отделов.

74. **Экспедиция** областного краеведческого музея / С. Лаптев // Омская правда. – 1948. – 3 сент. (№ 176). – С. 4.

Об экспедиции в восточные районы Омской области.

75. **Мичуринская** выставка в областном музее пополняется новыми экспонатами / С. Лаптев // Омская правда. – 1948. – 21 сент. (№ 189). – С. 4.

Заметка о выставке, посвящённой работам И. В. Мичурина.

1949

76. **По залам** музея / С. Лаптев // Омская правда. – 1949. – 8 янв. (№ 5). – С. 3.

Об Омском краеведческом музее.

77. **Области** нужен свой курорт / С. Лаптев // Омская правда. – 1949. – 9 дек. (№ 240). – С. 3.

О бальнеологических свойствах озера Ульджай.

1950

78. **Сборник** материалов по охране природы Омской области / [сост.: С. Р. Лаптев, Н. Н. Ненашев]; Ом. о-во содействия зелёному строительству и охраны природы. – Омск: Ом. обл. краевед. музей, 1950. – 32 с.

Технический редактор С. Лаптев

1951

79. **С чего** начать? / С. Лаптев // Молодой большевик [Омск]. – 1951. – 13 мая (№ 58). – С. 2. – (По боевому выполнить решения VI пленума ЦК ВЛКСМ).

Рекомендации по организации и проведению путешествий по родному краю.

80. **Маршруты** экскурсий и походов / Лаптев С. // Молодой большевик [Омск]. – 1951. – 27 мая (№ 64). – С. 2. – (В помощь юным краеведам).

Рекомендуются маршруты: Красноярско-Чернолучинский бор, Пешеходный или лодочный маршрут по Оми, Экскурсии по Камышловской долине, озеру Ульджай, в Исилькуль, по следам Марьяновских боёв, село Екатериновка.

81. **Озеро** Ульджай / С. Лаптев // Омская правда. – 1951. – 19 мая (№ 113). – С. 3.

82. **Туристы** в пути / С. Лаптев // Молодой большевик [Омск]. – 1951. – 15 июня (№ 72). – С. 2. – (В помощь юным краеведам).

Рекомендации туристам.

1952

83. **Методические** указания по организации и проведению экскурсий / С. Р. Лаптев, И. А. Жбаков [и др.] – Омск, 1952.*

84. **Прививать** детям любовь к родному краю / С. Лаптев // Молодой большевик [Омск]. – 1952. – 18 июня. (№ 72). – С. 3.

Об экскурсиях и походах школьников Омской области по родному краю как форме краеведческой работы.

1953

85. **Геологические** наблюдения и сборы: метод. указания для рук. краевед. походов и экскурсий / С. Р. Лаптев; Ом. обл. станция юных натуралистов, Ом. экскурсион.-турист. станция. – Омск: Ом. изд-во, 1953. – 4 с.*

86. **Изучение** малых рек своего района: инструкт.-метод. указания для руководителей краеведческих походов и экскурсий / сост. С. Р. Лаптев; Ом. обл. станция юных натуралистов, Ом. экскурсион.-турист. станция. – Омск: [б. и.], 1953. – 9 с. – Составитель указан в конце текста.

87. **Изучение** торфяника. Методика: инструкт.-метод. указания для руководителей краевед. походов и экскурсий / сост. С. Лаптев; Ом. обл. станция юных натуралистов, Ом. экскурсион.-турист. станция. – Омск: [б. и.], 1953. – 5 с. – Составитель указан в конце текста.*

88. **Лету** навстречу / С. Лаптев // Молодой сталинец [Омск]. – 1953. – 24 апр. (№ 50). – С. 3.

О планах работы на лето членов краеведческих кружков – учащихся омских школ.

89. **Школьники** уйдут в поход / С. Лаптев // Молодой сталинец [Омск]. – 1953. – 7 июня (№ 69). – С. 2.

О летнем туристическом сезоне омских школьников.

90. **Звёздная** эстафета / С. Лаптев // Молодой сталинец [Омск]. – 1953. – 19 июня (№ 74). – С. 3.

Об областной звёздной туристско-краеведческой эстафете юных туристов.

1955

91. **Метеориты** – небесные камни / С. Лаптев // Молодой сталинец [Омск]. – 1955. – 9 янв. (№ 4). – С. 3.

О создании в Омске метеоритной комиссии.

92. **В поисках** «небесного камня» / С. Лаптев // Молодой сталинец [Омск]. – 1955. – 31 авг. (104). – С. 3.

О поездках профессора П. Драверта и исследователя Л. Кулика в 1936 г., экспедициях старшеклассников омских школ по руководством С. Р. Лаптева в 1955 г. в Васисский район на поиски упавшего метеорита.

1956

93. **Инструктивно-методическое указание** по изучению озёр: (пособие для рук. краевед. походов и экскурсий) / сост. С. Р. Лаптев; Ом. обл. станция юных натуралистов, Ом. экскурсион.-турист. станция. – Омск: [б. и.], 1956. – 9 с.: ил. – Библиогр.: с. 8–9.

94. **Краеведческая** работа юных натуралистов / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1956. – Вып. 1 (8). – С. 85. – (Хроника).

95. **Краткий** отчёт о деятельности Омского отдела Всесоюзного Географического общества (с 15/IV 1947 г. по 1/I 1956 г.) / С. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1956. – Вып. 1 (8). – С. 89–107.

96. **Эстафеты** как форма внешкольной работы / С. Лаптев // География в школе. – 1956. – № 3. – С. 54–55.

97. **Лелекова З.** Походы по родному краю / З. Лелекова, [С.] Лаптев // Молодой сталинец [Омск]. – 1956. – 25 июля (№ 89). – С. 3.

Об экскурсионно-краеведческой эстафете детских домов Омской области, организованной кабинетом детских домов Института усовершенствования учителей совместно с краеведческим отделом областной станции юннатов.

1957

98. **Годовой** отчёт Омского отдела Всесоюзного Географического Общества за 1956 год / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1957. – Вып. 2 (9). – С. 145–147.

Упоминается доклад учёного секретаря С. Р. Лаптева «О редком явлении глиняных шаров, наблюдавшихся летом 1956 года на берегу реки Иртыша» и «Жизнь и учёные труды востоковеда Н. Бичурина».

99. **Инструктивные** указания по организации и проведению краеведческих походов и экскурсий / сост. С. Р. Лаптев; Ом. обл. станция юных натуралистов, Ом. обл. дет. экскурсионно-турист. станция. – Омск: [б. и.], 1957. – 10 с. – Составитель указан в конце текста.

100. **Инструктивные** указания по производству физико-химических испытаний полезных ископаемых, растений и природной воды: для руководителей краевед. походов и шк. кружков / сост. С. Р. Лаптев; Ом. обл. станция юных натуралистов, Ом. обл. дет. экскурсионно-турист. станция. – Омск: [б. и.], 1957. – 4 с.

101. **Полевые** топографические работы. Определение высот и расстояний геометрическими способами / сост. С. Р. Лаптев; Ом. обл. станция юных натуралистов. – Омск: [б. и.], 1957. – 9 с.: ил. – Составитель указан в конце текста.

102. **Полевые** топографические работы. Простейшие определение расстояния по принципу дальномеров / сост. С. Р. Лаптев; Ом. обл. станция юных натуралистов. – [Омск, б. и., 1957]. – 6 с.: ил. – Составитель указан в конце текста.

103. **Редкое** природное явление глиняных шаров / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1957. – Вып. 2 (9). – С. 127–129: ил.

В окрестностях деревни Ливенки Горьковский район Омской области.

1958

104. **Школьные** экскурсии и походы по родному краю: (в помощь рук. походов) / [сост.: С. Р. Лаптев, при участии: К. П. Вихирева (отв. ред.) и др.]; Ом. обл. ком. ВЛКСМ; Ом. обл. краевед. музей. – Омск: Тип. изд-ва «Ом. правда», 1958. – 194,[4] с.: ил. – Библиогр.: с. 190–191.

105. **Шире** использовать природные богатства / С. Лаптев // Омская правда. – 1958. – 7 янв. (№ 5). – С. 2.

О возможностях использования богатых запасов растительного и животного сырья Омской области для работы промышленных предприятий.

1960

106. **Некоторые** вопросы геоморфологии долины Среднего Прииртышья / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1960. – Вып. 3 (10). – С. 55–62: ил. – Библиогр.: с. 62.

Представляются некоторые особенности строения долины реки Иртыша.

То же отд. отт.

107. **О картах** полезных ископаемых Омской области / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1960. – Вып. 3 (10). – С. 118–120.

О карте, подготовленной Омской экспедицией Новосибирского территориального управления.

1961

108. **Аношин В. С.** Материалы к вопросу о заселении территории Большереченского района / [в обраб. С. Р. Лаптева] // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1961. – Вып. 4 (11). – С. 109–111.

109. **В. В. Эпштейн** [некролог] / [С. Р. Лаптев] // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1961. – Вып. 4 (11). – С. 129: портр. – (Автор не указан).

1963

110. **Бальнеологические** возможности Омской области / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1963. – Вып. 5 (12). – С. 31–36.

111. **О некоторых** минерализованных озёрах в южной части Омской области / **С. Р. Лаптев**, Е. К. Абросимова // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1963. – Вып. 5 (12). – С. 49–54: ил.

112. **О следах** снижения уровня воды в Оми и Иртыше / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1963. – Вып. 5 (12). – С. 184–185: ил.

113. **Палашенков А. Ф.** Поездки по Омской области в 1957–1962 г. / А. Ф. Палашенков, **С. Р. Лаптев** // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1963. – Вып. 5 (12). – С. 187–199: ил.

114. **Эпштейн В. В.** Озеро Ульджай / В. В. Эпштейн, **С. Р. Лаптев** // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1963. – Вып. 5 (12). – С. 37–43: ил. – Библиогр.: с. 43.

Комплексное исследование озера с целью организации курортной зоны.

1964

115. **Сборник** географов / С. Лаптев // Омская правда. – 1964. – 14 февр. (№ 38). – С. 4.

Обзор очередного сборника «Известия Омского отдела Географического общества СССР».

116. **Важное** дело / С. Р. Лаптев // Омская правда. – 1964. – 7 июня (№ 131). – С. 3.

О строительстве котлованов.

117. **«Известия»** омских географов / С. Р. Лаптев // Омская правда. – 1964. – 2 окт. (№ 231). – С. 3.

Об издании шестого тома «Известий».

118. **Кладовая** научных мыслей / С. Лаптев // Омская правда. – 1964. – 21 нояб. (№ 273). – С. 3.

О библиотеке Омского областного краеведческого музея.

1965

119. **О медеплавильном** и стекольном заводах на территории Омской области в прошлом / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1965. – Вып. 7 (14). – С. 181–182: карт.

120. **Новые** данные об озёрах Омской области / С. Р. Лаптев // Медицинская география. – Омск, 1965. – Вып. 1. – С. 64–67. – Библиогр.: с. 67.

Дана физическая и химическая характеристика озёр Букреево Черлакского, Байкал Омского, Данилово Муромцевского районов, имеющих благоприятные условия для создания оздоровительных учреждений.

121. **«Сибирь»** остаётся загадкой / С. Лаптев // Омская правда. – 1965. – 10 апр. (№ 84). – С. 4.

О происхождении слова «Сибирь».

122. **Уникальный** памятник природы / С. Лаптев // Омская правда. – 1965. – 28 авг. (№ 203). – С. 4.

Характеристика растительности Екатерининской лесной дачи Тарского района.

1966

123. **Инструктивно-методическое** указание по изучению озёр: пособие для рук. краевед. походов и экскурсий / сост. С. Р. Лаптев; Ом. обл. дет. экскурсионно-турист. станция. – Омск, [б. и.]. – 1966. – 8 с.

124. **Ревень** и смертная казнь / С. Лаптев // Омская правда. – 1966. – 24 сент. (№ 222). – С. 4. – (Уголок любознательных).

О распространении растения в России и его продаже.

1967

125. **Омский** отдел Географического общества / С. Р. Лаптев // Межвузовская научная конференция: материалы географ. секции / Географ. о-во Союза ССР, Ом. отд., Ом. гос. пед. ин-т им. А. М. Горького. – Омск, 1967. – С. 109–112.

К 90-летию отдела.

1968

126. **Из истории** музейно-краеведческой работы в Омске / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1968. – Вып. 9 (16). – С. 186–194.

О направлениях работы музея со дня основания (1877) до конца 1930-х годов.

127. **Камышловка** / С. Р. Лаптев // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1968. – Вып. 9 (16). – С. 106–114: ил. – Библиогр. в конце ст.

1979

128. **[Воспоминания о П. Л. Драверте] / С. Р. Лаптев // Лейфер А. Э. Сибири не изменю!...: страницы одной жизни / А. Лейфер. – Новосибирск, 1979. – С. 67-73.**

Публикуется фрагмент «Воспоминаний о П. Л. Драверте» – омском учёном-минералогe.

1995

129. **Воспоминания о П. Л. Драверте / С. Лаптев; публ. А. Ремизова // Иртыш: альманах. – Омск. – 1995. – 1995, вып. 1. – С. 197–205.**

130. **Минералы в поэзии П. Л. Драверта; Воспоминания о П. Л. Драверте / С. Лаптев; вступ. ст. и публ. А. Ремизова // Иртыш: альманах. – Омск, 1995. – Вып. 1. – С. 192–196.**

1999

131. **В казахском ауле Коенды. Заметки о поездке 1949 г. / С. Лаптев; вступ. ст. А. Ремизова // Вестник Евразии. – 1999. – № 1/2. – С. 209–218.**

Впечатления от посещения аула в Северо-Восточном Казахстане. Во вступительной статье дана биографическая справка о С. Р. Лаптеве (1891–1967).

2013

132. **Палашенков А. Ф. Поездки по Омской области в 1957–1962 годах / А. Ф. Палашенков, С. Р. Лаптев // Антология омского краеведения. – Омск, 2013. – Т. 1: Избранные труды А. Ф. Палашенкова. – С. 483–492, 707–709.**

На с. 492 упоминается участие в обработке экспедиционных материалов С. Р. Лаптева.

2015

133. **Воспоминания о П. Л. Драверте / С. Р. Лаптев; подгот. к публ. и примеч. А. В. Ремизова // Дравертовские чтения: материалы регион. науч.-практ. конф., посвящ. 135-летию со дня рождения П. Л. Драверта (г. Омск, 25 ноября 2014 г.). – Омск, 2015. – С. 26–30, 34–36.**

То же. – Текст: электронный // Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина: официальный сайт. – URL: https://omsklib.ru/files/news/our_izdania/2015/Dravert-materiali-konfobl.pdf (дата обращения: 12.03.2025).

134. **Воспоминания** о П. Л. Драверте / С. Р. Лаптев // Пётр Людовикович Драверт: наследие учёного-краеведа в собраниях библиотек, музеев и архивов: сб. материалов к открытию Всерос. науч.-практ. конф. «Вторые Дравертовские чтения»: посвящ. 140-летию со дня рождения. – Омск, 2019. – С. 177–182.

То же. – Текст: электронный // Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина: официальный сайт. – URL: https://omsklib.ru/files/news/our_izdania/2019/Dravert-2019.pdf (дата обращения: 16.04.2025).

То же. – Вторые Дравертовские чтения: Всерос. науч.-практ. конф., [посвящ. 140-летию со дня рождения учёного-краеведа, 19–20 ноября 2019 года, Омск: материалы к открытию]. – Текст: электронный. – Омск: [б. и.], 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): цв.

135. **Минералы** в поэзии П. Л. Драверта: историко-минералогический экскурс в область драгоценных камней / С. Р. Лаптев; подгот. к публ. А. В. Ремизов // Пётр Людовикович Драверт: наследие учёного-краеведа в собраниях библиотек, музеев и архивов: сб. материалов к открытию Всерос. науч.-практ. конф. «Вторые Дравертовские чтения»: посвящ. 140-летию со дня рождения / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина. – Омск: ОГОНБ им. А. С. Пушкина, 2019. – С. 183–187.

То же. – Текст: электронный // Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина: официальный сайт. – URL: https://omsklib.ru/files/news/our_izdania/2019/Dravert-2019.pdf (дата обращения: 16.04.2025).

То же. – Вторые Дравертовские чтения: Всерос. науч.-практ. конф., [посвящ. 140-летию со дня рождения учёного-краеведа, 19–20 ноября 2019 года, Омск: материалы к открытию]. – Текст: электронный. – Омск: [б. и.], 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): цв.

Редактирование. Рецензирование

136. **Биоклиматическая** карта Урала «Весеннее развитие растительности». (краткий пояснительный текст) [Карты] / сост. В. А. Батманов; Свердлов. обл. бюро краеведения, Фенол. сектор. – Свердловск: Изд. обл. бюро краеведения, 1934. – 27 с. текст; 2 л. карты и диагр.: одноцв.

Рец.: *Лаптев-Зенковский С. Р. // Народное хозяйство Омской области [Омск]. – 1936. – № 4. – С. 68.*

137. **Известия** Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Вып. 1 (8) / [редкол.: В. В. Берников, С. Р. Лаптев и др.]; Акад. наук СССР, Географ. о-во Союза ССР, Ом. отд. – Омск: Изд. Ом. отд. Геогр. о-ва Союза ССР, 1956. – 107,[3] с.: граф., портр., табл. – Библиогр. прист. и в подстроч. примеч.

138. **Программы** внешкольных учреждений и школ: тематика и методика занятий географическо-краеведческих кружков в средней школе / Главное управление школ М-ва просвещ. РСФСР; [ред. В. С. Филиппова]. – Москва: Учпедгиз, 1956. – 93, [2] с.: ил., табл.

Рец.: *С. Лаптев // География в школе. – 1956. – № 6. – С. 74–75.*

139. **Известия** Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Вып. 2 (9) / [редкол.: В. В. Берников, С. Р. Лаптев и др.]; Акад. наук СССР, Геогр. о-во Союза ССР, Ом. отд. – Омск: Изд. Ом. отд. Геогр. о-ва Союза ССР, 1957. – 150,[4] с.: портр., схемы, табл. – На обл. также: 40 лет. 1917–1957. Библиогр. прист., а также в подстроч. примеч.

140. **Полезная** книга / С. Лаптев // Омская правда. – 1957. – 30 марта (№ 75) – С. 3.

О книге А. Палашенкова «Памятные места Омска».

141. **Известия** Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Вып. 3 (10) / [редкол.: В. В. Берников, С. Р. Лаптев и др.]; Акад. наук СССР, Геогр. о-во Союза ССР, Ом. отд. – Омск: Ом. кн. изд-во, 1960. – 126,[2] с.: диагр., пл., портр., схемы, фот. – Библиогр. и рец.: с. 118–122. – Библиогр. прист., а также в подстроч. примеч.

142. **Известия** Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Вып. 4 (11) / [редкол.: В. В. Берников, С. Р. Лаптев и др.]; Акад. наук СССР, Геогр. о-во Союза ССР, Ом. отд. – Омск: Ом. кн. изд-во, 1961. – 127,[5] с.: граф., карты, табл., фот.

143. **Известия** Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Вып. 5 (12) / редкол. В. В. Берников, С. Р. Лаптев и др.; Акад. наук СССР, Ом. отд. Геогр. о-ва Союза СССР. – Омск: Ом. кн. изд-во, 1963. – 210 с. – Библиогр. в конце ст.

144. **Известия** Омского отдела Географического общества Союза ССР. Вып. 6 (13) / [редкол.: В. В. Берников, С. Р. Лаптев и др.]; Акад. наук СССР, Геогр. о-во Союза ССР, Ом. отд. – Омск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, Ом. отд-ние, 1964. – 133, [3] с.: карты, пл., рис., схемы, табл., фот. – Библиогр. прист.

145. **Известия** Омского отдела Географического общества Союза ССР ССР / Вып. 7 (14) / [редкол.: В. В. Берников, С. Р. Лаптев и др.] / Акад. наук СССР, Ом. отд. Геогр. о-ва Союза СССР. – Омск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, Ом. отд-ние, – 1965. – 181 с.: ил. – Библиогр. в конце ст.

146. **Известия** Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Вып. 8 (15). / редкол.: В. В. Берников, С. Р. Лаптев и др.; Акад. наук СССР, Геогр. о-во Союза ССР, Ом. отд. – Омск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, Ом. отд-ние, 1966. – 104 с.: диагр., карты, табл. – Посвящ. 250-летию Омска. – Библиогр. прист., а также в подстроч. примеч.

147. **Известия** Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Вып. 9 (16) / редкол.: В. В. Берников, С. Р. Лаптев и др.; Акад. наук СССР, Ом. отд. Геогр. о-ва Союза СССР. – Омск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, Ом. отд-ние, 1968. – 214 с. – Библиогр. в конце ст.

Литература о жизни и деятельности С. Р. Лаптева (Лаптева-Зенковского)

1924

148. **Отчёт** о состоянии и деятельности Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества за 1923 и 1924 г.г. // Известия Западно-Сибирского Отдела Русского Географического общества. – Омск, 1924. – Т. IV, вып. 1. – С. 131–147. – Подпись: В. Семёнов.

С. 140: среди действительных членов Западно-Сибирского отдела Русского географического общества указан С. Р. Лаптев.

1926

149. **Краеведение** на Урале // Северная Азия. – 1926. – № 4. – С. 107–110.

На с. 109 упоминается работа С. Р. Лаптева-Зеньковского в библиографической комиссии при научной библиотеке Уральского областного государственного музея по подготовке к изданию библиографии Уральской области и деятельности по «производству работ по био-библиографии».

1927

150. **Краеведные** учреждения СССР: список обществ и кружков по изучению местного края, музеев и других краеведных организаций / Центр. бюро краеведения. – Ленинград: Издание Центрального бюро краеведения, 1927. – VIII, 205 с.

На с. 59 информация об Уральском областном бюро краеведения и Уральском государственном областном музее, в которых обязанности учёного секретаря исполняет С. Р. Лаптев-Зенковский.

151. **Л.-Х.** О третьей Уральской Областной Краеведческой конференции // Уральское краеведение [Свердловск]. – 1927. – № 1. – С. 115–120.

В состав Бюро был избран С. Р. Лаптев-Зенковский.

152. **Хандросс Л. М.** О природоохранных мероприятиях на Урале // Уральское краеведение [Свердловск]. – 1927. – № 1. – С. 96–98.

О сборе С. Р. Лаптевым-Зенковским библиографических материалов о памятниках природы на Урале и подготовке их к описанию.

153. **Хроника** деятельности Урал Обл. Бюро Краев. (Из протоколов заседаний Бюро за первую половину 1927 г.) // Уральское краеведение [Свердловск]. – 1927. – № 1. – С. 126–130.

Упомянута деятельность С. Р. Лаптева-Зенковского в составе комиссии по разработке вопросов о распределении обязанностей между членами Бюро.

154. **Как** организовать туризм на Урале? // На Смену! [Свердловск]. – 1927. – 15 марта (№ 22). – С. 1.

Объявление о созыве совещания Обкомом ВЛКСМ и редакцией газеты «На Смену!», куда приглашаются краеведы в т. ч. Лаптев-Зенковский.

1928

155. **Боташева Т.** Третья музейно-краеведческая конференция Тагильского округа // Уральское краеведение [Свердловск]. – 1928. – № 2. – С. 222–224.

О конференции, состоявшейся в Тагиле 21–24 июня, на которой с докладом «О фенологических наблюдениях» выступил С. Р. Лаптев-Зенковский.

1929

156. **Свердловск:** справ.-путеводитель на 1929–1930 год / Свердлов. окр. стат. отд. – Свердловск: Изд. Свердлов. горсовета, 1929. – 590 с.

На с. 373–374: Уральский областной государственный музей («Уралмузей») – учёный секретарь С. Р. Лаптев-Зенковский. С. 376: Уральское общество любителей естествознания («УОЛЕ») – С. Р. Лаптев-Зенковский – учёный секретарь, руководитель Фенологической комиссии и Мастерской минералогической коллекции. С. 464: Свердловский кружок любителей астрономии и геофизики («Уралмузей») – секретарь С. Р. Лаптев-Зенковский.

157. **Расширенный** Пленум Уральского областного Бюро краеведения 8–9 мая 1929 г. // Информационный бюллетень краеведческой работы на Урале [Свердловск]. – 1929. – № 6 (апр.-июль). – С. 3.

В состав пленума от УОБК включён С. Р. Лаптев-Зенковский.

1930

158. **Выборы** нового состава Уральского Областного Бюро Краеведения // Четвёртая Уральская областная краеведческая конференция 20–22 дек. 1929 г., [доклады, прения и резолюции] – Свердловск, 1930. – С. 56–57.

С. Р. Лаптев-Зенковский избирается от Свердловска в состав Уральского Областного Бюро Краеведения.

159. **Конференция** была открыта в г. Свердловске 20 декабря в 7 час. вечера следующей вступительной речью Председателя УОБК тов. Истомина Я. А. // Четвёртая Уральская областная краеведческая конференция 20–22 дек. 1929 г., [доклады, прения и резолюции]. – Свердловск, 1930. – С. 5–6.

Об избрании С. Р. Лаптева-Зенковского в состав мандатной комиссии.

160. **Прения** по докладу В. П. Бирюкова // Четвёртая Уральская областная краеведческая конференция 20–22 дек. 1929 г., [доклады, прения и резолюции]. – Свердловск, 1930. – С. 46.

В прениях выступил С. Р. Лаптев-Зенковский.

161. **Прения** по докладу Э. К. Лейрих // Четвёртая Уральская областная краеведческая конференция 20–22 дек. 1929 г., [доклады, прения и резолюции]. – Свердловск, 1930. – С. 35–39.

В прениях по докладу выступил С. Р. Лаптев-Зенковский.

162. **Состав** Конференции // Четвёртая Уральская областная краеведческая конференция 20–22 дек. 1929 г., [доклады, прения и резолюции]. – Свердловск, 1930. – С. 58.

От УОБК избирается С. Р. Лаптев-Зенковский.

1934

163. **Пленум** бюро краеведения // Рабочий путь [Омск]. – 1934. – 16 июля (№ 149). – С. 4.

Был заслушан доклад т. Лаптева-Зенковского «Обследование солёных озёр Курумбельской степи».

1935

164. **У краеведов** // Омская правда. – 1935. – 10 сент. (№ 219). – С. 4.

О находке профессором Шуховым и председателем оргбюро краеведения Лаптевым-Зенковским, во время поездки в Изылбашский район, травы кундрак, заменителя мха при строительных работах.

1936

165. **Б-ов.** Краеведная работа в Омской области: (обзор) / Б-ов // Советское краеведение. – 1936. – № 2. – С. 134–136.

Анализ работы (с июня 1935 г.) Омского оргбюро краеведения, в том числе четырёх его секций, замечания по темам исследований. Упомянуты экспедиция краеведов С. Р. Лаптева-Зенковского и И. Н. Шухова в Изылбашский и Черлакский районы и создании в этих районах С. Р. Лаптевым-Зенковским районных краеведческих организаций.

1946

166. **Садырин М.** В Омском отделе Всесоюзного Географического общества / М. Садырин // Омская правда. – 1946. – 1 дек. (№ 238). – С. 4: ил.

О первом организационном собрании действительных членов общества на котором выступил С. Р. Лаптев с кратким отчётом и был избран в совет Омского отдела.

1947

167. **На очередном «четверге»** в редакции «Омской правды» // Омская правда. – 1947. – 22 нояб. (№ 230). – С. 4.

Об очередном «четверге», посвящённом работе омских музеев. Выступили директор краеведческого музея А. Ф. Палашенков и его заместитель С. Р. Лаптев.

1949

168. **Краткий** отчёт Географического общества Союза ССР за 1949 год // Известия Всесоюзного географического общества. – Омск, 1950. – Вып. 6. – С. 632–670.

С. 663: о деятельности Омского отдела в отчётный год (председатель А. Д. Кизюрин, учёный секретарь С. Р. Лаптев).

169. **Краеведческий** лекторий // Омская правда. – 1949. – 16 окт. (№ 204). – С. 4.

Об открытии лектория по инициативе Омского отдела ВГО. Его работа началась с лекции С. Р. Лаптева «Природные богатства Омской области».

1950

170. **Краткий** отчёт Географического общества Союза ССР за 1949 год. Омский отдел // Известия Всесоюзного географического общества. – Омск, 1950. – Вып. 6. – С. 663.

О деятельности Омского отдела в отчётный год (председатель И. С. Гинзбург, учёный секретарь С. Р. Лаптев).

1951

171. **Анисимов В.** Краеведческие походы учащихся / В. Анисимов // Омская правда. – 1951. – 25 сент. (№ 223). – С. 4.

Перечислены направления походов и проделанная работа. Упомянется С. Р. Лаптев, посоветовавший маршруты поездок.

1952

172. **Краткий** отчёт Географического общества Союза ССР за 1951 год. Омский отдел. // Известия Всесоюзного географического общества. – Омск, 1952. – Вып. 6 (ноябрь-декабрь). – С. 677–678.

О деятельности Омского отдела в отчётный год (председатель А. Д. Кизюрин, учёный секретарь С. Р. Лаптев). Отмечено: «С. Р. Лаптевым при поездке в Большереченский район с группой учащихся найдено 275 отпечатков плиоценовых рыб и много костей ископаемых животных, в том числе плечевая кость пещерного льва».

173. **В Омском** отделе Всесоюзного географического общества // Омская правда. – 1952. – 2 апр. (№ 79). – С. 4.

Об отчётном собрании, на котором с докладом выступил С. Р. Лаптев. Упомянутся его выезды в научные исследования по районам области.

174. **Новиков И.** Палеонтологические находки / И. Новиков // Омская правда. – 1952. – 2 нояб. (№ 261). – С. 3.

Заметка об экспедиции юных краеведов школ г. Омска в район д. Бешеуль под руководством С. Р. Лаптева.

1953

175. **Мороз В.** По родному краю / В. Мороз // Молодой сталинец [Омск]. – 1953. – 20 марта (№ 35). – С. 3.

О работе краеведческого кружка при городском Доме пионеров под руководством С. Р. Лаптева.

176. **У школьников-краеведов** // Омская правда. – 1953. – 20 марта (№ 68). – С. 2.

О работе базовых краеведческих кружков при школах № 37, 38, 46, 66 г. Омска, которыми руководит учёный секретарь Омского отдела ВГО С. Р. Лаптев.

177. **Каныгин А.** Слёт юных краеведов / А. Каныгин // Молодой сталинец [Омск]. – 1953. – 8 апр. (№ 43). – С. 3.

О работе городского слёта юных краеведов, на котором с практическими советами по организации летних походов выступил С. Р. Лаптев, руководитель базовых краеведческих кружков города.

1954

178. **Краткий** отчёт Географического общества Союза ССР за 1953 год // Известия Всесоюзного географического общества. – 1954. – Вып. 6. – С. 564–604.

С. 595–596: о деятельности Омского отдела в отчётный год (председатель А. Д. Кизюрин, учёный секретарь С. Р. Лаптев).

1955

179. **В Омском** отделе Географического общества // Омская правда. – 1955. – 16 янв. (№ 13). – С. 1.

Собрание членов отдела. Выборы делегатов на Всесоюзный съезд, среди которых и С. Р. Лаптев.

180. **Поляков Ю.** Конференция юных географов / Ю. Поляков // Молодой сталинец [Омск]. – 1955. – 11 мая (№ 55). – С. 3.

О конференции школьного географического общества, на которой подведены итоги прошедшего года и намечены планы на лето. О планах 1955 года рассказал учёный секретарь Омского отдела ВГО С. Р. Лаптев.

1956

181. **Список** действительных членов Всесоюзного Географического Общества на 1/VII 1956 года. Омский отдел // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1956. – Вып. 1 (8). – С. 107–108.

Среди действительных членов С. Р. Лаптев.

1957

182. **В Омском** отделе Географического общества // Омская правда. – 1957. – 2 марта (№ 52). – С. 4.

Об очередном отчётно-выборном собрании членов Омского отдела ВГО, на котором был заслушан доклад учёного секретаря общества С. Р. Лаптева.

1958

183. **Борисов А.** По родным местам /А. Борисов // Омская правда. – 1958. – 11 нояб. (№ 264). – С. 3.

О книге С. Р. Лаптева «Школьные экскурсии и походы по родному краю».

184. **Смирнов Н.** Изучение прииртышских озёр / Н. Смирнов // Омская правда. – 1958. – 6 апр. (№ 82). – С. 4.

Об экспедиции геологов-омичей по маршруту академика Л. С. Берга. С сообщением о прииртышских тенгизах на общем собрании Омского отдела Всероссийского географического общества выступил С. Р. Лаптев.

1959

185. **Смирнов Н.** Экспедиции географов / Н. Смирнов // Омская правда. – 1959. – 9 апреля (№ 84). – С. 4.

О конференции Омского отдела Всесоюзного Географического общества, на которой были подведены итоги работы за два года. Упоминается выступление учёного секретаря Омского отдела С. Р. Лаптева.

1960

186. **Годовые** отчёты Омского отдела Географического общества Союза ССР за 1957 и 1958 гг. // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1960. – Вып. 3 (10). – С. 123–127.

Упоминается экспедиционная и административная деятельность С. Р. Лаптева.

187. **Палашенков А. Ф.** Материалы к археологической карте Омска / А. Ф. Палашенков // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1960. – Вып. 3 (10). – С. 3–23.

Упоминается исследовательская деятельность С. Р. Лаптева.

188. **У омских** географов // Омская правда. – 1960. – 27 дек. (№ 305). – С. 4.

О собрании Омского отдела Всесоюзного Географического общества, посвящённом 15-летию со дня смерти П. Л. Драверта. С воспоминаниями выступили С. Р. Лаптев, В. К. Иванов, М. М. Садырин.

1961

189. **Годовые** отчёты Омского отдела Географического общества Союза ССР за 1959 г. // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1961. – Вып. 4 (11). – С. 123–125.

Упоминается научно-общественная и экспедиционная деятельность С. Р. Лаптева.

190. **Смирнов Н.** У омских географов / Н. Смирнов // Омская правда. – 1961. – 27 сент. (№ 229). – С. 4.

Заметка об очередном собрании Омского отдела Всесоюзного Географического общества, посвящённом 70-летию со дня рождения и 35-летию научно-общественной деятельности С. Р. Лаптева.

191. **Юбилей** сибирского краеведа // Сельское хозяйство Сибири. – 1961. – № 12. – С. 80–81.

О деятельности С. Р. Лаптева.

1962

192. **Смирнов Н.** У омских географов / Н. Смирнов // Омская правда. – 1962. – 14 апр. (№ 89). – С. 4.

О заседании Омского отдела ВГО. Сообщается о награждении С. Р. Лаптева грамотой Президиума Всероссийского географического общества.

193. **Коровкин И.** Заглядывая вглубь веков / И. Коровкин // Омская правда. – 1962. – 20 окт. (№ 249). – С. 4.

Об археологических памятниках на территории Омской области и их изучении А. Ф. Палашенковым и С. Р. Лаптевым.

1963

194. **Юбилей** краеведа // Известия Омского отдела Географического общества Союза ССР. – Омск, 1963. – Вып. 5 (12). – С. 199–201: портр.

К 70-летию со дня рождения и 35-летию научно-общественной деятельности С. Р. Лаптева.

1966

195. **[Фиалков Д.]** На форуме географов / [Д. Фиалков] // Омская правда. – 1966. – 25 сент. (№ 223). – С. 4.

О совещании географов Сибири и Дальнего Востока, в котором участвуют омские учёные и активисты регионального отдела РГО И. В. Карнацевич, С. Р. Лаптев, В. С. Мезенцев, А. Ф. Палашенков, Д. Н. Фиалков и др.

196. **У омских** географов // Омская правда. – 1966. – 19 окт. (№ 243). – С. 4.

О совещании географов Сибири и Дальнего Востока омским географам доложил С. Р. Лаптев.

1968

197. **Список** лиц и учредителей, получивших награды географического общества (1946–1966 гг.) // Географическое общество Союза ССР, 1917–1967. – Москва, 1968. – С. 241–245.

С. 244: Почётный отзыв получил Лаптев С. Р. – за многолетнюю плодотворную организационно-научную деятельность (1961 г.).

1977

198. **Фиалков Д. Н.** К 100-летию Омского отдела географического общества / Д. Н. Фиалков // Конференция по географии Западной Сибири: к 100-летию Омского отдела географического общества: тез. докл. юбилейн. конф. – Омск, 1977. – С. 3–10.

Упоминается деятельность в отделе сотрудника музея С. Р. Лаптева.

199. **[Д. Н. Фиалков]** Омское отделение Всесоюзного астрономо-геодезического общества / [Д. Н. Фиалков] // Геодезические работы в строительстве / Всесоюз. Астрономо-геодез. о-во при АН СССР. – Москва, 1977. – С. 3–8.

Упоминается деятельность в Обществе С. Р. Лаптева.

1979

200. **Лейфер А. Э.** Сибири не изменю!...: страницы одной жизни / А. Лейфер – Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1979. – 132 с.: ил.

С. 66–67: о вкладе С. Р. Лаптева в организацию общего собрания членов Омского отдела Географического общества, посвящённого

15-летию со дня смерти П. Л. Драверта и его докладе «Минералы в поэзии П. Л. Драверта», а также втором выступлении «Воспоминания о П. Л. Драверте». С. 76: С. Р. Лаптев упоминал об Омской метеоритной комиссии, председателем которой был П. Л. Драверт.

1980

201. **Лаптев С. Р.** // Личные архивные фонды в хранилищах СССР: указатель – Москва, 1980. – Т. 3. – С. 227.

Приведены краткие биографические данные и характеристика личного фонда химика, краеведа, секретаря Омского бюро краеведения (с 1930 г.), заместителя директора по научной работе Омского краеведческого музея (1946–1953), учёного секретаря Омского отделения Географического общества СССР (1947–1960).

1982

202. **Бродский И.** Омский краевед / И. Бродский // Вечерний Омск. – 1982. – 12 мая.

О научной и экспедиционной деятельности С. Р. Лаптева.

1987

203. **Лаптев С. Р.** // Государственный архив Омской области и его филиал в г. Таре: путеводитель. – Омск, 1987. – Ч. 2. – С. 178–179.

Приведены краткие биографические данные и характеристика личного архивного фонда С. Р. Лаптева.

1988

204. **Новиков Ф. И.** Школьное краеведение в Омске / Ф. И. Новиков // Краеведение Западной Сибири: тез. докл. Ом. обл. науч. конф., посвящ. 110-летию Ом. гос. объединён. ист. и лит. музея. – Омск, 1988. – С. 39–41.

В статье упоминается С. Р. Лаптев.

1992

205. **Ремизов А. В.** А. Ф. Палашенков и С. Р. Лаптев: совместные краеведческие поездки по Омской области (1957–1965 гг.) / А. В. Ремизов // Научная конференция памяти Н. М. Ядринцева (29–30 окт. 1992 г.). Секция: История культуры Сибири – опыт, традиции, проблемы развития. – Омск, 1992. – С. 53–57.

206. **Ремизов А. В.** Деятельность энтузиаста-краеведа С. Р. Лаптева-Зенковского / А. В. Ремизов // Роль науки в освоении восточных районов страны: тез. докл. и сообщ. Всерос. науч. конф. (17–19 ноября 1992 г.). – Новосибирск, 1992. – С. 185–187.

207. **Новиков Ф.** От Иртыша по всей Сибири / Ф. Новиков // Вечерний Омск. – 1992. – 14 июля (№ 110). – С. 3.

В статье к 115-летию Омского отдела ВГО упоминается деятельность С. Р. Лаптева.

1993

208. **Коган Е. И.** Н. В. Здобнов и страницы уральского краеведения / Е. И. Коган // Земля Курганская: прошлое и настоящее. – Курган, 1993. – Вып. 6. – С. 17–26. – Библиогр. в конце ст.

С. 24–25: упоминается переписка Н. В. Здобнова с членом президиума Уральского областного бюро краеведения (УОБК) С. Р. Лаптевым-Зенковским.

209. **Ремизов А. В.** Научная деятельность С. Р. Лаптева как пример подвижничества и энтузиазма в краеведческом поиске (по материалам личного архивного фонда) / А. В. Ремизов // Проблемы истории науки и культуры России: межвуз. сб. науч. тр. – Омск, 1993. – С. 146–157.

210. **Ремизов А. В.** Омские краеведы 1930–1960-х гг.: к вопросу о профессионализме и любительстве в науке / А. В. Ремизов // Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории: тез. докл. и сообщ. науч.-метод. конф. – Омск, 1993. – С. 125–128.

С. 126, 127: о С. Р. Лаптеве.

211. **Ремизов А. В.** Энтузиаст краеведения – особый тип российского провинциального интеллигента / А. В. Ремизов // Культура и интеллигенция России в переломные эпохи (XX в.): тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф., Омск, 24–26 ноября 1993 г. – Омск: [б. и.], 1993. – С. 118–121.

Среди омских краеведов упоминается С. Р. Лаптев.

1994

212. **Вибе П. П.** Лаптев Сергей Романович // Омский историко-краеведческий словарь / П. П. Вибе, А. П. Михеев, Н. М. Пугачёва. – Москва, 1994. – С. 132. – Библиогр. в конце ст.

213. **Пугачёва Н. М.** Омское общество краеведения // Омский историко-краеведческий словарь / П. П. Вибе, А. П. Михеев, Н. М. Пугачёва. – Москва, 1994. – С. 188–190. – Библиогр. в конце ст.

Упомянута деятельность С. Р. Лаптева в омских краеведческих организациях.

214. **Войнова Г. Я.** Первые юннатские годы / Г. Я. Войнова // Омский юннат. – 1994. – 22 марта (№ 3). – С. 1. – (Спец. метод. вып. № 3 в честь 70-летия ВООП. Март 1994 г.).

Упомянута работа С. Р. Лаптева с юннатами.

215. **Ремизов А.** Краевед С. Р. Лаптев и медицина / А. Ремизов, И. Бродский // Позитив [Омск]. – 1994. – 10–16 сент. (№ 36). – С. 4. – (Люди земли омской).

О С. Р. Лаптеве и его научной деятельности по изучению бальнеологических ресурсов Омской области.

1995

216. **Ремизов А.** Незаслуженно забыт / А. Ремизов // Иртыш: альманах / Ом. писат. орг. Союза писателей РФ. – Омск, 1995. – 1995, вып. 1. – С. 189–191.

Очерк об известном омском краеведе, учёном, педагоге С. Р. Лаптеве.

217. **Ремизов А. В.** Омские краеведы в годы Великой Отечественной войны / А. В. Ремизов // Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне: материалы Всерос. науч. конф. – Омск, 1995. – С. 170–177.

С. 177: упоминается С. Р. Лаптев.

218. **Емельянов В.** Приобщение к родному краю / В. Емельянов // Омский юннат. – 1995. – Май (№ 26). – С. 2.

Об экспедициях юннатов по родному краю под руководством С. Р. Лаптева.

219. **Новиков Ф.** Географы – Отечеству / Ф. Новиков // Омский вестник. – 1995. – 24 окт. (№ 202). – С. 3. – (РГО 150 лет).

Об истории создания Омского отдела Русского Географического общества. Упомянута С. Р. Лаптев.

1996

220. **Авербух С. Д.** Краткие сведения о ботаниках и исследователях флоры Омской области (XVIII–XX вв.) / С. Д. Авербух // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 1996. – № 4. – С. 289–313.

С. 300: биографические сведения С. Р. Лаптева.

221. **Ремизов А. В.** Омский отдел Географического общества в первые десятилетия после второго «рождения» (1947 – середина 1960-х гг.) / А. В. Ремизов, И. Е. Бродский // 280 лет Омску: история и современность: (тез. докл. и сообщ. науч. конф.). – Омск, 1996. – С. 151–155.

Упоминается учёный секретарь отдела С. Р. Лаптев и его деятельность.

222. **Ремизов А. В.** Совместная краеведческая поездка летом 1962 г. в полевых дневниках А. Ф. Палашенков, С. Р. Лаптева и И. С. Коровкина / А. В. Ремизов // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 1996. – № 4. – С. 45–52: ил. – Библиогр. в примеч.: с. 52.

1997

223. **Климова Н. Ф.** Сергей Романович Лаптев / Н. Ф. Климова // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск. – 1997. – № 5. – С. 339–342: портр. – Библиогр.: с. 341–342.

224. **Ремизов А. В.** Омские краеведы в казахском ауле Коенды (по запискам С. Р. Лаптева о поездке 1949 г.) / А. В. Ремизов // Россия и Восток: традиционная культура, этнокультурные и этносоциальные процессы: материалы IV Междунар. науч. конф. «Россия и Восток: проблемы взаимодействия». – Омск, 1997. – С. 131–136.

1998

225. **Бродский И. Е.** Рыцарь сибирской культуры: страницы биографии историка и краеведа А. Ф. Палашенкова / И. Е. Бродский. – Омск, 1998. – 71 с.: портр.

Упоминается совместная работа А. Ф. Палашенкова с С. Р. Лаптевым в РГО, краеведческом музее, экспедициях.

226. **Вибе П. П.** Основные этапы истории и перспективы развития Омского государственного историко-краеведческого музея /

П. П. Вибе // Музей и общество на пороге XXI века: материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 120-летию Ом. гос. истор.-краевед. музея. – Омск, 1998. – С. 2–8.

Упомянется деятельность С. Р. Лаптева.

227. **Ремизов А. В.** «Вынужденные переселенцы» / А. В. Ремизов // Омское краеведение 1930–1960-х годов: очерк истории / А. В. Ремизов; Ом. гос. ун-т. – Омск, 1998. – Ч. 1. – С. 115–153.

С. 115–141: о деятельности С. Р. Лаптева.

228. **Ремизов А. В.** Омское краеведение: (страницы недавней истории) / А. В. Ремизов // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск. – 1998. – № 6. – С. 330–338. – Библиогр.: с. 337–338.

С. 330–331: о С. Р. Лаптеве.

229. **Ремизов А. В.** Омское краеведение 1930–1960-х годов: очерк истории / А. В. Ремизов; Ом. гос. ун-т. – Омск, 1998. – Ч. 2. – 174 с.

Автор монографии исследует деятельность омских краеведов, среди которых и С. Р. Лаптев.

230. **Ремизов А. В.** Три века омского краеведения / А. В. Ремизов // 175 лет Омской области: (краеведы Омского Прииртышья). – Омск, 1998. – С. 2–27: ил. – Библиогр.: с. 26–27.

С. 14–15: о С. Р. Лаптеве.

1999

231. **Бродский И. Е.** Рыцарь науки / И. Е. Бродский // Архивный вестник: информ.-метод. ист.-краевед. журн. – Омск, 1999. – № 7. – С. 134–140.

Биографическая справка о С. Р. Лаптеве и о его творческом наследии, хранящемся в Государственном архиве Омской области.

232. **Климова Н. Ф.** Фиалков Д. Н. – учёный, педагог, краевед / Н. Ф. Климова // Природа и природопользование на рубеже XXI века: материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения Д. Н. Фиалкова и 75-летию ВООП. – Омск, 1999. – С. 42–44.

Упомянется совместная работа с С. Р. Лаптевым.

233. **Ремизов А. В.** [Сергей Лаптев] / А. В. Ремизов // Вестник Евразии. – 1999. – № 1/2. – С. 209–210.

Биографическая справка.

234. **А. Р. Гибель Тарских ворот / А. Р. // Вечерний Омск.** – 1999. – 28 сент. (№ 151). – С. 3. – Ил.

В статье А. В. Ремизова, посвящённой истории сноса в 1959 г. историко-архитектурного памятника г. Омска Тарских ворот, приводится воспоминание С. Р. Лаптева: «Случилось нечто анекдотическое. В городе Омске исчезли Тарские ворота, и многие жители с недоумением спрашивали друг друга о внезапном исчезновении ворот...».

2000

235. **Назарцева Т. М.** Омские учёные и краеведы в музейных коллекциях личного происхождения / Т. М. Назарцева // Культура и интеллигенция России: Интеллектуальное пространство (провинция и центр): XX век: материалы четвертой Всерос. науч. конф., 27–28 сент. 2000 г., г. Омск. – Омск, 2000. – Т. 2: Мир учёного в XX веке: корпоративные ценности и интеллектуальная среда. – С. 177–180.

Обзор коллекций Омского историко-краеведческого музея, в котором хранится архив С. Р. Лаптева.

2002

236. **Ремизов А. В.** Роль омских краеведов в изучении природных богатств Прииртышья / А. В. Ремизов // История, природа, экономика: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 125-летию Ом. регион. отд-ния Рус. географ. о-ва. – Омск, 2002. – С. 69–71.

С. 70: об объектах исследований краеведа С. Р. Лаптева.

237. **Смагулов Б. К.** Сведения по этнографии некоторых национальных групп Омской области в полевых дневниках С. Р. Лаптева / Б. К. Смагулов, А. Б. Свитнев // Культурология традиционных сообществ: материалы Всерос. науч. конф. молодых учёных (Омск, 8–9 февр. 2002 г.). – Омск, 2002. – С. 159–163. – Библиогр. в конце ст.

О полевых дневниках С. Р. Лаптева, которые охватывают конец 1940-х–1960-х гг. Большая их часть посвящена описанию погребальных комплексов казахов; также приводятся сведения о прибалтийских переселенцах.

238. **Сороколетова Г. И.** Ведомственный архив ОГИК музея / Г. И. Сороколетова // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 2002. – № 9. – С. 7–12: портр.

Упоминается работа в музее с 1946 г. С. Р. Лаптева.

2003

239. **Бродский И. Е.** С. Р. Лаптев – учёный-краевед и защитник научных и художественных ценностей / И. Е. Бродский // Декабрьские диалоги: материалы науч. конф. памяти Ф. В. Мелехина. – Омск. – 2003. – Вып. 5, ч. I. – С. 121–126. – Библиогр. в примеч.

2005

240. **Лейфер А.** «На добрый вспомин...»: к портрету А. Ф. Палашенкова / А. Лейфер. – Омск: Издат. дом «Наука», 2005. – 52 с.: ил.

С. 25–26: о докладе С. Р. Лаптева на юбилее А. Ф. Палашенкова 25 декабря 1966 г. Упоминаются совместные поездки краеведов по районам Омской области.

241. **Послевоенное** десятилетие // Очерки истории города Омска. – Омск, 2005. – Т. 2: Омск. XX век. – С. 248–283.

С. 270: упоминается деятельность С. Р. Лаптева в краеведческом музее и в Омском отделе Географического общества.

242. **Бродский И.** Этот День музеев / И. Бродский // Ваш Ореол [Омск]. – 2005. – 18 мая (№ 20). – С. 12.

В статье приводится цитата из записок С. Лаптева, о «тёмных пятнах», «когда у руководства музеем становились люди случайные, смотрящие на музей, как на какой-то прокатный пункт, снабжавший своими экспонатами и красные уголки, и столовые, и частные квартиры, и дома отдыха и т. д.»

2006

243. **Новиков Ф. И.** Детско-юношеское геологическое движение в России и Омской области / Ф. И. Новиков // Омский краевед: науч.-попул. альм. – Омск, 2006. – № 3. – С. 93–102.

На с. 94 упоминается руководство геологическим кружком С. Р. Лаптевым.

244. **Лейфер А. Э.** «На добрый вспомин...»: к портрету А. Ф. Палашенкова // Сибирские огни. – 2006. – № 4. – С. 142–153.

Воспоминания и документы о деятельности известного омского краеведа, учёного А. Ф. Палашенкова. Упоминается С. Р. Лаптев.

245. **От Казнакова** до наших дней // Омская индустрия. – 2006. – № 6. – С. 92–93. – (Юбилей).

В статье к 130-летию Омского регионального отдела РГО упоминается деятельность С. Р. Лаптева.

2007

246. **Авербух С. Д.** Лаптев Сергей Романович (1891–1967) / С. Д. Авербух // Известия Омского регионального отделения Русского географического общества. – Омск, 2007. – Вып. (12) 19: Выдающиеся учёные и деятели культуры – члены Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества и Омского регионального отделения Русского географического общества. – С. 153.

Краткая биографическая справка.

247. **Смагулов Б. К.** Изучение погребального обряда казахов Омской области в XIX–XX веках / Б. К. Смагулов // Казахи Омского Прииртышья: история и современность: сб. науч. тр. – Омск, 2007. – С. 192–198.

С. 195–196: о сборе С. Р. Лаптевым материалов по этнографии казахов.

248. **Новиков Ф. И.** История и современность / Ф. И. Новиков // Омская индустрия. – 2007. – № 4. – С. 52–54: ил.

История Омского регионального отделения Русского географического общества. Упоминается активное участие в жизни отдела С. Р. Лаптева.

2008

249. **Авербух С. Д.** Роль и значимость омских музеев в деятельности ОРО РГО / С. Д. Авербух // Известия Омского регионального отделения Русского географического общества. – Омск, 2008. – Вып. 20: История деятельности Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»: посвящ. 130-летию Ом. регион. отд-ния (отд.) РГО. – С. 107–110.

С. 108–109: о С. Р. Лаптеве.

250. **Лосунов А. М.** Возрождение в 1947 г. Омского отдела географического общества СССР и первые годы его существования / А. М. Лосунов // Известия Омского регионального отделения Русского географического общества. – Омск, 2008. – Вып. 20: История деятельности Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»: посвящ. 130-летию Ом. регион. отд-ния (отд.) РГО. – С. 115–133: ил. – Библиогр. в конце ст.

В т. ч. о деятельности С. Р. Лаптева в РГО.

251. **Новиков Ф. И.** Русское географическое общество в Омском регионе / Ф. И. Новиков // Известия Омского регионального отделения Русского географического общества. – Омск, 2008. – Вып. 20: История деятельности Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»: посвящ. 130-летию Ом. регион. отд-ния (отд.) РГО. – С. 12–20.

С. 167: о деятельности С. Р. Лаптева.

252. **Ремизов А. В.** Лаптев Сергей Романович (1891–1967) / А. В. Ремизов // Известия Омского регионального отделения Русского географического общества. – Омск, 2008. – Вып. (12) 19: Выдающиеся учёные и деятели культуры – члены Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества и Омского регионального отделения Русского географического общества. – С. 190–191: портр.

Биографическая справка.

253. **Седельникова Н. А.** Жизненный путь и деятельность краеведов Омского Прииртышья на страницах журнала «Известия Омского государственного историко-краеведческого музея» // Социально-экономическое и культурное развитие России: материалы науч.-практ. конф., 12 дек. 2007 г. – Тара [Ом. обл.], 2008. – С. 58–63. – Библиогр. в примеч. в конце ст.

На с. 62 – о С. Р. Лаптеве.

254. **Гоношилов В.** Открытия без признания: омский краевед много сделал для науки, но имя его забыто / В. Гоношилов // Омская правда. – 2008. – 25 июня (№ 79). – С. 9.

О деятельности С. Лаптева.

2009

255. **Гоношилов В. В.** Открытия без признания / В. Гоношилов // У судьбы лёгких дорог не бывает / В. В. Гоношилов. – Омск, 2009. – С. 73–75.

Очерк о С. Р. Лаптеве.

2010

256. **Ремизов А. В.** Лаптев (Лаптев-Зенковский) Сергей Романович / А. В. Ремизов // Энциклопедия Омской области: в 2 т. – Омск, 2010. – Т. 1. – С. 544: портр. – Библиогр. в конце ст. – Без подписи.

257. **Ремизов А. В.** «Вынужденные переселенцы» // Омское краеведение 1930–1960-х годов: очерк истории: монография / А. В. Ремизов. – Омск, 2010. – С. 137–248: ил. – Библиогр.: с. 236–248.

С. 137–210: о С. Р. Лаптеве. Между с. 192–193 публикуются фотографии С. Р. Лаптева и его фотоработы.

258. **Поливаев С.** Каким ты был, Омск? / С. Поливаев // Омское наследие. – 2010. – № 7. – С. 18–25.: портр., ил.

Краткий исторический экскурс по страницам дореволюционных энциклопедий, словарей и справочников из фондов ОГОНБ им. А. С. Пушкина, в которых содержится характеристика Омска. Упоминается С. Р. Лаптев.

2011

259. **Борисов А. В.** «Из прожитого» / А. В. Борисов; вступ. ст. А. М. Лосунова // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 2011. – № 16. – С. 285–292: портр.

Публикуемый фрагмент воспоминаний учёного охватывает 1930–1940-е гг., в т. ч. занятия на городской станции юннатов под руководством С. Р. Лаптева.

260. **Мордкович Т. П.** К вопросу об экскурсионно-туристическом обслуживании (на примере Омской области) / Т. П. Мордкович // Краеведение как феномен провинциальной культуры: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 125-летию со дня рождения А. Ф. Палашенкова (Омск, 27–29 окт. 2011 г.). – Омск, 2011. – С. 652–653.

Упоминается пособие «Школьные экскурсии и походы по родному краю» (Омск, 1958) в помощь руководителям походов, составленное С. Р. Лаптевым, в котором описаны маршруты походов.

261. **Новиков Ф. И.** Детско-юношеское геологическое движение в России и Омской области / Ф. И. Новиков, И. П. Антонюк // Люди и недра: история геолог. изучения и освоения недр территории Ом. обл. – Омск, 2011. – С. 309–323: портр.

С. 311: упоминается С. Р. Лаптев.

262. **Ремизов А. В.** Лаптев (Лаптев-Зенковский) Сергей Романович / А. В. Ремизов // Энциклопедия города Омска: в 3 т. – Омск, 2011. – Т. 3: Омск в лицах, кн. 2: Л–Я. – С. 11–12: портр. – Библиогр. в конце ст.

263. **Шанева Р. А.** Дневниковые записи А. Ф. Палашенкова как источник по истории музея: 1948 – I полугодие 1949 г / Р. А. Шанёва //

Краеведение как феномен провинциальной культуры: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 125-летию со дня рождения А. Ф. Палашенкова (Омск, 27–29 окт. 2011 г.). – Омск, 2011. – С. 395–401.

В записках неоднократно упоминается сотрудник музея С. Р. Лаптев.

264. **Яковлева Н.** Себе – всё, детям – ничего / Н. Яковлева // Учительская газета. – 2011. – 14 июня (№ 24). – С. 10: ил.

В статье о проблемах в организации работы детских геологических кружков в Омской области упоминается работа со школьниками в конце 1920-х гг. С. Лаптева.

265. **Сибирякова Г.** Будущее за непоседами / Г. Сибирякова // Омская правда. – 2011. – 15 июня (№ 46). – С. 23.

О клубе калачинских юных геологов. Упоминаются занятия краеведа С. Лаптева.

2012

266. **Никонова В. Г.** Вклад омских учёных в формирование палеонтологической коллекции ОГИК музея / В. Г. Никонова // Первые Ядринцевские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 170-летию со дня рождения Николая Михайловича Ядринцева (1842–1894) (Омск, 30–31 окт. 2012 г.). – Омск, 2012. – С. 259–261.

С. 261: упоминается сбор школьниками в 1950-е годы в Горьковском районе палеонтологической коллекции. Работы велись под руководством С. Р. Лаптева.

267. **Новиков Ф. И.** Омское региональное отделение Русского географического общества: эволюции и революции / Ф. И. Новиков, И. А. Вяткин, Б. Ю. Кассал, В. С. Баженов // Мамонт Фёдор: посвящ. 135-летию Ом. регион. отд-ния ВОО «Рус. географ. о-во» и 70-летию зам. пред. Совета ОРО ВОО «РГО» Ф. И. Новикова. – Омск, 2012. – С. 133–136. – (Записки Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»; т. 2 (41)).

Упоминается деятельность в РГО С. Р. Лаптева.

268. **Новиков Ф. И.** От Иртыша – по всей Сибири / Ф. И. Новиков // Мамонт Фёдор: посвящ. 135-летию Ом. регион. отд-ния ВОО «Рус. географ. о-во» и 70-летию зам. пред. Совета ОРО ВОО «РГО» Ф. И. Новикова. – Омск, 2012. – С. 57–59. – (Записки Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»; т. 2 (41)).

В публикации об истории Западно-Сибирского (Омского) отдела Русского Географического общества упоминается С. Р. Лаптев.

2013

269. **Вибе П. П.** Краеведческий музей как ресурсная база формирования инфраструктуры историко-культурного пространства региона: анализ исторического опыта Омского государственного историко-краеведческого музея / П. П. Вибе // Седьмые всероссийские краеведческие чтения (Москва – Омск, 13–17 мая 2013 г.). – Москва, 2013. – С. 558–570.

На с. 565 упоминается энтузиаст С. Р. Лаптев.

270. **Вибе П. П.** Омский государственный историко-краеведческий музей в системе краеведческих знаний региона / П. П. Вибе // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 2013. – № 18. – С. 7–16.

Упоминается научная деятельность в музее С. Р. Лаптева.

271. **Вибе П. П.** Роль и место А. Ф. Палашенкова в истории омского краеведения и сохранения культурного наследия Сибири / П. П. Вибе // Антология омского краеведения. – Омск, 2013. – Т. 1: Избранные труды А. Ф. Палашенкова. – С. 16–29: ил. – Библиогр. в тексте ст.

На с. 19, 25 среди деятельных участников омских краеведческих организаций 1920–1930-х гг. упоминается С. Р. Лаптев.

272. **Лосунов А. М.** Омский краеведческий музей в 1930–1950-е гг. (по материалам личного фонда С. Р. Лаптева) / А. М. Лосунов // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск. – 2013. – № 18. – С. 298–311: ил.

Приводятся биографические сведения о краеведе С. Р. Лаптеве и выборка из его личного фонда в Историческом архиве Омской области, посвящённая Омскому краеведческому музею (коллекции, рукописи, история, выставки, лектории и т. п.).

273. **Назарцева Т. М.** Омский областной краеведческий музей (1946–1979 гг.) / Т. М. Назарцева // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 2013. – № 18. – С. 58–78: ил. – Библиогр. в конце ст.

Упоминается работа в музее С. Р. Лаптева.

274. **Палашенков А. Ф.** Дневник директора Омского областного музея Андрея Фёдоровича Палашенкова (1946–1947) / А. Ф. Палашенков // Антология омского краеведения. – Омск, 2013. – Т. 1: Избранные труды А. Ф. Палашенкова. – С. 429–437.

На с. 434, 436 о С. Р. Лаптеве.

275. **Палашенков А. Ф.** Дневник директора Омского областного музея Андрея Фёдоровича Палашенкова (1948–1949) // Антология омского краеведения. – Омск, 2013. – Т. 1: Избранные труды А. Ф. Палашенкова. – С. 437–468.

На с. 438, 440, 444, 447, 450, 452, 453 – о С. Р. Лаптеве.

276. **Ремизов А. В.** Подвижник краеведения /А. В. Ремизов // Антология омского краеведения. – Омск, 2013. – Т. 1: Избранные труды А. Ф. Палашенкова. – С. 44–90: ил. – Библиогр. в тексте ст.

На с. 46, 59, 60, 62–71 74, 77, 83, 85 – о С. Р. Лаптеве.

2014

277. **Андреева Л. Л.** Пётр Драверт: учёный и поэт /Л. Л. Андреева. – Москва: Голос-Пресс, 2014. – 391 с.: ил., фотоил., портр., факс.

На с. 248–249 упоминаются доклад С. Р. Лаптева на 15 годовщину смерти П. Л. Драверта «Минералы в поэзии П. Л. Драверта», его описание учёного и приведена краткая информация о С. Р. Лаптеве-Зенковском.

2015

278. **Вибе П. П.** Краеведческий музей как ресурсная база формирования инфраструктуры историко-культурного пространства региона: анализ исторического опыта Омского государственного историко-краеведческого музея / П. П. Вибе // Антология омского краеведения / П. П. Вибе. – Омск, 2015. – Т. 2: Музееведение, региональная история и краеведение в современных исследованиях и практиках. – С. 204–222: ил.

На с. 212, 213 упоминается о научной деятельности С. Р. Лаптева в музее.

279. **Вибе П. П.** Роль и место А. Ф. Палашенкова в истории омского краеведения и сохранения культурного наследия Сибири / П. П. Вибе // Антология омского краеведения / П. П. Вибе. – Омск, 2015. – Т. 2: Музееведение, региональная история и краеведение в современных исследованиях и практиках. – С. 334–359: портр., ил. – Библиогр. в тексте ст.

На с. 346, 353 упоминается об общественной деятельности и историко-краеведческой работе С. Р. Лаптева.

280. **Ремизов А. В.** С. Р. Лаптев – краевед, учёный, педагог / А. В. Ремизов // Дравертские чтения: материалы регион. науч.-практ. конф., посвящ. 135-летию со дня рождения П. Л. Драверта (г. Омск, 25 ноября 2014 г.). – Омск, 2015. – С. 31–33.

То же. – Текст: электронный // Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина: официальный сайт. – URL: https://omsklib.ru/files/news/our_izdania/2015/Dravert-materiali-konfobl.pdf (дата обращения: 12.03.2025).

То же. – Текст: электронный // Дравертские чтения: материалы регион. науч.-практ. конф., посвящ. 135-летию со дня рождения П. Л. Драверта (г. Омск, 25 ноября 2014 г.). – Омск, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

2016

281. **Буслаева Г. Б.** Наследие омских краеведов: сохранение и использование в современном обществе (по материалам фонда личных архивов Омского государственного историко-краеведческого музея) / Г. Б. Буслаева // Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития России: [материалы Всерос. науч.-практ. конф., Омск, сент. 2016 г.]: сб. науч. тр. – Омск, 2016. – С. 219–221.

Об архивах омских краеведов П. Л. Драверта, С. Р. Лаптева, В. И. Кочадамова и др., являющихся ценным источником по истории, культуре, этнографии и природе Омского Прииртышья.

282. **Зензин В. В.** Краеведение Омского Прииртышья: лит.-метод. пособие для учеб. заведений Омской обл. / В. В. Зензин. – [изд. 2-е, доп. и дораб.]. – Омск, [б. и.], 2016. – 538 с.: ил.

На с. 15 в разделе о деятельности Омского отдела РГО упоминается С. Р. Лаптев.

283. **История** омской археологии // Археология Омска: ил. энцикл. / [авт.-сост. Б. А. Конигов]. – Омск, 2016. – С. 75–107: ил.

С. 88: среди краеведов-археологов упоминается С. Р. Лаптев.

284. **Лаптев** Сергей Романович (1891–1967) // Археология Омска: ил. энцикл. / [авт.-сост. Б. А. Конигов]. – Омск, 2016. – С. 126.

Биографическая справка.

285. **Лосунов А. М.** Каким ты был, Омск?!: краткий исторический экскурс по страницам дореволюционных энциклопедий, словарей, справочников / А. М. Лосунов // Известия Омского регионального отделения Русского географического общества. – Омск, 2016. – Вып. (13) 22: Город, в котором мы живём: из истории и географии Омска (к 300-летию юбилею). – С. 52–62: ил.

Приводится описание г. Омска в словарях и энциклопедиях, начиная с XVIII века. Сообщается о подготовке «Энциклопедии Омской области» предпосылки создания которой заложены краеведами С. Р. Лаптевым и А. Ф. Палашенковым.

286. **Омская** стоянка 1 // Археология Омска: иллюстрир. энцикл. / [авт.-сост. Б. А. Конилов]. – Омск, 2016. – С. 178.

Среди исследователей и С. Р. Лаптев.

287. **Васильева С.** Краевед номер один / С. Васильева // Омская правда. – 2016. – 2 нояб. (№ 43). – С. 18: ил.

О выставке «Омское Прииртышье в наследии омских краеведов» в музее, на которой экспонировались документы С. Р. Лаптева.

288. **Сохраняя** память прошлых поколений // Омск в панораме событий истории и культуры, 1716–2016: кн.-альбом, посвящ. 300-летию города Омска / Э. Т. Кадырова, А. М. Лосунов, Л. А. Першина; сост. Л. Трубицина – Омск, 2016. – С. 168–171.

Упоминается исследовательская деятельность С. Р. Лаптева в годы работы в Омском областном краеведческом музее.

2017

289. **Буслаева Г. Б.** Обзор материалов личных коллекций омских краеведов в фондах ОГИК музея / Г. Б. Буслаева // Четвёртые Ядринцевские чтения: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Революции и Гражданской войны в России (Омск, 30–31 окт. 2017 г.). – Омск, 2017. – С. 234–238.

Краткий обзор. На с. 236 – информация о коллекции С. Р. Лаптева.

290. **Панасенков В.** Прошлое остаётся в памяти / В. Панасенков // Четверг [Омск]. – 2017. – 3 авг. (№ 30). – С. 21: ил.

О найденной И. Бродским на Старо-Северном кладбище затерянной могиле С. Р. Лаптева и намерении краеведов установить 8 августа 2017 г. на безымянном памятнике в день 50-летия со дня его смерти мемориальную табличку.

291. **Наумов С.** Краевед по призванию / С. Наумов // Коммерческие вести [Омск]. – 2017. – 9 авг. (№ 30). – С. 24: портр., ил.
О жизни и деятельности омского учёного-краеведа С. Р. Лаптева.

2018

292. **Наумов С. С.** Лаптев Сергей Романович (24.09.1891, г. Чистополье Казанской губернии – 08.08.1967) / С. С. Наумов // Омский некрополь: старейшие кладбища. – Омск, 2018. – С. 215–216: портр.
Биографическая справка. Похоронен на Старо-Северном кладбище.

293. **Ремизов А. В.** «Вынужденные переселенцы» / А. В. Ремизов // Омское краеведение 1930–1960-х годов: очерк истории: [монография] / А. В. Ремизов. – Омск, 2018. – С. 153–272: ил.
Приведены обширные биографические сведения о С. Р. Лаптеве. Публикуются фотографии С. Р. Лаптева и его фотоработы.

294. **Ремизов А. В.** «Неутомимый краевед» / А. В. Ремизов // Василий Семёнович Аношин (к 120-летию со дня рождения): биобиблиогр. указ. – Омск, 2018. – С. 5–19.
Приведены воспоминания С. Р. Лаптева о работе В. Аношина по созданию Большереченского музея, упоминается их совместная краеведческая деятельность.

2019

295. **Наумов С. С.** Новые факты биографии омского краеведа Сергея Лаптева / С. С. Наумов, В. Н. Панасенков // Омский краевед: науч.-попул. альм. – Омск, 2019. – № 8. – С. 103–111: ил. – Библиогр.: с. 111.

296. **Огородникова Л. И.** Документы Исторического архива Омской области о П. Л. Драверте / Л. И. Огородникова // Пётр Людовикович Драверт: наследие учёного краеведа в собраниях библиотек, музеев и архивов: сб. материалов. – Омск, 2019. – С. 174–176.
В фонде Исторического архива Омской области отдельным делом представлены воспоминания С. Р. Лаптева о П. Л. Драверте, текст его доклада на областном совещании географов 25 декабря 1960 года «Минералы в поэзии П. Л. Драверта».

297. **Храпова Н.** История одной поездки в дневниках краеведов / Н. Храпова // Тобольск и вся Сибирь: альманах. – Тобольск, 2019. – Т. 31: Муромцево. – С. 216–222: ил.

Об экспедиции в Муромцевский район в июне 1962 г. омских краеведов А. Ф. Палашенкова, С. Р. Лаптева и А. Д. Колесникова. Статья написана на основе дневниковых записей А. Ф. Палашенкова и С. Р. Лаптева, проиллюстрирована фотографиями С. Р. Лаптева.

2020

298. **Яковлева Н.** Краеведение это краелюбие / Н. Яковлева // Учительская газета. – 2020. – 21 янв. (№ 3) – С. 22.

299. **Яковлева Н.** Краеведение это краелюбие / Н. Яковлева // Красный путь [Омск]. – 2020. – 22 янв. (№ 3). – С. 18.

В статьях Н. Яковлевой упоминаются поиски краеведами И. Бродским и С. Наумовым могилы С. Р. Лаптева.

2021

300. **Лаптев** Сергей Романович (24.09.1891–08.08.1967) // Старо-Северное мемориальное кладбище: справ.-путеводитель / сост. С. С. Наумов. – Омск, 2021. – С. 91: ил. – (Путеводители Омска).

Биографическая справка.

2022

301. **Археологическая** коллекция ОГИК музея: каталог / М-во культуры Ом. обл., Ом. гос. ист.-краевед. музей; сост. Б. А. Конигов; гл. ред. П. П. Вибе. – Омск: Изд-во ОГИК музей; Санкт-Петербург: Любавич, 2022. – 167 с.: ил., портр., карты.

На с. 10, 17, 61, 123 – о вкладе С. Р. Лаптева в формирование коллекции.

302. **Ремизов А. В.** Лаптев (Лаптев-Зенковский) Сергей Романович / А. В. Ремизов. – Текст: электронный // Энциклопедия омского краеведения / Ом. гос. ист.-краевед. музей; Ом. регион. отд-ние Союза краеведов России. – [Омск, 2022]. – URL: <https://sibmuseum.ru/proekt-enciklopediya-omskogo-kraevedeniya/laptev-laptev-zenkovskij-sergej-romanovich/> (дата обращения 25.11.25).

2023

303. **Демешко В. Н.** ОмВАГО: славная страница в истории естествознания / В. Н. Демешко, О. Ю. Смолянкина // Известия Омского регионального отделения Русского географического общества – Омск,

2023. – Вып. 24 (17): «Во имя Сибири, во славу России!». – С. 15–25. – Библиогр. в конце ст.

С. 17–19 упоминается выступление 12 июня 1941 г. на собрании Омского областного отделения Всесоюзного астрономо-геодезического общества С. Р. Лаптева «Календарь Брюса», работа по исследованию метеорита «Табры», пожертвованного комиссии С. Р. Лаптевым и избрание его 30 января 1942 г. членом правления Геодезической секции.

304. **Егоров С. И.** Омское областное бюро краеведения / С. И. Егоров // Энциклопедия омского краеведения. – Омск, 2023. – С. 222. – Библиогр. в конце ст.

О краеведческой организации, существовавшей с 1931 по 1937 год. Среди наиболее активных его членов назван С. Р. Лаптев.

305. **Конилов Б. А.** Археология в истории Западно-Сибирского / Б. А. Конилов / Омского регионального отдела Русского географического общества // Известия Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». – Омск, 2020. – Вып. 23 (16): Подвижники Омского Прииртышья в зеркале юбилеев трёх великих событий. – С. 104–109.

С. 106: упоминается С. Р. Лаптев, вписавший своё имя в историю омской археологии.

306. **Ремизов А. В.** Лаптев (Лаптев-Зенковский) Сергей Романович // Энциклопедия омского краеведения / А. В. Ремизов. – Омск, 2023. – С. 150: портр. – Библиогр. в конце ст.

2024

307. **Запивалов Н.** Омская геологическая одиссея / Н. Запивалов // Наш современник. – 2024. – № 4. – С. 205–216.

На с. 216 упоминается руководство кружком юных геологов С. Р. Лаптевым.

2025

308. **Вибе П. П.** К 150-летию Омского государственного историко-краеведческого музея / П. П. Вибе // Антология омского краеведения. – Омск, 2025. – Т. 5: История Омского краеведческого музея в документах и публикациях: в 3 частях, ч. 1. Музей в 1878–1934 гг. – С. 18–32: ил.

На с. 24 упоминается деятельность С. Р. Лаптева в музее; на с. 31 – о его коллекции в музее.

См. также № 92, 98, 131, 132.

Библиография

309. **Указатель** важнейших материалов и статей, напечатанных в журнале «Омская область» за 1939 год // Омская область. – 1941. – № 5. – С. 79–80.

Учтены статьи С. Р. Лаптева «Пути производственного освоения озера Эбейты» и «Некоторые вопросы бальнеологии Омской области».

310. **Указатель** важнейших материалов и статей и заметок, напечатанных в журнале «Омская область» за 1940 год // Омская область. – 1941. – № 6. – С. 78–80.

Учтена статья С. Р. Лаптева «Весенний режим Иртыша».

311. **Литература** об Омской области: (библиогр. указ.) / Ом. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина. – Омск, 1959–1993.

С. Р. Лаптева см. по «Именному указателю».

312. **Яковлева В. Ф.** Климат и гидрология Западной Сибири: указ. лит.: (1800–1966 гг.) / В. Ф. Яковлева, А. А. Тихогласова, Т. Н. Панкина; АН СССР, Сиб. отд-ние, Гос. публ. науч.-техн. б-ка. – Новосибирск: [б. и.], 1972. – 282 с.

С. Р. Лаптева см. по «Именному указателю».

313. **Библиотека** и краеведение: библиогр. указ. лит. / Рос. нац. б-ка. – Санкт-Петербург: РНБ, 1998–.

...за 1994–1996 гг. / [сост. Л. С. Николаева]. – 1998. – 320 с.

С. Р. Лаптев см. по «Именному указателю» (с. 221).

... за 1997–1998 гг. / [сост. Л. С. Николаева]. – 2001. – 304 с.

С. Р. Лаптев см. по «Именному указателю» (с. 256).

314. **Бродский И. Е.** 110 лет со дня рождения омского ученого и краеведа С. Р. Лаптева (1891–1967) / И. Е. Бродский // Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья. – Омск, 2000. – 2001. – С. 26–28.

315. **120 лет** со дня рождения омского учёного и краеведа С. Р. Лаптева (24.09.1891–08.08.1967) // Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья. – Омск. – 2010. – 2011. – С. 76;

То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://omsklib.ru/files/news/our_izdania/kalendar-kzd/K2011.pdf (дата обращения 10.11.2025).

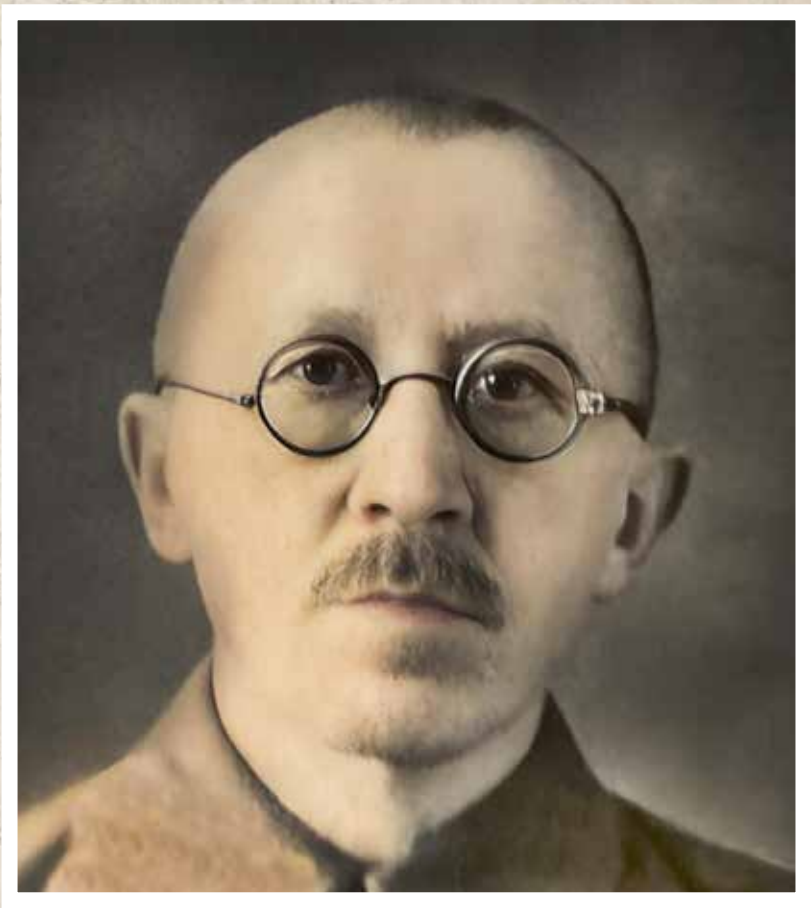
316. **125 лет** со дня рождения С. Р. Лаптева (24.09.1891, г. Чистополь Казанской губ. – 08.08.1967, г. Омск), краеведа, ученого, педагога // Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья. 2016. – Омск, 2015. – С. 183–184.

То же. – Текст: электронный // Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина: официальный сайт. – URL: https://omsklib.ru/files/news/our_izdania/2015/kzd-2016.pdf (дата обращения: 28.11.2025).

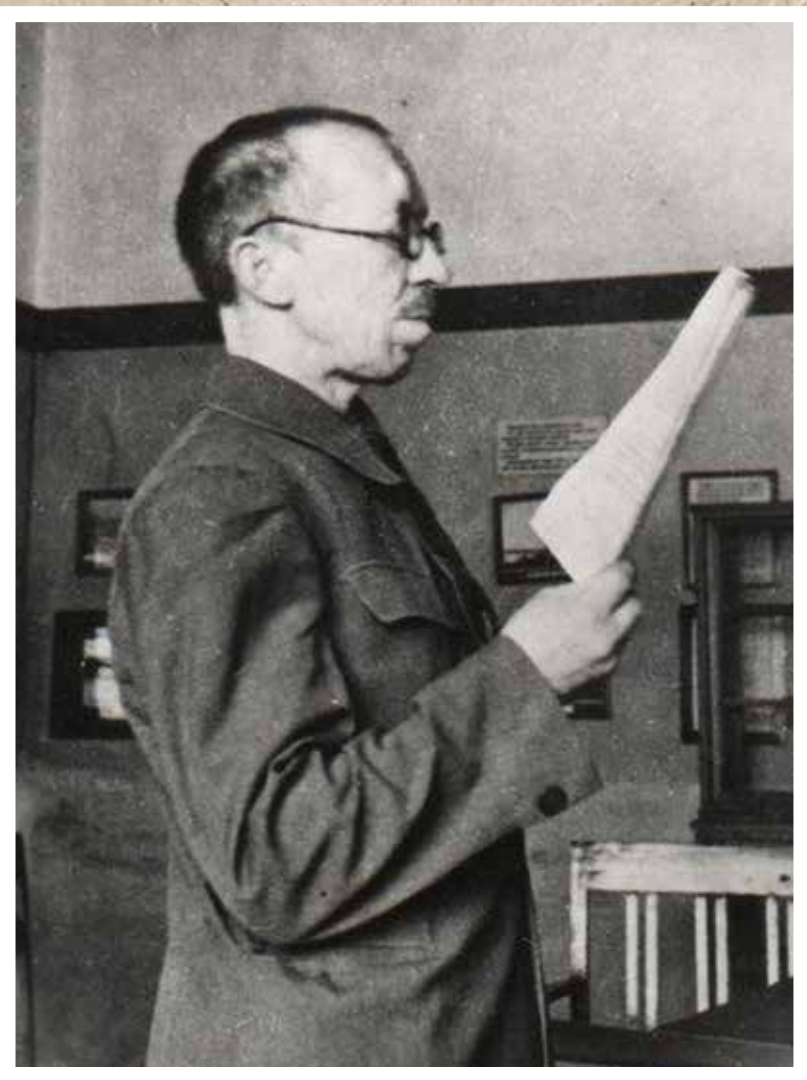
Биографическая справка и список литературы.

317. **Омский** государственный историко-краеведческий музей, 1878–2008: библиогр. указ. / М-во культуры Ом. обл., Ом. гос. ист.-краевед. музей; сост. А. А. Кильдюшева. – Омск: ОГИК музей, 2009. – 405 с.: ил. – Имен. указ. авт., сост., ред., рецензентов: с. 234–247.

С. Р. Лаптева см. по «Именному указателю».



Сергей Романович Лаптев



*Сергей Романович Лаптев. 1950-е гг.
Из фондов ОГИК музея*



*С. Р. Лаптев (справа) беседует со старожилом с. Атирки Левандовским.
1955 г. Из фондов ГИАОО*



*Омские краеведы Андрей Фёдорович Палашенков (слева)
и Сергей Романович Лаптев. 1955 г. Из фондов ГИАОО*



С. Р. Лаптев, руководитель химической лаборатории клубов юных химиков при областной станции юннатов и техников. 1941 г. Из фондов ГИАОО



*С. Р. Лаптев на вершине большого кургана у д. Нижняя Омка.
Из поездки по р. Оми за 1947 г.
Личный фонд С. Р. Лаптева. ГИАОО*



*Перед поездкой. Обсуждение маршрута.
Слева направо: Н. И. Вицина, Н. Н. Галкин, С. Р. Лаптев.
Из поездки по р. Оми за 1947 г.
Личный фонд С. Р. Лаптева. ГИАОО*



*Машина на берегу, лодка погружена.
Из поездки по р. Оми за 1947 г.
Личный фонд С. Р. Лаптева. ГИАОО*



Участники комплексной экспедиции станции юных натуралистов по изучению поймы реки Иртыш, флоры и фауны Прииртышья обсуждают результаты экспедиции. В центре: начальник экспедиции С. Р. Лаптев. 1950-е гг. Из фондов ГИАОО



Участники обсуждения итогов комплексной экспедиции юных натуралистов по изучению флоры и фауны поймы р. Иртыш. Слева направо: Е. П. Рудаков, А. Д. Кизюрин, Наташа Землянская, Т. А. Денисенко, С. Р. Лаптев. 1950-е гг. Из фондов ГИАОО



*С. Р. Лаптев с А. Ф. Палашенковым, А. Д. Кизюриным, В. В. Берниковым,
Н. Н. Смирновым и др. во дворе краеведческого музея.
21 августа 1954 г. Из фондов ГИАОО*



*С. Р. Лаптев (в центре) с членами ботанического кружка
областной станции юннатов. 1950-е гг. Из фондов ГИАОО*



*На IV съезде Географического общества СССР
1964 г. Из фондов ГИАОО*

ЛУННОЕ ЗАТМЕНИЕ 8-9 ФЕВРАЛЯ 1925 ГОДА.

В ночь с 8-го на 9-е февраля произошло лунное затмение. К сожалению ненаблюдавшееся в Свердловске, благодаря неблагоприятному состоянию погоды. Тем не менее в момент наибольшего покрытия луны, которое было около часу ночи, стало очень темно и окраска облаков приняла буроватый оттенок.

Лунные затмения объясняются вхождением луны в земную тень. Если луна целиком входит в тень, то получается полное затмение, если же частично, то частное. В

данном случае затмение было частное и диск луны вошёл в тень, в наибольшей своей фазе, только на три четверти.

Несовпадение лунного пути с земным дает то, что вхождение луны в тень случается не каждый раз; иногда она проходит мимо тени, отбрасываемой землей, иногда же позже, тогда затмений не бывает.

Секретарь Свердловского кружка астрономии и геофизики.
Лаптев-Зенковский.

Статья Лаптева-Зенковского «Лунное затмение 8-9 февраля 1925 года» в свердловской газете на «На Смену!». 13 февраля 1925 г.

Как организовать ТУРИЗМ на Урале?

По этому вопросу Обком ВЛКСМ и редакция газеты «На Смену» созывают совещание

17 марта в 6 часов вечера.

в помещении редакции, ул. Вайнера, 12.

Вступительное слово:

Организация туризма молодежи летом.

скажет зав. АПО Обкомом т Черкасоз.

На совещание приглашаются краеведы: т. Лаптев-Зенковский т. Бухрин, т. Шубин и др. От Уралпрофсовета т. Гевель. От Уралполитпросвета т. Левкович. Агитпроработники О.В., Р.К. и Ячеш. Кружок юных натуралистов при УОЛЕ и все молодые краеведы города. Кружок краеведения клуба «Профитери». Работники физкультуры, студенты УИИ, юнкоры и все интересующиеся вопросами туризма и краеведения.

Информация «Как организовать туризм на Урале?» из свердловской газеты «На Смену!». 15 марта 1927 г.

ВНИМАНИЕ КРАЕВЕДЕНИЮ!

2-я всесоюзная конференция по краеведению в 1924 г. отметила громадную роль краеведческого движения и необходимость приобретения к этому движению самых широких масс.

При Глазнауке РСФСР было организовано центральное бюро краеведения (ЦБК), куда вошли представители от ученых, партийных, профессиональных и хозяйственных учреждений. На ЦБК возложены методические и организационные задачи по вопросам руководства краеведческим делом и структуры краеведческих организаций.

Конференция с особой силой подчеркивала важность краеведения в деле восстановления хозяйства страны, не упуская и другой не менее важный момент краеведческого дела—просвещение широких масс.

Однако поставленные конференцией задачи могут быть успешно решены при условии поддержки краеведного дела не только со стороны заинтересованных краеведным делом лиц и организаций, но и самого широкого общественного внимания со стороны местных партийных и профессиональных органов и действительной помощи со стороны органов власти.

В настоящее время наблюдается стихийный рост краеведческих организаций по Союзу и, в частности, в Уральской области.

2-м краеведческим Уральским областным съездом в октябре 1924 года создано областное бюро краеведения (УОБК), являющееся постоянным органом уральских областных съездов.

За год своего существования УОБК провело значительную краеведческую работу по части объединения существующих и вновь возникающих краеведческих организаций, согласования их работы и привлечение наиболее существующих и острейших вопросов местного краеведения.

В настоящее время краеведческая областная сеть состоит из 25 краеведческих организаций в разных местах области, востроенных по схеме: местный музей—группок или общество изучения местного края.

Каждая из таких краеведческих ячеек должна являться центром тяготения всей краеведческо-культурной жизни данного края с точки зрения естественно-исторической, экономически-бытовой и производственно-хозяйственной.

Таким ячейкам, существующим и вновь возникающим, особенно нужна моральная и материальная поддержка, нужно самое живейшее внимание и участие со стороны местной власти, профсоюзов и парторганов. Только при этих условиях мыслима плодотворная краеведческая работа.

Лаптев-Зенковский.

*Статья Лаптева-Зенковского «Внимание краеведению!»
в газете «Уральский рабочий». 14 октября 1925 г.*

О кыштымских находках и некоторых случайностях.

В последнее время на страницах Уральского Рабочего появились заметки о находке в Кыштыме пешных картин, одна из которых, по предварительному определению засельдяющего художественным отделом облгосмузея тов. Зарского, принадлежит кисти знаменитого Ван-Дейка.

Картина эта привезена в Свердловск и здесь тщательно изучена, отправлена в Ленинград в известному художнику - реставратору профессору Грбарю. Если только подтвердится подлинность картины Ван-Дейка, то мы имеем на Урале уже второй случай обнаружения картин в высокой степени художественной ценности, хранящихся до этого в пыли подвалов.

Первый, уже известный, случай был с картиной Рафаэля, обнаруженной в прошлом году в Н. Тагиле, ныне реставрируемой под руководством того же профессора Грбаря. Такие «случайности» заставляют обратить на себя особое внимание и, очевидно, нужны какие-то конкретные мероприятия, чтобы случайные открытия художественных ценностей не превращались иногда в случайное уничтожение или их порчу.

А примеры последнего рода мы тоже имеем. Вспомните хотя бы «генеральскую ленту» — на ван-дейховской картине, подмалеванную каким-то тестазытым живописцем, или кыштымский пожар 1921 года, когда погибло значительное количество ценных художественных сокровищ, свешенных до этого в деревянный дом и погребенные вместе с этим домом. Кто знает, что там погибло? Может быть там были картины, драгоценные рафаэлевской или иного найденной, предпологаемой ван-дейховской?

Практические мероприятия в этом отношении могли бы быть следующие:

1) Всем краеведческим и культур-

но-просветительным организациям необходимо выявить в своих районах все предметы, имеющие художественную и культурную ценность, зарегистрировать их, взять на учет и принять меры к их охране или ограждению их безопасности, как при содействии местных властей, так и областными краеведческими органами (Уральское областное бюро краеведения и облгосмузеи). Работа эта на местах должна быть проведена достаточно компетентной комиссией, в которую вошли бы местные краеведы, художники и другие знатоки края.

2) На все те предметы, художественная или культурная ценность которых не может быть установлена на местах, необходимо посылать в областной гос. музей в Свердловске фотографии и подробное описание.

3) Уральскому областному бюро краеведения и Уралоблгосмузею необходимо произвести детальное и систематическое обследование тех уголков Уральской области, где нет достаточно сильных краеведческих организаций и где есть основания полагать найти разного рода художественно-культурные ценности, расширив затем такого рода обследование планомерно на всю область. Обследование должно быть как путем дачи указаний в общем инструктирования, так, в главном образом, путем послания музейных специалистов на места.

Что такие обследования персоналом музея могут быть и незаменимы по своему значению, можно указать на то, что та же случайность дала возможность заместителю директора музея г. Хандросе и художнику Зарскому обнаружить в Кыштыме богатейшую и может быть единственную в мире коллекцию уральского художественного чугунного литья, около 300 предметов.

ЛАПТЕВ-ЗЕНКОВСКИЙ.

Статья Лаптева-Зенковского «О кыштымских находках и некоторых случайностях» в газете «Уральский рабочий». 17 апреля 1926 г.

Краеведческий центр на Урале

Уральское областное бюро краеведения, созданное 2-м краеведческим съездом в октябре 1924 г., как временный межсъездовский орган, согласно последним циркулярам Наркомпроса, с 1 июня с. г. перешло на новое положение.

Не имеющее себе примера в истории, бурное развитие краеведческого движения в СССР, отнюдь не являлось случайным явлением, а было естественной потребностью громадного государственно-общественного организма, оказавшегося в экономической изоляции со стороны своих индустриально-силовых противников. Было ясно, что при создававшихся условиях Советскому Союзу неоткуда было ждать помощи, нужно было надеяться на себя, на свои силы и ресурсы. Познавать свой край свою страну, познавать ее природные богатства и запасы энергии, познать ее обитателя—человека, как производительную силу, явилось необходимыми предпосылками предстоящей работы.

На первых порах, возникавшие коллективные краеведческие организации имели одну общую цель и задачи, но в смысле структуры, форм объединения и, наконец, методов работы были различны и не согласованы. Содержание являлось раньше формы. Лишь впоследствии с созданием краеведческих центров, краеведческое движение начинает формироваться и подводить под себя организационный устой.

По новому положению, на областном бюро краеведения, находящемся в ведении Главнауки, возлагаются важные задачи.

Многочисленные и разнородные краеведческие организации по области, в своей научно-исследовательской работе, требуют объединения и координации в областном масштабе. Учет их текущей работы, выявление наиболее существенных и очередных вопросов местного краеведения—должны быть первыми шагами вновь реорганизованного бюро.

Краеведение есть необходимая отрасль нашего культурно-хозяйственного строительства, поэтому содействие местной краеведческой работе и приближение ее к очередным задачам областного и местного строительства—входит в компетенцию бюро.

Не менее высокую роль играет краеведение в деле просвещения широких масс, поэтому пропаганда краеведческих идей является одной из задач бюро. Жизнь показала, что лучшей связью центра с местами и обратно, является хорошо налаженная взаимная информация и в особенности живое, личное общение работников краеведческого дела. Поэтому краеведческие съезды, конференции, совещания в центре и на местах—являются залогом успешности краеведческой работы. Организация съездов, конференций и подобного рода подобных общений краеведов и исследователей края—также очередные и важные задачи бюро.

Бюро может организовать непосредственно или совместно с научными, хозяйственными органами экспедиционные обследования, экскурсии, издание своего печатного органа, издание отдельных трудов по краеведению, всякого рода плакатов, инструкций и т. д., устраивает лекции, доклады по краеведческим вопросам, организует склады изданий, библиотеки и другие научно-вспомогательные учреждения, а равно временно и постоянно, с разрешения Главнауки, комиссий.

Являясь по существу общественной организацией, бюро сможет только тогда успешно развить свою полезную работу, когда оно будет поддерживаться широким общественным мнением, черпать новые силы из широких общественных кругов и ставить задачи, выдвигаемые насущными потребностями государственно-общественного организма.

ЛАПТЕВ-ЗЕНКОВСКИЙ.

ЛЕКЦИЙ, ДОКЛАДОВ, ВЫСТАВОК!

НАДО СОЗДАТЬ ОРГАНИЗУЮЩИИ ЦЕНТР.

(ВОКРУГ СТАТЬИ тов. МИХАЙЛОВА — „ДАЛЬШЕ
НАДО НЕ ТАК!“...)

КУЛЬТУРУ И ЗНАНИЕ — МАССАМ.

Загруженный г. Михайловым вопрос нужно ставить шире. Нужно говорить о регулярном поступлении знания на повествование, доступности, обязательности. Одним лекциями, докладами, диспутами сделавши дело, нужно что-то большее, реальное и в виде разного рода выставок, усиления музейной работы, создания специальных учреждений и т. д. Работу нужно перенести в периферические ячейки общности, месткомы, кружки, клубы и т. д.

На последней областной конференции ученых в Ленинграде академик С. Ф. Ольденбург сказал: «...мы стоим в начале культурной революции, задача которой — вообще в пользование и понимание громадных культурных ценностей kojima обладает человечество. Мы поэтому говорим о революции, что только революции по плечу справиться с гигантской задачей, которая должна изменить все наше бытие...»

В широких слоях населения сейчас наблюдается усиленная жажда знания о том говорят растущие тиражи наших научно-популярных журналов, тысячи копиров как книги так и статей этих журналов. Нужно найти способ суметь удовлетворить этот стихийный рост потребности знания, нужно дать ему организаторский вид.

Форм культурной работы и этот направление много, нужно только целесообразно их применять, и соответ-

ствии с обстановкой и общими условиями.

Нужно, прежде всего, чтобы вся организационная сторона культурно-просветительной работы полностью встала на себя профсоюзы — это обеспечит успех. Затем нужно расчленив, дифференцировав самую постановку работы. Применен к этому делу все организационные приемы или вообще ведущие просветительную деятельность. Создать единый, достаточно полномочный и авторитетный плановый орган, может быть, в виде межуведомственной комиссии, которая бы ведала всей работой и давала указания. До сих пор в Свердловске в этом отношении дело обстоит не вполне благоприятно. УОЛЕ работает само по себе, культуротдел Уралпрофсовета сам по себе, ИТС Осоавуто и т. д. действуют самостоятельно. Мыслили создания центра пока что так и остается попятками. Сиринизируется теперь: могут ли наши ученые справиться с задачами просветительной науки и массов? Ответим на это опять-таки словами А. Ф. Ольденбурга: «...Да, можем и должны, потому, что без этого мы вообще не сможем дальше нести научную работу».

Так что в конце концов дело организаторами общности — профсоюзными. При их самом живейшем участии и поддержке можно будет вести повсюду ходом наступление знания на невежество, тупость и темноту.

Лоптев-Земковский.

Статья Лоптева-Земковского «Культура и знание — массам»
в газете «Уральский рабочий». 22 февраля 1928 г.

Шире развернуть сеть химических кружков в школах

Химическая промышленность в третьем пятилетии должна занять ведущее место в промышленности СССР. При росте продукции промышленности, производящей средства производства, в 1942 году на 23 процента по отношению к 1937 году химическая промышленность должна возрасти на 227 процентов, опережая рост такой основной отрасли тяжелой промышленности, как машиностроение и металлообработка. На XVIII сессии ВЦИ(б) тов. Молотов указывал, что «задача заключается в том, чтобы ускоренно двинуть вперед химическую промышленность и химию народного хозяйства, для чего у нас имеются неограниченные возможности и самые лучшие перспективы. Здесь особенно важно собрать и напелить кадры. Хорошая организация кадров химиков, инженеров, техников и рабочих и широкое привлечение людей науки к делу развития химической промышленности и внедрения усовершенствованных процессов должны обеспечить выполнение лозунга «стрелья пятилетием — пятилетка химии».

Капиталистическое оружие СССР заставляет обратить особое внимание на развитие оборонной химии и ознакомление широких масс трудящихся с современными способами защиты и нападения в химической войне. Это обстоятельство накладывает на наши школы и внешкольные детские учреждения особо ответственные задачи — подготовить из молодежи грамотные, достаточно знакомые с химией кадры.

Для выполнения этой большой задачи в первую школьным занятием должна быть развернута внешкольная кружковая работа. Однако, практика работы существующих в школе кружков показывает, что их роль сводится к работе с отстающими. Не отягчая ни в какой степени необходимость такого рода кружков, нужно также развернуть кружки и другого рода, вовлекая в них наиболее развитых, активных и любознательных ребят — будущих химиков. Обычно такие юные химики не получают достаточного ответа в школьных занятиях на возникающие в них вопросы, разрешение которых часто требует практической постановки опытов вне существующей программы по химии в школе. Также ребята при соответствующем руко-

водстве являют золотым фондом наших кадров химиков.

Руководящую роль в организации и работе творческих кружков любителей-химиков должны сыграть сами преподаватели-химики. База для работы таких кружков имеется в виде соответствующих химических кабинетов в школах.

Наряду с организационной работой юных химиков при школах, в первую очередь должны быть созданы также же кружки при внешкольных детских учреждениях — детских технических станциях, домах пионеров, клубах колхозных ребят и т. д. Кружки при этих учреждениях должны являться образцами для всех школьных кружков, а организованные химические кабинеты при них — стать организационным методическим центром.

Тематика кружковой работы свободна, не связывая рамками школьной программы. Но, однако, ставя задачей углубление и расширение знаний, получаемых в школе, она все же должна ориентироваться на школьную программу, обеспечивая элементы значительности, насладности и даже практически-полезных знаний. Вопросы СВВ и ОСО должны занять в работе кружков важное место.

Кроме кружков по типу повышенной программы школы, необходимо развертывать и специализированные кружки, в первую очередь оборонной химии. Кружки оборонной химии работают на базе тех сведений, какие дает школа по вопросам оборонной химии, с их углублением и практическим знакомством учащихся с ведением химической войны. В районах с преобладанием земледелия могут быть развернуты кружки агрокхимические, с преобладанием молочного хозяйства — по химии молока, в лесных — лесохимические и т. д.

Областная детская техническая и сельскохозяйственная станция имеет химический кабинет, который оказывает организационную и методическую помощь, как школьным, так и внешкольным кружкам по химии. Необходимо шире развернуть сеть этих кружков в школах и улучшить их работу.

ЛАПТЕВ,
заведующий химическим кабинетом
ДТХС.

Статья Лаптева «Шире развивать сеть химических кружков в школах» в омской газете «Молодой большевик». 20 сентября 1939 г.

Профессору Драверту П. Л.

По информации у меня сведения, моя статья - гидротех-
бортовой в первой редакции, помещенная в журнале "Водостроитель-
ство" за № 11, 1939 г.

Транс вы посылать от г. Кункова указания статьи
и вернуть мне. Ознакомившись с содержанием статьи
юридически аспекты прав застройки статьи и как вы
будете организованы в Москве - вышлите мне соответствующие
оригиналы.

2-го 1939.

Напр. сотруд. С. Р. Лаптев.

Трудовой научного сотрудника - С. Р.
Лаптева, лаборатории Стройматериалов
и Инженерной геологии У. М. П.
в г. В. Р. Удмуртской АССР.

Лаборатория стройматериалов

и инженерной геологии
У. М. П.

2. XII

1939 г.

Секретарь Лаборатории Ч. Мещеряков

Письмо научного сотрудника С. Р. Лаптева
профессору П. Л. Драверту. 2 декабря 1939 г. Из фондов ОГИК музея

Профессору Драверту П. Л.

Переслал вам свою статью - гидротех-
бортовой. Транс ее проинформировать
и выдать материал, по В/монтаж, монтаж
- факт. Статья, по договоренности
с Вами передана для хранения
в Барнаул, где находится в
О. М. П.

Лаптев С.

21 декабря 1939.

Письмо С. Р. Лаптева профессору П. Л. Драверту. 21 декабря 1939 г.
Из фондов ОГИК музея

89
ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА № 19

По Омскому Областному Краеведческому Музею
г.Омск от 13 марта 1946 г.

т.Лаптев Сергей Романович назначается научным
работником Музея с зарплатой 500 руб.в месяц.

П.п.Директор Палашенков

Выписка верна: Секретарь-*Малыш* Томсон /

Выписка из приказа по Омскому областному краеведческому музею
от 13 марта 1946 г. о назначении Лаптева С. Р.
научным работником музея. Из фондов ГИАОО

710
ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА № 71

По Омскому Областному Краеведческому Музею
гор.Омск от 29 сент.1946 г.

т.Л а п т е в Сергей Романович назначается
Заместителем Директора по научной части.

П.п.Директор-Палашенков

Выписка верна: Секретарь-*Малыш* Томсон /

Выписка из приказа по Омскому областному краеведческому музею
от 29 сентября 1946 г. о назначении С. Р. Лаптева
заместителем директора по научной части. Из фондов ГИАОО

Пролетарии всех стран, соединитесь!

Омский областной отдел
по делам искусств

на 2 чел.

Омский Государственный
музей изобразительных
искусств

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЙ БИЛЕТ

Уважаемый товарищ! Лави́ев

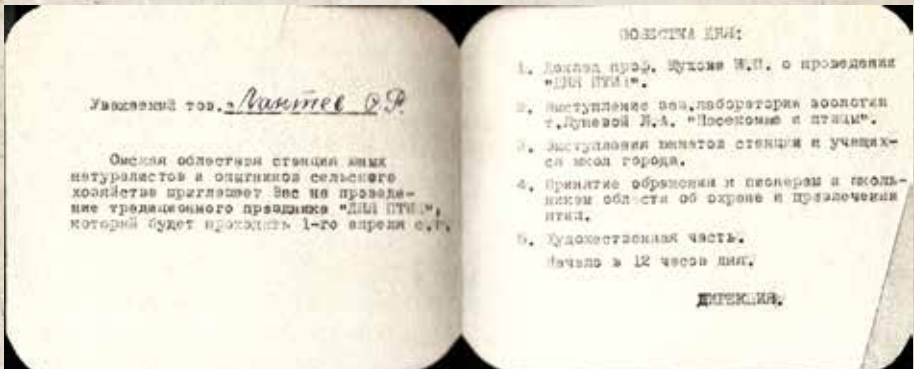
Омский Областной Отдел по делам искусств просит Вас прийти на открытие Омского Государственного Музея изобразительных искусств, которое состоится „22“ января 1947 г. в 12 часов дня.

Омский областной Отдел по делам искусств.
Адрес музея: гор. Омск, Республики № 1, 2-ой этаж.

Пд 20045

Зан. 133

Пригласительный билет на открытие
Омского государственного музея изобразительных искусств.
22 января 1947 года. Из фондов ОГИК музея



Пригласительный билет на проведение традиционного праздника
«День птиц» 1 апреля. Из фондов ОГИК музея

646

Уважаемый товарищ!

Участковая избирательная комиссия извещает Вас, что 21 декабря 1947 г. состоится выборы в местные Советы депутатов трудящихся. Подача голосов будет производиться с 6 час. утра 21 декабря 1947 г. в помещении избирательного участка № 12 по улице Республики, 12

Куда: _____

Кому: Погтелу
Сергею Романовичу

Уч. избир. комиссия

Извещение о выборах в местные Советы депутатов трудящихся. 21 декабря 1947 года. Из фондов ОГИК музея

Уважаемый товарищ Лозарев

Омский обком и горком ВЛКСМ приглашают Вас принять участие в работе областного совещания комсомольского актива, которое состоится 9 апреля 1951 года, в помещении обкома ВЛКСМ (1 в дом Советов, большой зал). С. С. _____

Обком ВЛКСМ.

Повестка дня:

1. Об участии комсомольских организаций в подготовке и проведении весенних первомайских ~~митингов~~ и демонстраций школьников. (Секретарь обкома ВЛКСМ тов. Давыдов В. М.)
2. Об организации отдыха детей летом 1951 года. (Заместитель секретаря горкома ВЛКСМ тов. Давыдов В. М.)

Пригласительный билет на областное совещание комсомольского актива. 9 апреля 1951 года. Из фондов ОГИК музея

Тов. Аннычку С. Р.

Делегату II слёта юных туристов г. Омска.

ПОРЯДОК СЛЕТА:

1. Торжественная линейка.
2. Итоги летних туристских походов.
3. Спектакль.

Слёт состоится 8/1-1951 г. в 9 ч. 30 м. в помещении Облздывацентра.

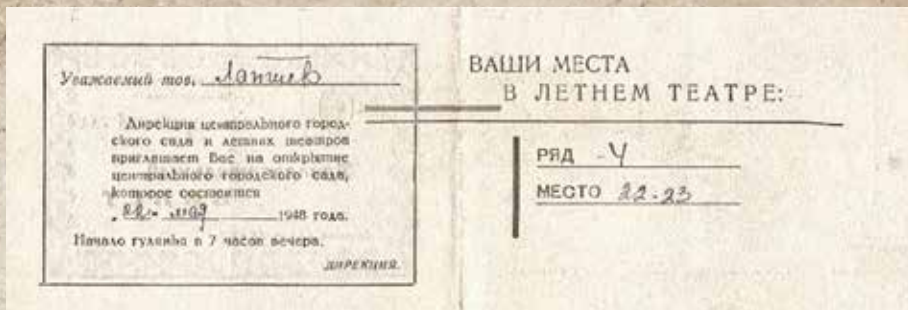
ГОРОДСКОЙ СОВЕТ ЮНЫХ ТУРИСТОВ
ДЛЯ ВОЗРАСТОВ

„Воспитание патриотизма начинается с удобного пользования своей Родиной“.

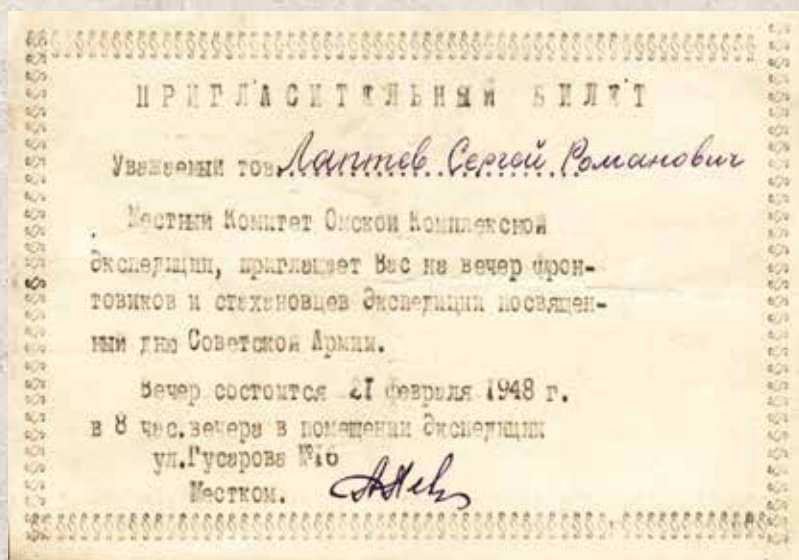
М. И. КАЛЫНИН.

114 1475. г. Омск, тираж 25 т. Изд. 1951. Тираж 1000

Пригласительный билет на II слёт юных туристов города Омска. 8 января 1951 г. Из фондов ОГИК музея



Пригласительный билет на открытие
центрального городского сада. 22 мая 1948 года.
Из фондов ОГИК музея



Пригласительный билет на вечер фронтовиков и стахановцев,
посвященный дню Советской армии. 21 февраля 1948 г.
Из фондов ОГИК музея

Сборник, составленный С. Р. Лаптевым
«Изучайте наши озёра» (Омск, 1948)



Брошюра С. Р. Лаптева и А. Ф. Палашенкова
«Маршруты экскурсий и походов по Омской
и смежным с ней областям» (Омск, 1948)

О рыбном хозяйстве

Еще недавно улов рыбы на Иртыше в 50 килограммов на один погонный километр считался обычным. Теперь он снизился в 10 раз.

Каковы же основные причины, повлиявшие на уменьшение добычи? Это — «глушение» рыбы гранатами и другими подрывными средствами, захламление малых рек, хищнические приемы лова в запрещенные сроки, вылов молоди, не достигающей допустимых размеров.

Вместо того, чтобы переходить на экстенсивные формы рыбного хозяйства, Рыбтрест в целях выполнения плана гонится за количеством в ущерб качеству. Карась и мелкий частик — львиная доля всех уловов треста. Потребитель не видит в продаже наших иртышских рыб — стерляди, нельмы, налима, крупного язя и др. Между тем, в пищевом рационе омичей раньше этой рыбе отводилось значительное место.

Озерное хозяйство области — в запущенном состоянии. Об искусственном рыбозаведении, к сожалению, пока еще только говорят. Громадные озера северной лесостепи почти потеряны для промыслового рыбоводства. В 1939 году на озере Ик (Крутинский район) было выловлено 650 тонн рыбы. Теперь это озеро уже не промысловое. Научно-исследовательская работа по рыбному хозяйству в нашей области не ведется, несмотря на достаточное количество специалистов-ихтиологов.

Сейчас омское отделение Всесоюзного общества охраны природы, в исполнение решения Совета Министров РСФСР организует в каждом районе свои ячейки, одна из задач которых — наблюдать за выполнением правил рыбной ловли. Школы, комсомол, районная печать, рыбацкий актив должны помочь им в этом важном деле.

Л. ЛАПТЕВ.

зам. директора областного музея,
по научной части.

*Статья Лаптева «О рыбном хозяйстве»
в газете «Омская правда», 25 мая 1948 г.*

4
8

Х А Р А К Т Е Р И С Т И К А

Лаптев Сергей Романович - Заместитель директора по научной части. Прекрасно знает музейное дело, любит его, отдает ему все свои силы. В работе проявляет творческую инициативу, в достижении поставленной цели не считается ни с временем, ни с затратой сил.

Музей для т. Лаптева - его жизнь. Он весь входит в работу. Несмотря на тяжелые бытовые условия /на руках Лаптева двое детей - 7 и 9 лет, возраста /и недостаточную материальную обеспеченность - Лаптев никогда не проронил слова сетования. Он всегда бодр и радостен.

Тов. Лаптев крепко любит Родину и хорошо знает родной край, в особенности его природу, богатства. Им написан ряд исследовательских и популярных статей по тематике нашего Края. Многие статьи напечатаны. т. Лаптев ведет большую консультационную работу, работу со школами. Хороший общественник и товарищ.

Хотелось бы видеть всех музейных работников, похожими на т. Лаптева.

Директор Областного Музея -

А. П. Палашенков
Палашенков /

30/III-49 г.

ПРИВИВАТЬ ДЕТЯМ ЛЮБОВЬ К РОДНОМУ КРАЮ

Прививать детям любовь к своей Родине, воспитывать беззаветно преданных ей людей — одна из основных задач советской школы.

М. И. Калинин, выступая на Всероссийском совещании руководителей работников народного образования 30 января 1941 г., говорил, что воспитание в детях патриотизма «начинается с углубленного познания своей родины», что «совместно с местной географией, с небольшими углубленным охрестом землей, позволяет детям более сознательно отнестись к географии всей страны, а кроме того сделать их любовью к родине более живой и непосредственной...»

Кроме того в наших школах проводится большое значение. Оно расширяет кругозор учащихся, дает возможность закрепить на практике знания, полученные на уроках, учит любить природу своего края.

Лето — лучшая пора для ознакомления учащихся с родным краем.

Местные маршруты путешествия доступны всем, — они не требуют больших материальных затрат. В выборе их должны помочь школьники местных организаций, опытные проводники города и области.

Круг вопросов для исследования в наблюдении школьников весьма широк. Нужно только найти разнообразие интересных и полезных форм работы. Например, выявление лесных массивов ценных древесных пород — лиственничных, кедров, липы, осокоря (черного тополя), гледичников, озаномлаемые с лесозаготовками, лесными промыслами и т. д.

На севере нашей области есть много торфяников, где еще не выявлены запасы торфа. В некоторых районах есть недостаточно изученные озера, пригодные для разведения рыбы и водоплавающей птицы.

В степных районах большое значение имеет вопрос выяснения местных строительных материалов.

Знакомство с родным краем школьников нужно начинать с экскурсий по своему колхозу,

району, городу. Не только наблюдению за природой делают отдам интересным. Экскурсия на предприятия местной промышленности, по историческим местам — также одна из увлекательных форм работы.

Жизнь нашего села выдвигает много интересных тем, каждая из которых имеет поучительную историю.

Летом прошлого года школьники Тарского района решили познакомиться с историей села Екатериновское. Руководитель экспедиции Валков рассказал, что село было основано в 1715 году. До Октябрьской революции село являлось местом ссылки. За годы Советской власти оно неузнаваемо изменилось. Здесь построено много производственных помещений, школы, больницы, магазины, появились радио, демонстрируются кинофильмы.

На примере истории родного села, района, города ребята видят те большие изменения, которые принесла Советская власть.

Интересной была экскурсия воспитанников Журавлевского лесного дома Тарского района. Они побывали в районной типографии, на льнозаводе, в селе Кузнецово, где познакомились с работой гидроэлектростанции.

Экскурсии в походы можно провести по темам: старое и новое село; памятники древности — курганы, городища, древние стоянки человека; участие населения района в партизанском движении в период гражданской войны и т. д.

В экскурсии должны принимать участие не только члены биологического и географического кружков, но и другие ребята.

Юные литераторы будут записывать в походе произведения устного народного творчества — сказки, предания, поговорки, частушки; финансы и хитрости — наблюдать за работой, сделать за фильмохроникой репортажи сел; художники — делать рисунки ландшафтов. В походе всем найдется работа.

Места экскурсий и маршруты походов должны быть подобраны с учетом возраста и знаний учащихся. Долг руководителя — познакомить учащихся с основными правилами похода, распределить обязанности среди его участников, дать каждому индивидуальное задание.

Особое внимание нужно обращать на снаряжение каждого школьника в походе. Обуть надо одевать хорошо разогретую, но не слишком большую, в рюкзаке участника похода, кроме зубного порошка, зубной пасты, кружки, ножа, запаса пищи, должны быть блокнот, карандаш, пробирки, папики для гербария.

Каждому школьнику в походе следует вести дневник, в котором записывать свои наблюдения и впечатления. По дневнику можно судить, что сделал учащийся за время похода, как он справился с заданием, что узнал нового и интересного.

Материалы в походе требуются предварительно оформить: выписать этикетки, записать впечатления, где указать — кем, когда, где был найден данный экземпляр, в каком виде растущий, изюбранный, минералов и т. д. он относится. Без такого оформления материалы теряют ценность.

Все, что собрано учащимися в походе, доставляется окончательно обрабатывается материал. На основе дневников учащихся составляется отчет о проведенном походе.

Экскурсии в походы прививают ребятам навыки самостоятельности, смелости, дисциплинированности. Привычки в лесу, у реки, в поле, у костра — интересней и полезней отдых.

Краснейшие — это лучший вид летнего досуга школьников — зарабатывать у ребят исследовательский подход к окружающему пространству, знакомит их с природой и историей края, учит любить его, как часть нашей великой Родины.

С. ЛАНТБВ,
зав. отделом просвещения
областной станции юннатов.

Статья С. Лантвева «Прививать детям любовь к родному краю» в омской газете «Молодой большевик». 18 июня 1952 г.

Крайний автобиография С.Р. Лавинин 206

Родился в 1891 г. в с. Усть-Каме Г. Крайнего уез., в семье
Семёновских. Отец служил приказчиком у помещика Гурьевых
Фёдоров. Семья была крестьянская и бедная. Кроме
матери и отца, там ещё по крайней мере, в большинстве
время ученики. От родителей матери у меня было 2 сестры, из
них одна приняла в монахи Фёва, впоследствии, Фридриха
первоначально служил учеником, затем золотобитцем, затем
— мастером в Челябинске. Младший брат Николай работал
машинистом на железнодорожной станции на Сызранском Московско-Восточном
— Кавказском пути.

Учился в реальном училище в г. Урен Чувашской губернии,
но окончил его досрочно в Томской гимназии. Вначале в
школе числился младшим вольным, был избран старшим в
инженерный класс, первоначально в качестве рядового, а в
дальнейшем — старшим. Но окончил школу в том же
— Гимназия поощряется и идёт на инженерный в.

Петроградские В 1917 г. был избран старшим вольным
сначала в инженерный класс до 1921 г. После работы
Колчак воевал, провёл около года в Армии — был избран
первоначальным в Чувашской в инженерный класс, а затем
был избран в школу. В школе и получил образование
в Москве, окончил школу и инженерный класс
в школе уездного Главнокомандующего Чувашской губернии
и был избран в 35 Армии. После окончания
уже пожелавшим работать механиком, начал
как старшим — старшим в школе и пожелавшим
управлять 35. В.Т. Ст. в.

После окончания школы в Главнокомандующем в Бресте, был
архитектором с группой в Москве при проектировании
в Армии в Чувашской



Рисунок С. Р. Лаптева «Долина р. Шиш у Новогоднего».
Из поездки по Омской области и смежным
территориям за 1957 г. Личный фонд С. Р. Лаптева. ГИАОО



Альбом С. Р. Лаптева. Зарисовки. Маршруты № 6, 7, 11, 10, 12.
1957 г. Из фондов ОГИК музея

МАТЕРИАЛЫ по ИЗУЧЕНИЮ

ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Том XXIV

собрал и обработал С. Р. Лаптев

РАЗЛИЧНЫЕ КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЗАПИСИ

БИБЛИОГРАФИЯ; АННОТАЦИИ

*Материалы по изучению Омской области.
Том XXIV. Собраны, обработаны и переплетены С. Р. Лаптевым.
1960-е гг. Из фондов ОГИК музея*

В. П. Ломов

БОРОВОЕ



Никола-Смоленская дорога.

«Боровое». 1966 г. Из фондов ОГИК музея

Именной указатель

- А. Р. 234
Абросимова Е. К. 111
Авербух С. Д. 220, 246, 249
Андреева Л. Л. 277
Анисимов В. 171
Аношин В. С. 108. О нём 294
Антонюк И. П. 261
- Баженов В. С. 267
Батманов В. А. 33, 44, 136
Берг Л. С. О нём 184
Берников В. В. 137, 139, 141–147
Бирюков В. П. О нём 160
Бичурин Н. 98
Бобелев Д. М. О нём 39
Б-ов 165
Борисов А. 183
Борисов А. В. 259
Боташева Т. 155
Бродский И. 202, 215, 242. О нём 290, 299
Бродский И. Е. 221, 225, 231, 239, 314
Буслаева Г. Б. 281, 289
- Васильева С. 287
Вибе П. П. 212, 213, 226, 269–271, 278, 279, 301, 308
Вихирев К. П. 104
Войнова Г. Я. 214
Вяткин И. А. 267
- Ганнот С. Я. 33
Гинзбург И. С. О нём 170
Гоношилов В. 254, 255
- Демешко В. Н. 303
Драверт П. Л. О нём 128–130, 133–135, 188, 200, 277, 281, 296
Драверт П. О нём 92
Дьяконов А. П. 33
- Егоров С. И. 304
Емельянов В. 218
- Жбаков И. 63
Жбаков И. А. 83
- Запивалов Н. 307
Здобнов Н. В. О нём 208
Зензин В. В. 282
Иванов В. К. О нём 188
- Истомин Я. А. 159
- Кадырова Э. Т. 288
Каныгин А. 177
Карнацевич И. В. О нём 195
Кассал Б. Ю. 267
Кизюрин А. Д. О нём 168, 172, 178
Кильдюшева А. А. 317
Климова Н. Ф. 223, 232
Коган Е. И. 208
Кожурникова Н. М. 52
Колесников А. Д. О нём 297
Конилов Б. А. 283, 284, 286, 301, 305
Коровкин И. 193
Коровкин И. С. О нём 222
Кочедамов В. И. О нём 281
Кулик Л. О нём 92
- Л.-Х. 151
Лейрих Э. К. О нём 161
Лейфер А. 240
Лейфер А. Э. 128, 200, 244
Лелекова З. 97
Лосунов А. М. 250, 259, 272, 285, 288
- Мезенцев В. С. О нём 195
Михеев А. П. 212, 213
Мичурин И. В. О нём 75

Мордкович Т. П. 260
Мороз В. 175
Мохов Г. И. 33
Мюллер П. К. 34

Назарцева Т. М. 235, 273
Наумов С. 291, 299
Наумов С. С. 292, 295, 300
Ненашев Н. Н. 78
Николаева Л. С. 313
Никонова В. Г. 266
Новиков И. 174
Новиков Ф. 207
Новиков Ф. И. 204, 219, 243, 248,
251, 261, 267, 268, 276

Огородникова Л. И. 296

Палашенков А. Ф. 67, 69, 113, 132,
187, 193, 274, 275, 276. О нём 140,
167, 193, 195, 205, 222, 225, 240,
244, 260, 263, 271, 279, 285, 297
Панасенков В. 290
Панасенков В. Н. 295
Панкина Т. Н. 312
Першина Л. А. 288
Ползунов И. И. О нём 13
Поливаев С. 258
Поляков Ю. 180
Пугачёва Н. М. 212, 213

Ремизов А. 130, 131, 215, 216
Ремизов А. В. 133, 135, 205, 206,

209–211, 217, 221, 222, 224, 227–
230, 233, 236, 252, 256, 257, 262,
276, 280, 293, 294, 302, 306
Руденко А. И. 33

Садырин М. 166
Садырин М. М. О нём 188
Свитнев А. Б. 237
Седельникова Н. А. 253
Семёнов В. 148
Сибирякова Г. 265
Смагулов Б. К. 237, 247
Смирнов Н. 184, 185, 190, 192
Смолянкина О. Ю. 303
Сороколетова Г. И. 238

Тихогласова А. А. 312
Трубицина Л. 288

Фиалков Д. 198, 199. О нём 195, 232
Филиппова В. С. 138

Хандросс Л. М. 152
Храпова Н. 297

Шанева Р. А. 263
Шухов И. Н. 55. О нём 61, 165
Шухов. О нём 164

Эпштейн В. В. 114. О нём 109

Яковлева В. Ф. 312
Яковлева Н. 264, 298, 299

Содержание

От составителя	3
<i>А. В. Ремизов</i>	
Энтузиаст краеведения	5
Хронологический указатель публикаций С. Р. Лаптева (Лаптева-Зенковского)	29
Редактирование. Рецензирование	46
Литература о жизни и деятельности С. Р. Лаптева (Лаптева-Зенковского)	48
Библиография	75
Именной указатель	77

Сергей Романович ЛАПТЕВ

(к 135-летию со дня рождения)

Биобиблиографический указатель

Составитель: О. П. Леонович

Ответственный редактор: А. В. Ремизов

Редакционная коллегия:

И. Б. Гладкова

Е. И. Каткова

А. П. Сорокин

Дизайнер обложки: Н. В. Владимиров

Технический редактор: В. А. Юдина

Формат 60x84 1/16

Тираж 60 экз.

Гарнитура Cambria

Подписано в печать 16.04.2026 г.

Отпечатано в типографии «Золотой тираж» (ООО «Омскбланкиздат»)

644007, г. Омск, ул. Орджоникидзе, 34