



*P. Dravert*

Всероссийская научно-практическая конференция  
**ВТОРЫЕ ДРАВЕРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
ПОСВЯЩЁННОЙ 140-ЛЕТИЮ  
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ П. Л. ДРАВЕРТА

Омск, 19-20 ноября 2019

Министерство культуры Омской области  
Омская государственная областная научная библиотека  
имени А. С. Пушкина

# **ВТОРЫЕ**

# **ДРАВЕРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

*материалы Всероссийской научно-практической конференции,  
посвященной 140-летию со дня рождения П. Л. Драверта  
(г. Омск, 19–20 ноября 2019 г.)*

Омск, 2020

УДК 908(571.13)  
ББК 26.89(2Рос-4Омс)  
В – 87

Ответственный редактор:

*А. В. Ремизов, канд. истор. наук*

Редакционная коллегия:

*А. П. Сорокин (зам. отв. редактора)*

*И. Б. Гладкова, канд. филол. наук*

*Е. А. Каринаускайте*

*Г. В. Кураш*

*А. Н. Талапин, канд. истор. наук*

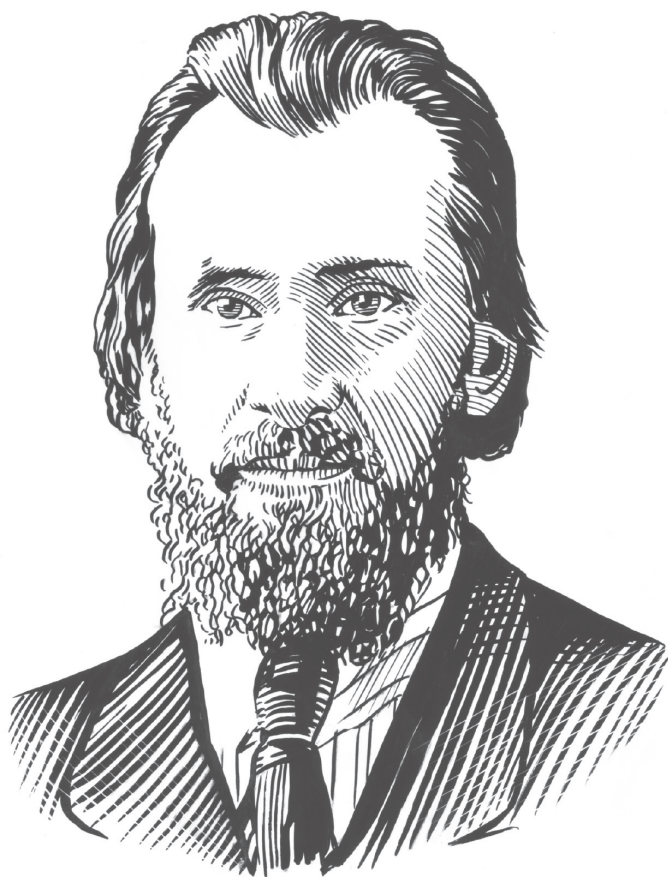
**В – 87**      **Вторые Дравертовские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 140-летию со дня рождения П. Л. Драверта (г. Омск, 19–20 ноября 2019 г.) / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина. – Омск, 2020. – 403 с.**

*Сборник материалов, подготовленный по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Вторые Дравертовские чтения», посвящен известному сибирскому ученому, поэту, писателю и краеведу П. Л. Драверту.*

*Издание адресовано историкам, краеведам, литературоведам, педагогам, работникам музеев, архивов и библиотек.*

ISBN 978-5-8042-0724-4

© Омская государственная областная  
научная библиотека имени А. С. Пушкина, 2020



**ПЁТР ЛЮДОВИКОВИЧ ДРАВЕРТ**  
**(1879–1945)**

## К ЧИТАТЕЛЯМ

**В**ы держите в руках сборник материалов, подготовленный по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Вторые Дравертовские чтения», состоявшейся в ноябре 2019 года в связи со 140-летием со дня рождения Петра Людовиковича Драверта – известного российского ученого, энциклопедиста, поэта и краеведа первой половины XX века.

Петр Людовикович Драверт является одной из наиболее ярких, колоритных и в какой-то степени экстравагантных фигур научной, культурной и общественной жизни Омска на протяжении целой четверти минувшего века. Его жизнь и деятельность вполне закономерно привлекают внимание российских историков, культурологов и литературоведов. И неслучайно Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина вновь и вновь обращается к личности и наследию Драверта. То особое внимание, которое библиотека уделяет сохранению, изучению и пропаганде научного и творческого наследия Петра Людовиковича, обусловлено тем, что в ее фонде хранится одно из крупнейших в нашем регионе личных книжных собраний первой половины XX века – личная библиотека Драверта, насчитывающая свыше 2,5 тыс. редких и ценных изданий.

Отрадно и то, что имя Драверта объединяет в одном проекте ведущие омские учреждения культуры, занимающиеся сохранением и изучением культурного наследия. Помимо областной библиотеки, это Исторический архив Омской области, в фондах которого сохранились воспоминания современников, близко знавших Драверта, материалы его служебной и общественной деятельности, это и Омский государственный историко-краеведческий музей, в котором Драверт служил и где хранится ценнейшее собрание – его личный архив, насчитывающий свыше 12 тысяч единиц хранения, а также ряд уникальных коллекций ученого.

Сегодня, когда с момента ухода из жизни Петра Людовиковича прошло 75 лет, краеведческое и музейное дело, которым он отдал большую часть своей жизни, продолжают активно развиваться, а исторический опыт подвижников краеведения – изучаться и популяризироваться.

Надеемся, что сборник материалов конференции пополнит фонды государственных и муниципальных библиотек Омской области, послужит достойной отправной точкой для дальнейших научных изысканий, будет востребован как профессионалами, так и любителями науки, вызовет интерес широкого круга читателей.

*Министр культуры Омской области,  
кандидат исторических наук  
Ю. В. Трофимов*

**И**мя Петра Людовиковича Драверта безусловно значимо для Омска, Сибири и всей России. Личность этого ученого и поэта, многогранность его научных интересов постоянно привлекает все новые поколения исследователей. Изучение и популяризация его трудов актуальны и востребованы в контексте общих подходов к сохранению и репрезентации творческого и документального наследия деятелей науки и культуры, подвижников краеведения.

В 2014 году в Омской государственной областной научной библиотеке имени А. С. Пушкина состоялась первая региональная конференция «Дравертовские чтения», тогда же возникла идея сделать чтения в библиотеке традиционными. В ноябре 2019 года, к 140-летию со дня рождения П. Л. Драверта, прошли «Вторые Дравертовские чтения».

Всероссийская научно-практическая конференция объединила участников из различных регионов страны и зарубежья, было представлено более 50 докладов ученых, преподавателей высшей школы, музейных и библиотечных работников, архивистов, школьных педагогов, краеведов и литераторов. К началу работы конференции был выпущен сборник «Петр Людовикович Драверт: наследие ученого-краеведа в собраниях библиотек,

музеев и архивов», включающий биографические материалы об ученом, полный биобиблиографический указатель его трудов и описание его личных архивов, хранящихся в Омске, с электронным приложением на компакт-диске.

Представляемый ныне сборник материалов открывается докладами пленарного заседания, раскрывающими личность самого Петра Людовиковича, аспекты его научной, краеведческой и литературной деятельности, а также вопросы музейной и библиотечной работы. Второй раздел включает сообщения секции «П. Л. Драверт и краеведческое движение». В выступлениях актуализированы краеведческая составляющая деятельности Драверта и его современников, вопросы локальной истории, краеведения и архивоведения.

Доклады третьего раздела сборника «История края в литературных источниках» обращены к литературному наследию, книжным коллекциям и вопросам издания и продвижения книги как источника краеведческой информации.

Материалы, включенные в заключительные разделы сборника, отражают комплексный взгляд на современную библиотеку как территорию смыслов, на интеграцию информационных ресурсов библиотек, архивов и музеев.

Полагаю, что настоящий сборник займет подобающее ему место в ряду других изданий социокультурной и краеведческой тематики.

*Директор ОГОНБ имени А. С. Пушкина,  
кандидат исторических наук  
А. В. Ремизов*

# Доклады пленарного заседания

---

УДК 91:06(571.13)(092) Драверт П. Л.

**А. В. Жук**

**Омский государственный университет  
им. Ф. М. Достоевского  
Омск, Россия**

**A. V. Zhuk**

**Dostoevsky Omsk State University**

**Omsk, Russia**

**E-mail: zelionaya.liagushka@yandex.ru**

## **П. Л. ДРАВЕРТ КАК ЧЛЕН ОМСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

**P. L. DRAVERT AS A MEMBER OF THE OMSK DEPARTMENT  
OF THE RUSSIAN GEOGRAPHICAL SOCIETY**

***Аннотация.** В статье представлены сведения о деятельности Петра Людвиговича Драверта в Омском отделе Русского географического общества: организация экспедиций, минералогических исследований, составление археологической карты Западной Сибири.*

***Abstract.** The article presents information about the activities of Peter Ludovikovich Dravert in the Omsk department of the Russian Geographical Society: he organised expeditions and mineralogical researches, worked on the compilation of an archaeological map of Western Siberia.*

***Ключевые слова:** Русское географическое общество, экспедиция, исследование, археологическая карта.*

***Keyword:** Russian Geographical Society, expedition, research, archaeological map.*



Петр Людвигович Драверт (1879–1945) – замечательный в истории отечественной науки геолог, минералог первой половины XX в. и, вместе с тем, – яркий, колоритный человек в научной и культурной жизни Омска этого же времени. Как часто оказывалось в то время, жизнь и деятельность его были тесно связаны со многими государственными, научными и общественными структурами страны, существовавшими в 1920-е – 1940-е годы. А потому, помимо всего прочего, П. Л. Драверт заслуженно почитается в нашем городе и как сотрудник Омского отдела Русского географического общества.

В академических справочниках научных работников 1920-х гг., Ленинградском 1928 г. [9, с. 114] и Омском 1929 г. Петр Людвигович Драверт позиционируется как профессор Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства, а круг его научных интересов очерчивается как минералогия и геология (омские сведения полнее: там добавлено, что имярек «оконч. физ. мат. Казанский Ун-т (т. е. физико-математический факультет Казанского университета. – А. Ж.) в 1914 г.» [10, с. 12]). О деятельности Петра Людвиговича как члена Западно-Сибирского отдела Русского географического общества (далее – ЗСО РГО) в этих справочниках ничего не сообщается. Попробуем восполнить эту недостаточность и осветить – что же предали забвению академические справочники 1920-х годов.

В 1918 г. завершился казанский и начался омский период жизни Петра Людвиговича. Но как именно П. Л. Драверт оказался в Омске, неясно до сих пор. Выявленные документы не дают возможности заполнить весьма красноречивую лакуну его биографии продолжительностью около двух месяцев. А именно, в августе 1918 г. П. Л. Драверт командирован Казанским Советом солдатских и рабочих депутатов в южные уезды Казанской губернии как особоуполномоченный «для принятия мер к охране заповедников, памятников природы и технических сооружений». В г. Спасске Драверт узнает о взятии Казани (7 августа 1918 г. – А. Ж.) и, за невозможностью возвращения туда, направляется в Сибирь» [4, л. 4–5]. Другими словами, П. Л. Драверт опасался возвращаться в захваченную белыми Казань. А вот укрываться

в глубоком белом тылу он не опасался... Тем более, что уже 10 сентября 1918 г. Казань была освобождена 5-й армией РККА.

На этом следы Петра Людвиговича теряются. Из небытия Гражданской войны П. Л. Драверт вышел лишь 1 октября 1918 г. В этот день «Советом Омского Сельскохозяйственного института Драверт был избран на должность старшего ассистента при кафедре минералогии и геологии и приказом Министра Земледелия (25.XII–1918 г. за № 321) утвержден» [4, л. 5]. Однако дальнейший период его деятельности вплоть до февраля 1919 г. связан с Семипалатинском. Здесь 9/22 ноября 1918 г. П. Л. Драверт был избран действительным членом Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отдела Русского географического общества [1].

Сам Петр Людвигович описывает этот эпизод так: «Вскоре по избрании (на кафедру минералогии и геологии. – А. Ж.) командировается Институтом в Семипалатинск для принятия и вывоза в Омск Агрономической лаборатории. Здесь, параллельно с основным заданием, работает в качестве действительного члена в Семипалатинском отделе Русского географического общества» [4, л. 5].

Полгода спустя, 4 апреля 1919 г., вернувшись в белый Омск, П. Л. Драверт избирается действительным членом ЗСО РГО [15].

С марта 1920 г. П. Л. Драверт, теперь уже в советском Омске – член Распорядительного комитета и заведующий геологическим отделением музея ЗСО РГО [16, л. 5]. С ноября 1921 г. – председатель Временного Распорядительного Комитета Западно-Сибирского отдела, а с января 1922 по февраль 1923 гг. – председатель Отдела [16, л. 6]. В 1926–1930 гг. – член Совета Отдела и председатель Редакционной Коллегии [16, л. 8]. 29 января 1928 г. П. Л. Драверт избран почетным членом ЗСО РГО [16, л. 9].

Кстати, в августе 1920 года Петр Людвигович едва не променял Западную Сибирь на Урал. Тогда «Драверт, по рекомендации профессоров Б. К. Полякова и А. П. Пинкевича избирается профессором на кафедру кристаллографии и минералогии Государственного Уральского университета (в Екатеринбурге), но отклоняет эту честь, считая незаконченной свою миссию в Омске» [4, л. 6].

Тогда же, в 1920-е гг., П. Л. Драверт не раз выполнял по

отношению к ЗСО РГО функции, если можно так выразиться, внешнего представительства. Так, «в декабре 1921 года на Всероссийской конференции научных обществ и учреждений по изучению местного края (в Москве) избран действительным членом Центрального бюро краеведения при Российской академии наук» [4, л.7]. В ноябре 1924 г. он был командирован Советом ЗСО РГО на 2-ю Всесоюзную краеведческую конференцию в Москву. А в августе 1925 г. П. Л. Драверт – представитель Западно-Сибирского отдела на юбилейных торжествах Академии Наук в Ленинграде и Москве. В декабре того же 1925 г. П. Л. Драверт командирован полномочным представителем от Отдела на сессию Центрального бюро краеведения в Москву [16, л. 7].

Весьма энергично Петр Людвигович проводил экспедиции по линии ЗСО РГО. Так, летом 1922 г. он «командируется Западно-Сибирским отделом Русского географического общества и Сибнаробразом для минералогических исследований в район р. Тагула, Енисейской губернии» [4, л. 7]. Летом 1924 г. П. Л. Драверт – начальник Тамбарской экспедиции Западно-Сибирского отдела [16, л. 7]. В июне 1925 г. командирован Отделом для минералогических исследований в Баян-Аул [16, л. 7]. В 1927 г. командирован для минералогических исследований в окрестностях курорта Боровое, в июне 1928 г. – для минералогических исследований в Кокчетавском округе; в июне 1929 г. командирован Отделом в Тарский округ для выяснения обстоятельств полета Тарского болида, а в июле того же 1929 г. – в Кокчетавский район для минералогических работ [16, л. 9].

Примечательно, что экспедиции по линии Географического общества интенсивно организовывались в Омске практически до последних дней существования Западно-Сибирского отдела. Так, в июне 1930 г. П. Л. Драверт был командирован Отделом в Петропавловский округ для минералогических исследований. А в августе того же года последовала вторая командировка от Отдела – опять-таки для минералогических исследований в пределах Омского округа [16, л. 10].

Возвращаясь к организационной деятельности П. Л. Драверта в рамках ЗСО РГО, необходимо отметить, что эта деятель-

ность пришлась на самый тяжелый период в истории Отдела. Как раз начало 1920-х гг. ознаменовано первым по времени разгромом Западно-Сибирского отдела, когда прямо был поставлен вопрос о существовании этой институции, по крайней мере, у Отдела были изъяты библиотека и музей [5].

П. Л. Драверт энергично боролся за сохранение Отдела, в том числе, используя свои связи в Академии Наук. При его живейшем участии было предпринято издание «Трудов» Отдела и журнала «Сибирская Природа», ориентированного на широкого читателя, было продолжено издание «Известий». Кстати, именно в «Трудах» Отдела П. Л. Драверт опубликовал свой известный «*Determinator*» – Определитель важнейших минералов Сибири [3]. Уже в середине 1920-х гг. во многом по инициативе П. Л. Драверта и его личными усилиями возрождаются библиотека (на основе обмена с изданиями Отдела) и музей Западно-Сибирского Отдела. Последний располагался в это время в Кабинете геологии при Омском объединенном рабфаке по ул. Музейной; его основу составляли археологические сборы на Омской стоянке, выполненные лично П. Л. Дравертом [8, л. 29].

Здесь следует подчеркнуть, что потенциал Западно-Сибирского отдела РГО П. Л. Драверт старался использовать, в том числе и по таким исследовательским направлениям, в которых сам он не являлся специалистом, прежде всего, – в области археологии.

Замечательное явление в жизни Западно-Сибирского отдела 2-й половины 1920-х гг. – создание по инициативе П. Л. Драверта Памятничко-охранительной комиссии. Сам Петр Людвигович становится и председателем этой Комиссии [14, л. 48]. Комиссия была создана в марте 1927 г. и продолжала работу вплоть до конца существования Западно-Сибирского отдела. Работа была настолько энергичной, что встал даже вопрос о переименовании Комиссии. В частности, в протоколах ее заседаний встречаются такие варианты, как «*Комиссия по выявлению и изучению памятников старины, природы и искусства*», а также «*Комиссия по охране памятников старины*». Впрочем, в обиходе эта институция именовалась просто «*Археологической комиссией*». Вплоть

до конца существования ЗСО РГО П. Л. Драверт оставался бес-  
сменным председателем Памятнико-охранительной комиссии.

Одну из основных задач Комиссии П. Л. Драверт с са-  
мого начала сформулировал как составление археологической  
карты Западной Сибири (точнее – «в районе деятельности За-  
падно-Сибирского отдела Русского географического общества»  
[14, л. 48 об.]). Комиссия пыталась установить связи с Тюмен-  
ским обществом краеведения и Обществом изучения края при  
Музее тобольского севера с тем, чтобы скоординировать «работу  
по археологическому изучению края» [14, л. 49]. Искала Комис-  
сия и местных, прежде всего, омских любителей, способных по-  
мочь ей в составлении археологической карты [14, л. 49–49 об.].

Над составлением аналогичной карты в это же время рабо-  
тала археолог Западно-Сибирского краевого музея В. П. Левашова  
(1901–1974). Проблема, однако, заключалась в том, что Омский  
краевой музей – это бывший музей Западно-Сибирского отдела  
РГО, отнятый у Отдела в 1921–1923 гг. [5]. В свое время, летом  
1921 г., П. Л. Драверту довелось быть членом Комиссии «по пе-  
редаче Музея Западно-Сибирского Отдела Русского географи-  
ческого общества вновь назначенной администрации» [13; 11].  
Неудивительно, что Петр Людвигович так и не смог найти об-  
щего языка с Варварой Павловной, хотя лично В. П. Левашова  
не имела к истории ограбления Западно-Сибирского отдела ни-  
какого отношения. Как бы там ни было, научная деятельность  
П. Л. Драверта и В. П. Левашовой в области археологии, в том  
числе, – работа по составлению археологической карты Западной  
Сибири, шла параллельно, не пересекаясь.

Это тем более досадно, что сам Петр Людвигович, даже с  
учетом его вклада в отечественную археологию, профессионалом  
в области древностей не был. А потому он вряд ли мог рассчи-  
тывать на действительно успешную реализацию такого крупно-  
масштабного замысла, как составление полноценной археологи-  
ческой карты. Примечательно, что и сама В. П. Левашова за три  
с половиною года работы в Омске хотя и серьезно продвинулась  
в данном направлении, создала несколько местных археологиче-

ских карт, однако завершить разработку сводной археологической карты Западной Сибири не успела.

К сожалению, П. Л. Драверту недолго пришлось быть сотрудником ЗСО РГО. В 1928 г. Обществу было *«признано нецелесообразным* иметь филиалы на местах» [2, л. 77]. Тогда наш Отдел преобразовался в Западно-Сибирское Географическое Общество, какое-то время просуществовал в этом статусе и даже успел издать под новым титулом последний, VII-й том «Известий». Однако уже в 1930 г. новорожденное Общество *перерегистрировалось* в Отделение Новосибирского общества изучения Сибири и ее производительных сил [12, л. 303], каковое Общество на следующий год *самораспустилось* [7, с. 141].

Так что П. Л. Драверт имел сомнительное счастье – немало пережить Западно-Сибирский отдел Русского географического общества. Возрождение местного Географического Общества в 1947 г. П. Л. Драверт не застал, хотя первые усилия в этом направлении были предприняты еще при его жизни [6].

### Список литературы

1. Герасимов Т. Г. – П. Л. Драверту. Семипалатинск, 10 (23) ноября 1918 г., № 308. ОГИК музей. ОМК 8513/1366.
2. Государственное Русское Географическое Общество – Западно-Сибирскому Отделу. Ленинград, 28 декабря 1928 года, № 2274. ГИАОО. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 23/1. Л. 77–78.
3. Драверт П. Л. Определитель важнейших сибирских минералов с указателем их месторождений / П. Л. Драверт. – Омск, 1922. – 73 с. – (Труды Западно-Сибирского отдела Русского географического общества; вып. 3).
4. Драверт П. Л. Краткое curriculum vitae. ОГИК музей. ОМК 9822/9, 9 л.
5. Жук А. В. Погром, или Как уничтожали музей Западно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества // Совет. Иртыш. – 1991. – 22 апр. – С. 4; 24 апр. – С. 3.
6. Князев Н. А. Пора создать географический центр по изучению Омской области // Ом. правда. – 1941. – 7 янв. – (Оригинальное название статьи, представленной к печати 19 ноября 1940 г. – «Организуем в Омске Отдел Всесоюзного Географического Общества»).
7. Красильников С. А. Общественные формы организации науки

в Сибири во 2-й пол. 1920-х гг. // Формы организации науки в Сибири. Исторический аспект. – Новосибирск, 1988. – С. 120–144.

8. Левашева В. П. – В Комиссию по ознакомлению с деятельностью Государственного Западно-Сибирского Музея. Омск, 21 марта 1928 года. // ГИАОО. Ф.1076. Оп.1. Д.6. Л.29–30.

9. Наука и научные работники СССР. Ч. VI. Научные работники СССР без Москвы и Ленинграда – Л., 1928. – С. 114.

10. Научные работники Омска: справочник. – Омск, 1929. – 51 с.

11. Павлов Н. Д. – П. Л. Драверту. Омск, 14 июня 1921 года, № 254. ОГИК музей. ОМК 8513/136п.

12. Правление Общества изучения Сибири и ее производительных сил – Западно-Сибирскому Географическому Обществу. Новосибирск, 24 июля 1930 года, № 724. // ГИАОО. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 23/П. Л. 303.

13. Протокол заседания Распорядительного Комитета Западно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества № 22, 12 июня 1921 года, Омск. ГИАОО. Ф. 1075. Оп.1. Д.26. Л.43–43 об.

14. Протокол заседания Памятнико-Охранительной Комиссии Западно-Сибирского отдела Русского Географического Общества 11 марта 1927 года. // ГИАОО. Ф. 1075, Оп. 1. Д. 55. Л. 48–49 об.

15. Русское Географическое Общество. Западно-Сибирский Отдел – П. Л. Драверту. Омск, № 85, б/д. ОГИК музей. ОМК 8513/136.

16. Трудовой список. Драверт Петр Людовикович. ОГИК музей. ОМК 8513/136, 15 л.

УДК 378.4(571.13)(092) Драверт П. Л.

**С. А. Мулина**  
**Омский государственный университет**  
**им. Ф. М. Достоевского**  
**Омск, Россия**  
S. A. Mulina  
Dostoevsky Omsk State University  
Omsk, Russia  
E-mail: swetmulina@rambler.ru

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ П. Л. ДРАВЕРТА В ОМСКОМ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ  
В СВЕТЕ ДОКУМЕНТОВ ИСТОРИЧЕСКОГО  
АРХИВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

ACTIVITIES OF P. L. DRAVERT AT THE OMSK  
AGRICULTURAL INSTITUTE ACCORDING TO THE  
DOCUMENTS OF OMSK REGION HISTORICAL ARCHIVE

***Аннотация.** Автор реконструирует деятельность П. Л. Драверта в Омском сельскохозяйственном институте на основе делопроизводственной документации вуза. Документы содержат данные о научных достижениях Драверта, его участии в учебном процессе и структурном становлении агрономического факультета, но в целом информация достаточно фрагментарна. По мнению автора, перспектива дальнейших исследований связана с реконструкцией коллективного портрета преподавателей института и выявлением их групповых характеристик.*

***Abstract.** The author reconstructs the activities of P. L. Dravert at the Omsk Agricultural Institute on the basis of the University's records. The documents contain information about Dravert's scientific achievements, his participation in the educational process and the structural formation of the faculty of agronomy, but in general, the information is rather fragmentary. According to the author, the prospect of further research is related to the reconstruction of the*



*collective portrait of the teachers of the Institute and the identification of their group characteristics.*

**Ключевые слова:** Омский сельскохозяйственный институт, Драверт.

**Keywords:** Omsk Agricultural Institute, Dravert.

Петр Людовикович Драверт – одна из интереснейших фигур в истории Омска. Ученый, путешественник, поэт, охотник за метеоритами – эти эпитеты, используемые историками при описании Драверта, демонстрируют широту его интересов и многогранность талантов. Литература о жизни и деятельности П. Л. Драверта наиболее полно представлена в библиографическом указателе, изданном в Омске в 2014 г. под редакцией А. В. Ремизова [1]. Указатель позволяет говорить, что наименее изученной стороной жизни ученого является его деятельность в Омском сельскохозяйственном институте (ОмСХИ) в 1918–1930 гг. Видный знаток истории омского аграрного образования В. Н. Червошенко карьере Драверта в ОмСХИ посвятил 14 строк. Наиболее интересным фактом стало упоминание того, что в ноябре 1918 г. Петр Людовикович добился передачи институту агрономической (почвенной) лаборатории из Семипалатинска, в результате чего в Омск было доставлено пять вагонов оборудования. Кроме того, упоминалось, что Драверт был одним из организаторов лесного факультета и на протяжении нескольких лет – президентом Ученого бюро Сибирской сельскохозяйственной академии [2, с. 37]. Этим набором фактов и довольствуется сегодня большинство биографов Петра Людовиковича. Более полное исследование его работы в ОмСХИ представлено в статье омского историка О. А. Милищенко. На основе опубликованных источников и воспоминаний сотрудников института исследователь утверждает, что Драверт был инициатором создания биоинженерного (кооперативного) факультета, упраздненного в декабре 1919 г., организовал «Музей Леса и Охоты» при кафедре лесного дела, а в 1928 г. – Музей истории Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства [3]. На этом информация о 12-летней

деятельности Драверта в ОмСХИ заканчивается. Восполнить этот пробел мы попытаемся путем привлечения делопроизводственной документации Омского сельскохозяйственного института, хранящейся в Историческом архиве Омской области (Ф. 492).

Колчаковский период в документации Омского сельскохозяйственного института представлен скупо. Вуз находился в состоянии непрерывной модернизации: несколько раз менял свое месторасположение, появлялись и исчезали факультеты, занятия шли нерегулярно, а 8 ноября 1919 г., по распоряжению министра сельского хозяйства колчаковского правительства, деятельность института была вовсе приостановлена. Поэтому отправной точкой нашего исследования станет ноябрь 1919 г., когда после восстановления советской власти в г. Омске институт возобновил свою работу. В воскресенье 23 ноября, когда в Омск переехал Сибирский революционный комитет, состоялось 2-е заседание агрономического факультета под председательством и. о. декана, профессора Г. Г. Петрова. На заседании присутствовали: профессор кафедры физики Н. Н. Андреев, профессор кафедры общей зоотехники С. С. Еленевский, проректор по научной и учебной работе Н. П. Песков, а также ассистент кафедры минералогии и геологии П. Л. Драверт [4, л. 2]. Наименьший должностной статус Драверта стал решающим в пользу того, что он был избран временно исполняющим обязанности секретаря агрономического факультета. С этого времени все протоколы заседаний факультета шли за его подписью.

Одной из проблем, стоявшей перед руководством института, было обеспечение учебного процесса кадрами преподавателей. Этому в основном и были посвящены заседания факультета. Так, 30 декабря 1919 г., в разгар «Недели красной молодежи», когда в городе ежедневно проходили митинги, состоялся 6-й совет агрономического факультета, одним из вопросов которого стало предложение Драверта о назначении на вакантную должность младшего ассистента при кафедре минералогии и геологии выпускника Петроградского университета геолога П. Л. Низковского, вступившего в должность с 1 января 1920 г. [4, л. 8]. Миграционная

активность населения, вызванная войной и революцией, способствовала появлению в Омске столичных ученых. Интересно, что совет факультета заседал уже в гораздо большем составе. Кроме вышеупомянутых сотрудников агрофака, присутствовали старший ассистент по кафедре физики В. Э. Глазенап, старший ассистент кафедры зоологии С. Д. Лавров, будущей декан загородного отделения рабфака Нейнц, а также преподаватели Завадский, Огановский, Вебицкий и Скворцов.

Одновременно с прибытием в институт новых сотрудников происходила утечка старых кадров. Только в 1920 г. несколько коллег Драверта по факультету покинули Омск: профессор Андреев выехал в Москву, профессор Еленевский – в Воронеж, проректор Песков – в Иваново-Вознесенский политехнический институт.

Этот год в истории института отмечен также ухудшением материально-бытовых условий. Студенты, профессора и преподаватели довольствовались тыловым красноармейским пайком. Но руководство института жаловалось, что Губвоенкомат снабжал учреждение продуктами низкого качества: недопеченым хлебом, постным прогорклым мясом, часть продуктов выдавалась нерегулярно, уже полученные продукты не всегда удавалось доставлять своевременно [5, л. 24–24 об.]. Драверт в числе 30 профессоров и преподавателей с 19 июля 1920 г. был зачислен на все виды довольствия, кроме денежного [6, л. 11 об.–12]. В дальнейшем приказы по преподавательскому составу позволяют составить довольно точное расписание командировок Драверта, поскольку, в случае отъезда, выходил приказ о снятии Драверта с пайка и, соответственно, в случае его возвращения – приказ о зачислении на довольствие.

Продолжающиеся военные действия вынуждали большевиков жестко отслеживать выполнение населением воинской обязанности. Сохранился список служащих (мужчин) Сибирского института сельского хозяйства и промышленности со сведениями по отбыванию ими воинской повинности. Документ был составлен 3 мая 1920 г. и выслан в Омскую губернскую комиссию

по борьбе с дезертирством [7, л. 38–44]. В списке фигурировало 67 человек. Напротив фамилии П. Л. Драверта было сделано две пометки: о том, что он освобожден от военной службы как преподаватель, и о том, что 28 сентября 1911 г. Казанским городским по воинской повинности присутствием Драверт был признан совершенно неспособным к военной службе [8, л. 38 об.]. Видимо, причиной второй пометки стало слабое здоровье Драверта, что отмечали многие его биографы. Но, несмотря на это, ученый в течение всей жизни демонстрировал удивительную работоспособность. В 1920 г. он принял участие в двух экспедициях: на Обь-Печорский север и в устье Иртыша, а 27 октября 1920 г. на заседании Совета агрономического факультета единогласно был избран профессором по кафедре геологии и минералогии [4, л. 44].

В фонде ОмСХИ сохранились также документы, характеризующие образовательный процесс в вузе. На 20 марта 1921 г. в институте работало 128 преподавателей и обучалось 976 студентов, в том числе на агрономическом факультете – 20 преподавателей и 311 студентов. То есть на одного преподавателя приходилось примерно 15 студентов [9, с. 16]. В это время недельная нагрузка профессора и проректора Драверта составляла 30 часов: 6 часов теории и 24 часа практики [10, л. 47 об.]. Драверт читал лекции по минералогии, геологии и кристаллографии, вел практические занятия по кристаллографии и минералогии, а также заведовал кабинетом минералогии. Интересно, что недельная нагрузка Драверта была самой большой в институте. Нагрузка штатного преподавателя кафедры общей ботаники В. Ф. Семенова равнялась 24 часам, Хомякова и Федорова – 20, преподавателя фитопатологии К. Е. Мурашинского – 16, у остальных сотрудников факультета нагрузка была еще меньшей. Но этот показатель не был статичным. На 1 ноября 1921 г. нагрузка Драверта составляла лишь 12 часов: 6 часов теории и 6 часов практики, что также свидетельствует о продолжающемся процессе комплектования кадров [10, л. 34].

Об аресте Драверта в 1921 г. известно немного. Историки связывают этот факт с «профилактическими» мерами омских

чекистов против возможной колчаковской агентуры, оставшейся в Омске. По версии О. А. Милищенко, Драверт был арестован органами ОГПУ за поддержку мятежа крестьян, протестующих против продразверстки. Три месяца он содержался в омской тюрьме под следствием, в подозрении связи с повстанцами (из числа бывших офицеров), затем был выпущен на поруки ходатайствовавших за него студентов института [3].

Из архивных документов мы узнаем, что приказом № 31 от 3.02.1921 г. 58 студентов и профессор Драверт, находящиеся под арестом при Омской ГубЧК, с 3 марта исключались со всех видов довольствия, кроме денежного. Среди студентов действительно были солдаты и офицеры армии Колчака, например: Салтычев, Бахвалов, Фугенфилов, Конопадский, Соколов, Широков, Лебедев, Вербицкий [11, л. 41]. Известно, что один из них, Александр Иванович Салтычев, был обвинен в участии в подпольной организации по свержению советской власти, но дело было прекращено за недоказанностью обвинения [12]. Этим же приказом Драверт с 24.02.1921 г. был временно освобожден от исполнения обязанностей проректора и члена президиума института [11, л. 43].

Из-под ареста Драверт вышел, видимо, в начале апреля, проведя в тюрьме не 3 месяца, как утверждали историки, а только около двух. Это заключение мы делаем на основе того факта, что с 6 апреля 1921 г. Драверт был освобожден на две недели от служебных обязанностей для поправления здоровья [11, л. 54 об.]. Этот факт также свидетельствует о том, что пребывание под следствием негативно сказалось на здоровье ученого.

Однако арест не помешал признанию заслуг Драверта в науке. Он становится членом ЗСОРГО, а в декабре 1921 г. на Всероссийской конференции научных обществ и учреждений по изучению местного края в Москве избирается действительным членом Центрального Бюро краеведения при Российской Академии наук.

Упомянем еще два архивных дела. В одном из них сохранилась рукописная автобиография (Curriculum vitae) Драверта с приложением списка печатных работ [13, л. 10–14]. Другое дело

содержит список трудов, докладов и экспедиций Драверта за период с 1918 по 1928 гг. [8, л. 74–76 об.]. Подобные списки составляли все преподаватели и профессора института для подготовки справочного издания к 10-летию юбилею института. Эти документы хорошо известны биографам Драверта.

В 1930 г. ученый был уволен из ОмСХИ, как пишет О. А. Мищенко, «за то, что не ходил на общественные мероприятия и демонстрации, а стремился в научные экспедиции» [3]. Нам пока не удалось найти делопроизводственную документацию, хоть как-нибудь освещающую увольнение ученого. Драверт рассказывал о своем «изгнании» из института В. И. Вернадскому, но подробности этого разговора неизвестны [14, с. 77]. Скорее всего, увольнение было связано с последующим арестом Драверта в марте 1931 г., ставшим частью борьбы с краеведческим движением и фактическим разгромом ЗСОРГО. Ученый был обвинен в «тесных связях с контрреволюционными элементами из среды интеллигенции и ведении в период с 1920 по 1930 г. контрреволюционной агитации, направленной на срыв мероприятий советской власти», и несколько месяцев провел в тюрьме [1, с. 7]. Несмотря на это, Драверт продолжил свои исследования и в 1930-е гг. стал одним из крупнейших в стране специалистов-метеоритологов, научные заслуги которого были признаны Академией наук СССР.

В целом 12-летний период деятельности Драверта в ОмСХИ отражен в документации вуза довольно фрагментарно. Это справедливо и в отношении многих других ученых, работавших в институте в 1920-е гг. В этих условиях перспектива дальнейших исследований связана не только с поиском новых документов о Драверте, но также с реконструкцией коллективного портрета преподавателей ОмСХИ. Работы в этом направлении омскими историками уже ведутся [15].

*Примечание:*

Омский сельскохозяйственный институт назывался в разное время Сибирским институтом сельского хозяйства и промышленности (с июля 1919 г.), Сибирской сельскохозяйственной академией (с марта 1922 г.), Сибирским институтом сельского хозяйства и лесоводства

(с 1924 г.) и снова Омским сельскохозяйственным институтом (с января 1933 г.). В настоящее время учреждение существует как Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина.

### Список литературы

1. Петр Людовикович Драверт (1879–1945): биобиблиогр. указ. / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина; сост. О. П. Леонович; отв. ред. и автор вступ. ст. А. В. Ремизов. – Омск, 2014. – 134 с.

2. Червоненко В. Н. Ученые Омского сельскохозяйственного института (1918–1994). Профессора. Доценты – руководители вуза, деканы, заведующие кафедрами. Руководители отделов. – Омск, 1995. – 300 с.

3. Милищенко О. А. Петр Драверт и Сибак. – Текст: электронный. – URL: <http://sibaka-today.ucoz.ru/index/0-66> (дата обращения: 02.07.2019).

4. ГИАОО. Ф. 492. Оп. 1. Д. 20.

5. ГИАОО. Ф. 492. Оп. 1. Д. 58.

6. ГИАОО. Ф. 492. Оп. 1. Д. 26.

7. ГИАОО. Ф. 492. Оп. 2. Д. 5.

8. ГИАОО. Ф. 492. Оп. 1. Д. 9.

9. Червоненко В. Н. Очерки истории Омского государственного сельскохозяйственного института (1918–1993). – Омск, 1994. – 232 с.

10. ГИАОО. Ф. 492. Оп. 1. Д. 32.

11. ГИАОО. Ф. 492. Оп. 2. Д. 13.

12. Открытый список. – Текст: электронный. – URL: <https://ru.openlist.wiki> (дата обращения: 02.07.2019).

13. ГИАОО. Ф. 492. Оп. 1. Д. 139.

14. Вернадский В. И. Дневники 1935–1941: в 2 кн. Книга 2. 1939–1941. Отв. ред. В. П. Волков. – М., 2006. – 296 с.

15. Суворова Н. Г. Делопроизводственные автобиографии колонизационных экспертов: формирующиеся идентичности в условиях Гражданской войны // Гражданская война на Востоке России (ноябрь 1917 – декабрь 1922 г.): сб. материалов Всерос. науч. конф. с международным участием (18–20 ноября 2019 г.). – Новосибирск: 2019. – С. 454–464.

УДК 821.161.1(571.13) Драверт П. Л.

*Е. А. Акелькина*

**Омский региональный центр  
изучения творчества Ф. М. Достоевского  
при ОмГУ им. Ф. М. Достоевского**

**Омск, Россия**

*E. A. Akelkina*

Omsk Regional Study Center of F. M. Dostoevsky writing

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

E-mail: fmdostocentr@yandex.ru

**СВОЕОБРАЗИЕ КОСМИЗМА  
НАТУРФИЛОСОФСКОЙ ПОЭЗИИ П. Л. ДРАВЕРТА  
(1879–1945)**

**COSMISM NATURPHILOSOPICAL POETRY BY P. L. DRAVERT  
(1879–1945)**

***Аннотация.** Статья анализирует натурфилософскую поэзию известного сибирского ученого, профессора П. Л. Драверта. Он изучал метеориты, изображал в своих стихах падение этих небесных тел и другие космические явления. Соединение литературы и науки было сильной стороной его поэзии.*

***Abstract.** The article analyses originality naturephilosophical poetry of famous Siberian scientist and professor P. L. Dravert. He has studied meteors and minerals. Dravert represents falling of celestial bodies and other cosmic phenomenons in his poems. The combination of literature and science was the strong point of his naturephilosophical poetry.*

***Ключевые слова:** поэт, ученый, космизм, метеориты, натурфилософская поэзия.*

***Keywords:** poet, scientist, cosmism, naturephilosophical poetry.*

Натурфилософская лирика известна еще в древности, но на рубеже XIX–XX веков она существенно расширила свои границы, впервые в поэтическом переживании соединив заботу и раз-



думье о космосе, вселенной, биосфере с глубоким постижением духовных ценностей конкретного человека в его творческом прозрении. До сих пор по-настоящему недооценено поэтическое наследие замечательного омского ученого-метеоритолога и минералога, профессора Петра Людовиковича Драверта (1879–1945 гг.). Как и М. В. Ломоносов, П. Л. Драверт шел от своей научной работы естествоиспытателя в поэзию, по справедливому утверждению Е. И. Беленького [1, с. 99]. В его лирике осуществился уникальный синтез постижения и переживания тайн вселенной, мысли и энергии человека, его места в ноосфере. Поэт-ученый П. Л. Драверт обладал редким «двойным синтетическим зрением» [1, с. 100], позволявшим ему на основе точного знания пережить безграничность и красоту очеловеченного мироздания. Его поэтическое философствование имплицитно содержит эмоционально освоенные им мысли и представления таких ученых, как А. Е. Ферман, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский. Как и они, П. Л. Драверт уподоблял нашу планету живому существу в процессе онтологического переворота, пересоздающего все связи человека и вселенной. Драверт разделял послереволюционное космическое направление умов и чувств по преображению мироздания. Рассмотрим в контексте идей русских космистов некоторые его стихотворения из сборника «Сибирь» (1923). Произведение «Болид» не просто описывает «падающую звезду», след летящего метеорита, но творит сложное в своей динамике переживание этого момента. Причем из эмоции лирического субъекта рождается постижение смысла космической эволюции, своеобразный итог, доступный сознанию поэта-ученого. П. Л. Драверт обладал столь важным для философствующего лирика умением читать и видеть время в единстве прошлого, настоящего, будущего. Это стихотворение начинается с динамического описания падения метеорита, идет нарастание энергии, скорости и космических явлений, и мысли. Неслучайно выбранный шестистопный ямб напоминает о традициях ломоносовских стихотворений, од с их обобщенной символикой. Поэт-ученый задает параллелизм разных уровней бытия.

*Когда над смутною громадой ДРЕВНИХ гор  
Медлительно скользит ПО НЕБУ метеор  
И шелест слышится загадочный В ЭФИРЕ, –  
Вперя жадный взор в огнисто-дымный СЛЕД,  
Я ДУМАЮ о том, чего уж БОЛЬШЕ НЕТ,  
Окончившем свой ВЕК в каком-то малом мире [2, с. 94].*

Мысленный взор поэта совершает движение от видимых загадочных явлений, соединяющих набирающее скорость падение, звук, цвет в его неопределенности. И вся эта картина пробуждает в читателе могучее чувство совмещения времен: прошлого, настоящего, космического, отличного от земного, в нем и итог, след свершившегося развития, и уничтожение целого «малого мира». Переход от синтетически обрисованного падения болида к ведущему в суть размышлению лирико-философского субъекта («Я думаю») создает головокружительное расширение пространства от гор, хранящих память прошлого, к небу, а дальше к эфиру, как стихии космической и, наконец, к созданию сферы человеческой мысли и конца существования целого «малого мира» во вселенной.

Обобщенно-суггестивные эпитеты («смутная громада», «загадочный шелест», «жадный взор», «огненно-дымный след») творят условия встречи земли и неба, человека и космоса, прославляющие вечную мистерию мироздания.

Вторая строфа еще больше расширяет пространство поэтического философствования: антитеза «бездн Галактики» и «Земли», «где мы живем, светилом дня согреты» перерастает в сопротивление «в борьбе первоначальных сил» паданию болида. Начатое медленное скольжение метеора завершается саморазрушением «плотного камня» в «холодной высоте» атмосферы. Налицо и предельно точная передача космического события, но этот первоначальный смысловой пласт полностью переключается в сознании поэта в синтез величественной диалектики, сопрягающий «факел, вспыхнувший чудесным алым пламенем» гибнущего в атмосфере болида и уподобленный ему свет постижения могучих сил природы.

Обобщенность символического языка лирики Драверта создается за счет мастерского владения рефлексией над словом: параллелизм космического и человеческого уровней бытия творится с помощью умного сопряжения торжественно архаичных (эфир, вперяя, низвергнуться, зыбкий прах) форм и вполне современной терминологии (метеор, бездны Галактики, Земля, воздух, планета). Богатство метафорических эпитетов, перифраз, антропоморфных олицетворений глубоко органично строит образ переживания, который, оставаясь философским, не теряет торжественности и эмоциональности.

Замечательно, что наиболее яркие «космические» стихотворения Драверта («Опыт», «Космический лед», «Болид», «Предкам») написаны в Омске в начале 1920-х годов, задолго до выхода человечества в космос. Это умение поэта «видеть грядущее въявь» позволило ему намного опередить свою эпоху в философско-лирическом предвидении.

Действенно преобразующее видение времени реализовалось в одном из лучших шедевров П. Л. Драверта о драматизме научного предвидения:

*Мне было бы страшно попасть на планету другую  
В путях ли познания иль жуткой дорогой возмездья –  
И помнить с предельною ясностью Землю родную,  
И видеть на своде полночном иные созвездья [2, с. 97].*

Перед нами разворачивается поистине планетарное сознание автора, свойственное и другим русским космистам. Земля предстает не только любимой родной планетой, но и уподобляется живому существу. Именно ее богатства – «растения, реки, озера и камни» – дороги автору как источник «мыслей кипучих бдений». Любовь и тоска по родной планете неразрывно связана у поэта с восхищением и благоговением перед тайнами вселенной.

*Я слышал, что надо текущих годин миллионы,  
Чтоб вам для Земли перестроить свои сочетанья;  
Так пусть беспрепятственно движутся звезд легионы,  
Как движется все в безграничном кругу мирозданья [2, с. 98].*

Современным исследователям наследия П. Л. Драверта еще предстоит убедиться, что он был одним из выдающихся русских космистов не только потому, что и в своих научных трудах, и в поэзии сделал космическую тему одной из главных, но и потому, что обладал универсальным планетарным сознанием, был мастером художественного философствования. В очерке «Метеорит с надписью» (1940), по справедливому замечанию писателя-краеведа Виктора Уткова, «автор говорит о связи воздушной волны и звукового удара, сопровождаемого громовыми раскатами при преодолении скоростного рубежа, о раскаленных светящихся газах, которые окружают космическое тело, врывающееся в земную атмосферу, о разрушениях на земле, которые может вызвать головная воздушная волна стремительно летящего небесного пришельца... Все это знакомо и понятно сейчас любому школьнику, но в 1930 году казалось нам лишь гипотезой ученого» [3].

Понимание Земли как космического тела, земных явлений как явлений, зависимых от космоса, блистательно осуществлялось не только в научных трудах П. Л. Драверта, но и в его поэзии. Энциклопедизм, универсальность сознания, дар предвидения – все это определяло и своеобразие лирики ученого-метеоритолога. Литературное творчество продолжало и дополняло работу ученого, его обширное наследие во всем своем единстве и полноте еще ждет издания и достойного изучения на омской земле, с которой он навсегда связал свою судьбу.

### **Список литературы**

1. Беленький Е. И. Писатели моей земли. / Е. И. Беленький – Новосибирск: Зап. Сиб. кн. изд-во. 1967. – 178 с.
2. Драверт П. Л. Северные цветы. / П. Л. Драверт – Новосибирск, : Зап. Сиб. кн. изд-во. 1968. – 111 с.
3. Утков В. Г. Встречи с П. Л. Дравертом // Складчина: лит. альм. – Омск, 2016. № 1 (41). – С. 231–232.

УДК 908(571.13):008(571.13)

*Н. А. Томилов*

**Омская лаборатория археологии, этнографии и  
музееведения Института археологии и этнографии СО РАН,  
Омский государственный университет  
им. Ф. М. Достоевского  
Омск, Россия**  
N. A. Tomilov

Omsk Laboratory of Archeology, Ethnography and Museum  
Studies of the Institute of Archeology and Ethnography SB RAS,  
Dostoevsky Omsk State University Omsk, Russia  
E-mail: n.a.tomilov@gmail.com

## **КРАЕВЕДЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНАХ ОМСКОГО ФИЛИАЛА РОССИЙСКОГО ФОНДА КУЛЬТУРЫ**

LOCAL HISTORY IN THE ACTIVITIES AND PLANS OF  
OMSK BRANCH OF THE RUSSIAN CULTURAL FOUNDATION

***Аннотация.** В докладе приводятся сведения о деятельности Омского филиала Российского фонда культуры (до 1991 г. Омского областного отделения Советского фонда культуры) в области краеведения с 1987 г. по настоящее время. Включены данные о печатных изданиях с краеведческими статьями. Большое внимание уделено обзору научных и научно-практических форумов и мероприятий, в которых организатором являлся и Омский филиал. Содержатся предложения о направлениях краеведческой работы в Омской области, в том числе предложение о проведении Второго областного слета омских краеведов.*

***Abstract.** The report provides information on the activities of the Omsk branch of the Russian Cultural Foundation (before 1991 the Omsk regional branch of the Soviet Cultural Foundation) in the field of local history from 1987 to the present. Data on print media*

*with local history articles is included. A lot of attention is paid to the review of scientific and scientific-practical forums and events in which the organizer was the Omsk branch. It contains proposals on the areas of local history work in the Omsk Region, including a proposal on the Second Regional Meeting of Omsk Local History Specialists.*

**Ключевые слова:** краеведение, фонд культуры, краеведческие издания, конференции, краеведческий слет.

**Keywords:** local history; cultural foundation, local history publications, conferences, local history meeting.

Краеведение – это отрасль знания, которая постоянно пополняет представления людей об истории, обществе, культуре и природе отдельных регионов и населенных пунктов нашей страны. Но это также и вид деятельности энтузиастов, любящих свой край. Справедливо утверждение, что «...краеведение, будучи одной из важных составляющих духовной жизни страны в целом и, в особенности, духовной жизни провинции, должно рассматриваться как фактор, оказывающий мощное воздействие на культурный процесс» [1].

Организаторами краеведческой работы обычно бывают различные социальные институты – общества и их отделения (в России, например, Русское географическое общество, Общество охраны памятников истории и культуры, Российское историческое общество и др.), государственные учреждения – архивы, музеи, учебные заведения (от школы до вуза) и др. Относительно недавно создан и действует Союз краеведов России, его Омским региональным отделением руководит П. П. Вибе. С самого начала своего существования (с 1987 г.) краеведческой деятельностью занимается Омский филиал Российского фонда культуры (до 1991 г. – Омское областное отделение Советского фонда культуры). Основные направления и некоторые результаты этой деятельности освещены в статье.

Омское областное отделение Советского фонда культуры (СФК) было создано на учредительной конференции 21 ноября 1987 г., как Омский филиал Российского фонда культуры (РФК)

действует и сегодня, т. е. уже более 30 лет. Благодаря поддержке и широкому сотрудничеству Омского отделения фонда с общественными и культурными организациями, научными институтами и вузами, органами государственной власти и местного самоуправления сохраняется возможность плодотворной деятельности, несмотря на происходившие в эти годы организационные изменения в юридическом статусе и программной деятельности фонда [2 с. 9].

В 1987 г. Председателем Омского отделения СФК был избран Н. А. Томилов (с 2017 г. он – почетный председатель), заместителем председателя стала Л. М. Шугурова, секретарем и бухгалтером – Е. Е. Чернышкова. С 2017 г. Омский филиал РФК возглавляет А. П. Сорокин.

В 1987 г. в составе отделения были образованы советы: совет по пропаганде деятельности отделения фонда (рук. В. И. Бурсоргин), «Память» (рук. Ф. К. Надь), «Достоевский и Сибирь» (рук. С. Н. Поварцов), «Культурное наследие и современность» (рук. М. М. Хахаев), советы концертно-театральной деятельности (рук. Т. А. Ожигова), коллекционеров (рук. Е. М. Смирнов), пропаганды изобразительного искусства (рук. А. А. Чермошенцев).

Тогда же при правлении Омского отделения СФК был создан и совет краеведения, который возглавлял известный историк и археолог, профессор, доктор исторических наук, декан и заведующий кафедрой всеобщей истории исторического факультета Омского государственного университета (ОмГУ) В. И. Матющенко. В своей статье член этого совета Т. М. Назарцева отмечает: «Первое заседание совета состоялось 11 февраля 1988 г. в Омском государственном объединенном историческом и литературном музее (ныне ОГИК музей). На нем присутствовали представители вузовской науки, краеведы, представители учреждений: Н. А. Томилов – д-р ист. наук, профессор ОмГУ, председатель Омского отделения Фонда культуры, В. И. Матющенко – д-р ист. наук, профессор ОмГУ, А. И. Петров – археолог, канд. ист. наук, преподаватель ОмГУ, Н. С. Фалькович – канд. географ. наук, Б. А. Конилов – канд. истор. наук, доценты ОГПИ, Г. И. Кутузова –

зав. кафедрой географии ОГПИ, Э. Г. Шик – кандидат филологических наук, профессор ОГПИ, В. И. Антощенко – заведующий архивным отделом Омского облисполкома, Г. Ф. Челядинов – руководитель областного совета по туризму, В. А. Малюженко, Ф. И. Новиков – представители детских и юношеских организаций. В. А. Демидович – ответственный секретарь президиума областного совета общества охраны природы. Музейных работников представляли директор ГОИЛ музея Ю. А. Макаров, заместитель директора по научной работе Т. М. Назарцева, ученый секретарь Г. И. Сороколетова» [3].

Почти все присутствующие принимали участие в работе данного совета, в который позже вошли П. П. Вибе, А. В. Минжуренко. Основными направлениями работы совета краеведения были: развитие школьного и вузовского краеведения, пропаганда знаний через краеведческий лекторий, поддержка краеведческой работы общественных музеев, проведение научных и научно-практических семинаров, конференций и круглых столов. В 1995 г. председателем данного совета стал директор ОГИК музея П. П. Вибе. Постепенно деятельность совета становилась менее активной, после 1997 г. его заседания прекратились.

Позднее в краеведческой работе Омского филиала РФК более активное участие принимали члены президиума филиала Э. Р. Ахунова, И. Л. Коновалов, Т. П. Мордкович, Т. М. Назарцева, А. П. Сорокин, Н. А. Томилов и члены Совета филиала Л. И. Алимова, И. Е. Бродский, Л. В. Дебус, М. А. Жигунова, Б. А. Конилов, С. С. Наумов, В. И. Селюк, В. П. Утев, И. П. Шихатов. Таким образом, краеведческая деятельность Омского филиала РФК за все годы его функционирования не прекращалась, а на некоторых этапах и активизировалась. Наиболее явно это проявилось в научных публикациях и научных форумах филиала, проведении научных исследований в области омского и шире – сибирского краеведения, консультациях для населения.

Издательская деятельность Омского филиала РФК – это участие в подготовке и публикации сборников научных статей и сборников материалов конференций (например, сборники



«Актуальные вопросы подготовки студентов творческих специальностей» (2012), «Военно-образовательные учреждения: история, современность, вклад в науку и культуру» (2013) и др). Достаточно много статей по краеведению было опубликовано в издаваемом с 1990 г. Омским фондом культуры научно-информационном бюллетене «Вестник культуры». Это десятки статей членов Омского филиала РФК по краеведческой тематике: статьи об истории и культуре Омского, шире – Сибирского региона, об ученых, краоведах, подвижниках культуры, о семинарах и конференциях, деятельности самого филиала и др. [4]. Обращают на себя внимание изданные в последние годы подарочные сувенирные издания по краеведческой тематике (совместно с галереей «Лошадь Пржевальского» [2, с. 17–20]. И, наконец, публикации последнего десятилетия, освещающие краеведческую работу отдельных учреждений, особенно статьи о краеведческой деятельности архивов, библиотек и музеев.

Большие усилия Омское отделение фонда вкладывало в организацию и проведение научных конференций. Впервые в составе основных организаторов наименование отделения появилось на титульном листе программы Омской областной научной конференции «История, краеведение и музееведение Западной Сибири», посвященной 110-летию Омского государственного объединенного исторического и литературного музея, которая прошла 28–30 ноября 1988 г. В состав оргкомитета вошли тогда 5 членов отделения. В 1989 г. члены отделения «занимались подготовкой научной конференции «Памятники истории и архитектуры Омской области», которая состоялась 10–11 ноября» [3].

В 1992 г. Омское отделение СФК взяло на себя полностью подготовку научной конференции памяти Николая Михайловича Ядринцева, которая прошла в Омске 29–30 октября 1992 г.

Всего за весь период деятельности омский фонд культуры принял участие в организации и проведении 62 конференций и семинаров. Из них в 25 научных форумах он был в составе основных организаторов, в остальных 37-ми научных мероприятиях – соорганизатором.

Стараясь поднять авторитет и статус омских научных форумов, президиум Омского филиала РФК приглашал руководство фонда принять участие в их организации. В 7 таких форумах он вошел в состав основных организаторов, в 16 – в состав соорганизаторов. В 6 случаях было получено согласие фонда на включение в состав оргкомитета омских конференций президента РФК Н. С. Михалкова. Отмечен и тот факт, что первые пять лет своего функционирования фонд культуры оказывал регулярно финансовую поддержку проведению научных форумов.

Назовем некоторые наиболее значимые научные мероприятия, проведенные при активном участии фонда в их организации, разумеется, совместно с другими учреждениями и общественными организациями (среди них чаще всего были Правительство и министерство культуры Омской области, Администрация города Омска, ОмГУ имени Ф. М. Достоевского, Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН, Сибирский филиал Российского института культурологии, Омский государственный историко-краеведческий музей, Омский кадетский корпус, Институт истории СО РАН, Институт истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова Республики Казахстан): международные научные конференции «Россия и Восток: проблемы взаимодействия» (1997), «К культуре мира – через диалог религий, диалог цивилизаций» (2000), «Казахи России: история и современность» (2009), «Военно-образовательные учреждения: история, современность, вклад в науку и культуру» (2013), международный научно-практический семинар «Казахстан и Россия: научное и культурное взаимодействие и сотрудничество» (2010), всероссийские научные конференции «Русский вопрос: история и современность» (1992, 1994, 1996, 1999, 2005, 2007; последняя в статусе международной конференции), «Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне» (1995, 2000, 2005, 2010, 2011), «Сохранение и развитие русской культуры: семья, язык, общество» (2008), «Музеи научных и учебных заведений: история, вклад в сферы знания и образования» (2015), «Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие

факторы стабильного развития России» (2016), Всероссийский научный конгресс «История и культура городов России: от традиции к модернизации» (2006).

Целый ряд мероприятий научно-методической и научно-практической направленности в отношении развития культуры в целом и краеведения Омской области был проведен Омским филиалом РФК совместно с учреждениями региональной и муниципальной власти, среди них – городская научно-практическая конференция «Омская крепость: историко-культурное наследие» (2010), научно-практические семинары «Консолидация этнокультурных сообществ Омской области в процессе формирования единой гражданской нации России» (2006), «Взаимодействие власти и общественных объединений – важнейший фактор развития национальных культур народов Омского Прииртышья» (2007), «Проблемы изучения и использования культурного потенциала славянского населения Омской области» (2011), «Изучение и использование этнокультурного потенциала кавказских народов Омской области» (2012), «Вклад музеев и библиотек в изучение истории Омска (к 300-летию города Омска)» (2016), круглый стол «Проблемы сохранения памятников истории и культуры Прииртышья» (2009). Большое место докладам по краеведческой тематике специально отводилось на проходящих в Омске заседаниях Всероссийской научно-практической конференции «Катанавские чтения» (1998, 1999, 2000, 2006, 2008).

Во второй половине первого десятилетия XXI в. Омский филиал РФК пытался решить задачу объединения краеведов и в целом краеведческого пространства Омской области. С этой целью он совместно с Министерством культуры Омской области при поддержке со стороны губернатора Омской области Л. К. Полежаева организовал работу «Первого областного слета омских краеведов», который был проведен под председательством А. В. Ремизова и Н. А. Томилова 27 июня 2008 г. На слет собрались краеведы Омска. Состоялось пленарное заседание, на котором с докладами выступили П. П. Вибе, А. М. Каримов, Ф. И. Новиков, В. Г. Рыженко, А. П. Сорокин и Н. А. Томилов.

В программу слета были включены круглые столы «Историческое и литературное краеведение», «Краеведение и музейное дело» и «Естественно-научное и экологическое краеведение» [5].

На слете было одобрено предложение о создании ассоциации краеведов Омской области. Вскоре открылось Омское региональное отделение Союза краеведов России.

В целом краеведческая деятельность Омского филиала РФК имела регулярный характер, заняв в конце 1980-х – первой половине 1990-х гг. руководящее положение в омском краеведении (совет при фонде культуры стал называться «Омским областным советом краеведения»), но затем ведущая роль в этой сфере перешла к ОГИК музею, который стал выпускать с 2003 г. продолжающееся издание-альманах «Омский краевед» и инициировал создание в Омске регионального отделения Союза краеведов России. Несомненно, краеведческая работа будет продолжаться Омским филиалом РФК и другими организациями, в том числе Омской государственной областной научной библиотекой имени А. С. Пушкина, где с 2013 г. действует Центр краеведческой информации [7]. И все же остается до конца нерешенной задача не только объединения усилий краеведов города Омска, но и вовлечения в это движение краеведов районов области. С этой целью желательно проведение Второго областного слета омских краеведов.

### **Список литературы**

1. Ремизов А. В. Омское краеведение 1930–1960-х годов. Очерк истории. / А. В. Ремизов. В 2 ч. Ч. I. Омск: Омск. гос. ун-т, 1998. – С. 3.
2. Сорокин А. П. Обзор деятельности Омского филиала Российского фонда культуры (1987–2014) А. П. Сорокин, Н. А. Томилов // Омский филиал Российского фонда культуры: справочник. Омск, 2014. – С. 9.
3. Назарцева Т. М. Деятельность Совета краеведения Омского отделения Фонда культуры (1988–1997) // Вестник культуры. 2012. № 2. – С. 3.
4. Омский филиал Российского фонда культуры: справочник / сост. Ахунова Э. Р., Сорокин А. П., Томилов Н. А. Омск, 2016. – С. 43–49.

5. Сорокин А. С почином, краеведы! // Вестник культуры. 2008. № 1. – С. 9.

6. Томилов Н. А. Краеведение в ОГИК музее // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. Омск, 2016. № 20. – С. 145–157.

7. Сорокин А. П. Популяризация краеведческих знаний в Омской государственной областной научной библиотеке имени А. С. Пушкина // Вестник культуры. 2015. № 1. – С. 8.

УДК 069+021(470)(091)

**М. К. Чуркин**

**Омский государственный педагогический университет**

**Омск, Россия**

**M. K. Churkin**

**Omsk State Pedagogical University**

**Omsk, Russia**

**E-mail: proffchurkin @yandex.ru**

## **МУЗЕИ И БИБЛИОТЕКИ КАК ИНСТРУМЕНТЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

### **MUSEUMS AND LIBRARIES AS INSTRUMENTS FOR REPRESENTATION OF HISTORICAL POLICY IN MODERN RUSSIA**

***Аннотация.** В статье выявляются условия, в которых историческая память через коммеморативные практики становится объектом индоктринаций и частью исторической политики. В качестве инструментов репрезентации исторической политики, государство активно использует такие институты, как академические и образовательные учреждения, музеи и библиотеки, что ставит вопрос о реакции и ответственности профессионального сообщества историков.*

***Abstract.** The article reveals the conditions in which historical memory, through commemorative practices, becomes the object of indoctrination and part of historical politics. As instruments for representing historical politics, the state actively uses institutions such as academic and educational institutions, museums and libraries, which raises the question of the reaction and responsibility of the professional community of historians.*

***Ключевые слова:** историческая память, коммеморации, историческая политика, научно-профессиональное сообщество.*

***Keywords:** historical memory, commemorations, historical politics, scientific and professional community.*

Происхождение понятия «историческая политика» исследователи связывают с политическим опытом ФРГ в 1980-е, когда канцлер Г. Коль высказал мнение о более позитивном содержании немецкого патриотизма, что стимулировало знаменитый спор немецких историков о последствиях исторической травмы немцев периода нацизма и вариантах переживания этой травмы. В 2000-х гг. концепт «историческая политика» наиболее последовательно реализовывался в программах политических партий и национальных движений государств Восточной Европы – Польши, Венгрии, Украины, Молдавии, что являлось реакцией молодых демократий на переживание и переосмысление наиболее травматических эпизодов второй половины XX века – эпохи тоталитарных диктатур.

В советско-российском общественно-политическом и историографическом дискурсе еще в конце 1980-х – начале 1990-х гг. актуализировались главные травматические сюжеты национальной истории, претендующие на роль реперных точек коллективной памяти нации: революция и Гражданская война, коллективизация и индустриализация, политические репрессии, Великая Отечественная война, эволюция коммунистической идеологии периода развитого социализма.

Однако уже на рубеже XX–XXI столетий позитивное напряжение дискурса коллективной памяти стало ослабевать и выхолащиваться, совпадая с политическими процессами усиления авторитарных тенденций и предпочтений «порядка и стабильности».

Представители научно-исторического сообщества не могут не помнить о том, как конструировались в 2006–2009 гг. стартовые площадки репрезентации исторической политики и создавались комфортные условия для индоктринации знаковых сюжетов российского прошлого. Достаточно упомянуть печально знаменитый школьный учебник Филиппова-Данилова, выпущенный в 2008 г. гигантским по тем временам тиражом в 250 тыс. экземпляров, авторы которого открыто продекларировали отказ от концепции тоталитаризма в освещении отечественной истории

XX века. Авторы учебников, отказавшись от несовершенной концепции тоталитаризма в интерпретации травматических сюжетов прошлого, по сути вычеркнули из истории России XX столетия всяческие упоминания об ответственности государственной власти за систематическое уничтожение собственных подданных, оправдывая «грехи» последней трудным международным положением и необходимостью постоянной мобилизации. В итоге основным пафосом школьного учебника под редакцией Филиппова-Данилова стала не история народа, а оправдание действий власти [1, с. 14–15].

Своеобразным продолжением нового идеологического дискурса послужил указ президента Д. А. Медведева, изданный в мае 2009 года, о создании при Президенте Российской Федерации «комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России», а очередным этапом триумфального шествия историко-политических манипуляций российского государства стал циркуляр 2009 г. академика Валерия Тишкова, в котором руководителям академических институтов предлагалось составить аннотированный список историко-культурных фальсификаций с указанием лиц и организаций, формирующих и распространяющих фальсификацию [2].

Стоит заметить, что активные вторжения государства в область исторической памяти в отмеченные годы не остались без внимания общественности, обсуждались на страницах периодической печати и встретили в целом критическую оценку. В частности, филолог и историк культуры Илья Калинин, размышляя о символических ресурсах власти и их мобилизации, писал: «Сфера культурных ценностей начинает восприниматься, осознаваться и описываться в терминах природных ресурсов... В результате возникает структурная гомология между тем, как организованы сферы материальной экономической активности и нематериального производства...»

Особенно красноречиво это общая политэкономия государственно-корпоративного капитализма, пытающегося обрести политическую идентичность через обращение к историческим



традициям государственности и национальной идее («духовным скрепам»), проявляет себя в области исторической политики, которая и должна обеспечить доступ к тем самым ресурсам исторического прошлого, которые необходимы для воспроизводства традиции и идеи» [3, с. 200–201].

Таким образом, в первое 10-летие нового века государством была произведена попытка конструирования жесткого и одиозного режима исторической политики, в котором, по определению О. Ю. Малиновой, основными авторами выступили «мнемонические борцы», представляющие свое видение прошлого как единственно верное [4, с. 16]. Столкнувшись с явным и опосредованным сопротивлением, власть вынуждена была произвести рекогносцировку, передав функции институций, ответственных за формирование исторической памяти общественным организациям, которые таковыми являются лишь по формальным признакам, о чем косвенно свидетельствуют состав попечительских советов этих организаций, мощный административный ресурс, телевизионная реклама и т. д. Созданные в 2012–2013 гг. Российское военно-историческое общество (РВИО) и Российское историческое общество (РИО) под председательством активных в недалеком прошлом деятелей комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России В. Р. Мединским и С. Е. Нарышкиным с некоторыми различиями программного характера, являются площадками репрезентации такого варианта знаменательных событий отечественной истории, который вполне соотносится с пожеланиями министра культуры финансировать лишь то, что приемлемо, с его точки зрения, для интересов российского государства. Во вступительном комментарии на официальном сайте РВИО прямо говорится, что общество создано Указом Президента РФ Владимира Путина № 1710 от 29 декабря 2012 года в целях консолидации сил государства и общества в изучении военно-исторического прошлого России, содействия изучению российской военной истории и противодействия попыткам ее искажения, обеспечения популяризации

достижений военно-исторической науки, поднятия престижа воинской службы и воспитания патриотизма [5].

Показательно, что учреждение общественно-государственных организаций, призванных транслировать исключительно государственный взгляд на историю, неизбежно сопровождается конструированием такой вертикали власти, которая позволяет максимально широко встраивать практики исторической политики в музейную и библиотечную повседневность: достаточно привлечь к этого рода деятельности региональных чиновников.

В указанном временном диапазоне произошли значительные перемены в библиотечной и музейной политике российского государства, наметилась отчетливая тенденция, в соответствии с которой деятельность библиотек и музеев обратила на себя пристальное внимание государства. Начальник отдела библиотек Управления культурного наследия, художественного образования и науки Федерального агентства по культуре и кинематографии Т. Л. Манилова, в докладе, посвященном библиотечной политике и библиотечному делу в России на современном этапе (2008–2009 гг.), составленном в характерной для чиновников данной сферы отчетной стилистике, с чувством «глубокого удовлетворения» отмечала: «В последнее время государство начало обращать серьезное внимание на библиотеки, причем на самом высоком политическом уровне. Активно начали действовать очень мощные структуры, став новыми (по отношению к предыдущему периоду времени) субъектами библиотечной политики: Президент Российской Федерации, политические партии, книжный и «Интернет» бизнес. За последние 15 лет создана новая профессиональная элита, которая осознала, что надо делать, и делает это, а профессиональная среда все больше начинает понимать и принимать участие в процессе модернизации. В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2007 года Президент Российской Федерации уделил существенное внимание библиотекам... Президентское послание предоставляет библиотекам беспрецедентный шанс, которого не было многие годы, и надо его использовать, мобилизовав все имеющиеся силы,

чтобы внести изменение в целом уже сформированный на 2008–2010 годы бюджет. Времени у нас немного, ведь в Послании 2008 года Президент уже не сможет уделить такого внимания библиотекам» [6].

Немаловажную роль играет и общий социокультурный фон, в котором реализуется библиотечная и музейная политика. М. Фуко, размышляя о современном обществе, определил его как «общество-надзора», пришедшее на смену «обществу-зрелищ». Ключевой характеристикой нового общества является дисциплина, которая воспитывается в каждом человеке через специальные институты. В качестве примера М. Фуко называл тюрьмы, учебные заведения, казармы, больницы – учреждения, объединенные строгим распорядком, инстанции надзора и оценки [7, с. 317]. Под это описание вполне подходят музеи с их строгой последовательностью расположения предметов в витринах, четким маршрутом экспозиций, каталогизацией и т. д., что делает значительно упрощенными механизмы внедрения символов политической власти в массовое сознание.

Становится понятным, что в той или иной степени участие в репрезентации исторических знаний принимают сегодня представители профессионального сообщества историков. Существуют латентные и актуализированные, скрытые и явные объекты концентрации историков как членов профессионального сообщества: университеты, научно-исследовательские институты, музеи, библиотеки, исторические парки, общества охраны памятников и т. д. Очевидно, что названные площадки имеют разную степень включенности в репрезентацию постулатов и принципов новой исторической политики. Неслучайно академическая среда в данный момент является полигоном государственных аккредитаций и аттестаций, что открывает для власти широкие возможности тотального контроля над деятельностью ученых. Важным амортизирующим фактором является то, что контакты академической научной публики с государством все еще носят дистанционный характер. Академическому профессору истории, к счастью, практически не предоставляется возможности прямого контакта с фе-

деральным или региональным министром (отдельными представителями ведомства), с последующим получением директив на предмет «что говорить» и «как говорить». Таким образом, сохраняется пусть и мизерный, но все-таки шанс не выполнять функций ретранслятора государственный предначертаний, не участвовать в разоблачении фальсификаторов и фальсификаций истории и т. д.

Совершенно иначе обстоит ситуация в музеях и библиотеках как учреждениях, максимально идеологически инкорпорированных, беззащитно открытых для индоктринаций в области исторической памяти. Музеи и библиотеки выполняют, безусловно, важные просветительские функции. В то же время просветительство в условиях активного государственного патернализма часто становится фасадом, за которым кроется уязвимость этих учреждений и историков, работающих там, их готовность принять государственные конвенции трактовки исторического прошлого. Если музеи и библиотеки, по крайней мере, пытаются оказывать сопротивление вторжениям в сферу исторической памяти, то такие симулякры «правильной» ретрансляции истории, как исторические парки, прямо декларируют, что «молодежь найдет здесь своего мудрого советчика, чтобы разобраться в сегодняшнем дне» [8].

Подводя общий итог, хотелось бы вернуться к самому концепту «историческая политика», определяемого историком А. И. Миллером как политика единых ориентиров, формул описания прошлого, с целью формирования групповой идентичности [9, с. 7]. Однако эффективность исторической политики возможна только в условиях плюрализма и регулярной включенности общества в обсуждение и интерпретации исторических событий, претендующих на статус коллективного опыта нации.

### **Список литературы**

1. Миллер А. И. Россия: власть и история // Pro et contra. 2009. № 3/4 (46). – С. 6–24.
2. Циркуляр заместителя академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН, В. А. Тишкова. – Текст: электронный. –

URL: <http://www.svobodanews.ru/content/article/1766749.html> (дата обращения: 21.03.2019).

3. Калинин И. А. Прошлое как ограниченный ресурс: историческая политика и экономика ренты // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2013. № 2 (88). – С. 200–214.

4. Малинова О. Ю. Коммеморация исторических событий как инструмент символической политики: возможности сравнительного анализа // Политика. 2017. № 4 (87). – С. 6–22.

5. Указ Президента РФ Владимира Путина № 1710 от 29 декабря 2012 года. – Текст: электронный. – URL: <https://rvo.histrf.ru/officially/ukaz-1710> (дата обращения: 21.11.2019).

6. Манилова Т. Л. Основные направления государственной политики в области библиотечного дела на современном этапе – Текст: электронный. – URL: <https://yandex.ru/search> (дата обращения: 21.11.2019).

7. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / М. Фуко – М : Ad Marginem, 1999. – 480 с.

8. Фрагмент интервью Председателя Патриаршего совета по культуре епископа Тихона (Шевкунова). – Текст: электронный. – URL: <http://myhistorypark.biletomsk.ru/museum> (дата обращения: 21.03.2019).

9. Миллер А. И. Историческая политика в Восточной Европе начала XXI в. // Историческая политика в XXI веке: сб. ст. – М., 2012. – С. 7–33.

# П. Л. Драверт и краеведческое движение

---

УДК 37(571.13)(092) Маринченко А.Г.+069(571.13)

*Я. В. Адам*

Горьковский историко-краеведческий музей  
Горьковское, Омская область, Россия

J. W. Adam

Gorkovsky Museum of Local History

Gorkovskoe, Omsk region, Russia

E-mail: adamjakow@yandex.ru

## МАРИНЧЕНКО АННА ГРИГОРЬЕВНА (1925–2007) – ОРГАНИЗАТОР ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В С. ГОРЬКОВСКОЕ

MARINCHENKO ANNA GRIGORYEVNA (1925–2007) –  
THE ORGANIZER OF THE SCHOOL MUSEUM IN THE  
GORKOVSKOE

***Аннотация.** Доклад посвящен памяти Анны Григорьевны Маринченко (1925–2007). Анна Григорьевна работала учителем географии ряда школ Горьковского района Омской области и Новосибирской области. Организатор туристских походов и поездок учащихся Горьковского района. Она же являлась бессменным организатором и руководителем районных туристских слетов школьников Горьковского района. В 1964 г. организовала школьный музей в с. Горьковское и руководила им до 1971 г.*

***Abstract.** The report is dedicated to the memory of Anna Grigoryevna Marinchenko. Anna Grigoryevna worked as a*

*geography teacher of a number of schools of Gorkovsky district of Omsk region and Novosibirsk region. She organized tourist trips and tours for students of the Gorkovsky district. She was also a permanent organizer and head of district tourist gatherings of schoolchildren of the Gorkovsky district. In 1964 she organized a school museum in Gorkovsky village and led it until 1971.*

**Ключевые слова:** краеведение, туристский поход, районный слет, школьный музей, память.

**Keywords:** local history, tourist trip, district meeting, school Museum, memory.

Из воспоминаний Шалыгиной (Рудневой) Веры Васильевны, завуча Горьковской средней школы, Заслуженного учителя РСФСР (записаны 28 февраля 2014 г.):

«"Никто не забыт – ничто не забыто" – пусть эти клятвенные слова сегодня как набат прозвучат в память о замечательном человеке, Анне Григорьевне Маринченко, жизнь которой была не просто земной жизнью, а ее профессиональным и гражданским подвигом, и память о ней будет долгой и светлой. Она не искала славы и наград себе. Она старалась увековечить имена тех солдат, которые погибли геройской смертью в страшных боях за нашу великую, непобедимую Родину СССР, а другие, вернувшись из огней, восстанавливали эту страну "героев, страну мечтателей, страну ученых".

На своих уроках географии она воспевала страну, протянувшуюся и по степи, и по лесу, и к тропикам, и к полюсу, и надо было видеть ее в эти минуты. Создавалось впечатление, что в эти мгновения она обнимает их всех, и павших в боях, и тех, кто восстанавливает послевоенную разруху. В эти минуты она словно вставала перед ними на колени и низко кланялась им, в память о них она создала в школе музей боевой и трудовой славы, экскурсоводы которого всем ученикам школы рассказывали об их отцах и дедах-героях, погибших в войне 1941–1945 годов.

Членами этого музея был собран богатый материал, который позже послужил основой для создания Горьковского районного историко-краеведческого музея.

Анна Григорьевна была завучем по производственному обучению, много водила детей по стране, воспитывала патриотизм, чувство преданности Родине, показывала детям гигантские стройки, осуществление масштабных планов по ликвидации послевоенных ужасов в стране. Перед моими глазами стоит момент ее появления в учительской в день, когда Юрий Гагарин поднялся в космос. Казалось, что она сама пребывает в какой-то сказке, чудесной и неопишуемой, что там она сама.

Искренне преданная государственному делу, она, возможно, что-то недоделывала дома и поплатилась трагедией в семейной жизни. Из семьи к другой женщине ушел ее муж Иван Захарович Маринченко. Этот его поступок я рассматриваю как предательство, в особенности после того, как слышала их неоднократное щебетание «Анна–Ваня», видела их теплые семейные взаимоотношения. Трудно описать глубину ее женских переживаний и горечи, ее отчаяние, но она достойно приняла дни этой разлуки, и не было предела ее радости, когда он вернулся назад.

Заботливо ухаживала она за ним, тяжело больным, с большим прискорбием похоронила его, а сегодня они уже неразлучно лежат рядышком. В моей памяти незабываемы высокие человеческие качества Анны Григорьевны, женщины-матери, но и женщины, которая при всей ее занятости умела глубоко страдать и по-русски преданно любить».

Маринченко (Сягаева) Анна Григорьевна родилась 21 сентября 1925 г. в д. Ново-Богдановка Александровского района Чкаловской области (ныне – Оренбургская обл). В 1927 г. семья в поисках лучшей доли переехала в хутор Падь Кагановического района Омской области, а в 1933 г. – в с. Горьковское к дяде Сягаеву Василию Алексеевичу. Здесь она в 1933 г. пошла в Горьковскую среднюю школу, которую закончила в 1943 г.

Работала в г. Омске в контрольно-ревизионном управлении областного финансового отдела. В 1945–1947 г. училась в Омском пединституте, окончила два курса. В 1947 г. вышла замуж за Маринченко Ивана Захаровича, учителя Астыровской школы, участника Великой Отечественной войны. С 1947 г. работала учителем в Астыровской семилетней школе Горьковского района, где



вела географию, биологию и рисование. В 1953 г. заочно закончила Омский пединститут (географический факультет). С 1956 г. начала заниматься в Астыровской средней школе туристической работой, а с 1960 г. она – внештатный организатор этой работы в Горьковском районе. С 1956 г. проводила турпоходы по Горьковскому району, а в 1958 г. совершила с учащимися поход на Западный Алтай. С 6 сентября 1961 г. работала учителем географии Горьковской средней школы.

С приходом в Горьковскую среднюю школу учителя географии А. Г. Маринченко здесь стал активно развиваться туризм. Ежегодно учащиеся школы отправлялись в туристические поездки по стране по маршрутам: Калинин – Москва, Новочеркасск – Таганрог, Омск – Пермь – Кунгур, посещали горы Урала, Алтая, Кавказа. Туристические группы учащихся школы побывали во многих местах Омской области: с. Серебряное, Ачаир, Артын и другие. Посетили ферму Героя Социалистического труда Татьяны Перешивко (Кормиловский район).

С 1962 г. Анна Григорьевна организовывала и проводила районные слеты туристов Горьковского района. Ежегодно, начиная с 1 областного туристского слета 1959 г., возила команды своей школы и сводные Горьковского района на областные слеты туристов, где ребята занимали призовые места. Так, в 1959 г. на 1 областном слете заняли 3 место. В 1968 г. команда Горьковского района заняла 2 место по области.

Сама Анна Григорьевна как турорганизатор района провела 8 районных слетов: 1964 г. – на базе Астыровской производственной бригады; 1965 г. – на базе Суховской производственной бригады; 1966 г. – на берегу Иртыша; 1967 г. и 1968 г. – в д. Крупянка, – на родине Героя Советского Союза А. Ф. Романенко; 1969 г.–1970 г. – в с. Серебряное, где сохранились окопы периода борьбы с колчаковцами; 1971 г. – в с. Новопокровка.

Для походов выбирали самые интересные маршруты по району, области, стране. Ездили по путевкам, но в основном «дикарями». Начиная Анна Григорьевна с походов по Горьковскому району вдоль берегов Иртыша, где школьники находили отпечатки рыб, гипсовые «розы», кости мамонта, монеты старин-

ных кладов и т. д., встречались с интересными людьми, слушали их рассказы об отступлении колчаковцев, о Великой Отечественной войне, о мирном труде наших земляков.

Не один раз прошли по берегу Иртыша от д. Исаковки до г. Омска. Посетили родину Героев Советского Союза – Алексея Романенко (д. Крупянка) и Петра Ильичева (с. Пугачево), где встречались с родителями А. Ф. Романенко и матерью Петра Ильичева. Совершили поход на родину Героя Советского Союза Ивана Стрельникова в Оконешниковский район, на место Марьяновских боев, где встречались с участниками этих событий.

Школьники совершили туристические поездки в Шушенское, Барнаул, Рубцовск, Семипалатинск, поездки на Байкал, с посещением Новосибирска, Красноярска, Дивногорска, строящейся Красноярской ГЭС, Иркутска, Иркутской ГЭС, Слюдянки (со спуском в шахту на глубину 100 метров). Посетили Кунгурские пещеры, а в г. Свердловске посетили завод Уралмаш, музей Героя Советского Союза разведчика Н. И. Кузнецова.

Юные туристы в 1970 г. совершили поездку по Ленинским местам, посетив Ульяновск, Казань, Москву, Ленинград. Были в Смольном, Казанском университете, в музее-квартире В. И. Ленина в Ульяновске, в Кремле. Посетили города-герои: Волгоград, (где были на солдатском поле, в штабе Чуйкова, в доме Павлова), Брест, Ленинград.

Неоднократно Анна Григорьевна с учащимися совершала поездки в Москву с посещением музеев, ВДНХ, исторических мест. В 1963 г. организовала поход на Алтай и два похода на Урал – в Ильинский заповедник (г. Миасс), на озеро Тургояк.

В 1964 г. Анна Григорьевна на базе Горьковской средней школы создала школьный музей. Школа в этот период организовывала походы по местам Боевой и Трудовой Славы – по местам сражений Гражданской и Великой Отечественной войны: Сталинград (Волгоград), Киев, Москва, Ленинград, Брест, Минск и другие. Комната боевой и трудовой славы послужила основой школьного музея. Проводились встречи с ветеранами войны, труда. В ходе поездок и встреч собирался материал для школьного музея. И за всем этим стоял труд Маринченко Анны Григорьевны.

С 1965 г. она работала завучем по производственному обучению в Горьковской школе. Занималась деятельностью учебно-производственной бригады, организовывала работу с шефами и производственное обучение как на базе школы, так и на базе шефских организаций.

В 1971 г. по семейным обстоятельствам переехала в Яркульскую школу Усть-Тарковского района Новосибирской области, где проработала учителем географии, биологии, завучем до 1979 г. С 1979 г. по 1984 г. работала учителем географии в Рошинской средней школе Горьковского района.

После ухода на пенсию в 1984 г. и переезда обратно в с. Горьковское активно сотрудничала с горьковскими школами и Горьковским общественным музеем по патриотическому воспитанию учащихся и молодежи. Активно участвовала в работе общественного совета Горьковского музея «Советская деревня».

За свой нелегкий труд по воспитанию детей и молодежи была награждена знаком «Отличник народного образования», медалями «Ветеран труда».

Была делегатом I и IV областных съездов учителей Омской области. Награждена в 1954 г. дипломом ДЭТС «Пионерской правды» за экскурсионно-туристическую работу, почетными грамотами (районными и областными).

В 1991 г. экспонаты школьного музея Горьковской средней школы № 1 были переданы в фонд Горьковского историко-краеведческого музея. Сотрудничество Анны Григорьевны с музеем продолжилось. Впоследствии она сдала в фонд материалы о развитии школьного туризма в районе, о районных туристических слетах и др.

### **Список литературы**

1. Архив муниципального бюджетного учреждения культуры Горьковского муниципального района Омской области «Горьковский историко-краеведческий музей».

УДК 908(571.13)(092) Драверт П. Л.

**Г. Б. Буслаева**  
**Омский государственный**  
**историко-краеведческий музей**  
**Омск, Россия**  
G. B. Buslayeva  
Omsk State Museum of History and Regional Studies  
Omsk, Russia  
E-mail: galina.buslaewa@yandex.ru

**МАТЕРИАЛЫ ИЗ АРХИВА П. Л. ДРАВЕРТА  
В НАУЧНОЙ И ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНОЙ  
РАБОТЕ ОГИК МУЗЕЯ**

SOME MATERIALS FROM ARCHIVE OF P. L. DRAVERT IN  
THE SCIENTIFIC AND EXHIBITION WORKS OF THE OMSK  
STATE MUSEUM OF HISTORY AND REGIONAL STUDIES

**Аннотация.** *Статья знакомит с материалами из архива профессора П. Л. Драверта, историей его появления в Омском государственном историко-краеведческом музее. Автор характеризует наиболее интересные экспонаты из собрания. Приведены примеры использования коллекции в научной и экспозиционно-выставочной работе.*

**Abstract.** *The article is about some materials from the archive of professor P. L. Dravert. Also show history of it appearance in the Omsk State Museum of History and Regional Studies. The author characterizes the most interesting exhibits from the collection. Examples of using the collection in scientific and exhibition work are given.*

**Ключевые слова:** *коллекция, документальные источники, биографические материалы, фотодокументы.*

**Keywords:** *collection, documentary sources, biographical materials, photo documents.*

Архив профессора П. Л. Драверта является гордостью Омского историко-краеведческого музея, его бесценным достоянием. Он насчитывает более 12 тысяч единиц хранения и по объему является наиболее крупным. Документы и материалы профессора поступили в музей после его смерти, в 1946 г. История их появления в Омском государственном историко-краеведческом музее во многом символична. Значительная часть трудовой биографии Петра Людовиковича была неразрывно связана с музеем. Он долгие годы работал здесь, активно участвовал в формировании музейных коллекций. В музейной документации нет каких-либо сведений об обстоятельствах поступления его личного архива. В некоторых литературных источниках сообщается, что в последние годы жизни профессора, когда он был уже тяжело болен, незадолго до его смерти, тогдашний директор музея Андрей Федорович Палашенков предложил ему передать свой личный архив в фонды музея. Драверт принял это предложение и якобы начал составление соответствующего завещания, но не успел его закончить.

Основная часть материалов из собрания Петра Людовиковича хранится в фонде коллекций личного происхождения. Общие хронологические рамки коллекции: 1817–1945 гг. В ее составе немало раритетов. Среди них материалы родословной семьи Дравертов – семейные фотоальбомы, личные документы членов семьи, фотоснимки, сделанные в ходе научных экспедиций, рисунки, переписка П. Л. Драверта с известными учеными, в т. ч. с академиком АН СССР В. И. Вернадским, материалы о праздновании 200-летия АН СССР, коллекция экслибрисов, марок, изготовительных знаков, папиросных этикеток.

В фонде фалеристики хранятся памятные медали, жетоны, знаки, в том числе редкие, посвященные значимым событиям европейской и отечественной истории, с изображением Наполеона Бонапарта, российских императоров. Есть жетон выпускника Императорского Московского университета, датированный 1870-м годом, принадлежавший отцу Драверта, Людвигу Станиславовичу.

В фонде нумизматики и драгметаллов хранятся личные печати П. Л. Драверта из яшмы, горного хрусталя, бронзы. Некоторые из них интересны по форме. Рукоять одной из них выполнена в виде поясного бюста императора Франции Наполеона Бонапарта в военной форме, в треуголке, со скрещенными на груди руками. Нижняя часть рукояти переходит посредством узкой конической «шейки» в рабочую часть. Эта часть изготовлена в виде низкого цилиндра. На рабочей поверхности в центральной части выгравирован вензель П. Л. Драверта в виде латинских букв в готическом стиле. По окружности проточены желобок и пояс.

Из личных вещей семьи Дравертов самую большую ценность представляет веер, предположительно принадлежавший Н. Н. Ланской (Пушкиной). По семейной легенде он был подарен жене С. И. Драверта – Анеле Андреевне (урожденной Токарской) Натальей Николаевной, посетившей с мужем А. С. Пушкиным Вятку в 1855 году.

Интересна и коллекция денежных знаков, хранящаяся в фонде нумизматики и драгметаллов. В ней имеются редкие древнеримские монеты, денежные знаки европейских государств XIV–XIX вв.

П. Л. Драверт сыграл большую роль в формировании геологической коллекции. В ходе экспедиционной деятельности по Уралу, Сибири и Казахстану профессор собрал и передал в музей около 100 видов минералов и более 150 видов горных пород, в том числе и деревянную шкатулку с геологическими образцами горного хрусталя, исландского шпата, халцедона, самарскита, касситерита, топаза, аквамарина, пирохлора, александрита, берилла и других минералов.

В палеонтологической коллекции музея хранятся экспонаты, собранные Дравертом. В основном это останки беспозвоночных животных – раковины и ядра двустворчатых моллюсков, обнаруженные в окрестностях сел Екатерининское Тарского района и Исаковка Горьковского района. Во второй половине 1920-х гг. профессор проделал большую работу по монтажу скелета мамонта, по сей день являющегося одним из интереснейших экспонатов

Омского государственного историко-краеведческого музея. Костные останки вымершего животного были обнаружены на берегу р. Оши в Знаменском районе Тарского уезда в 1924 г. и первоначально доставлены в геологический музей, организованный и руководимый профессором Дравертом.

Сборы П. Л. Драверта в археологической коллекции ОГИК музея немногочисленны, так как археологические исследования не были его основной деятельностью. В музее хранятся фрагменты керамики, каменный и костяной инвентарь, собранные П. Л. Дравертом на Екатерининской стоянке, «остяцком городище» у Лежанки, а также на Омской стоянке. Только на Омской стоянке им было собрано свыше 2000 предметов, большинство из которых фрагменты каменной индустрии, около 200 фрагментов керамики.

Имея в своих фондах столь обширный и ценный материал, музей широко использует его в своей научно-исследовательской и экспозиционно-выставочной работе. Сотрудниками нашего музея и исследователями из сторонних организаций написано около 40 статей по материалам коллекции.

В статье зав. кафедрой анатомии Омского ветеринарного института В. В. Левицкого «Скелет мамонта в Омском областном краеведческом музее» [1] упоминается о реконструкции скелета мамонта профессором П. Л. Дравертом.

Известный советский литературовед Н. Н. Яновский, публикуя в журнале «Сибирские огни» письма В. Я. Шишкова, напечатал и его письмо П. Л. Драверту от 10 декабря 1940 г., в котором писатель поздравляет Петра Людовиковича с сорокалетием литературного и научного творчества и называет «верным рыцарем незабвенной Сибири» [2]. Это письмо хранится в фондах нашего музея.

Интересовал архив П. Л. Драверта омского писателя и публициста А. Э. Лейфера. Еще будучи молодым литератором, он написал в газету «Молодой сибиряк» статью «Судьба одного архива» [3], в которой высказывал озабоченность условиями хранения и слабой изученностью документов известного ученого.

В 1979 г. вышла в свет его книга «Сибири не изменю!..», посвященная П. Л. Драверту, в работе над которой писатель использовал материалы из коллекции профессора. В 1980–1983 гг. Лейфер был сотрудником нашего музея, имел возможность более детально изучить архив. Впоследствии в своих публикациях он неоднократно обращался к документам ученого и поэта [4].

В статьях некоторых авторов упоминаются письма академика В. И. Вернадского Драверту, хранящиеся в фондах ОГИК музея [5]. О выставках, посвященных П. Л. Драверту, писали сотрудник нашего музея Т. М. Назарцева [6] и журналистка Лидия Трубицина [7]. С. В. Максимова, палеонтолог, доктор геолого-минералогических наук, вспоминая о встречах с П. Л. Дравертом в Омске, написала о истории веера Н. Н. Ланской (Пушкиной), хранившегося в семье Дравертов [8]. О переписке П. Л. Драверта писала Т. В. Раскевич [9]. Неоднократно к личной коллекции П. Л. Драверта в своих публикациях обращался и директор ОГОНБ им. А. С. Пушкина А. В. Ремизов [10].

Археологические материалы, собранные П. Л. Дравертом и хранящиеся в ОГИК музее, исследовал известный омский археолог Б. А. Конилов [11]. Сборы профессора в археологическом фонде изучила хранитель И. В. Федотова [12]. Исследованием материалов в геологической коллекции занималась С. Д. Авербух [13]. Значительный вклад П. Л. Драверта в формирование палеонтологической коллекции музея отмечала и В. Г. Заулицкая [14]. Большая работа по изучению архива Петра Людовиковича ведется и хранителем фонда «Личные архивы» Г. Б. Буслаевой [15].

Материалы из коллекции профессора Драверта востребованы в экспозиционно-выставочной деятельности музея, представлены на постоянно действующих выставках: «Археология Омского Прииртышья» и «Лицом к лицу с природой». Без них не обходится ни одна минералогическая выставка. Только в 2019 г. на выставке «Каменная радуга» было представлено 130 минералов. В 2016 г. на выставке «Омское Прииртышье в наследии омских краеведов» один из разделов был посвящен П. Л. Драверту. В 2018 г. на выставке «Музей. Даритель. Экспонат», посвя-



щенной 140-летию музея, были показаны веер Натальи Ланской (Пушкиной), печати, нумизматика, экслибрисы из его коллекции. Фотографии семьи Дравертов, фотоальбомы, документы экспонировались на выставках: «Пушкاري и светописцы» (2009), «Семья, любовь, верность: в честь Святых Петра и Февронии» (2013), «Фотоальбом деда» (2014), «Литературная мозаика» (2015), «Семейный фотоальбом» (2015), «Открытый космос» (2016), «Омск, 1920-е. Сцены из жизни» (2019), «Тайны фотографии. Игра для двоих» (2019). Выставками отмечаются и юбилеи П. Л. Драверта.

Продолжается работа по изучению и научному описанию наследия П. Л. Драверта. Сотрудники музея изучают материалы из архива профессора, составляют коллекционные описи. Логическим завершением этой работы станет издание каталога, в который помимо материалов из фонда «Личные архивы» войдут нумизматическая, геологическая, палеонтологическая, археологическая коллекции ученого.

### Список литературы

1. Левицкий В. В., Сурина Л. Н. Скелет мамонта в Омском областном краеведческом музее // Известия Омского отделения Географического о-ва Союза ССР. – Омск, 1957. – Вып. 2 (9). – С. 134–135.
2. Фонды ОГИК музея. ОМК-8513/2601.
3. Лейфер А. Судьба одного архива // Молодой сибиряк. – Омск, 1970. – 8 дек.
4. Лейфер А. «Вы были для нас праздником...» // Вечерний Омск. – 1983. – 18, 19 апр.
- Лейфер А. Петр Драверт: новые страницы // Сибирские огни. – 1983 – № 9. – С. 161–167.
- Лейфер А. «Горячо поздравляю Вас...» // Омская правда. – 1983. – 23 окт.
- «Думами я всегда с Сибирью» // Красное знамя. – Томск, 1983 – 1 дек.
- Лейфер А. Письма военных лет // Вечерний Омск. – 1985. – 22 марта.
- Лейфер А. Э. Военная почта: два очерка в письмах // Земля сибирская дальневосточная – Омск. 1994. – № 11/12. – С. 14–15, 22.
- Лейфер А. Военная почта: (очерки в письмах) // Омская старина: ист.-краевед. альм. – Омск, 1995. – Вып. 4. – С. 164–181: портр.

5. «Большое счастье быть Вашим современником». Комментарий С. Поварцова // Омская правда. – 1986. – 15 мая.

6. Назарцева Т. Документы расскажут // Омская правда. – 1979. – 2 февр.

7. Трубицина Л. Храни меня, мой талисман! // Вечерний Омск. – 1994. – 12 янв.

8. Максимова С. Веер Натальи Николаевны // Вечерний Омск. – 1987. – 12 авг.

9. Раскевич Т. О переписке П. Н. Чирвинского и П. Л. Драверта (1933–1945 гг.) // Памятники истории и культуры Омской области: тез. докл. обл. науч.-практ. конф. – Омск, 1989. – Вып. 1: Историческое краеведение. – С. 156–158.

Раскевич Т. В. Читая письма, выстроишь судьбу // Вечерний Омск. – 1989. – 16 янв.

10. Ремизов А. В. Омские краеведы в годы Великой Отечественной войны // Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне: материалы Всерос. науч. конф. – Омск, 1995. – С. 170–177.

11. Конилов Б. А. К истории формирования археологического фонда Омского государственного историко-краеведческого музея // Известия Омского государственного ист.-краевед. музея. – Омск, 1998. – № 6. – С. 81–99.

Конилов Б. А. Комплекс памятников «Омская стоянка»: археологические открытия и находки / Б. А. Конилов. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1998. – 41 с.: ил. – (Культура, искусство, история города Омска в памятниках и исследованиях). – Библиогр.: с. 40.

12. Федотова И. В. Сборы П. Л. Драверта в археологической коллекции ОГИК музея: к 130-летию П. Л. Драверта // Известия Омского государственного ист.-краевед. музея. – Омск, 2009. – № 15. – С. 233–238.

13. Авербух С. Д. Сборы П. Л. Драверта в геологической коллекции Омского историко-краеведческого музея. // Значение минерально-сырьевой базы в социально-экономическом развитии Омской области: материалы обл. науч.-практ. конф., посвящ. 300-летию горно-геол. службы России / Ом. аграр. ун-т, Ом. отд-ние Рус. геогр. о-ва [и др.]. – Омск, 2000. – С. 90–92.

14. Заулицкая В. Г. История палеонтологической коллекции ОГИК музея // Известия Омского государственного ист.-краевед. музея. – Омск, 2008. – № 14. – С. 145–146.

15. Буслаева Г. Б. Коллекция книжных знаков П. Л. Драверта в собрании Омского государственного историко-краеведческого музея // Известия Омского государственного ист.-краевед. музея. – Омск, 2011. – № 16. – С. 218–224.

УДК 725(571.13)+339(571.13)(092) Ганшин А. А.

**И. Е. Бродский,**

**В. Н. Панасенков**

**Омский филиал Российского фонда культуры**

**Омск, Россия**

**I. E. Brodsky**

**V. N. Panasenkov**

**Omsk branch of the Russian Cultural Foundation**

**Omsk , Russia**

## **ДОМ АЛЕКСЕЯ ГАНШИНА И БИОГРАФИЯ ЕГО ХОЗЯИНА**

### **ALEXEY GANSHIN'S HOUSE AND BIOGRAPHY OF ITS OWNER**

**Аннотация.** Доклад посвящен памяти Алексея Александровича Ганшина, принадлежавшего к купеческой династии Ганшиных, которая в историческом центре г. Омска на северо-западной стороне Любинского проспекта возвела здание Товарищества «Братья Овсянниковы и Ганшин с сыновьями».

**Abstract.** The report is dedicated to the memory of Alexey Alexandrovich Ganshin. He belonged to the Ganshin merchant dynasty, which was erected the building of the partnership «Ovsyannikov and Ganshin brothers and sons» in the historical center of Omsk city on the North-Western side of Lyubinsky prospect.

**Ключевые слова:** исторический центр, купеческая династия, Любинский проспект.

**Key words:** historical centre, merchant dynasty, Lyubinsky prospect.

Любители прогулок по историческому центру г. Омска на одном из памятников архитектуры читают: «Здание бывшего магазина Товарищества братьев Овсянниковых – Ганшиных. 1906 г.».



*Фото 1. Дом Ганшина. 1906 г.*

Что стоит за мемориальной табличкой? Какова судьба человека, которому мы обязаны столь замечательным сооружением?

В октябре 1901 г. на торгах, организованных Городской управой, представительница фабрично-торгового товарищества Пелагея Павловна Ганшина купила самый большой участок в Любиной рощи (на горке). В течение 1905–1906 гг. здание было построено (ул. Ленина, 12), в 1911 г. сын Ганшина завершил архитектурный ансамбль, пристроив двухэтажное здание по Музейной улице. Кроме великолепных фасадов, универмаг был примечателен своими роскошными интерьерами с богатой лепниной, люстрами и зеркалами [1].

Так на северо-западной стороне Любинского проспекта появилось прекрасное здание Товарищества «Братья Овсянниковы и Ганшин с сыновьями». Товарищество имело фабрики в Юрьеве-Польском Владимирской губернии и магазины оптовой и розничной торговли в Петропавловске (ныне Республика Казахстан). В магазинах Товарищества продавалось все: от булавок до автомобилей (граммофоны и галоши, мануфактура и готовые платья, галантерея, мебель и другие товары) [2].

Вход в магазин Ганшина был как со стороны Любинского

пр., так и со стороны Музейной. Часть помещений арендовала фирма резиновых изделий «Проводник» и «Граммофон».

Привлекательностью своих фасадов торговое здание спорило с Московскими торговыми рядами. Обилием форм и мотивов архитектурных стилей – классицизма, ренессанса, модернизма – отмечены фасады, выходящие на три улицы: Гасфордовскую (К. Либкнехта), Любинский пр. (Ленина) и Музейную [3].

С 1921 г. по настоящее время помещения заняты главным корпусом Омского государственного медицинского университета.

Искусствоведы называют это строение домом Алексея Ганшина. Благодаря ему памятник истории и культуры украшает историческую часть Омска. Кто же был этот человек, заказавший проект лучшему омскому архитектору И. Г. Хворинину? Упоминание и фотоснимки мы находим в альбоме «Старый Омск» [4]. Однако биография предпринимателя остается для омичей «белым пятном».

Алексей Александрович принадлежал к купеческой династии Ганшиных, бизнес которых был основан еще в начале XIX века. Год его рождения – около 1874 г. С отличием окончил Московское коммерческое училище. Самостоятельно выучил три языка: свободно читал на английском, французском и немецком. Мог запросто вести дела с иностранными партнерами. Так же прилежно Алексей учился в Петербургском технологическом институте.

Наряду с этим (семейная торговля шла успешно), молодой человек увлекался революционными идеями. Посещал социал-демократический кружок, подружился там со ставшими впоследствии известными революционерами: Кржижановским, Старковым, Красиным, Кудрявским, Крупской, Невзоровыми и др.

В 1893 г. в Санкт-Петербург окончательно переселился из Самары В. И. Ульянов и тоже стал членом этого кружка. Во время поездок в Москву, где с 1870 года жили родители купца, Алексей Ганшин познакомился с сестрой Владимира Ильича Анной Ильиничной и ее мужем Марком Тимофеевичем Елизаровым, а затем и с матерью – Марией Александровной Ульяновой.

В 1894 г. В. И. Ленин написал свою первую крупную работу «Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов?». Ни одна легальная типография не соглашалась печатать такой труд. И тогда к делу подключились Алексей Ганшин и его троюродные братья Масленниковы. Они тайно за свой счет отпечатали брошюру в своем имении Горки Переславские. Именно сюда в том же 1894 г. Владимир Ильич привез окончание рукописи. В дальнейшем они же печатали прокламации и другие партийные материалы.

Данная работа не прошла незамеченной для полиции. В 1895 г. А. А. Ганшин и братья Масленниковы были арестованы за революционную деятельность и около 9 месяцев провели в Таганской тюрьме. Затем Алексей был сослан в г. Слободской Вятской губернии. Во время ссылки он познакомился с Ф. Э. Держинским, жившим неподалеку. Спустя много лет, дети Ганшина, ссылаясь на воспоминания отца, рассказывали, что он помог «Железному Фелексу» бежать из ссылки. В 1902 г. Ганшин выехал за границу, отвез крупную сумму денег на издание газеты «Искра».

Отец Алексея Александровича хлопотал за сына и добился досрочного его освобождения под гласный надзор полиции.

В 39 лет Алексей женился во второй раз на гувернантке своей дочери Леночки. Жили они дружно и счастливо. Растили дочь и семерых сыновей. Предприятие и десятки универмагов по всей стране успешно работали под руководством опытных управляющих и приносили стабильные доходы.

Любопытно отношение тех, кто трудился на фабриках Ганшиных. Вот о чем поведал бывший рабочий Бельковской фабрики К. А. Глазков: «Я лично знал Ганшина. Он, будучи хозяином фабрики, выдавал всем семьям, отцы которых служили в армии, из своего лабаза по 5 пудов (ок. 82 кг) белой муки, оказывал помощь в приобретении коровы, лошади». Вероятно поэтому рабочие не громили и не жгли имение и фабрики Ганшиных, как и их же магазины.

Грянул 1917! Ганшиных ждала та же участь, что и всех зажиточных россиян того времени. После Октябрьской революции

все их предприятия и магазины были национализированы. Омский универмаг в 1921 г. Губисполком передал в распоряжение Западно-Сибирского медицинского института (ныне ОмГМУ).

Алексей Александрович сначала оказался не у дел, но довольно скоро получил приглашение председателя Главного Управления текстильными предприятиями страны В. П. Ногина принять участие в организации и работе технического отдела Управления. Так началась новая жизнь инженера А. А. Ганшина. В Москве он принял участие в совещании, где друзья его юности В. И. Ленин и Г. М. Кржижановский обсуждали вопросы электрификации страны – план ГОЭЛРО.

С 1924 г. А. А. Ганшин, занимая руководящие посты, восстанавливал фабрики, руководил строительством новых предприятий. Последнее место его работы – лесохимический отдел Мособлхимпромсоюза. Пригодился диплом химика. Он уже был персональным пенсионером, но по-прежнему работал и часто выезжал в командировки. В одной из них простудился, заболел и после тяжелой операции 3 сентября 1940 г. умер в московской больнице [5].

### Список литературы

1. Торжество эклектики // Архитектура и строительство [Омск]. – № 7/8. – 2012. – С. 82–83.
2. Панасенков В. Н. Памятник поздней эклектики // Строй-газета [Омск] – 2007. – 2 апр. ( № 11). – С. 38–39.
3. Девятьярова И. Прогулки по старому Омску. / И. Девятьярова, В. Селюк – Омск: НПО «Феникс». 1991. – С. 15.
4. Старый Омск. – Омск, 2000. – С. 136, 225.
5. Казимирчик А. Лениниана петропавловского купца. – Текст: электронный. – URL: [https://pkzsk.info/Leniniana\\_petropavlovskogo](https://pkzsk.info/Leniniana_petropavlovskogo) сурса (дата обращения: 1.11.2019).

**В. Н. Демешко**

**Омский государственный педагогический университет,  
Омское региональное отделение Всероссийской обществен-  
ной организации «Русское географическое общество»**

**Омск, Россия**

**V. N. Demeshko**

**Omsk State Pedagogical University,**

**Omsk regional branch of the Russian Geographical Society**

**Omsk, Russia**

**E-mail: demits517@mail.ru**

## **УЧЕНЫЕ В ПОИСКАХ ВАСИССКОГО МЕТЕОРИТА**

### **SCIENTISTS IN SEARCH OF THE VASISS METEORITE**

**Аннотация.** В статье приводятся результаты исследования истории поисков Васисского метеорита, упавшего 25 декабря 1933 года в Омской области. Впервые проанализированы и сопоставлены данные по этой тематике из архивных источников, газетных и журнальных публикаций в период с 1934 по 1982 год. Выдвигается гипотеза расположения места падения метеорита.

**Abstract.** The article presents the results of research on the search history of the Vasiss meteorite that fell on December 25, 1933 in the Omsk region. For the first time, data on this subject were analyzed and compared from archival sources, newspaper and magazine publications in the period from 1934 to 1982. The hypothesis of the location of the meteorite impact site is put forward.

**Ключевые слова:** Западная Сибирь, Омская область, Тарский район, село Васисс, метеорит, П. В. Драверт, Л. А. Кулик, В. И. Булатов, В. С. Гребенников, спецпереселенцы, Омское бюро краеведения.

**Keywords:** Western Siberia, Omsk region, Tarsky district, Vasiss meteorite, P. L. Dravert, L. A. Kulik, V. I. Bulatov, V. S. Grebennikov, special settlers, Omsk Bureau of local lore.



Глубокой ночью 25 декабря 1933 года Ева Миллер – жительница хутора Кикси, расположенного в трех километрах от села Васисс Тарского округа (ныне Тарский район) Омской области, – проснулась от звуков, подобных грому. В окне мелькнул яркий свет, похожий на молнию, дом задрожал, собаки подняли громкий лай. Решив, что к дому кто-то подошел, Ева разбудила своих домашних, и они вместе вышли на улицу. Но там никого не было, ничего особенного они не приметили.

В 7 часов утра, когда рассвело, сестра Евы Миллер Мина Шилова отправилась на озеро за водой (озеро изначально было безымянным, но в документах его стали условно именовать «озеро Шиловой», и мы в нашей статье сохраним это название). Подойдя к проруби, Мина увидела на расстоянии двух метров от берега в ледяном покрове свежий пролом. Лед на всем озере опустился, а вода поднялась над ним примерно на двадцать сантиметров. Пролом был абсолютно чист, и до самого вечера из него шел пар с запахом серы. Вкус серы присутствовал и в самой воде, когда Шилова попробовала ее на вкус [1].

Известие о падении ночного метеорита заинтересовало представителей власти в Васиссе, а затем и в Таре. В самом конце зимы 1934 года в Омское краеведческое общество была направлена телеграмма с краткой информацией об этом событии. Однако в нем была неправильно указана дата падения: 25 января 1934 года. Она же и фигурирует в первой публикации о метеорите профессора П. Л. Драверта, руководителя созданной в 1932 году Метеоритной комиссии. Ошибка с датой могла быть число технической. Например, телеграфист пропустил одну цифру и вместо «25.12» отбил «25.1», отчего и получилось разночтение не только в месяце, но и в годе.

Первое официальное упоминание о метеорите датируется 4 марта 1934 года. Анализируя полученные сведения, Драверт сделал несколько научных предположений касательно данного явления и поделился ими с читателями газеты «Рабочий путь». Руководствуясь тогдашними представлениями, он утверждает, что время падения метеорита (4 часа утра) указывает на отноше-

ние его к «встречным», то есть таким, которые в своем движении в межпланетном пространстве приближаются к Земле. Эти метеориты должны обладать большой скоростью, достигающей 72 километров в секунду. При попадании в атмосферу они нагревают воздух до нескольких тысяч градусов, и, чем выше скорость, — тем выше температура разогрева. Эти условия могут расплавить метеорит, либо полностью превратить его в облако газа. Однако, продолжает Драверт, факт выпадения метеорита на поверхность Земли доказывает, что скорость метеорита не была особенно значительной, не превышала 40-60 метров в секунду. Он отмечает редкость утренних метеоритов а, следовательно, важность их для науки и допускает вероятность распада метеорита на несколько частей, оплавленных и разлетевшихся на большой площади. «Возможно, что и в данном случае упал не один экземпляр, но обратил на себя внимание только тот, который ударился об лед и прошиб его, а другие могли углубиться в снег на озере или в окрестностях последнего», — пишет Драверт. Он считает, что выпавший метеорит, пробив лед толщиной около одного метра (такова максимальная толщина льда в северных озерах Омской области), должен иметь значительную массу.

Сам факт падения метеорита в озеро — большая редкость, и профессор приводит два аналогичных случая в СССР: метеорит в озере близ станции Летажевка Балашовского уезда, выпавший 27 декабря 1917 года, и метеорит в пруду около села Топки Западно-Сибирского края, упавший 18 января 1923 года. Ни один из них найден не был. Драверт отмечает и возможность немалых размеров упавшего небесного тела, так как, во-первых, величина пробоины во льду была около одного квадратного метра, во-вторых, если пар шел из нее до вечера, то это свидетельствует о медленности остывания большого тела. Запах серы Драверт интерпретирует как наличие в метеорите сернистых соединений, например, в минерале троилите (сернистом железе). При этом содержание серы в металлических метеоритах незначительно, а потому, по его мнению, Васисский метеорит должен относиться к группе каменных, содержать много троилита и обладать вы-

соком удельным весом. Завершая заметку, Драверт досадует об отсутствии данных, способных пролить свет на параметры орбиты метеорита. Он призывает провести специальный опрос свидетелей в районе падения, а также поиск метеорита и извлечение его из воды. Он опасается, что, как и некоторые метеориты класса хондритов, Васисский метеорит мог разрушиться во влажной органической среде озерного дна [2].

Сразу после получения телефонограммы руководство Западно-Сибирского краевого музея, при котором работала метеоритная комиссия, направило запрос в Тарское бюро краеведения и в Васисский сельсовет с просьбой собрать более подробную информацию.

12 марта 1934 года председатель Васисского сельсовета Булавко и инспектор из Тары А. Кузьма выехали в Кикси для опроса очевидцев и проведения первичных наблюдений. По их данным, озеро расположено на расстоянии 55 м от хутора, длина его 48 м, ширина 25 м, имеет заболоченные берега. Предполагаемое место падения небесного тела расположено в четырех метрах от северного берега. При расчистке снега подо льдом обозначился контур бывшего пролома длиной 1,7 м и шириной 1,2 м. Форма пролома, по эскизу наблюдателей, была трапецеидальной, с резкими угловатыми краями. Была промерена глубина озера в районе бывшей пробоины, составившая 2,6 м. Измерения с помощью шеста показали, что дно озера покрыто илистым слоем глубиной порядка 3,2 м. Под ним был твердый грунт, в него шест уходил не более чем на 0,5 м.

Готовясь к летним исследованиям, комиссия распорядилась вбить длинный кол в дно на месте предполагаемого падения. Для подстраховки также были сделаны три ориентировочные засечки на берегу.

26 марта 1934 года Омское бюро краеведения на очередном заседании поставило задачу поднять Васисский метеорит со дна озера и детально изучить. Для этого была намечена командировка профессора П. Л. Драверта и техника П. Е. Серова (участника экспедиции по поиску Кузнецовского метеорита) в Кикси.

Выезд в Васисс летом 1934 года Драверта несомненно состоялся, однако никаких подробностей об обследовании им озера Шиловой не сохранилось. По уточненным данным этого выезда Петр Людовикович сделал заметку в июльском номере журнала «Природа», в рубрике «Новости науки» [3]. Заметка носила информационный характер и не содержала каких-либо предположений относительно природы упавшего метеорита. На наш взгляд, именно период с 25 декабря 1933 до середины 1934 года и следует считать первым этапом поисков Васисского метеорита.

О втором этапе можно судить лишь по скудным материалам последующей экспедиции августа 1936 года. В них говорится, что «местный детдом и Васисская комендатура в разное время (то есть с июня 1934 по июль 1936 год – В. Д.) пытались восстановить поиски предполагаемого метеорита, но безуспешно. При этом вода из озера была частично спущена» [4].

Третий – самый важный и продуктивный из этапов – связан с именем выдающегося советского ученого, геолога, основателя Комиссии по метеоритам при Ломоносовском Институте, исследователя Тунгусского вывала, профессора Леонида Алексеевича Кулика. Будучи хорошо знакомым с Дравертом, он был в курсе истории падения Васисского метеорита. В начале июля 1936 года Кулик и Драверт впервые в отечественной науке осуществили поиск мест падения небесных тел с воздуха на территории Северного Казахстана. Видимо, испытание такого метода исследования было давней мечтой Леонида Алексеевича, и осуществить ее помог именно Драверт. Ему удалось получить от начальника Омского областного аэроклуба А. Г. Измаденова самый лучший самолет – «АИР-6» и лучшего летчика – А. Н. Саваткова, взлетев вместе с Куликом с Омского аэродрома, провести обследование района курорта Боровое.

Л. А. Кулик высоко оценил усилия Драверта. После участия в наблюдениях солнечного затмения (20 июля) у деревни Сагарчин в районе Оренбурга он вновь возвращается в Омск и вечером 22 июля 1936 года выступает в краевом музее с докладом «Поиски метеоритов в США и СССР» [5]. Возможно, приезд Ку-

лика связан именно с задумкой Драверта о совместном выезде в Васисс. Однако поехать туда смог только Кулик:

*«Тара. Окр[ужной] исполком. Предс[едателю] кр[аевого] плана тов. Казакову.*

*Срочная командировка из Омска на ½ месяца лишает меня возможности осуществить разведку места предполагаемого падения Васисского метеорита. В то же время в Омске случайно задержался Л. А. Кулик, который мог бы осуществить это обследование при условии обеспечения его средствами передвижения Омск–Тара–Васисс и обратно.*

*Если имеется возможность выделить необходимые средства и предоставить т. Кулику машину от Тары до Васисса и обратно, телеграфируйте Омск, Областной музей, Бюро Краеведения.*

*Председатель Омск[ой] Метеоритной Комиссии О[мского] Б[юро] К[раеведения] проф. Драверт» [4].*

Средства и машина в Таре нашлись, и 6 августа Л. А. Кулик вместе с заведующим Тарским музеем А. В. Вагановым приехали на озеро Шиловой. Обследовав место, они обнаружили следы не доведенных до конца работ по спуску воды в виде засыпавшегося от обвалов и оползней неглубокого рва. Само озеро оказалось весьма глубоким – с максимумом около 4 м.

Все детали исследования приведены Л. А. Куликом в его кратком отчете и схематическом рисунке (рис. 1).

«Имея ограниченный тремя днями срок своего пребывания на месте работ, отсутствие угломерных инструментов и свидетелей полета болида, а, с другой стороны, – энергичную поддержку комендатуры, предоставившей в распоряжение экспедиции нужное количество рабочих, автор (Л. А. Кулик – В. Д.) решил поставить пробные разведочные работы, могущие лечь в основу методики подобного рода исследований. Ни о каких подготовительных работах речи не могло идти, так как в распоряжении экспедиции было лишь 250 рублей. Поэтому было решено расширением и углублением существующего рва (115 метров длиной) при наличии 22 человек чернорабочих спустить сколько

возможно воду в реку Шиш и затем проверить тем или иным способом характер дна в окрестностях сигнальных шестов. Для этой цели служили: железные грабли на длинных рукоятках, багры пожарные, вилы насаженные на перпендикулярный корень молодой елки, служащий шестом, и, наконец, драга, построенная из триерной сетки, натянутой на полуторадюймовых основных полукругах, скрепленных между собой дюймовыми березовыми планками и двумя параллельными ломami на нижней передней грядке. (Весьма оригинальное орудие поиска, которое внук Кулика В. А. Кулик-Павский назвал просто: «деревянный черпак» [5, с. 213] – В. Д.).

После спуска воды через траншею глубиной местами до 4 ½ метров до уровня примерно 2-х метров в наиболее глубоком месте дно вокруг сигнальных шестов обшаривалось вилами, граблями и баграми, а драга все время извлекала разжиженный торф со дна озера, задевая иногда и придонную голубую глину.

Работа велась 6, 7 и половину дня 8 августа и была закончена 7 и 8 августа обшариванием дна, сверх того, еще и вручную водолазами-ныряльщиками, которые извлекли огромное количество кирпича, вынимали также и битое стекло; от их внимания не ускользали даже камни величиной с грецкий орех.

Существенной помехой спуска воды были супесчаные, местами, отложения, то и дело образовавшие обвалы, а также торфяниковые прибрежные (припой) сплавины, давшие, по мере спуска воды, оползни и смыкавшие водосливную канаву» [4].

Никаких следов метеорита на дне озера найти не удалось, и в выводах к отчету Кулик отмечает вероятность ошибочной увязки пробоины в озере с местом его падения. Во-первых, по мнению Кулика, невозможно образование пробоины на озере одновременно с его опусканием на 20 см, как это следует из показаний Шиловой. Во-вторых, по ее данным пробоина была «прямой», в то время как председатель Булавко указал ее «овальные» размеры – 170 на 120 см. И, наконец, в-третьих, Кулик усомнился в наличии запаха серы, который чувствовала Шилова. Либо он нашел еще одного свидетеля, опровергнувшего этот факт, либо

допускал, что запах мог быть естественного (то есть «земного») происхождения.

«Основным в решении вопроса о падении метеорита в озерко Шиловой является изучение элементов пути этого метеорита. В этом отношении не сделано почти ничего. Сбор сведений о пути болида 25.12.1933 г. является обязательным», – писал он в одном из выводов. Но в то же время не исключал падения метеорита в озеро, поэтому рекомендовал закончить работы по спуску воды и просмотру придонных отложений [4].

8 августа 1936 года Кулик уехал в Омск, затем в Курган, где обнаружил два метеорита, и через Челябинск в Москву.

Поиск Васисского метеорита стал крупной неудачей для Драверта, возлагавшего на него столько надежд. «Омской области не везет с метеоритами – одни предпочитают падать в глухих, пустынных местах, избегая очевидцев, другие, как бы издеваясь над свидетелями, падают в воду...», – написал он позднее [5].

Несмотря на готовность Васисской комендатуры, в распоряжении которой были рабочие руки крестьян-спецпереселенцев, продолжить работу, ни Драверт, ни другие ученые к поискам метеорита больше не возвращались. Хотя в газете «Омская правда» августовскую экспедицию и представили как «предварительную разведку» [6].

Великая Отечественная война подвела черту под этой историей. В 1944 году в немецком плену умер Л. А. Кулик, в 1945 году не стало П. Л. Драверта, а документы Омского краеведческого общества ушли в архив. После ликвидации Кулайской ссылки, хутор Кикси потерял большую часть жителей, а метеорит и экспедиция по его исследованию стали местной легендой. В соответствии с ней, за озером Шиловой устойчиво закрепилось название «Метеоритное».

В конце 1970-х годов в Тарском районе, вблизи Васисса, проходила полевая практика студентов естественно-географического факультета Омского государственного педагогического института под руководством заведующего кафедрой географии, будущего профессора, а тогда еще кандидата географических

наук, Валерия Ивановича Булатова. Он заинтересовался легендой о загадочном «метеоритном» озере. В 1979 году под его руководством студент четвертого курса Н. М. Лошкарев, вероятно, будучи родом из Тарского района, взялся писать курсовую работу по физической географии СССР на тему «Физико-географическая характеристика территории окрестностей села Васисс Тарского района Омской области». В этой работе об озере говорится следующее: «...Болото носит название «Метеоритное», названное так потому, что в 1914 году вблизи болота упал метеорит, в месте падения которого образовалось озеро. Озеро имеет сточную канаву, соединенную с р. Шиш». Зимой 1978–1979 года Н. М. Лошкарев даже сделал фотографию озера и приложил ее к данной работе. Как видно из описания, название «Метеоритное» закрепилось не только за озером, но и за прилегающим к нему болотом. Сохранился до конца 1970-х годов и ров, который, как мы помним, со здали для спуска воды с целью извлечения метеорита из озера.

Благодаря карте-схеме, выполненной Н. М. Лошкаревым (рис. 2), можно с большой долей вероятности установить современно расположение озера Шиловой, хотя географически теперь оно отстоит от деревни Киксы на значительном расстоянии (рис. 3). На космоснимке можно различить предполагаемые остатки рва для спуска воды в реку Шиш (рис. 4).

В 1980 году В. И. Булатов уехал работать в Новосибирск и там, 2 февраля 1982 года, в разговоре рассказал о «метеоритном» озере энтомологу и краеведу В. С. Гребенникову. Он предположил, что котловина озера может быть кратером, и, что, по рассказам местных жителей, на нем была какая-то экспедиция (скорее всего любительская), во время которой длинными шестами пытались достать дна, но так и не смогли. Гребенников озером очень заинтересовался, выписал касающийся его фрагмент из курсовой работы Лошкарева и даже сделал набросок с фотографии (рис. 5).

10 апреля 1982 года в газете Тарского района «Ленинский путь» Гребенников опубликовал статью «Метеорит в озере у Васиса», в которой пересказал и даже усилил сложившуюся легенду: «...в озере у села Васиса (в двух километрах к западу),



неподалеку от излучины реки Шиш (в 100 м), находится кратер, заполненный водой. Диаметр кратера 10 метров. Он круглый и порос травой, кустами. По краю выброса грунта вырос кольцевой лесок на валу. Как свидетельствуют очевидцы, в 1914 году здесь упал метеорит».

«Выброс грунта», отмеченный Гребенниковым, – не что иное, как отвал от вычерпывания донных отложений «драгой» и сооружения канала к реке Шиш. Что касается года – 1914, то это может быть результатом слухов о другом метеорите в Тарском округе, упавшем в 80 годах XIX века и даже упоминавшемся в отчетах Метеоритной комиссии [4, л. 9]. Вполне возможно, что истории двух метеоритов «слились» в слухи об одном, якобы упавшем когда-то «до первой Германской войны или в ее начале».

«Этот кратер науке неизвестен, – продолжает Гребенников, – и не зарегистрирован учеными. Изучение его не велось. Мы запрашивали некоторых местных товарищей об этом метеорите, но ответа не получили пока. Возможно, еще есть свидетели падения этого метеорита. Мы очень просим их откликнуться на это письмо».

Далее он ошибочно отмечает, что даже Драверт «в те годы не знал о метеоритном озере» и предлагает Васисской школе, если озеро действительно окажется метеоритным, организовать на нем микрозаповедник.

В то время среди омских туристов набирает популярность озеро Данилино, тоже считавшееся метеоритным, и в конце статьи, вспоминая о нем, Гребенников ставит вопрос: «Кто знает, может, серия таких озерков имеется на этой линии между Васисом и Муромцево?...» [7].

История поисков Васисского метеорита для Омской области уникальна. Никогда больше метеориты, упавшие в ее пределах, не вызывали такого внимания выдающихся ученых, для их поиска не подключали столь значительное количество людей, не рыли каналов, не «изобретали» огромные «черпаки». Ни один метеорит Омской области не удостоился такого количества обстоятельных описаний в местной и даже всесоюзной прессе.

И в то же время ни один из метеоритов не принес ученым такого сильного разочарования.

Эта история и сегодня может быть предметом общественного внимания. Традиционно «метеоритными» в Омской краеведческой литературе называют муромцевские озера. Но никакой доказательной базы их связи с небесными телами нет. Озеро вблизи Кикси, несомненно, следует внести в список достопримечательных озер Омской области и рекомендовать для посещения туристами. Информацию об экспедиции августа 1936 года под руководством Л.А. Кулика можно использовать в путеводителях, учебниках по географии Омской области и Тарского муниципального района, в учебных заведениях на занятиях по краеведению, географии и астрономии. Школы Тарского района (особенно Васисская) могут проводить краеведческие исследования по метеоритной тематике для научного общества учащихся. И, конечно, следует прочно связать имя Леонида Алексеевича Кулика и с Тарским районом, и со всей Омской областью, равно как связаны с ней С. Ремезов и Г. Миллер, А. Радищев и П. Паллас, И. Черский и П. Драверт. Это материал для Тарского историко-краеведческого музея, Омского планетария, музеев Омского педагогического и аграрного университетов.

Что же касается науки, то в настоящее время найти Васисский метеорит уже вряд ли удастся, но можно попытаться найти его следы, например, изучив химический состав воды в озере и сопоставив его с озерами-аналогами. Как знать, может впереди новый этап исследования Васисского метеорита?

*Автор выражает благодарность участнику Омской Метеоритной Комиссии, астроному и географу Татьяне Владимировне Семеновой за помощь в сборе материалов.*

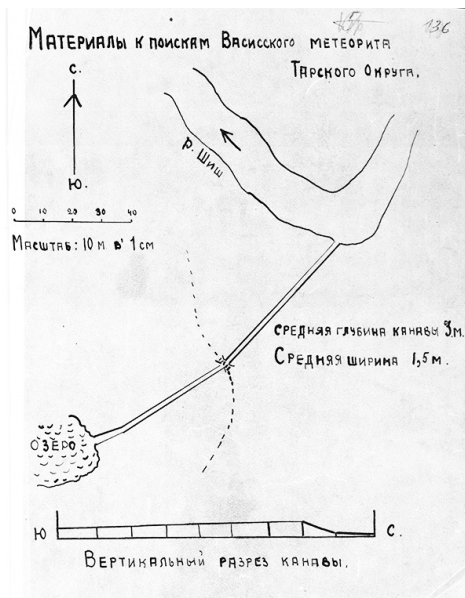


Рис. 1.

Схематическое изображение района исследования озера Шиловой (автор Л. А. Кулик) [4, л. 136]

Рис. 2.  
Карта-схема района озера Шиловой (кратер озера Метеоритное) (автор Н. М. Лошкарёв)

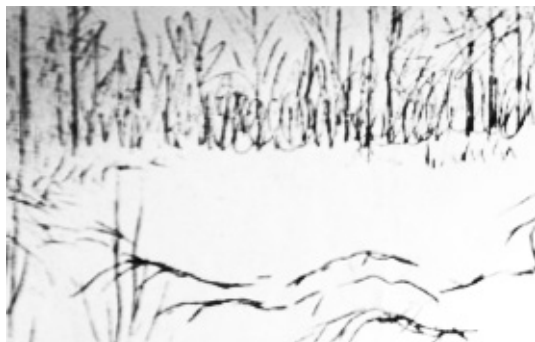




Рис. 3. Карта-схема современного расположения озера Шиловой относительно Киксы и Вассисса  
(Интернет-ресурс «Яндекс Карты» [8], подготовлено автором)



Рис. 4. Вероятное местоположение озера Шиловой и остатков канавы для спуска воды на космическом снимке  
(Интернет-ресурс «Гугл» [9], подготовлено автором)



*Рис. 5. Набросок В. С. Гребенникова фотографии Н. М. Лошкарева, сделанной зимой 1978–1979 гг.*

### Список литературы

1. Профессор Драверт о Васисском метеорите. // Рабочий путь. [Омск] – 1934. – 2 апр. – (№ 66) – С. 4.
2. Драверт П. О падении метеорита 25 января 1934 года в Тарском округе // Рабочий путь. [Омск] – 1934. – 4 марта. (№ 47) – С. 3.
3. Драверт П. Падение метеорита 25.XII.1933 г. в Тарском округе Западно-Сибирского края // Природа. – 1934. №7. – С. 64–65.
4. Документы метеоритной комиссии: протоколы совещаний, отчеты о работе, сообщения о падении метеоритов, научные статьи. ГИАОО. Ф. 1074. Оп. 1. Д. 108. ЛЛ. 9, 126, 132, 133, 134, 136.
5. Кулик-Павский В. А. Жизнь без легенд: Леонид Алексеевич Кулик: хроника жизни. / В. А. Кулик-Павский. – Волгоград: ООО «Принт», 2003. – 304 с.
6. Метеорит на дне озера // Омская правда. 1936. – 15 авг. – (№ 189). – С. 3.
7. Гребенников В. Метеорит в озере у Васиса // Ленинский путь [Тара]. 1982. – 10 апр. – (№ 57). – С. 4.
8. Интернет-ресурс Яндекс-карты. – URL: <https://yandex.ru/maps>.
9. Интернет-ресурс Гугл-карты. – Текст: электронный – URL: <https://www.google.ru/maps>.

**К. В. Демьянов**  
**Омский государственный университет**  
**им. Ф. М. Достоевского**  
**Омск, Россия**  
K. V. Demyanov  
Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia  
E-mail: acdemyanovc@gmail.com

## **КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЕВ ИШИМА КАК ФАКТОР СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА**

### **THE ISHIM'S MUSEUM ACTIVITY AS A FACTOR OF CITY'S SOCIAL AND CULTURAL DEVELOPMENT**

**Аннотация.** В данной работе рассматривается работа музеев города Ишима по популяризации краеведческих знаний в период 2010–2019 гг. В результате исследования выделены и описаны два направления деятельности. Первое включает в себя установку памятников. Второе является организацией всемирного интернет-флешмоба.

**Abstract.** This article is devoted to the activity of Ishim's museums in popularization local history knowledge during the period of 2010–2019. The result of this research included description of two directions of this activity. The first one included the installation of monuments. The second was to organize worldwide internet flash-mob.

**Ключевые слова:** Ишим, музеи, краеведение.

**Keywords:** Ishim, museums, local history.

---

\*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №18-09-00329 «Трансформации локальных культурных пространств: от символики советской эпохи к современным образам и символам памяти о прошлом»

Деятельность ишимских краеведов в последнее время вызывает все больший интерес. В середине октября 2019 г. с презентацией своей новой книги «Тайна блаженного Геннадия» Омскую областную библиотеку им. А. С. Пушкина посетил Г. А. Крамор, ученый секретарь Ишимского музейного комплекса им. П. П. Ершова, известный ишимский краевед и редактор альманаха «Коркина слобода» [1].

Отметим, что музей в современном городе выступает как своеобразное «место памяти» в его культурно-географическом измерении. Музей сосредотачивает в себе символы, отражающие события местной истории и достижения культуры и транслирует их в это же пространство, наполняя его смыслами, формирующими «место памяти». Это ярко и наглядно проявляется в Ишиме, городе с населением более 60 тысяч человек, являющимся районным центром Тюменской области.

Институциональная основа музейной жизни в Ишиме – Ишимский музейный комплекс им. П. П. Ершова. Он был создан в 2017 г. на базе трех музеев: Ишимского краеведческого музея (получившего название Музей «Городская управа»), Культурного центра П. П. Ершова и Арт-галереи [2]. Особое место в пространстве памяти Ишима занимает Культурный центр П. П. Ершова. Он располагается в здании женского училища, построенного по инициативе самого Ершова в первой половине XIX в. Музей посвящен истории жизни Петра Павловича, уроженца Приишимья, а также феномену русской сказки в целом. Рядом с музеем находится памятник Ершову, установленный в 2015 г.

Данное исследование базируется на применении методов устной истории. Нами было проведено два исследовательских «глубинных» интервью с вышеупомянутым Г. А. Крамором, ученым секретарем Ишимского музейного комплекса, а также с Н. Л. Проскуряковой, директором Культурного центра П. П. Ершова. При рассмотрении деятельности по установке памятников в Ишиме была использована методика натурного обследования [3].

Среди многочисленных направлений деятельности Ишимского музейного комплекса в деле популяризации знаний о родном



крае наиболее оригинальными выглядят установка памятников, а также популяризация сказки «Конек-Горбунок» П. П. Ершова посредством сети Интернет.

С начала XXI века в Ишиме был установлен целый ряд памятников, направленных на формирование образа местной истории в коллективном сознании горожан. Среди них памятник Прасковье Луполовой, девушке, совершившей пеший переход из Ишима в Санкт-Петербург в начале XIX в. для получения аудиенции у императора Александра I ради прощения сосланного в Сибирь отца. Образ Луполовой стал основной для многочисленных художественных произведений XIX в., в том числе для «Капитанской дочки» А. С. Пушкина. Памятник Луполовой в Ишиме (скульптор В. М. Клыков) был установлен в 2004 г. близ Никольского собора, одного из старейших зданий города.

В 2015 г. был установлен памятник П. П. Ершову, наиболее известной фигуре из местной истории, увязывающей ее с общенациональной историей. Другими подобными героями являются памятники конструктору Н. В. Никитину, архитектору Останкинской телебашни, а также Б. А. Шахлину, многократному олимпийскому чемпиону.

В 2011 г. в Ишиме был установлено несколько памятников при участии Екатеринбургского художественного фонда. Среди них два, отражающие локальную историю. Это памятник Ивану Коркину, легендарной фигуре человека, считающегося основателем города. А также «Историческая колонна», представляющая собой уменьшенную копию Александровской колонны в Петербурге, верхушку которой венчает не ангел, а карась – символ, расположенный на гербе города конца XVIII в. На гранях основания колонны размещены четыре таблички с разными датами (1687, 1720, 1782, 1913), отражающими разные этапы развития Ишима.

Помимо установки памятников, связывающих местную историю с общероссийской, ишимские краеведы активно используют современные способы коммуникации для трансляции символов, связанных с «местом». В 2019 г. состоялся организованный Ишимским музейным комплексом интернет-флешмоб,



основная задумка которого состоит в прочтении вслух первых строк из сказки «Конек-Горбунок» на различных языках мира [4]. Флешмоб был приурочен к 185-летию сказки. Общеизвестно, что «Конек-Горбунок» является одним из наиболее часто переводимых на иностранные языки русских литературных произведений. Сказка Ершова переведена более чем на 100 языков мира. В итоге участники флешмоба читали «Конька-Горбунка» на английском, французском, эстонском, польском, японском, иврите. При этом организаторы старались соблюсти строгость прочтения сказки представителем той или иной национальности и культурной традиции.

Таким образом, Ишимский музейный комплекс им. П. П. Ершова силами своих сотрудников осуществляет активную популяризаторскую деятельность по распространению краеведческих знаний среди ишимцев, а также по приобщению интернет-сообщества к достижениям местной культуры. Практикуемые ишимскими музеями мероприятия, рассмотренные в данном исследовании, являются способом репрезентации исторического знания о крае с использованием различных средств, что позволяет говорить об их актуальности современной повестке и высоком просветительском потенциале.

### Список литературы

1. В главной библиотеке региона раскрыли «Тайну Блаженного Геннадия». – Текст: Электронный. – URL: [http://omsklib.ru/Novosti\\_biblioteki/g855fdkvzz](http://omsklib.ru/Novosti_biblioteki/g855fdkvzz) (дата обращения: 30.09.2019).
2. Ишимский музейный комплекс им. П. П. Ершова. Музеи. – Текст: Электронный. – URL: <http://kmishim.ru/index.php/muzei> (дата обращения: 30.09.2019).
3. Рыженко В. Г. О методиках выявления трансформаций образов прошлого в локальных культурных пространствах постсоветской России // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2018. – № 4. – С. 53–57.
4. Сказку «Конек-горбунок» читают на разных языках. – Текст: Электронный. – URL: <https://t-l.ru/269058.html> (дата обращения: 30.09.2019).

УДК 94(571.13):930

**В. С. Кузеванов**  
**Омский государственный университет**  
**им. Ф. М. Достоевского**  
**Омск, Россия**  
V. S. Kuzevanov  
Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia  
E-mail: kuzevanovvs@omsu.ru

## **ХУДОЖЕСТВЕННОЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ О. В. БЕЛАНА КАК ИСТОЧНИК СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ Г. ОМСКА**

**O. V. BELAN'S ART AND LITERARY HERITAGES AS A  
SOURCE OF SOCIAL HISTORY IN OMSK**

**Аннотация.** В статье представлен результат научной обработки фонда искусствоведа О. В. Белана, поступивший в текущий архив Омского областного отделения ВООПИиК. Анализируются источниковедческий потенциал документов, хранящихся в фонде и их применение в социально-историческом исследовании.

**Abstract.** The article presents the result of scientific processing of Belan's art critics fund in the current archive of the Omsk region branch of VООПИиК. The source study potential of documents stored in the fund and their application in socio-historical research are analyzed.

**Ключевые слова:** социальная история, исторических источник, рукопись, архитектура городов Сибири.

**Keywords:** social history, historical source, manuscript, architecture of Siberian cities.

В отечественной историографии высокий интерес вызывает изучение личных архивов с целью «вскрытия» социального кода и возможностью дать характеристику повседневности в отдельно взятый период [1]. Личные архивы сохраняются в государственных и муниципальных архивах, общественных организациях. К сожалению, такие учреждения не всегда в полном объеме могут принять на хранение материалы, которые первоначально содержались у фондообразователя. Личные фонды архитекторов встречаются редко, т. к. специфическая профессиональная ориентация не позволяет сохранять в полном объеме и графические, и печатные, и технические документы в одном собрании. Одним из уникальных примеров хранения мемориальных вещей и документов является фонд архитектора Е. А. Ащепкова в Государственном архиве Новосибирской области (Ф. Р-2102). Систематизация и изучение этих материалов стали возможны благодаря ученику архитектора – А. П. Долнакову. Его личные беседы с архитектором, совместная проектная работа, архивные данные стали надежным базисом для написания монографии, посвященной крупному сибирскому историку архитектуры [2]. Это позволило ученым в дальнейшем сравнить переданные в архив документы и вещественные материалы с научными текстами Ащепкова и монографией о нем [3]. В таком ракурсе фонд архитектора можно рассматривать комплексно, опираясь на оценки современников и ученых, работавших с документами.

В текущем архиве Омского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры сохранились архивные папки искусствоведа Олега Васильевича Белана. Искусствовед работал в 90-е годы специалистом в Омскглавархитектуре под руководством А. М. Каримова. Олег Васильевич проводил исследования по истории и архитектуре Омска, градостроительству городов Сибири, используя материалы архива своей организации. В ходе реформирования департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Омска искусствовед был уволен с должности, но продолжил работу над своими трудами по истории архитектуры. После кончины О. В. Белана И. Л. Коно-

валов смог принять и сохранить уникальный архив, переданный в организацию лечащим врачом Белана. А. М. Каримов, уже в качестве председателя ОО ВООПИК, ограничил доступ исследователей к папкам искусствоведа. В ходе личной беседы автора с А. М. Каримовым (20.11.2014) выяснилось, что это было сделано как с целью сохранения ветхих материалов, так и по причине личного исследовательского интереса [4]. В настоящий момент все документы, которые удалось сохранить, находятся в составе текущего архива Омского областного отделения ВООПИК.

В начале работы автора с материалами в его офисе было шесть папок, в которых находились документы различного характера. В первой папке была рукопись неизданного труда «Архитектура Омска XX века и деятельность главных городских архитекторов. Омск, 2000». Во второй папке – рукопись труда «Омск. Очерки истории строительства и развития города от Бухгольца до наших дней», а также разные рукописи статей и заключений о состоянии памятников. В третьей папке собраны перепечатанные книги по искусству. В четвертой – приложение (словарь архитекторов) к неизданной книге об архитектуре Омска. В пятой папке – копии архивных документов, копии с рисунков, фотографии объектов и архитекторов, воспоминания архитекторов. Шестая представляет собой фотоальбом с фотографиями проектов и зданий храмов Омска и области.

На основе изучения рукописей и фрагментов документов, хранящихся в фонде, можно предположить, что О. В. Белан планировал создать серию книг по истории Омска «Купола и башни Омска», в которую входили бы, кроме ранее упомянутых книг, книги про соборы и храмы Омска, раскрывающие исторические события начала XX века в Сибири. Папки были скомпонованы самим Беланом, поэтому нами было принято решение не расшивлять документы, а сохранить их последовательность и нумерацию листов.

Наиболее полным и отредактированным трудом является рукопись «Архитектура Омска XX века и деятельность главных городских архитекторов» [5]. В папке с рукописью хранятся две

рецензии. Первая рецензия – архитектора М. М. Хахаева была составлена с присущим ему скрупулезным отношением к деталям: названиям улиц, неточностям характеристик памятников архитектуры и пр. Вторая рецензия С. Г. Шевченко и Б. С. Мрыглода была выполнена на листах формата А5. Критика в этой рецензии касалась в основном слабости архитектурного описания и субъективности отбора упомянутых событий. Рукопись была набрана компьютерным способом и напечатана на струйном принтере. На втором листе автор рукописи перечислил всех консультантов (на 2003 г.): А. И. Лунин, В. М. Валов, Ю. Б. Борусевич, В. И. Селюк, А. П. Ракова, Х. М. Малинин, А. В. Бородавкин, Г. Ю. Мысливцева, Н. И. Лицкевич, Г. Е. Чиркин, Е. С. Соловьев, Г. А. Гарина и др. (орфография самого Белана). Рукопись книги не представляется возможным воспринимать как целостный труд. Многочисленные поправки автора, редакция А. М. Каримова (который собственноручно исправил на титульном листе себе статус на консультанта, а не автора) привели к тому, что этот набор фактов из разных источников не всегда проработан и проверен. Соглашаясь с рецензентом Хахаевым, стоит отметить, что автор не владел критикой источников, а также, что второе название не соответствует содержанию книги. Рукопись разбита на семь глав: 1 – до 1917 г; 2 – 1917-41; 3 – 1941-45; 4 – 1945-54; 5 – 1955 -70; 6 – 1970-91; 7 – 1991-2000. Хронология не совпадает со срокам полномочий главных архитекторов города Омска. В. М. Валов вспоминал, что Белан составил комментарий к рукописи для того, чтобы можно было составить справочный аппарат книги, но в семейном архиве Валовых данная рукопись не сохранилась.

Примечательно, что рукопись книги включает в себя фрагменты интервью и воспоминаний участников архитектурно-строительного процесса без купюр и какой-либо редакции. Дореволюционный и революционный периоды представлены как повествование о социальных событиях. Белан предпринял попытку сгладить нехватку материала литературно-художественными приемами и лирическими вставками. Эту часть работы можно с определенной долей уверенности назвать историко-

художественной. Исторический сюжет представлен с применением средств выразительности и художественных сравнений. Вторая и третья глава составлена с опорой на местную периодическую печать. В конце третьей и начале четвертой главы имеются вставки из воспоминаний архитектора П. В. Радищева, который давал субъективные оценки, отражавшие особенность восприятия молодым специалистом проектного дела в Омске. Пятая и шестая главы – личный порыв автора высказаться о происходящем и упомянуть людей, с которыми он общался при написании книги. Седьмая глава в большей части написана со слов А. М. Каримова, поэтому им была исправлена каждая страница текста.

О. В. Белан, также как и его отец, был талантливым «рисовальщиком». К сожалению, в папках не сохранилось полноформатных рисунков и цветных фотографий самого Белана. Однако даже небольшого формата иллюстрации позволяют оценить живой интерес автора к происходящему. Многочисленные акварельные и карандашные рисунки архитектурной среды города Омска, сюжетные зарисовки и пленэрные рисунки сохранили атмосферу эпохи. Немногочисленные цветные копии рисунков свидетельствуют о эмоциональном напряжении художника. Изучая данные рисунки, можно определить время строительства зданий, характерные черты городской жизни (очереди в газетный киоск, трассировка улиц и пр.). Рисунки становятся документами как самого времени изображения, так и свидетельствуют о восприятии горожанином повседневных событий.

В заключении необходимо отметить, что фонд искусства О. В. Белана является сложно-компонентным, с различными по характеру документами. Архивные источники могут использоваться при исследовании городской среды и урбанистики. Определенная доля субъективизма текстов автора требует критического использования в исследованиях и многочисленных перепроверок. В строгом смысле работы О. В. Белана не представляется возможным назвать научными трудами. Возможно, это наследие будет полезно историкам литературы региона для составления целостного представления о творческой жизни эпохи.

### **Список литературы**

1. Манкевич И. А. Литературно-художественное наследие как источник культурологической информации // Обсерватория культуры. – 2007. Вып. 5. – С. 17–23.
2. Долнаков А. П. Сибирский архитектор Е. А. Ащепков. – Новосибирск, 1992. – 119 с.
3. Рыженко В. Г. Интеллигенция в культуре крупного сибирского города в 1920-е годы: вопросы теории, истории, историографии, методов исследования / В. Г. Рыженко. – Екатеринбург, Омск, 2003. – 370 с.
4. Каримов А. М. Зодчие Омска // Омск. Как рос и строился город. – Омск, 2014. – С. 4–17.
5. Белан О. В. Архитектура Омска XX века и деятельность главных городских архитекторов. Омск, 2000. (рукопись). Текущий архив ОО ВООПИК. Ф. Искусствоведа О. В. Белана.

УДК 54(571.13)(092) Успенский А. П.

**Л. В. Лапина**

**Омская государственная областная научная  
библиотека имени А. С. Пушкина**

**Омск, Россия**

L. V. Lapina

Omsk State Regional Scientific Library named after A.S. Pushkin,

Omsk, Russia

E-mail: l.lapina@omsklib.ru

**ОМСКИЙ ХИМИК А. П. УСПЕНСКИЙ:  
ОТДЕЛЬНЫЕ ФАКТЫ БИОГРАФИИ**

**OMSK CHEMIST A. P. USPENSKY:  
SELECTED BIOGRAPHY FACTS**

**Аннотация.** В данной работе рассматривается жизнь и деятельность омского химика Арсения Павловича Успенского, работавшего с февраля 1920 г. по 1936 г. в химической лаборатории Губсовнархоза, санитарно-гигиенической лаборатории Губздрава и других учреждениях. Принимал участие в краеведческих исследованиях 1920-х гг. водных объектов Западной Сибири и Омского Прииртышья.

**Abstract.** This work examines the life and work of the Omsk chemist Arseny Pavlovich Uspensky, who worked from February 1920 to 1936 in the chemical laboratory of the Council of National Economy (Gubsovnarkhoz), the sanitary and hygienic laboratory of the Province Health Council (Gubzdrav) and other institutions. In 1920 he took part in regional studies of the water objects of Western Siberia and Omsk Priirtyshie.

**Ключевые слова:** краеведческое движение, Западная Сибирь, Гражданская война, химия, исследование вод.

**Keywords:** local history movement, Western Siberia, Civil war, chemistry, water research



В личной библиотеке П. Л. Драверта особое место занимают издания, которые обладают чертами, представляющими определенный интерес. К таковым относятся, прежде всего, книги с автографами и дарственными надписями. За каждой из них своя история, связанная с судьбами дарителей. Биографию одного из них, имя которого сейчас почти забыто, я попытаюсь обрисовать.

Арсений Павлович Успенский родился 14 февраля 1879 года в семье псаломщика села Страхова Пуза Ардатовского уезда Нижегородской губернии<sup>1</sup>. Отца своего А. П. Успенский не помнил, так как тот умер, когда Арсению не было еще двух лет. У матери, Марии Успенской, урожденной Комаровой, остались на руках четверо детей – две дочери и два сына. Чтобы содержать семью, она в летнюю пору нанималась жать хлеб у зажиточных крестьян или у сельского священника. В остальное время года шила крестьянам рубашки, вязала чулки, перчатки, варежки. Позже жила в прислугах в Арзамасе и Нижнем Новгороде. Но и это не позволяли семье бедной вдовы хоть как-то выбраться из крайней нужды. Пришлось дочерей отправить на воспитание в приют, а старшего сына Антипа – в нижегородское ремесленное училище<sup>2</sup>. Арсений был самым младшим из детей, и ему мать уделяла особо трепетное внимание, мечтая о его должном образовании. А. П. Успенский всегда об этом помнил и впоследствии материально поддерживал свою матушку.

После сельской школы Арсений Успенский пошел путем, предопределенным в то время для детей священнослужителей – учился «на казенный счет» в Арзамасском духовном училище, которое в 1894 г. успешно окончил по первому разряду и был удостоен поступления в 1 класс Нижегородской духовной семинарии. «Изучение богословских наук сделало меня сознательным атеистом с 4-го класса семинарии», – впоследствии вспоминал Успенский. Его все более привлекают естественные науки. Начал проникаться идеями народничества, увлекся чтением «нелегальных книжек», стал усердным читателем «подпольной» библиотеки, хранившейся в семинарской кладовой. И, как следствие, – участие в нелегальных кружках по изучению исторического

материализма. В последних классах семинарии выпускал нелегальный рукописный журнал. Впрочем, это не помешало Успенскому благополучно в 1900 г. окончить по первому разряду Нижегородскую духовную семинарию и поступить в Императорский Юрьевский (бывший Дерптский) университет<sup>3</sup> на медицинский факультет.

Некоторую денежную помощь Арсению при поступлении в университет оказали Нижегородское губернское земство и Нижегородское общество поощрения высшего образования. Успенский: «Эту же помощь они оказывали мне и потом наряду с землячеством, кассой взаимопомощи (в которой на 1 курсе я был казначеем) и студенческой кооперативной столовой, кормившей меня первые 3 года обедами в кредит и избиравшей меня несколько лет членом ревизионной комиссии».

Успенский неоднократно (в 1901 и 1902 гг.) исключался из университета за участие в студенческих забастовочных движениях, политических демонстрациях. В 1903 г. вновь поступает в университет и переводится на химическое отделение физико-математического факультета. Но в результате активной общественной деятельности (пишет прокламацию пораженческого характера по случаю объявления войны с Японией, участвует в организации политической демонстрации с лозунгами «Долой войну», «Долой самодержавие», избирается председателем «Общества русских студентов») в начале весны 1905 г. в очередной раз оказывается за пределами университета.

Успенский возвращается в Нижний Новгород, где еще более погружается в политическую деятельность, становится пропагандистом партии социалистов-революционеров (ПСР). В ноябре 1905 г. направлен Нижегородским комитетом ПСР в Ардатовский уезд для агитации организации местных отделений крестьянского союза, но уже в следующем месяце был арестован в родном селе и помещен в Нижегородский острог. Освобожден из тюремного заключения в июне 1906 г. После чего уехал в г. Арзамас, где по поручению местной организации ПСР занимался пропагандой среди крестьян окрестных сел и деревень. Осенью 1907 г. после-

довал новый арест. По освобождении (через 1,5–2 месяца) занимался частными уроками и подготовкой к новому поступлению в университет. В сентябре 1908 г. был принят обратно в студенты Юрьевского университета, который, выдержав окончательное испытание по химическому отделению физико-математического факультета, окончил в начале февраля 1913 г.

Успенскому исполнилось 34 года, и не было у него, как говорится, ни кола ни двора. Надо было трудоустроиваться. Он изучает всевозможные объявления о работе, и по одному из них он поступает химиком на небольшой частный кетоновый завод в Сумском уезде Харьковской губернии. Проработав здесь с апреля по август 1913 г., устраивается сменным химиком на Кубанский свеклосахарный и рафинадный завод (ст. Гулькевичи Владикавказской ж. д.). Спустя пять месяцев, в феврале 1914 г., надеясь найти сахарное производство, где требуется постоянный химик, отправляется в Киев на контрактную ярмарку в поисках возможных работодателей. Не случилось. А. П. Успенский возвращается в родной Нижний Новгород, но уже не один... с женой<sup>4</sup>. Работы не было, некоторые вещи пришлось закладывать в ломбард. Удалось устроиться корректором в газету «Волгарь» на 40 руб. в месяц. Однако Успенский не теряет надежду найти работу по своей университетской специальности. И такая возможность у него появилась. По рекомендации старшего санитарного врача городской санитарной комиссии Нижегородской управы Н. И. Иванова<sup>5</sup> в июне 1914 г. поступает химиком-лаборантом в Бактериологический институт Уфимского губернского земства.

Из автобиографий А. П. Успенского: «Началась мировая война. Я с самого начала ее разделял пораженческие взгляды, но не находил себе единомышленников в Уфе. Давал заметки по кооперации в местные газеты: «Уфимская жизнь», «Уфимский вестник». Благодаря этому, в октябре 1915 г. я был выдвинут в члены правления демократического потребительского общества “Трудовой союз”». «С начала Февральской революции 1917 г. я был членом исполнительного комитета Уфимского Совета р[абочих] и с[олдатских] д[епутатов] от партии с[оциалистов]-

р[еволюционеров], редактором партийной газеты “Земля и Воля”». Таким образом, Успенский вновь возвращается к активной политической партии в рядах эсеров.

Утром 26 октября (ст. ст.) 1917 г. на уфимском телеграфе получена телеграмма Военно-революционного комитета из Петрограда о свержении Временного правительства и переходе власти в руки Советов. На следующий день она была напечатана в газете «Вперед». В первые недели все основные городские учреждения работали нормально. Но с середины ноября в Уфе начался «саботаж» служащих, который продлился до начала марта 1918 г. А. П. Успенский и многие его коллеги покинули Бактериологический институт (Бактин) для участия в антибольшевистских забастовках. Успенский позже писал: «по мере того, как стало ясно, что разгон учредительного собрания не вызвал общенародного протеста, стал менять свое отношение к советской власти, прекратил участие в забастовке, остался на службе в Уфимском Бактине и стал звать на партийных собраниях своих товарищей по партии к тому же, поместив передовицу в газете «Социалист Революционер» соответствующего содержания».

В конце июня 1918 г., обложенные в ходе военных действий со всех сторон белочехами, уфимские большевики готовились к эвакуации. Из Москвы пришли секретные предписания о том, что нужно забрать все деньги, оружие, товары и продовольствие. Для безопасности рекомендовалось арестовать в качестве заложников «...всех подозрительных и не имеющих определенных занятий бывших офицеров; всех известных руководителей буржуазной и помещичьей контрреволюции; всех членов бывших патриотических и черносотенных организаций; всех без исключения членов партий с.-р. центра и правых, народных социалистов, кадетов и прочих контрреволюционеров»<sup>6</sup>. В числе заложников оказывается и А. П. Успенский.

Претерпев физические и моральные страдания, душевные переживания, Успенскому удается в начале сентября 1918 г. вернуться в Уфу, чтобы затем окончательно уехать из нее вместе с вывезенным колчаковской армией Бактином в Омск. Успенский

пишет: «При Колчаке мне предстояла дилемма: или служить в армии, или взять на себя обязанности завхоза Бактина. Я предпочел последнее. В августе 1919 г. был эвакуирован вместе с Бакиным в Иркутск и вернулся обратно в Омск в первых числах февраля 1920 г. с этого времени служу в Омске».

Приведем еще одну цитату из автобиографии Успенского: «В сентябре 1922 г. я был арестован ГПУ и освобожден 7 декабря того же года. В феврале-марте 1923 г. состоялся всесоюзный съезд рядовых членов партии социалистов революционеров, вынесших ряд резолюций о своем отношении к прошлому партии с.-р. и о своем отношении к Советской власти, и о своем идеологическом перевооружении. 27 апреля 1923 г. в № 93 «Рабочего Пути» я поместил следующее письмо в Редакцию: «Гражданин редактор! Позвольте, через посредство редактируемой вами газеты, заявить о моем присоединении к резолюции Всероссийского съезда рядовых членов партии с.-р. Считаю нужным при этом добавить, что факт моего присоединения к данной резолюции не следует понимать в том смысле, что я прозрел только с момента этого съезда. Мое расхождение с партией, к которой я принадлежал с весны 1905 г., началось с момента чешского выступления, когда партия с.-р. встала на гибельный путь тесного или отдаленного контакта с разного рода интервентами и отечественными генерал-реакционерами. С осени 1918 г. с «восшествием» Колчака, когда директория в лице с.-р. оказалась арестованной, а оставшиеся на свободе с.-р. с нескрываемым стыдом утекали из Омска, у меня порвалась всякая связь с партией. А. Успенский».

В омский период жизни А. П. Успенского основное место его работы с февраля 1920 г. – химическая лаборатория Губсовнархоза, санитарно-гигиеническая лаборатория Губздрава (химик), Омский бактериологический институт<sup>7</sup> (химик, заведующий санитарно-гигиеническим отделением). Совместительство – Омский медицинский институт (кафедра экспериментальной гигиены, с 15.01.1923 г. по 06.07.1935 г.) и Омский институт зерновых культур (кафедра общей химии, с 10.09.1930 г. по 10.01.1932 г.).

Основная сфера его деятельности – санитарно-гигиенические исследования, химический анализ минеральных вод.

А. П. Успенский контролировал работу Омского городского водопровода, на котором ввел с 1925 г. известкование воды, а в феврале 1930 г. – хлорирование. Из автобиографии: «В марте 1925 г. по поручению кафедры экспериментальной гигиены и санэпида Губздрава занялся изучением вопроса коагулирования водопроводной воды и написал работу «Известкование воды как дополнительный необходимый способ очистки мягких питьевых вод». С мая того же года на Омском водопроводе введено известкование воды, значительно улучшившее качество водопроводной воды, образцы коей «до известкования» и «после известкования» до сих пор хранятся в лаборатории кафедры как экспонаты. С 1925 г. в весеннее время я каждый год приглашался Управлением водопровода консультировать по вопросам коагулирования и известкования воды. В феврале 1930 г. разработал нормы хлорирования водопроводной воды и обучил этому механика т. Щеглинцева в порядке общественной работы».

Из отзыва К. М. Гречищева об А. П. Успенском (1930 г.): «При живом участии А. П. Успенского организовалась лаборатория кафедры в молодом Омском Медицинском Институте, который сам возник только с начала [19]21 года. В этом отношении А. П. Успенский оказал кафедре неоценимые услуги. В лице А. П. кафедра имела преподавателя в высшей степени серьезно относившегося к делу преподавания, в такой степени, что студенчество, а с 1925 г. и врачи курсов по подготовке санврачей для Сибкрая, организованных при кафедре, неизменно находили в лице его самого внимательного и сосредоточенного учителя по всем вопросам обширной области санитарно-гигиенических лабораторных исследований. Никогда и никакого намека на какое-либо недовольство Арс. Павловичем как преподавателем не было. Этот факт считаю долгом отметить и подчеркнуть, – тем более, что А. П. не жалел своего времени для работ в лаборатории. В лице Арс. Пав[лови]ча кафедра нашла и научного сотрудника, преданного интересам науки и с особенным вниманием и усерди-

ем относившегося к научным исследованиям. Значительный ряд научных работ, выполненных Арс. Пав[лови]чем, свидетельствует об этом и подчеркивает, что [он] развернулся в химика-специалиста по исследованию вод и, как таковой, принес громадную пользу краеведческому делу»<sup>8</sup>.

Интерес к работам А. П. Успенского проявили и в Москве. В июне 1930 г. приказом Наркомздрава А. П. Успенский был утвержден в должности старшего ассистента Водного отделения Санитарно-гигиенического института ГИНЗ, куда он прошел по конкурсу<sup>9</sup>. Но из-за проблем с жильем переезд в Москву не состоялся. А. П. Успенский продолжил работать в Омске вплоть до своего отъезда, предположительно, в мае 1936 г. Дальнейших сведений об А. П. Успенском не выявлено<sup>10</sup>.

### Примечания.

<sup>1</sup> Ныне – село Суворово Дивеевского района Нижегородской области. Варианты старого названия села – Страховая Пуза, Страхово-Пуза, Пуза (Страхово).

<sup>2</sup> Одну из сестер звали Таисия, 1874 г. р. Имя другой сестры нам установить не удалось.

<sup>3</sup> Ныне – Тартуский университет (Эстония).

<sup>4</sup> Успенская Александра Федоровна (родилась в г. Арзамас 31 января 1884 г.). Дочь Федора Ивановича Владимирского (1843–1932), потомственного священнослужителя и общественного деятеля, депутата II Государственной думы от Нижегородской губернии, дважды почетного гражданина Арзамаса (1912 г., 1996 г.). Сестра Михаила Федоровича Владимирского (1874–1951), советского государственного и партийного деятеля. Урна с его прахом покоится в Кремлевской стене на Красной площади в Москве. А. Ф. Успенская по окончании гимназии учительствовала в Балахнинском уезде Нижегородской губернии (1906–1912 гг.), заведовала библиотекой Уфимского Бактериологического института (1914–1918 гг.), в Омске работала в библиотеках: имени А. С. Пушкина, Западно-Сибирского краевого музея, Омского государственного медицинского института.

В литературе, посвященной Ф. И. Владимирскому и членам его семьи, имя Александры Федоровны не упоминается.

<sup>5</sup> Иванов Нестор Иванович (1871–1937), служил городским санитарным врачом в Харьковском и Пермском губернских земствах и городским санитарным врачом в Нижнем Новгороде. С 20 августа 1919 г. – заведующий санитарно-эпидемическим подотделом Екатеринбургского губздравотдела. К концу 1920 г. организовал в Екатеринбурге производство вакцин и прививочного материала для предупреждения желудочно-кишечных заболеваний и оспы. После 1920 г. руководил созданием сети противотуберкулезных и венерологических диспансеров, кабинетов профзаболеваний. В последующие годы работал в Свердловском санитарно-бактериологическом институте.

<sup>6</sup> Более подробно о заложниках, вывезенных большевиками из Уфы, см.: Егоров А. В. Уфимские заложники: хроника трагических событий 1918 года // Бельские просторы. 2018. №№ 7–9. В статье неоднократно приводятся свидетельства А. П. Успенского.

<sup>7</sup> Ныне – Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций. Основан в 1921 г. по решению Сибздрава, утвержденному Сибревкомом 14 апреля 1920 г., именовался вначале бактериологическим институтом и имел областное подчинение. Это был первый институт по производству лечебных и профилактических сывороток и вакцин, организованный в Сибири Советской властью. В 1928 г. в состав института вошли клинко-диагностическая и санитарно-химическая лаборатории, после чего он был переименован в санитарно-бактериологический институт. В 1930 г. институт был переименован во 2 краевой Западно-Сибирской санитарно-бактериологический институт, а в 1935 г. – в областной институт эпидемиологии и микробиологии.

<sup>8</sup> В 1921 г. в Омском медицинском институте открыта кафедра экспериментальной гигиены. Организатором кафедры и ее первым руководителем (1921–1940) был профессор Ксенофонт Михайлович Гречищев (1873–1957), известный гигиенист и первый санитарный врач в Западной Сибири, организатор первых в



России курсов по подготовке санитарных врачей на базе кафедры (1925 г.).

<sup>9</sup> Государственный научный институт народного здравоохранения (ГИНЗ) имени Л. Пастера (Москва). В него входило 8 НИИ (институт контроля вакцины и сыворотки, санитарно-гигиенический институт и др.). В 1930-е годы входившие в ГИНЗ институты стали самостоятельными научными учреждениями.

<sup>10</sup> Основными источниками для написания статьи послужили документы, хранящиеся в Историческом архиве Омской области: Ф. Р -14. Оп. 3. Д. 1516; Ф. Р-492. Оп. 5, Д. 129.

### *Приложение. Список работ А. П. Успенского*

К вопросу о химическом составе воды и грязи озера «Чертова яма» («Поганое») / А. П. Успенский; Ом. мед. о-во. – Омск: Тип. Омского союза, 1927. – 7,[1] с.: табл. – Отд. отт.: Омский медицинский журнал – 1927. – № 2/3.

О химическом составе воды реки Иртыша в районе г. Омска // А. П. Успенский; Ом. мед. о-во. – Омск, 1928. – 6,[1] с.: табл. – Отд. отт.: Омский медицинский журнал – 1927. – № 5/6.

Приготовление титрованных растворов кислот и щелочей по удельному весу / А. П. Успенский; Ом. мед. о-во. – Омск: Омгосполиграф, 1929. – 14 с., табл. – Отд. отт.: Омский медицинский журнал – 1929. – № 3/4.

Химический состав воды и грязи озера Тагарского Минусинского округа / А. П. Успенский; Ом. мед. о-во. – Омск: Омгосполиграф, 1929. – 8 с.: табл. – Рез. нем. яз. – Отд. отт.: Омский медицинский журнал – 1929. – № 5/6.

Химический состав воды озера Май-Балык в Боровском районе / А. П. Успенский; Омский медицинский журнал – Омск: Омгосполиграф, 1929. – 5 с.: табл. – Отд. отт.: Омский медицинский журнал – 1928. – № 6.

Озера Горькой линии, как курорты местного значения: (предвар. сообщ.) / С. Ф. Косых, А. П. Успенский; Зап.-Сиб. геогр. о-во. – Омск: Омгосполиграф, 1930. – 17,[1] с.: карта, табл. – Отд. отт.: Известия Западно-Сибирского географического общества, Т. 7, – Омск, 1930.

О химическом составе воды шести озер Боровского района / А. Успенский; Зап.-Сиб. геогр. о-во. – Омск: Омгосполиграф, 1930. – 17,[1] с.: табл. – Отд. отт.: Известия Западно-Сибирского географиче-

ского общества. т. 7. – Омск, 1930.

Краткое руководство по методике санитарно-гигиенических исследований / А. П. Успенский, М. А. Петрова; предисл. К. М. Гречищев. – Омск: Ом. мед. ин-т, 1932. – 56 с.: табл.

\* \* \*

Известкование воды как необходимый дополнительный способ очистки мягких питьевых вод : (из санитарно-гигиенической лаборатории Омского медицинского института и Губздрава) / А. П. Успенский // Сибирский медицинский журнал [Новониколаевск]. – 1925. № 2. – С. 5–11.

К вопросу о химическом составе воды и грязи озера «Чертова яма» («Поганое»): из санитарно-гигиенической лаборатории Омского медицинского института и Окргздрава) / А. П. Успенский // Омский медицинский журнал – 1927. – № 2–3. С. 132–137: табл.

О химическом составе воды реки Иртыша в районе г. Омска: Из лаборатории кафедры гигиены Омского медицинского института и Омского окружного здравотдела // А. П. Успенский // Омский медицинский журнал. – 1927. \_ № 5/6. – С. 132–138: табл.

Химический состав воды озера Май-Балык в Боровском районе / А. П. Успенский: из лаборатории кафедры экспер. гигиены Омского медицинского института (профессор К. М. Гречищев) // Омский медицинский журнал. – 1928. – № 6. – С. 74–77: табл.

Целебное озеро Эбейты в Исилькульском районе / А. Успенский // Рабочий путь [Омск]. – 1928. – 23 авг. (№ 195).

Приготовление титрованных растворов кислот и щелочей по удельному весу: из объединенной лаборатории экспериментальной гигиены Омского медицинского института и Омского окргздрава / А. П. Успенский // Омский медицинский журнал. – 1929. – № 3/4. С. 68–80: табл.

Химический состав воды и грязи озера Тагарского, Минусинского округа : из лаборатории кафедры экспериментальной гигиены (профессор К. М. Гречищев) и курорта «озеро Тагарское» (научный руководитель проф. А. Ф. Пономарев) / А. П. Успенский // Омский медицинский журнал. – 1929. – № 5/6. – С. 196–202: табл.

Миллионы лежат в оз. Эбейты / А. Успенский // Рабочий путь. [Омск]. – 1930. – 6 апр. (№ 78).

О химическом составе воды шести озер Боровского района / А. Успенский // Известия Западно-Сибирского географического общест-

ва. – Омск, – 1930. – Т. 7. – С. 225–229: табл.

Озера Горькой линии, как курорты местного значения: (предварительное сообщение) / С. Ф. Косых, А. П. Успенский // Известия Западно-Сибирского географического общества. – Омск, 1930. – Т. 7. – С. 79–93: табл.

Химический состав воды и грязи Большого Медвежьего озера / А. П. Успенский // [Источник не установлен]. – [1930–1931?]. – С. 45–47.

Озера Боровое и Щучье на курортах Боровое и Бармашино: (Санитарно-гигиеническое отделение Омского Бактина. Доложено на заседании Омской группы физиков-химиков 15 марта 1931 г.) / А. П. Успенский // Сибирский медицинский журнал [Новосибирск]. – 1931. – № 8/9. – С. 48–53.

Озеро Эбейты как сырьевая база для проектируемого алюминиевого завода / А. Успенский // Рабочий путь [Омск]. – 1931. – 20 нояб. (№ 256).

Омский район богат залежами бурого угля / А. Успенский // Рабочий путь [Омск]. – 1931. – 29 нояб. (№ 263).

О химическом составе воды некоторых соляных озер Омского района (озера Кызыл-Как, Теке, Селеты-Денгиз и Эбейты) / А. П. Успенский // Известия Института физико-химического анализа АН СССР. – 1933. – Т. 6. – С. 205–213.

Об усыхании озер в Боровском районе в связи с вопросом об организации грязелечений на курорте «Боровое»: (из химической лаборатории курорта «Боровое». Заведующий химик А. П. Успенский, научный руководитель курорта доцент В. Е. Стефанович) / А. Успенский // Труды 1-го Казахского краевого института физических методов лечения. – Петропавловск, 1934. – Вып. 2. – С. 33–38, [3] л. табл.

Озеро Эбейты – будущий курорт и сырьевая база для химической промышленности / А. П. Успенский // Народное хозяйство Омской области. – 1935. – № 3. – С. 51–60: табл.

К вопросу об усыхании озера Карачи и мерах замедления этого процесса в целях сохранения лечебной грязи озера / А. Успенский // Курорт «Озеро Карачи»: сб. науч. работ по изучению природ. и лечеб. свойств курорта. – Новосибирск, – 1935. – Вып. 4. – С. 42–52: табл., ил.

УДК 378.016:54(571.13)(091)

**О. А. Милиценко, Н. А. Кравцева**  
**Омский государственный аграрный**  
**университет им. П. А. Столыпина**  
**Омск, Россия**

O. A. Milichenko, N. A. Kravtseva  
Omsk SAU n. a. P. A. Stolypin, Omsk, Russia  
E-mail: oleg\_milichenko@mail.ru  
na.kravtseva@omgau.org

## **ПЁТР ЛЮДОВИКОВИЧ ДРАВЕРТ И ХИМИЧЕСКИЙ КРУЖОК В СИБАКЕ. 1924 г.**

**PETER LUDOVIKOVICH DRAVERT AND THE CHEMICAL  
CIRCLE IN SIBAKA. 1924**

***Аннотация.** Данная статья представляет собой постановку вопроса об участии П. Л. Драверта в деятельности сибаковского химического кружка. В 1920 гг. в работе этого творческого научного объединения приняли участия почти все преподаватели, чья деятельность была связана с геологией, почвоведением и лесоводством. Авторы рассматривают роль Драверта в работе кружка в контексте его классического университетского образования, непрерывного самообразования, педагогической работы и богатого экспедиционного опыта.*

***Abstract.** The article is raising an issue of P. L. Dravert's participation in the activities of the Sibaka (Siberian Agricultural Academy) Chemical Circle. In the 1920s almost all professors whose activities were related to geology, soil science and forestry took part in the work of this creative scientific association. The authors consider the role of Dravert in the work of the circle in the context of his classical university education, continuous self-education, pedagogical work and rich expeditionary experience.*

***Ключевые слова:** П. Л. Драверт, Сибирская сельскохозяйственная академия, химический кружок, экспедиции.*

***Keywords:** P. L. Dravert, Siberian Agricultural Academy, chemical circle, expeditions.*

Имя и биография высокоэрудированного специалиста, естествоиспытателя, геолога, палеонтолога, исследователя в области сибирской метеорики и поэта профессора Сибирской Сельскохозяйственной Академии (СибАки) Петра Людовиковича Драверта усилиями заведующих и активистов Народного музея истории Омского государственного аграрного университета (Омский ГАУ) навечно вписаны в историю этого старейшего регионально-сельскохозяйственного вуза Азиатской России, ведущего свое начало от открытой в 1903 г. казенной Омской низшей школы молочного хозяйства и скотоводства I разряда. Преемником последнего стало казенное Омское среднее сельскохозяйственное училище I разряда (ОССХУ, 1912 г.), на базе которого в 1918 г. был открыт Сибирский Институт Сельского Хозяйства (СИСХ). Собственно первые химические опыты стали проводиться учащимися упомянутой школы в лаборатории Омской казенной испытательной лаборатории молочного хозяйства (1902–1922 гг.) в рамках программы обучения под руководством ее заведующего Карла Карловича Зиринга. Затем эту эстафету переняли учащиеся и преподаватели ОССХУ, что требует отдельного рассмотрения. Настоящая работа представляет собой постановку вопроса об



Фото 1. П. Л. Драверт.  
1923–1925 гг. СибАка [1]

участии Петра Людовиковича Драверта (1879–1945; Фото 1) в работе творческого научного сообщества, в данном случае – в химическом кружке студентов и преподавателей СибАки.

В научной и научно-популярной литературе, а также в электронных СМИ представлены, главным образом, общие данные о жизни и деятельности П. Л. Драверта [1; 2; 3; 4; 5]. Мы же обращаемся к вводимым в научный оборот ранее не публиковавшимся или мало известным материалам, раскрывающим его личность в контексте классического университетского образования,

непрерывного самообразования, педагогической работы и богатого экспедиционного опыта.

Прежде всего, обратимся к фотографии из семейного архива потомственных педагогов, журналистов и инженеров, одной из инициаторов Народного музея Августы Николаевны Сборовской (1921–1996) [6], сделанные выпускником академии землеустроителем Василием Александровичем Шереметьевым (1925 г.), начальником Управления землеустройства Министерства сельского хозяйства Казахской Советской Социалистической Республики [7]. Например, на одной из фотографий изображены члены Правления Сibaакадемии во время перевыборов в январе 1925 г. Среди них не только Драверт, но и другие доценты и профессора, окончившие, как минимум, физико-математические факультеты российских университетов и институтов, где читался курс химии,



Фото 2. Перевыборы Правления, профессорская курия. 19/1 (19)25 г. Шереметьев.

Справа налево: 1 ряд. Профессор Н. Д. Павлов, профессор П. Л. Драверт, профессор И. Д. Чулков. 2 ряд. Профессор В. А. Шингарев, профессор В. П. Корш, профессор К. Е. Мурашкинский, профессор А. Л. Иозефер, профессор В. И. Баранов, профессор К. П. Горшенин ..., .... 3 ряд. Стоят: профессор Кочергин, профессор Н. К. Клячин, сидят: профессор Г. С. Судейкин, профессор В. Д. Дудецкий, профессор Н. А. Тихомиров, доцент А. З. Ламбин ...

а, как максимум, — выпускники высших учебных заведений лесного ведомства, где химия была обязательным предметом (Фото 2).

На следующей фотографии 1924 г. мы видим членов кружка химии на заседании, где опять же присутствуют профессора, включая П. Л. Драверта (сидит крайний справа), имевшие подготовку по химии, а также большую практику научной работы не только в полевых исследованиях, но и в Красной армии. К последним принадлежал профессор Илья Евсеевич Ласкин (1892–1955), профессиональный химик, капитан химической защиты РККА, заведовавший химической лабораторией сначала в СибАке, а затем, параллельно, в Сибирском зооветеринарном институте. Очевидно, И. Е. Ласкин и возглавлял химический кружок СибАки. Здесь же присутствовали почвоведы М. А. Винокуров и К. П. Горшенин, физиолог растений Г. Г. Петров, специалист по растениеводству и кормам Н. В. Ручкин, а также студенты вуза, имена которых и биографии нам еще предстоит установить. Мы можем предполагать, что это не весь состав кружка, а только те ученые, которые присутствовали на заседании во время съемки (Фото 3).



Фото. 3. Заседание химического кружка. 1924 год.

Слева направо: студентка Демченко, доцент кафедры почвоведения М. А. Винокуров, студент ..., профессор К. П. Горшенин, студент ..., профессор В. Н. Ручкин, студент ..., профессор И. Е. Ласкин, профессор Г. Г. Петров, профессор П. Л. Драверт, студент...



И, наконец, третий фотоснимок, на котором отображен процесс прохождения практикума по химическому анализу (1923–1925 гг.) на четвертом этаже первого учебного корпуса СибАки (Фото. 4).



Фото 4. СибАка. Зима 1923–24 гг. Практикум по химическому анализу.

Какую роль в проведении мероприятий химического кружка СибАки играл Петр Людовикович, имевший доступ практически ко всем научно-исследовательским работам вуза, а также оснастивший первые лаборатории агрофака инструментарием, реактивами и посудой, вывезенными в годы Гражданской войны с мест стационарных лабораторий незавершенных почвенно-ботанических экспедиций в Киргизской (Казахской) степи, например, из Семипалатинска в ноябре 1918 г. Такой вопрос встает при временном отсутствии прямых данных (подтвержденных архивными документами; биографические документы малочисленны). Здесь нам следует обратиться к специальности ученого [8; 9; 10].

После окончания 1899 г. гимназии в Казани П. Л. Драверт поступил на естественное отделение физико-математического факультета Казанского университета, где начал специализироваться по минералогии под руководством профессора А. А. Штукенберга и приват-доцента А. В. Лаврского. Закончил свое обучение в вузе исследователь только в 1914 г., после окончания сибирских ссылок (1912 г.), давших ему богатый экспедиционный опыт. А в мае 1917 г. он был избран на должность ассистента заново организованной кафедры геологии физико-



математического факультета профессора М. Э. Ноинского (Фото 6) [9; 10; 12; 13].

Затем, в 1918 г., П. Л. Драверт Советом СИСХ был приглашен на должность ассистента кафедры минералогии и геологии. В 1920–1930 гг. был известен как профессор Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства (1918–1930). В 1930–1931 гг. П. Л. Драверт был заведующим кафедрой геофизики Сибирского автодорожного института. Особое внимание уделял изучению полезных ископаемых Сибири и, в частности, Омской области [10; 15]. За свою жизнь он был участником и организатором более



Фото 5. П. Л. Драверт в своем кабинете (пл. Сibaковская, 1) [12]



Фото 6. На фотографии, сделанной между 1915 и 1917 гг., состав «новой» кафедры геологии Казанского университета под руководством профессора М. Э. Ноинского. «В центре сидит сам Ноинский, за ним стоят слева направо: асс. В. А. Чердынцев (с пышной шевелюрой), П. Л. Драверт и асс. А. И. Джанелидзе». Фото из архива Г. В. Сони́на [13]

пятидесяти поездок и экспедиций по Уралу, Среднему Поволжью, Башкирии, Восточной и Западной Сибири и Казахстану (1900–1944 гг.). И везде приобретал опыт химика. Начало было положено еще в Якутии. В 1907–1908 г. ученый (под надзором полиции) изучал, например, соляные месторождения по р. Кемпендйай. В Якутии же изучал гипс и драгоценные камни. А в 1916 г. Петр Людовикович был прикомандирован Императорской Академией наук в качестве минералога к экспедиции Геологического комитета, целью которой было исследование условий золотоносности Вилуйского бассейна Якутской области [9; 14; 15].

Рамки публикации не позволяют привести все примеры химических исследований Петра Людовиковича, поэтому мы приведем наиболее доступные материалы его якутских изысканий, опубликованные в работе «Материалы к этнографии и географии Якутской области» (Фото 7).

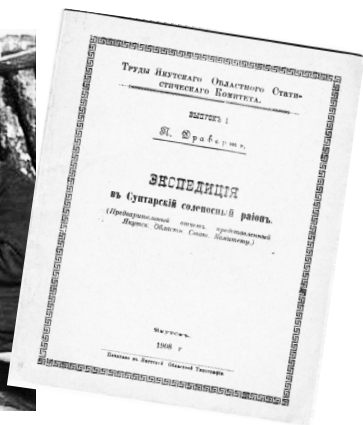


Фото 7. П. Л. Драверт (крайний справа) беседует с якутами. Фото 1900 гг. из фондов Национального краеведческого музея Якутии [1; 15]; Книга П. Л. Драверта «Экспедиция в Сунтарский соленосный район», Якутск, 1908 г.

Получив информацию из данных врача Эдуарда Шперка о лечебных свойствах вод небольшой лечебницы с ванной близ Таватомских серных минеральных ключей, в 250 верстах от

Гижигинска (1850–1860-е гг.), а также об импровизированном курорте в урочище Юрюн-тус, на р. Кемпендяй, в Сунтарском улусе, для больных (1850–1870-е гг.), Петр Людовикович развил эти исследования (1907–1909 гг.), поскольку «в обширной литературе по физической географии области не встретил ни одной работы, представлявшей сводку сведений о местных минеральных источниках». Он посчитал, что эти изыскания «со временем привлекут к себе внимание бальнеографов», поскольку «опыт классификации якутских минеральных вод чрезвычайно был затруднен по той неполноте сведений, какие он находил у большинства путешественников» и экспедиционеров – предшественников (например, первый анализ соли из оз. Тус-Кель был произведен еще в Иркутской золотосплавочной лаборатории в 1871 г.).

Его исследования на предмет содержания в водах солей, их пропорций и состава, а также осадков (озерного глинистого ила), минералов, со снятием плана водоемов и замером придонной температуры и удельного веса воды, заметками и характеристикой водной и приозерной флоры и фауны, проходили в бассейне стариц водораздела системы рек Лены и Вилюя, в озерах Эскулап, Тус-кель, Баян-кель (вблизи Якутска), Сайсар, Арылах (расположено в Бутурусском улусе на землях Хаяхсытского наслега), а также соляные ключи по берегам Лены. На Лене они проходили «в 180 верстах ниже Столбов» и притоке Лены «соляная на речке Тустах; в 40 верстах выше Олекминска», речке Солянка в 25 верстах ниже Олекминска, речке Булгуняхтах, речке Намана, речке Сегеннях, речке Тонго (правый приток Вилюя, «рассольное озеро» у Фишера), речки Тустах-юрях, Кемпендяйском соляном источнике. По данным П. Л. Драверта, на перечисленных выше реках, озерах присутствовали комбинации таких растворов, как  $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ,  $\text{Na}_2\text{SO}_4$ ,  $\text{NaCl}$ ,  $\text{CaSO}_4$ ,  $\text{H}_2\text{S}$ , крупных кристаллов  $\text{NaCl}$  и т. д. (т. е. карбонатов и серно-натриевых солей, сероводорода, гидрогалита, гидрата хлористого натрия, сернокислого натра, сернокислой извести, сернокислой магнезии, а также смеси соды, термонатриата, мирабилита, залежи каменной соли, поваренной соли и солевого льда, точнее, из смеси собственно льда и гидрата  $\text{NaCl}$ ;

местами насыщенный соляной раствор (25 %), еще в значительно меньшем количестве сернокислой соли Mg, Na и Ca). Здесь присутствовали щелочность, радиоактивность воды, «черного, чрезвычайно нежного» ила (под которым кое-где лежит самосадочная соль) и прибрежного и донного грунта. Драверт описал характер и способы естественного выделения солей на дневную поверхность под влиянием солнечных лучей и других неизбежных факторов [15].

Не исключено, что П. Л. Драверт и в более поздние годы был одним из консультантов по указанным объектам (см. «Отчет по Сунтарской экспедиции», 1908 г. и др.; Фото 7), в первую очередь, для гидрологов и почвоведов СибАки, а также «врачей края». Причем, все эти источники были известны русским со второй половины XVII в. (точнее, с 1639 г.), однако не использовались, хотя поваренная соль здесь не уступала по качеству «Илецкой» [2; 15; 16; 17].



*Фото 8. П. Л. Драверт. СибАка. 1924–1925 гг.; П. Л. Драверт. Снимок сделан в 1934 г. в Кулунде. Из архива Е. Кулик [18]*

Таким образом, химическому кружку СибАки Петр Людовикович был полезен именно как геолог, минералог, почвовед и как узкий специалист в исследовании залежей соли и гипса. Необходимо дальнейшая поисковая работа, прежде всего в архивах научных и учебных заведений России, где служил П. Л. Драверт. Следует также привлекать частные собрания на предмет поиска эпистолярного наследия ученого.

*\*Работа проведена при финансовой поддержке РФФИ: проект 18-49-550016 р\_а «Научные и образовательные проекты государства в контексте колонизации Азиатских окраин: омские площадки и эксперты первой трети XX в.».*

### **Список литературы**

1. Петр Людовикович Драверт (16.01.1879 – 12.12.1945). – Текст: электронный // Космический мемориал: сайт. – URL: <http://sm.evgrumjantsev.ru/geo-meteo/dravert-pyotr-lyudovikovich.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Драверт Петр Людовикович / Dravert, Peter. – Текст: электронный // Информационная система. История геологии и горного дела. Персоналия: сайт. – URL: <http://scirus.benran.ru/higeo/view-record.php?tbl=person&id=954> (дата обращения: 10.09.2019).
3. Поварцов С. Петр Драверт и дело ОИС: (по материалам Омского архива ФСБ) // Забвению не подлежит: кн. памяти жертв полит. репрессий Ом. обл.: в 10 т. – Омск. – Т. 3. – С. 171–179.
4. Милищенко О. А. Петр Драверт и СибАка. – Текст: электронный // История СибАки: сайт. – URL: <http://sibaka-today.ucoz.ru/index/0-66/> (дата обращения: 10.09.2019).
5. ДРАВЕРТ Петр Людовикович (1879–1945). – Текст: электронный // Омский государственный историко-краеведческий музей: сайт. – URL: <http://www.univer.omsk.su/omsk/art/OGIK/Dictionary/Dravert.html> (дата обращения: 10.09.2019).
6. Омарова З. А. Хранительница славных страниц истории ОмСХИ А. Н. Сборовская. – Текст: электронный // История СибАки: сайт. – URL: <https://story-sibaka.ucoz.ru/index/0-147> (дата обращения: 10.09.2019).
7. Брежнев Л. И. Целина. – Текст: электронный // ВикиЧтение: сайт. – URL: <https://biography.wikireading.ru/219961/> (дата обращения: 10.09.2019).
8. Драверт П. Л. К обзору научной деятельности Сибирской сельскохозяйственной академии // Сибирская сельскохозяйственная академия, 1918–1923. – Омск, 1923. – С. 68–69.
9. Драверт Петр Людовикович. – Текст: электронный // Научное наследие России: сайт. – URL: <http://library.ruslan.cc/authors/драверт-петр-людовикович/> (дата обращения: 10.09.2019).
10. Драверт Петр Людовикович (фонд 1708) Страница № 44. Геолог. – Текст: электронный // Архивы Российской Академии Наук: сайт. – URL: <http://www.artan.ru/?q=ru/pubpage&dir=8&pagenom=44> (дата обращения: 10.09.2019).
11. Драверт Петр Людовикович. – Текст: электронный // История СибАки: сайт. – URL: <https://story-sibaka.ucoz.ru/photo/4-0-54/> (дата обращения: 10.09.2019).

12. Огородникова Л. И. Имя П. Л. Драверта в документах Исторического архива Омской области. – Текст: электронный // Исторический архив Омской области: сайт. – URL: <http://new.iaoo.ru/ogorodnikova-li-imja-pl-draverta-v-dokumentah-istoricheskogo-arhiva-omskoj-oblasti> (дата обращения: 10.09.2019).

13. Петр Людовикович Драверт. – Текст: электронный // Кто есть кто в мире камня: сайт. – URL: <http://geo.web.ru/druza/a-Dravert.htm> (дата обращения: 10.09.2019).

14. История одной фотографии. – Текст: электронный // ЯндексДзен: сайт. – URL: [https://zen.yandex.com/media/igor\\_funt/istoriia-odnoi-fotografii-5d01610119c6dd00ad05f4a3](https://zen.yandex.com/media/igor_funt/istoriia-odnoi-fotografii-5d01610119c6dd00ad05f4a3) (дата обращения: 10.09.2019).

15. Драверт П. Л. Материалы к этнографии и географии Якутской области. Томск – Казань. 1910–1911 г. 1912. – Текст: электронный // П. Л. Драверт; Les materiaux SUP ethnographie et geographie de gouvernement de Yakoutsck. Pierre Dravert (текст частично адаптирован): сайт. – URL: <https://www.yakutskhistory.net/buffer/драверт-этнография/> (дата обращения: 10.09.2019).

16. Полезные ископаемые Омской области. Нефть. Тайтымское. Прирахтовское. – Текст: электронный // Present5: сайт. – URL: <https://present5.com/poleznye-iskopaemye-omskoj-oblasti-neft-tajtymskoe-priraxtovskoe/> (дата обращения: 10.09.2019).

17. Иванов А. А. Галогенные формации (минеральный состав, типы и условия образования; методы поясков и разведки месторождений минеральных солей) / А. А. Иванов, М. Л. Воронова; Всесоюз. науч.-исслед. геолог. ин-т (ВСЕГЕИ). – Москва, 1972. – 328 с.; То же: URL: <http://libed.ru/knigi-nauka/797058-1-vsesoyuzniy-nauchno-issledovatel'skiy-geologicheskij-institut-vsegei-a-ivanov-l-voronova-galogennye-formacii-smi.php> (дата обращения: 10.09.2019).

18. Драверт П. Л. 1934: [портр.] // Информационная система. История геологии и горного дела. Фотография: сайт. – URL: <http://scirus.benran.ru/higeo/hosted-files/photo-fil-1861.jpg> (дата обращения: 10.09.2019).

**С. С. Наумов**

**Омский государственный университет**

**им. Ф. М. Достоевского**

**Омск, Россия**

**S. S. Naumov**

**Dostoevsky Omsk State University**

**Omsk, Russia**

**E-mail:naumov\_s\_s@mail.ru**

**МАТЕРИАЛЫ ЛИЧНОГО АРХИВНОГО ФОНДА  
ИСТОРИКА И ПЕДАГОГА А. Д. РЯБЫШЕВА  
КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ ЛОКАЛЬНОГО  
ПРОСТРАНСТВА**

**MATERIALS FROM THE PERSONAL ARCHIVE FUND OF  
THE HISTORIAN AND ACADEMIC A. D. RYABYSHEV AS A  
SOURCE FOR THE STUDY OF LOCAL SPACE**

***Аннотация.** В статье анализируется историко-краеведческий потенциал личного архивного фонда кандидата исторических наук, доцента Новосибирского института инженеров железнодорожного транспорта А. Д. Рябышева. Приводится обзор документов фонда, хранящихся в Новосибирском городском архиве. Выявляется значение материалов рассматриваемого фонда в качестве источника по изучению истории Сибири в годы Великой Отечественной войны, истории промышленности Новосибирска. Отмечается необходимость обращения к этим источникам в контексте расширения практик сибирского краеведения.*

***Abstract.** The article analyzes the historical and local history potential of A.D.Ryabyshev's personal archive fund. He was the candidate of historical sciences, associate professor of Novosibirsk Institute of Railway Transport Engineers. The review of the documents of the fund stored in the Novosibirsk city archive is given. The*



*significance of the materials of the fund as a source for the study of the history of Siberia during the Great Patriotic war, the history of industry in Novosibirsk is revealed. It is noted that it is necessary to refer to these sources in the context of expanding the practices of Siberian local history.*

**Ключевые слова:** *А. Д. Рябышев, архивные документы личного происхождения, история Сибири, локальное пространство, краеведение.*

**Keywords:** *A. D. Ryabyshev, archival documents of personal origin, history of Siberia, local space, local history.*

Значение личных архивов как источников по региональной исторической проблематике в последние десятилетия актуализировалось в исследовательских практиках. Традиционно воспринимаемые учеными как «специфические», источники личного происхождения становятся незаменимыми, когда речь начинает идти об изучении бытования интеллигенции, интеллектуальной и общественной жизни научных сообществ, проблем исторической памяти, локальной истории. Научный потенциал фондов личного происхождения становился объектом изучения в ряде публикаций [1-4]. Роль и значимость материалов личных фондов представителей гуманитарной интеллигенции рассматривались и автором данной статьи [5]. При этом часть этих источников, способных по-новому раскрыть отдельные аспекты сибирской истории, пока мало востребована специалистами.

В рамках проводимого нами исследования, посвященного развитию и изменениям локальных пространств Западной Сибири, важным является вопрос о роли источников личного происхождения при изучении социокультурных ландшафтов городов. Интерес представляют документы, хранящиеся в Новосибирском городском архиве (НГА). Среди проанализированных материалов личного происхождения, находящихся на хранении в НГА, особо выделяются обширные и многоплановые фонды кандидата исторических наук, краеведа и общественного деятеля И. Ф. Цыплакова (21.09.1924 – 04.04.2009) [6] и кандидата архитектуры, краеведа К. П. Зайцева (23.12.1919 – 20.06.2009) [7]. Содержащие



богатый фактический материал информативные фонды позволяют глубоко погрузиться в историю Новосибирска, раскрывают различные пласты жизни «сибирской столицы». На их фоне, на первый взгляд, теряется менее востребованный современными историками и краеведами личный фонд кандидата исторических наук, доцента НИИЖТ (Новосибирский институт инженеров железнодорожного транспорта), ныне – СГУПС (Сибирский государственный университет путей сообщения) А. Д. Рябышева (07.11.1907 – 22.01.1990) [8]. В меньшей степени известна и личность самого А. Д. Рябышева, внесшего свой вклад в краеведение Новосибирска. Данной публикацией мы стремимся частично восполнить этот пробел.

А. Д. Рябышев родился 7 ноября 1907 г. в с. Ельцовка Алтайской губернии в крестьянской семье. Окончил церковно-приходскую школу. В 1920 г. вступил в ВЛКСМ. Осенью 1929 г. был призван в ряды РККА. Член ВКП(б) с 1930 г. После демобилизации как отличник боевой и политической подготовки был направлен в Барнаульскую совпартшколу. В 1932 г. командирован на курсы райпартактива при Новосибирском крайкоме ВКП(б). С 1934 по 1937 гг. учился на рабфаке в НИИВТ (Новосибирский институт инженеров водного транспорта). В сентябре 1939 г. был направлен на политработу в РККА. После окончания курсов политсостава был назначен старшим преподавателем истории Омского пехотного училища. Участник Великой Отечественной войны, служил в действующей армии в составе Юго-Западного, Воронежского, 1 Украинского фронтов в должности инструктора 746 ЗАП (зенитно-артиллерийского полка), 4 ЗПП (зенитно-пулеметного полка) и инструктора пропаганды 7 корпуса ПВО, был членом партийной комиссии политотдела, начальником партшколы 7 корпуса. В 1945 г. экстерном закончил Киевский педагогический институт. В июле 1946 г. по состоянию здоровья (последствия контузии, полученной под г. Фастовом в 1944 г.) был уволен в запас в звании майора. С 1946 по 1971 гг. А. Д. Рябышев работал в различных вузах Львова, Киева, Новосибирска, читал курсы истории КПСС, научного коммунизма. В 1955 г. защитил дис-

сертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Борьба трудящихся Западной Украины за власть Советов и воссоединение с Советской Украиной 1917–1921 гг.». С 1948 г., являясь членом общества «Знание», читал лекции по международной тематике в различных аудиториях. В 1965 г. получил ученое звание доцента. Работал преподавателем на кафедре истории КПСС в НИИЖТ. С момента выхода на пенсию (1971 г.) и до конца жизни А. Д. Рябышев продолжал заниматься научно-просветительной работой. Умер А. Д. Рябышев 22 января 1990 г. Похоронен на Заельцовском кладбище г. Новосибирска. В 1990 г. сотрудниками Новосибирского горархива была проведена научно-техническая обработка наследия А. Д. Рябышева, в результате которой к государственному хранению было подготовлено 328 дел за 1942–1987 гг.

Значительную часть личного фонда А. Д. Рябышева составляют материалы лекций, посвященных истории КПСС, что обусловлено фактом многолетней работы историка в качестве преподавателя идеологических дисциплин. Сибирская тематика впервые появляется в фондах этой группы в 1956 г., что, вероятно, связано с возвращением А. Д. Рябышева в Сибирь после работы в вузах Украинской ССР. В этом году им были подготовлены лекции на темы: «Железнодорожники Сибири в борьбе за власть Советов» [9], «Возникновение и развитие Советов рабочих и солдатских депутатов в Кузбассе (1917–1918 гг.)» [10] и «Революционное движение Западной Сибири в период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции» [11]. 1958 годом датирована машинопись лекции А. Д. Рябышева «Усиление интервенции: блокада советской страны. Поход Колчака и его разгром. Поход Деникина и его разгром. Трехмесячная передышка. IX съезд партии» [12]. Но, судя по всему, этот текст был подготовлен раньше, поскольку автор многократно подчеркивается «неоценимое значение руководства в деле борьбы с иностранными интервентами», принадлежащее «талантливому полководцу, генералиссимусу Советского Союза И. В. Сталину». В заключении автор даже ссылается на слова якобы сказанные Г. К. Орджо-

никидзе по этому поводу: «Когда на востоке надо было отстоять страну от Колчака, Ленин бросил туда своего Сталина и Колчак был разбит» [13] (данное предложение является цитатой из работы Е. М. Ярославского «Товарищ Сталин – великий полководец, вдохновитель и организатор побед Красной Армии», опубликованной в 1943 г.). Примечателен и факт явной вклейки в папку страницы с текстом, в котором идет речь о преодолении партией последствий культа личности Сталина после XX съезда КПСС.

В начале 1960-х гг. А. Д. Рябышев обращается к истории деятельности большевистских организаций Кузбасса [14-15]. Работы А. Д. Рябышева 1960-х – середины 1970-х гг. по большей части посвящены истории КПСС и рабочего движения в России, пропаганде наследия В. И. Ленина, экономической политике партии и вопросам развития народного хозяйства, проблемам международного положения.

В начале 1970-х гг. лекционная и публикаторская активность А. Д. Рябышева снижается, что можно связать с его выходом на заслуженный отдых. При этом он остается лектором общества «Знание». Во второй половине 1970-х гг. меняется вектор его исследовательских интересов. Неповторимой и уникальной следует считать часть коллекции фонда А. Д. Рябышева, посвященной истории становления и развития промышленных предприятий Новосибирска. Непосредственно к новосибирской истории А. Д. Рябышев впервые обратился в 1958 г., начав собирать материалы о развитии хозяйства и культуры города после XX съезда КПСС [16]. Спустя 19 лет А. Д. Рябышев значительно углубил свои изыскания: в 1977–1984 гг. им был собран большой объем материалов (справки, паспорта, другие документы) о возникновении и развитии Новосибирской швейной фабрики им. ЦК Союза швейников [17-18], Новосибирской фабрики игрушек «Пионер» [19], Новосибирского производственного трикотажного объединения «Сибирь» [20-25], кожгалантерейного объединения [26-28], Новосибирского комбината кондитерской промышленности [29-31], производственного швейного объединения «Северянка» [32].

Помимо текстов выступлений, лекций, воспоминаний и исторических справок по предприятиям города Новосибирска, фонд А. Д. Рябышева содержит поистине реликтовые источники – письма на фронт, адресованные советскими гражданами защитникам Родины [33]. История появления этих писем описана Андреем Дмитриевичем в одной из его статей «Советские женщины в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) (Мужчины и женщины в одном строю)»: «...В тяжелые дни борьбы под Воронежем у фронтовиков как никогда ощущалась потребность обращения к землякам Сибири, кто в глубоком тылу помогал ковать победу над врагом. Тогда и родилась у сибиряков идея обратиться к землякам с призывом еще самоотверженнее трудиться в тылу, посылать для фронта больше оружия, продовольствия, одежды. Мне, политработнику, было поручено выступить с таким призывом по радио. Земляки и трудящиеся многих республик Советского Союза, услышав нас, горячо откликнулись. На нашу полевую почту стали поступать посылки с одеждой, обувью, продуктами и письма» [34]. В 1965 г. к 20-летию Победы А. Д. Рябышевым по этим источникам была написана статья «Неоценимые заслуги Сибири в Великую Отечественную войну» [35]. В 1970 г. и 1973 гг. А. Д. Рябышевым были подготовлены рукописи статей для газет и журналов, объединенные в цикл под названием «Воспоминания о войне» [36–37]. К подготовке рукописей на основе писем сибиряков военных лет историк возвращается в 1980 г. и продолжает обрабатывать этот материал до конца жизни.

Часть материалов, собранных А. Д. Рябышевым, посвящена женщинам-сибирячкам, сражавшимся на фронтах Великой Отечественной войны. В рукописи «Память о них не угаснет в сердцах живущих» А. Д. Рябышев описывает подвиги девушек-добровольцев, указывает имена и места захоронений погибших сибирячек. Данные документы представляют безусловный интерес для исследователей, занимающихся изучением вклада сибиряков в победу в Великой Отечественной войне [38].

К 40-летию Победы А. Д. Рябышевым была подготовлена статья, посвященная этой дате [39]. В течение юбилейного 1985 г.

им были созданы рукописи, рассказывающие о деятельности промышленных предприятий Новосибирска (комбината кондитерской промышленности, государственной фабрики им. ЦК Союза швейников) [40-42], подготовлены статьи «Против войны – дети, матери и вдовы нашей Советской страны» [43], «По следам прошедшей войны Тамары Яник» [44], «Они защищали Советскую Родину» [45].

В 1987 г. А. Д. Рябышевым были составлены две описи дел личного происхождения [46]. Описи систематизировали как коллекцию писем, собранных фондообразователем, так и статьи, написанные в течение последующих 40 лет. В том же году личный фонд А. Д. Рябышева был передан им на хранение в городской архив Новосибирска.

С 1950-х гг. А. Д. Рябышев активно публиковался в периодической печати. В связи с этим в архивном фонде отложилась большая подборка статей из газет «Вечерний Новосибирск», «Кузбасс», «Советская, Сибирь», «Новосибирский агитатор», «Приобская правда», «Железнодорожник Кузбасса», «Советский воин», «Знамя Коммуны» и др. Немалый интерес представляет и часть фонда, состоящая из неопубликованных рукописей, предназначенных для публикации в периодике.

На данный момент наследие новосибирского историка и педагога А. Д. Рябышева мало востребовано исследователями. При этом, как нам удалось выяснить, его персональный архив содержит уникальную информацию, раскрывающую значимые сюжеты истории Великой Отечественной войны, связанные с вкладом сибиряков в Победу. В личном фонде А. Д. Рябышева обнаруживаются важнейшие сведения по истории формирования промышленного пространства Новосибирска. Также творческое наследие А. Д. Рябышева позволяет раскрыть новые грани «мира краеведа», поскольку его личность объединяет не слишком распространенные, в большей степени феноменальные, типы «военного краеведа» и «краеведа-пропагандиста». Это свидетельствует о существовании еще одного исключительного аспекта бытования краеведческих неформальных сообществ. Наличие в архив-

ном фонде информации, связанной с изучением локального пространства сибирских городов в XX в., позволяет ставить вопрос о необходимости включения, в качестве источника, научного и творческого наследия историка и педагога А. Д. Рябышева в исследования по данной проблематике.

### Список литературы

1. Рыженко В. Г. Возможности материалов личных архивов для изучения региональных аспектов проблемы «Историк и власть. Сибирь. XX век» (по материалам ГАНО) // Университеты как регионообразующие научно-образовательные комплексы. – Омск, 2004. – Ч. 3. – С. 28–34.
2. Ильина Е. В. Духовное наследие иркутских писателей (по материалам личных фондов писателей, хранящихся в Государственном архиве Иркутской области) // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». – 2011. – № 2. – С. 271–277.
3. Абрамова Н. Г. «Архивы вознаграждают их ищущих...» // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2015. – № 3. – С. 119–128.
4. Будник Г. А. Материалы фондов личного происхождения советской интеллигенции как исторический источник // Интеллигенция и мир. – 2016. – № 4. – С. 117–122.
5. Наумов С. С. Материалы личных фондов представителей интеллигенции Омска и Новосибирска как источник по изучению памяти о прошлом // Преподаватель XXI век. – 2019. – № 1. – С. 260–274.
6. НГА. Ф. 777.
7. НГА. Ф. 778.
8. НГА. Ф. 731.
9. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 120.
10. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 148.
11. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 149.
12. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 179.
13. Там же. Л. 20.
14. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 219.
15. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 220.
16. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 190.
17. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 294.

18. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 295.

19. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 296.

20. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 298.

21. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 299.

22. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 300.

23. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 301.

24. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 302.

25. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 303.

26. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 304.

27. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 305.

28. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 306.

29. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 310.

30. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 311.

31. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 312.

32. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 315.

33. Скорнякова Н. Г. Они расскажут о войне: (краткий обзор по личным фондам ветеранов Великой Отечественной войны). Текст: электронный // Интерактивное образование: сайт – URL: [io.nios.ru/articles2/66/6/oni-rasskazhut-o-voyne-kratkiy-obzor-po-lichnym-fondam-veteranov-velikoy?page=7](http://io.nios.ru/articles2/66/6/oni-rasskazhut-o-voyne-kratkiy-obzor-po-lichnym-fondam-veteranov-velikoy?page=7) (дата обращения: 15.10.2019).

34. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 287. Л. 13.

35. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 249.

36. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 278.

37. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 287.

38. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 313. Л. 17–26.

39. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 321.

40. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 322.

41. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 323.

42. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 324.

43. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 325.

44. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 326.

45. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 327.

46. НГА. Ф. 731. Оп. 1. Д. 328.





Фото 1. «Генеральский» дом в Новосибирске, в котором жил А. Д. Рябышев (Красный проспект, 62). 2010 г. Фото Д. В. Туаева



Фото 2. Надгробие А. Д. Рябышева на Заельцовском кладбище Новосибирска. 2019 г.

Фото С. С. Наумова



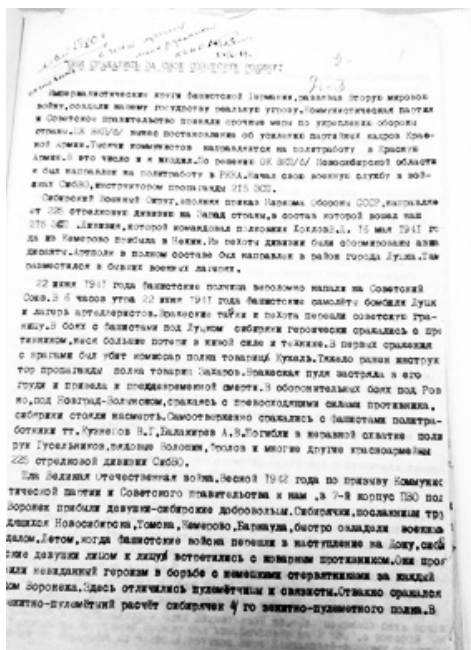


Фото 4. Фрагмент  
описи дел личного фонда  
А. Д. Рябышева, храня-  
щегося в Новосибирском  
городском архиве (НГА)

Фото 3. Ма-  
шинопись статьи  
А. Д. Рябышева «Они  
сражались за свою  
Советскую Родину».  
1980 г. НГА. Ф. 731.  
Оп. 1. Д. 313

№		п.п. описи документов	1976	13
174	Описание "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
175	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
176	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
177	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
178	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
179	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
180	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
181	Описание "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
182	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
183	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
184	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
185	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
186	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
187	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
188	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26
189	То же "Судья (составлен в ходе народной	интервью с участником войны, описи документов	1976	26

УДК 908(571.13)(092)

*Е. В. Неупокоева*

**Научно-краеведческий центр им. А. А. Жирова**

**Тарской центральной районной библиотеки**

**Тара, Омская область, Россия**

*E. V. Neupokoeva*

*A.A.Zhirov Scientific Center of Local Lore*

*Tarskaya Central district Library,*

*Tara, Omsk region, Russia*

*E-mail: tara-kraeved@mail.ru*

## **ПОДВИЖНИКИ КРАЕВЕДЕНИЯ ТАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ В XXI ВЕКЕ**

### **TARA'S ASCETICS OF LOCAL HISTORY IN THE XXI CENTURY**

**Аннотация.** Данная работа посвящена современным подвижникам тарского краеведения Анатолию Ионовичу Юрьеву, Вениамину Васильевичу Шахову, Вере Николаевне Носковой, Сергею Александровичу Алферову. Знания о родном крае, собранные и обработанные этими краеведами, востребованы не только в среде ученых, но и служат основой патриотического воспитания.

**Abstract.** This work is dedicated to modern ascetics of Tara local history of the XXI century. Such as Anatoly Ionovich Yuriev, Veniamin Vasilyevich Shakhov, Vera Nikolaevna Noskova, Sergey Alexandrovich Alferov. The knowledge about the native land, collected and processed by local historians is in demand not only among scientists and archaeologists, but also serves as a basis for patriotic education.

**Ключевые слова:** подвижники, тарское краеведение, Тара, исторический материал.

**Key words:** ascetics, Tara local history, Tara region, historical material.

Наследие краеведа, посвятившего знания, талант и жизнь изучению своей малой родины, никогда не устаревает. Оно становится важной базой для дальнейшего изучения малоизвестных фактов истории населенных пунктов нашей страны, многие из которых давно уже исчезли. Знания о родном крае, собранные и обработанные краеведами, востребованы не только в среде ученых, археологов, но и служат основой патриотического воспитания подрастающего поколения. Через историю своей малой родины формируются чувство гордости, любви к месту, где ты родился и вырос, а также уважение к прошлому.

История тарской земли очень интересна и многогранна. Наличие «белых» пятен в ее прошлом, стремление докопаться до истины происходящих в разное время событий и сохранить для потомков полученные знания привели к тому, что во второй четверти XX века интерес к локальной истории возрос. В 30-е гг. прошлого столетия над краеведческими темами работал Аркадий Викулович Ваганов. Многие малоизвестные страницы тарской истории вернул к жизни Вадим Павлович Сукач. Краеведы Константин Иванович Шабалин, Анатолий Константинович Фомин, Яков Гиршевич Резиновский, Леонид Валентинович Перевалов написали историю партизанского движения, становления Советской власти, рождения партийной и комсомольской организаций в Тарском уезде. Большой вклад в развитие краеведения Омского Прииртышья внес Александр Александрович Жиров, поставивший тарское краеведение на научную основу. Александр Александрович около 20 лет занимался изучением сибирского, в том числе и тарского купечества, ввел в научный оборот большой, ранее не используемый, объем забытых и малоизвестных исторических документов.

К концу XX века багаж накопленных знаний по истории Тарского Прииртышья значительно возрос. Краеведы нового столетия продолжают работу по сбору исторического материала, налаживают связи с потомками тарчан, они принимают активное участие в выполнении генеалогических запросов граждан из других регионов, при их поддержке реализуются краеведче-

ские проекты, направленные на работу с различными категориями граждан. Благодаря их кропотливому труду и неиссякаемому желанию сохранить былое для будущих поколений, мы узнаем о прошлом своей малой родины, но мы мало знаем о жизни самих этих талантливых, идейных людей нашего края. Подвижникам тарского краеведения XXI века посвящена данная работа.

Историком-краеведом в Тарском Прииртышье с большой буквы бесспорно является Анатолий Ионович Юрьев. Анатолий Ионович родился в 1940 году в деревне Нагаево Тарского района. В 1969 году закончил филологический факультет Тобольского государственного педагогического института имени Д. И. Менделеева. Партийная работа, шесть лет работы в комсомоле, многочисленные командировки по селам Тарского района и за его пределами сформировали у будущего краеведа осознанный интерес и желание заниматься изучением истории Тарского Прииртышья. В разные годы из-под пера Юрьева вышли в свет книги: «Град Тарский» (1998), «Живи, деревенька моя...» (2001), «Тара: годы, события, люди», «Даль Тарского Заиртышья» (2006), «История тарского самоуправления» (2016), «История пушного промысла в Тарском уезде» (2017). В электронном варианте: «Дойти до правды. Пологрудовское сельское поселение», (2010) «Дойти до правды. Чекрушанское сельское поселение» (2018), «Жемчужина Тарского Прииртышья – Екатеринбургское сельское поселение». В 2019 году, когда Тара отмечала свое 425-летие и 90-летие со дня основания Тарского района, была издана книга «Рожденная временем». В ней краевед попытался раскрыть все этапы становления органов внутренних дел на примере ОМВД России по Тарскому району.

Ценность работ А. И. Юрьева, несомненно, заключается в том, что на территории Тарского Прииртышья никто до него не занимался так глубоко и всесторонне изучением истории сел Тарского района. В его работах собрана уникальная информация об истории сибирских деревень: быт, нравы, сведения об исчезнувших селах, фотографии людей, оставивших след в истории тарской земли. За самоотверженный труд Анатолий Ионович Юрьев

был награжден орденом «Знак Почета» (1986 г.), занесен в книгу Почета Тарского муниципального района, с 2011 года он – Почетный гражданин Тары.

Немалую ценность в историческом краеведении представляют работы Вениамина Васильевича Шахова. Вениамин Васильевич родился в 1941 году в селе Елизарово Самаровского района Тюменской области. Тарский период жизни Вениамина Васильевича начинается в 1975 году, когда Шахова утвердили в должности заместителя редактора и заведующего партийным отделом районной газеты «Ленинский путь» (ныне «Тарское Прииртышье»).

Вениамин Васильевич 32 года работал в редакции газеты «Ленинский путь» заместителем редактора и редактором. С 1980 года – член Союза журналистов России. Широкий и разнообразный круг тем, о которых пишет краевед. Много его статей посвящено труженикам полей и ферм, рабочим промышленных предприятий, предпринимателей. В 2003 году журналист опубликовал серию материалов, посвященных Тарскому филиалу Омского завода «Кварц». Документальный рассказ «В зеркале истории» был издан отдельной брошюрой.

В 2008 году под его руководством и в соавторстве была издана книга «Ермаковка – частица России». В книге автор, совместно с жительницей села Ермаковка Капиталиной Дмитриевной Гutowой, постарался отразить историю далеких сибирских деревень Ермаковка, Сидоровка, Ново-Ермаковка и исчезнувших уже Ново-Троицка, Лифляндки, Глубокой речки, Малого Китапа. Исторический очерк подкреплен многочисленными фотографиями сельчан, описаниями наиболее важных и интересных моментов из трудовой деятельности и культурной жизни села и прилегающих деревень.

Однако две темы особенно близки Вениамину Васильевичу: события Великой Отечественной войны и история севера Омской области. В. В. Шахов является составителем и автором сборника статей по истории политических репрессий в Тарском районе «Как это было», изданного в 2009 году. В 2014 году вышла в свет

книга «Патриоты», в которой рассказывается об истории Тары и Тарского района второй половины XX века.

Особое место в изучении и развитии тарского краеведения принадлежит Вере Николаевне Носковой. Вера Николаевна родилась в 1958 году в городе Тара. В августе 1987 года приступила к работе в Тарской ЦБС, где и работает в настоящее время. С 2003 по 2013 год – член общественной организации «Историко-краеведческий центр «Тарский уезд». С декабря 2013 года по январь 2015 года – научный сотрудник Дома-музея им. М. А. Ульянова.

Работая в читальном зале районной библиотеки, Вера Николаевна занималась комплектованием и пополнением краеведческого фонда, который появился в учреждении в 1998 году после выделения отдела краеведения. Ее наставником в этой работе стал Александр Александрович Жиров. Совместная работа с А. А. Жировым укрепила интерес у В. Н. Носковой к истории Тары. В 1998 году, в связи с 115-летием Тарской районной библиотеки Верой Николаевной было подготовлено первое краеведческое исследование по истории организации. Накопившийся обширный архивный материал по истории Тары послужил базой для последующий публикаций автора в 2003 году – «Старейшая библиотека Северного Прииртышья: (к 120-летию основания)», в 2004 году – «Тарская центральная районная библиотека в контексте истории г. Тары». В 2004 г. к юбилею города краеведом была подготовлена и выпущена брошюра «На старинных улочках Тары», которая знакомит читателя с историей улиц старинного сибирского города и людьми, оставившими заметный след в его развитии. В последующие годы были выпущены брошюры по истории отдельных улиц города: «Пройду по Александровской...» (2011), «Советская – улица с большой историей» (2012), «Центральная площадь города – сердце Тары» (2017), «Улица главного чекиста страны Советов» (2017), «Улица народного артиста» (2017). В 2019 юбилейный год Тары настоящим подарком для тарчан стали две книги В. Н. Носковой – «Тара. Уличная история» и «Тара в описаниях путешественников, ученых, писателей и ее жителей (XVI – начало XX вв.)».

С декабря 2013 года по январь 2015 года Вера Николаевна Носкова, будучи уже на заслуженном отдыхе, работала в Доме-музее им. М. А. Ульянова, торжественное открытие которого состоялось 24 июля 2014 года. Собранный краеведом архивный материал по истории семьи Ульяновых в Таре послужил базой для разработки постоянных экспозиций Дома-музея.

Вера Николаевна неоднократно принимала участие в международных, региональных, областных научных конференциях. Большая часть ее работ посвящена изучению советского периода Тары. Пожалуй, лучшего знатока истории тарских улиц, домов и их обитателей в настоящее время в нашем городе не найти.

Неоценимый вклад в развитие краеведения Тарского Прииртышья внес Сергей Александрович Алферов. Он родился в 1969 году в городе Таре. Окончил в 1993 году факультет иностранных языков Омского государственного педагогического института, в 2004 году – исторический факультет ОмГПУ. С 2005 года – корреспондент районной газеты «Тарское Прииртышье».

С середины 1990-х гг. Алферов участвовал в организации и проведении археологических экспедиций на территории Тары и Тарского района, занимался подготовкой к изданию сборников научно-практических конференций «Вагановские чтения» и другой краеведческой литературы. В 2003 году С. А. Алферов совместно с инициативной группой, в состав которой вошли тарские историки, краеведы, преподаватели, работники культуры и искусства, создали общественную организацию «Историко-краеведческий центр «Тарский уезд». Организация была создана в целях сохранения и восстановления историко-архитектурных, археологических и природных памятников, приобщения населения г. Тары и региона к культурно-историческому наследию Тарского Прииртышья. До 2013 года Алферов – руководитель историко-краеведческого центра «Тарский уезд».

Богатейший материал, собранный по крупицам краеведом в течение нескольких лет, послужил основой для публикаций автора по истории градостроительства Тары и сохранению ее историко-культурной среды. Настоящим открытием для тарчан явля-

ются сегодня статьи С. А. Алферова по истории Тары, о тарском купечестве, Великом чайном пути, опубликованные на страницах местной газеты «Тарское Прииртышье». Последние несколько лет краевед занимается сбором и анализом информации по истории тарских храмов. В 2014 году в свет вышла коллективная монография «Храмы в крепостных стенах: конфессиональная история города Тары», одним из авторов которой стал Сергей Александрович. Им были подготовлены три главы в монографии, посвященные истории тарских православных храмов второй половины XVIII – начала XX вв. Большая часть исследований, представленная в данном издании, включает в себя малоизученные материалы Тобольского и Тарского архивов, что делает данный труд наиболее ценным.

Таким образом, в начале XXI века в Таре проводится большая исследовательская работа в библиотеках, музеях города и района, в архивах по выявлению новых и уточнению старых страниц истории Тарского Прииртышья. За всем этим стоят увлеченные, любящие свой край люди. Для каждого из них краеведение стало важным этапом в их жизни.

В данной работе мы попытались сделать обзор биографий современных тарских краеведов и их трудов, показать разнообразие краеведческих исследований по истории Тарского Прииртышья, а также выявить аспекты истории Тары, которые мало изучены на сегодняшний день.

### **Список литературы**

1. Краеведы города Тары и Тарского района :сайт – URL: <http://www.2tara-lib.ru/kraeved.html> (дата обращения: 5.09.2019). Текст: электронный.
2. Тара в описаниях путешественников, ученых, писателей и ее жителей (XVI – начало XX вв.) / [сост. В. Н. Носкова; техн. ред. А. Н. Калинина; дизайн обл. и заставок Г. Б. Костоломова]. – Омск: [б. и.] – 2019. – 349, [1] с.: ил.
3. Тара. Уличная история / [авт.-сост. В. Н. Носкова; Адм. Тарского муницип. р-на Ом. обл., МБУК «ТЦБС»]. – Омск: [б. и.] 2019. – 257, [2] с.: ил.



4. Храмы в крепостных стенах: конфессиональная история города Тары: монография / С. А. Алферов [и др.]; Ом. фил. Инс-та археологии и этнографии СО РАН. – Омск: Наука. – 2014. – 230 с.: ил.

5. Шахов В. В. Ермаковка – частица России: истор.-док. очерк / В. В. Шахов, К. Д. Гутова. – Тара. [Ом. обл.]: Полиграф. центр КАН – 2008. – 247 с.: ил.

6. Шахов В. В. Патриоты / В. В. Шахов. – Омск, 2014. – 308 с.: ил.

7. Юрьев А. И. Град Тарский: (ист. очерк) / А. И. Юрьев. – Тара [Ом.обл.] Литограф. – 1998. – 95 с.

8. Юрьев А. И. Живи, деревенька моя: [рассказы и воспоминания] / А. И. Юрьев. – 2-е изд., доп. и перераб. – Тара, [Ом. обл.] 2002. – 115 с.: ил.

9. Юрьев А. И. Рожденная временем: история Тарской полиции / А. И. Юрьев – Омск, 2019. – 484 с.

УДК 821.161.1(571.13)(092) Драверт П. Л.:069.5

**М. М. Пилюк**

**Омский государственный литературный музей**

**имени Ф. М. Достоевского**

**Омск, Россия**

**М. М. Pilyuk**

**Dostoevsky Omsk State Literary Museum**

**Omsk, Russia**

**E-mail: mariyapilyuk@mail.ru**

**ЛИТЕРАТУРНЫЕ И НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ  
П. Л. ДРАВЕРТА В ЭКСПОЗИЦИИ И НА ВЫСТАВКАХ  
ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО  
МУЗЕЯ ИМЕНИ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО**

**LITERARY AND SCIENTIFIC PUBLICATIONS OF  
P. L. DRAVERT IN THE EXPOSITION AND EXHIBITIONS OF  
DOSTOEVSKY OMSK STATE LITERARY MUSEUM**

**Аннотация.** *Архив П. Л. Драверта в коллекции Омского государственного литературного музея имени Ф. М. Достоевского. Научные издания и поэтические сборники. Поэзия П. Л. Драверта как естественное продолжение его научной деятельности.*

**Abstract.** *Archive of P. L. Dravert in the collection of the Dostoevsky Omsk State Literary Museum. Scientific publications and poetry collections. P. L. Dravert's poetry as a natural continuation of his scientific activity.*

**Ключевые слова:** *П. Л. Драверт, Омский государственный литературный музей имени Ф. М. Достоевского.*

**Keywords:** *P. L. Dravert, Dostoevsky Omsk State Literary Museum.*

В экспозиции Омского государственного литературного музея имени Ф. М. Достоевского (ОГЛМ) центральная часть посвящена Федору Михайловичу Достоевскому, но есть также три зала, которые освещают историю литературы Сибири в целом и представляют экспозицию «Омск литературный». В одном из залов, посвященном периоду конца девятнадцатого века и началу



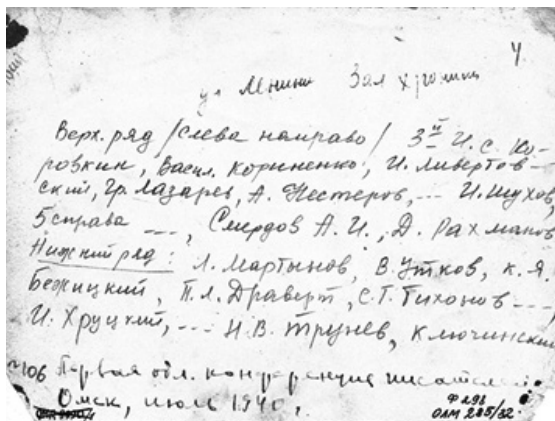
В 1921 году Драверт участвовал в первой советской метеоритной экспедиции, а спустя шесть лет исследовал Тунгусский метеорит. Большая часть путешествий, совершенных им по стране, была связана как раз с поисками «небесных камней». На поиски только одного из семи исследованных Дравертом метеоритов «Хмелевка», найденного на севере Омской области, ушло около семи лет. Именно один из эпизодов этого поиска вошел в рассказ «Метеорит с надписью».



Фото 3.

На фотографии группа участников Омской областной конференции писателей.

Омск, июль 1940 г.  
Лицевая и оборотная сторона. В нижнем ряду, 4-й слева – П. Л. Драверт.  
Из фондов ОГЛИМ.  
Ф 298. ОЛМ 285/32



В июле 1940 г. состоялась первая областная конференция писателей и поэтов Омской области. В фондах музея хранится фотография группы участников Омской областной конференции писателей, в том числе П. Драверта, Л. Мартынова, И. Шухова, И. Ливертовского, В. Уткова и многих других поэтов и писателей.

Наряду с Сергеем Залыгиным, Леонид Мартынов считается одним из известнейших учеников Петра Людовиковича Драверта. Именно он открыл для молодых литераторов поэзию кажущихся обыденными вещей, их неповторимость и уникальность. Даже у обычного камня может быть невероятная история, нужно только уметь слышать и видеть. И край, где живешь, может быть наполнен необыкновенными историями прошлого, эпическими и одухотворенными, нужно только уметь помнить... Всеми этому учат нас и память о Петре Людовиковиче, и его произведения...

Уже после смерти Петра Людовиковича были изданы три сборника стихов: «Стихи о Сибири» (1957), «Северные цветы» (1968), «Незакатное вижу я солнце» (1979), также представленные в экспозиции музея. (Фото 9–10)

Литературовед Е. И. Беленький в предисловии к сборнику «Стихи о Сибири» справедливо отмечает: «Оригинальность поэтического облика Драверта определяется неповторимым своеобразием того мира вещей и явлений, который он принес в поэзию как ученый, и неповторимостью внутреннего духовного мира ученого, сделавшего свою научную работу темой художественного творчества».

Именно эти качества всегда определяют живой интерес, рождающийся у посетителей наших выставок после знакомства с судьбой и литературным творчеством Петра Людовиковича Драверта.



Фото 4. Журналы с публикациями П. Л. Драверта. Из собрания ОГЛМ

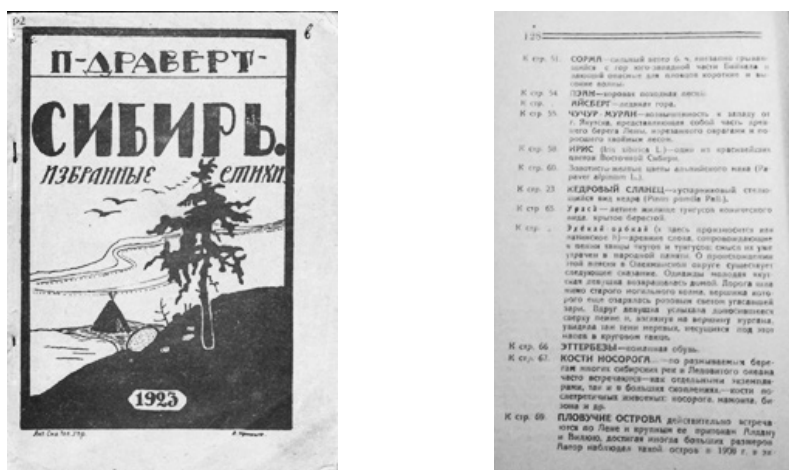


Фото 5. П. Драверт «Сибирь. Избранные стихи» 1923 год. Последний прижизненный сборник, один из пяти, вышедших в 1904–1923 гг. Из собрания ОГЛМ

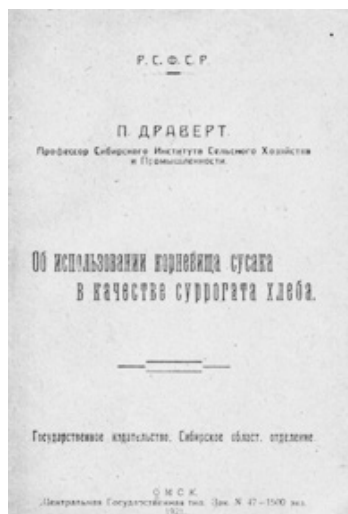
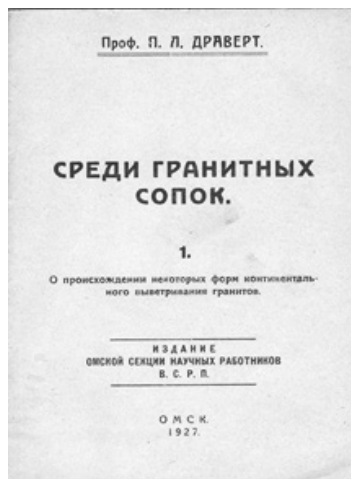
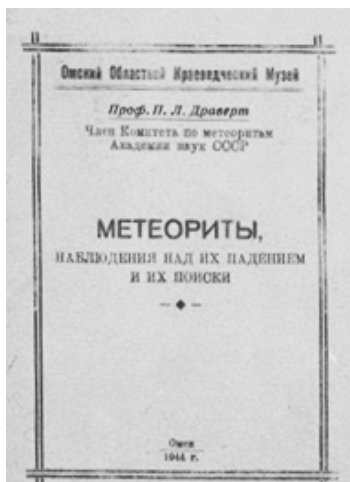


Фото 6. Научные труды П. Л. Драверта из собрания ОГЛМ



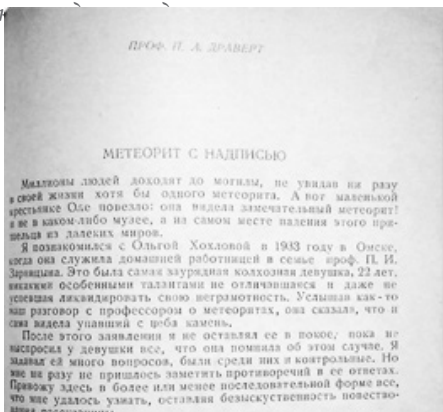


Фото 7. Первая книга «Омского альманаха», 1939 г. Из собрания ОГЛМ

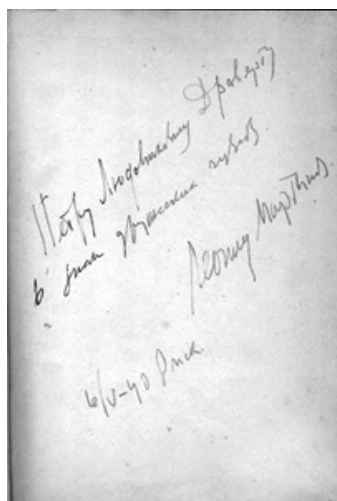
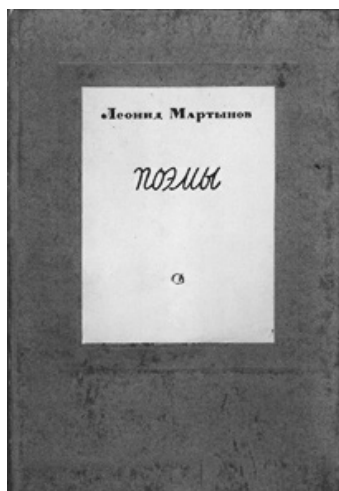


Фото 8. Леонид Мартынов. «Позмы». Москва, 1940. На форзаце дарственная надпись «Петру Людовиковичу Драверту в знак дружеских чувств. Леонид Мартынов. 6/V-40 Омск». На наклейке штамп «Библиотека Областного краеведческого музея г. Омск». Из собрания ОГЛМ





Фото 9. П. Драверт. «Стихи о Сибири». Омск, 1957.  
Из собрания ОГЛМ

Фото 10. П. Драверт. «Северные цветы». Новосибирск, 1968. Из  
собрания ОГЛМ

УДК 821.161.1(571.13)(092) Драверт П.Л.+  
002.2(092) Винокуров М. С.

**В. А. Самсонова**

**Научно-исследовательский центр книжных памятников  
Национальной библиотеки  
Республики Саха (Якутия), Россия**

V. A. Samsonova

The National Library of Sakha Republic (Yakutia)

Yakutsk, Russia

E-mail: v\_samsonova47@mail.ru

## **О МАТЕРИАЛАХ ПО ТВОРЧЕСТВУ П. ДРАВЕРТА В КОЛЛЕКЦИИ М. З. ВИНОКУРОВА В РЕДКОМ ФОНДЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ЯКУТИИ**

**BASED ON THE MATERIALS OF P. DRAVERT'S WORKS  
IN M. Z. VINOKUROV'S COLLECTION IN THE RARE  
FUND OF THE NATIONAL LIBRARY OF YAKUTIA**

***Аннотация.** Сообщение посвящено материалам о Петре Людовиковиче Драверте, известном сибирском ученом и поэте, обнаруженным в коллекции М. З. Винокурова – библиофила, библиографа, уроженца Якутии, работавшего в Библиотеке Конгресса США. Дается характеристика имеющихся в коллекции М. З. Винокурова отрывков из рукописного журнала «Рассвет», который издавался в г. Якутске в 1906 г., а также статей из сборника Н. Ф. Чужака «Сибирские поэты и их творчество», изданного в г. Иркутске.*

***Abstract.** The report is devoted to materials about Peter L. Dravert, a famous Siberian scientist and poet, found in the collection of M. Z. Vinokourov. He was a bibliophile and bibliographer, native of Yakutia, worked at the Library of Congress. The author describes excerpts from the manuscript magazine «Rassvet» (published by Yakut youth in Yakutsk in 1906) and articles from the collection of N. F. Chuzhak «Siberian poets and their work» (published in Irkutsk), both available in M. Z. Vinokourov collection.*

**Ключевые слова:** М. З. Винокуров, П. Л. Драверт, П. Н. Черных-Якутский.

**Keywords:** M. Z. Vinokourov, P. L. Dravert, P. N. Chernykh-Yakutsky.

Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) по праву гордится своими коллекциями из личных библиотек и архивов видных деятелей науки и культуры. Одним из удачных приобретений последних лет является часть коллекции нашего земляка, эмигранта, библиофила и библиографа Михаила Зиновьевича Винокурова из Исторической библиотеки штата Аляска, США, в г. Джуно [1]. Эта коллекция обрабатывается в течение ряда лет и готовится к публикации, так как содержит наиболее интересные документы истории Республики. В этой коллекции были обнаружены материалы, касающиеся Петра Драверта.

Петр Людвигович Драверт, сосланный в Якутию за активное участие в революционном движении на 5 лет и прибывший в июне 1906 г. в Якутскую область, достаточно известен своими научными трудами [2].

Во время ссылки он принимал деятельное участие в изучении природных богатств края: в 1907 г. изучал соляные месторождения по реке Кемпендяй, в 1908 г. ездил в устье реки Лена для исследования побережья, а в 1909 г. вел изыскания на озере Баян Кель и т. д. В Якутии широко известны такие труды П. Драверта, как «Экспедиция в Сунтарский соленосный район», «Материалы к этнографии и географии Якутской области», «Гипс в Якутии», «К вопросу о драгоценных камнях Якутской области», «Опапы в Якутской области», которые внесли значительный вклад в изучение природных ресурсов нашей Республики [3].

Одновременно П. Драверт принимал активное участие и в культурной жизни Якутского края.

По воспоминаниям одного из ссыльных революционеров С. Ф. Котикова в г. Якутске в 1906–1909 гг. была очень оживленная литературная жизнь, часто проводились литературные вечера, которые послужили основанием для образования литературного кружка, в который вошли ссыльные Розеноер, Аронов,

Олейников, Котиков, Драверт, из якутян – Черных, Пржиборовский [4]. Начала издаваться первая политическая, общественная и литературная газета «Якутский край» [5]. В эти годы вышли из печати: сборники стихов «Хожу кругом по камере» С. Розеноера, «Ряды мгновений» П. Драверта, лирические стихи якутского поэта П. Черных и другие произведения [6].

В Якутии творчество П. Драверта как поэта менее исследовано, чем его научная деятельность. Известна статья Николая Антропянского «П. Л. Драверт – певец якутской природы», посвященная сборнику «Под небом Якутского края» [7], который Драверт выпустил в 1911 г., проживая в г. Томске, а также другое, более широкое исследование М. Г. Михайловой «Петр Драверт», в котором о Драверте пишется как о поэте, оставившем после себя несколько сборников, талантливых и своеобразных [8].

Тем значительнее тот факт, что в коллекции нашего земляка М. З. Винокурова при подготовке выставки материалов нами обнаружена ранее неизвестная рукопись статьи о творчестве поэта П. Драверта, названная «Еще одна книга о любви» и посвященная самому первому его сборнику «Тени и отзвуки», вышедшему в Казани в 1904 г.

В коллекции М. З. Винокурова обнаружены также два отрывка из рукописного журнала «Ровесник», который издавался в г. Якутске якутской молодежью в 1906 г. [9]. Мы предполагаем, что первая рукопись – это отрывки из самого журнала, а вторая – копия с нее, но с примечаниями М. З. Винокурова [10]. В первой рукописи помещена статья «Еще одна книга любви», автор которой – Лука Хрусталь. Затем идет психологический эскиз «На пороге безумия» Леонида Утесова, состоящий из пяти глав. Далее – стихотворение «Плеск и шорох ночи», посвященное Леониду Утесову, но зачеркнутое, затем – стихотворение Артема Вербы «Свирель зимы» и далее опять статья Луки Хрусталя без начала, посвященная творчеству поэта Чарского. В конце рукописи помещено стихотворение «Музе» за подписью Ив. Кремнистого.

Во второй рукописи, переписанной уже самим М. З. Ви-

нокуровым, есть примечания, затем идет статья Луки Хрусталь «Еще одна книга любви», психологический эскиз Леонида Утесова «На пороге безумия», но без окончания, и последним помещен полный текст статьи Луки Хрусталя «Поэт Чарский и К<sup>о</sup>». Данная рукопись ценна своими примечаниями, которые начинаются перед статьей «Еще одна книга любви» и заканчиваются в конце статьи о поэте Чарском [11]. Написано это примечание 26 мая 1917 г. в местечке Новое Устье в семи верстах от г. Охотска.

В примечаниях отмечено, что в г. Якутске якутской молодежью издавались два рукописных журнала «Рассвет» и «Мятежник». Рукопись журнала «Рассвет» была написана рукой Сергея Голованенко. Михаил Зиновьевич пишет, что вырванные статьи журнала передал ему Петр Черных, так что изучить другие произведения он не смог, о чем очень сожалеет. Он пишет в начале своего примечания: «На пороге безумия» и следующие... статьи Петра Черных («Еще одна книга любви» и «Поэт Чарский и К<sup>о</sup>») я списал из рукописного журнала якутской молодежи...» [12] и далее пишет, что «Петр дал мне только свои статьи, вырванные из журнала...» [13].

Все вышеизложенное позволяет нам предположить, что под псевдонимами «Лука Хрусталь» и «Леонид Утесов» писал свои статьи Петр Черных-Якутский.

Также в вырванных страницах Винокуров нашел стихотворение Артема Вербы «Свирель зимы» и стихотворение Петра Черных «Музе», которое подписано псевдонимом «Ив. Кремнистый» [14].

После стихотворения «Свирель зимы» Артема Вербы также есть небольшое примечание: «Но кроме этого стихотворения на вырванных листках было стихотворение «Плеск и шорох ночи», посвященное Л. Утесову, под псевдонимом (кажется) Волинский... но... (С. Голованенко) перечеркнул все, и теперь разобрать трудно... Тщетно стараться...» [15]. Таежник».

Таким образом, мы предполагаем, что у нас в руках оказался оригинал статей из журнала «Рассвет», вырванных Петром

Черных и принадлежащих его перу, и те же статьи, переписанные рукой М. З. Винокурова, с его примечаниями, что более ценно, так как помогло нам при изучении обеих рукописей.

Эти рукописи особо интересны тем, что мы обнаружили малоизвестные статьи Петра Черных-Якутского, творчество которого достаточно изучено в нашей Республике.

Особо хотелось бы выделить статью «Еще одна книга любви» Луки Хрусталь о творчестве П. Л. Драверта-поэта, а конкретно – о его первом сборнике стихов «Тени и отзвуки», вышедшем в Казани в 1904 г. Автор статьи пишет: «До сих пор мы знали Драверта как поэта общественного, поэта-гражданина... Лежащая же предо мною брошюра... поднимает пред нами завесу его интимной жизни, жизни его сердца, его радостей и печалей, мук и ожиданий» [16]. И далее в статье дается развернутый анализ стихотворений, вошедших в этот сборник.

Мы предполагаем, что эта малоизвестная статья Петра Черных-Якутского внесет свой вклад в изучение творческого наследия Петра Драверта-поэта, который оставил свой неповторимый след в якутской литературе.

В коллекции М. З. Винокурова нами найден еще один документ, который тоже касается Петра Драверта, – это сборник статей Чужак Н. Ф. «Сибирские поэты и их творчество», изданный в г. Иркутске без даты издания [17], хотя на титульном рукой Михаила Зиновьевича сделана запись «1915 г. 28 авг. г. Иркутск» и имеется его экслибрис. Здесь же есть следующая запись, которая раскрывает настоящую фамилию автора: «Н. Чужак (Дилетант) – Насимович, Ник. Федор».

В книгу вошли три статьи: «Сибирские мотивы» (И. В. Федоров-Омулевский) с его портретом, «Под небом якутского края» (П. Л. Драверт), «Отзвуки прошлого» (Ф. Ф. Филимонов), дающие развернутый анализ творчества сибирских поэтов.

Статья о творчестве П. Драверта посвящена его сборнику «Под небом Якутского края». В небольшом предисловии автор пишет: «...второй сборник стихов П. Драверта – «Под небом Якутского края», доставивший автору сравнительно большую

известность. Сборник этот как в ряду писаний о Сибири, так и в чисто художественном отношении заслуживает нашего внимания, собственно о нем-то, в связи с именем П. Драверта, мы и будем говорить» [18].

В своей статье Н. Чужак дает ответ на «два диаметрально-противоположных отзыва о сборнике «Под небом Якутского края» [19]. Мы надеемся, что она будет интересна литературоведам, изучающим творчество П. Драверта. Возможно, что эта статья Н. Чужака, напечатанная в журнале «Сибирский архив» в 1913 г. [20], известна литературоведам, но в нашем фонде ее нет, так же как и книги Н. Чужака.

Таковы наши находки в коллекции М. З. Винокурова о творчестве П. Драверта. Мы предполагаем, что, будучи человеком творческим, Михаил Зиновьевич собирал отзывы о литературных трудах своих братьев по перу, тем более, что дружба с П. Черных-Якутским позволила ему узнать о П. Драверте много больше, чем о других сибирских поэтах. Надеемся, что данное сообщение заинтересует всех тех, кто занимается творчеством П. Л. Драверта.

### Список литературы

1. Якутская книга в Америке: поиски и находки. – Михаил Винокуров и его коллекция якутских изданий в США. – Библиографический указатель: «Michail Z. Vinokouroff» // Самсонова В. А.. Национальная библиотека Республики Саха (Якутия): ракурс преобразований. – Якутск, 2007. – 128 с.
2. Сенцов В. /В. Сенцов, Г. Тарский Петр Людвигович Драверт (к 85-летию со дня рождения). – Календарь знаменательных и памятных дат. – Якутск. – 1964. – С. 7–8.
4. Котиков С. В. Из воспоминаний о якутской политической ссылке 1908–1912 гг. – Сборник научных статей Якутского республиканского краеведческого музея. – Вып. 3. – Якутск. – 1960. – С. 24.
5. Там же С. 28.
6. Там же – С. 38.
7. Антропьянский Н. П. Л. Драверт – певец якутской природы. – Полярная звезда. – 1957. – № 3. – С. 161–169.

8. Михайлова М. Г. Петр Драверт. Очерки русской литературы в Якутии / М. Г. Михайлова. – Новосибирск, 1995. – С. 105–115.

9. Отрывки из журнала «Ровесник». – MS 81 15 Folder 2. – С. 1–58.

10. Там же. С. 1–43.

11. Там же. – С. 1.

12. Там же. – С. 1.

13. Там же. – С. 1.

14. Там же. – С. 43.

15. Там же. – С. 43.

16. Там же. – С. 1.

17. Чужак Н. Сибирские поэты и их творчество. / Н. Чужак – Иркутск. – 1915. – 33 с.: ил.

18. Там же. – С. 17.

19. Там же. – С. 17.

20. Чужак Н. Сибирские поэты. Драверт // Сибирский архив. – 1913. – № 6/8. – С. 332–346.



УДК 008(571.12)+069(571.12)

**Н. Ф. Хилько**  
**Сибирский филиал Российского**  
**научно-исследовательского института культурного**  
**и природного наследия им. Д. С. Лихачева**  
**Омск, Россия**

N. F. Hilko  
Siberian branch of the Russian Research Institute of  
Cultural and Natural Heritage of D. S. Likhachev,  
Omsk, Russia  
E-mail: fedoriovich59@mail.ru

**ОБНОВЛЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ**  
**КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА**  
**И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЕВ ГОРОДА ИШИМА**  
**ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012–2019 гг.**

INFRASTRUCTURE INNOVATIONS OF CULTURAL SPACE IN  
ISHIM'S MUSEUMS TYUMEN REGION IN 2012–2019

***Аннотация.** В статье представлен материал, отражающий развитие инфраструктуры культурного ландшафта города Ишима Тюменской области. Данный процесс распределен на четыре уровня инновационных преобразований: в организационных формах, учреждениях культуры, исторических (общественных) местах, объектах историко-культурного наследия (экскурсионных объектах).*

***Abstract.** The article reflecting development of Ishim city, Tyumen region and its cultural space infrastructure is presented in article. This process is distributed on four levels of innovative transformations: in organizational forms, cultural institutions, historical (public) places, objects of historical and cultural heritage (touristic sites).*

***Ключевые слова:** уровни обновления, организационные формы, учреждение культуры, исторические (общественные) места, объекты историко-культурного наследия, экскурсионные объекты.*

**Keywords:** *levels of innovations, organizational forms, cultural institution, historical (public) places, objects of historical and cultural heritage, touristic sites.*

В развитии городской среды в условиях современных модернизационных процессов первостепенную роль начинает играть ее обновление. На это обратили особое внимание участники форума малых городов в 2018 г., среди которых был и глава Администрации г. Ишима. В каждом малом городе, на наш взгляд, могут и должны быть не только архитектурные и культурные доминанты, но и основы его брендового, ключевого развития. Тогда город может приобрести свое направление развития и статус города-курорта, исторического города, туристического центра или города-заповедника и т. д. На это совершенно справедливо указал Президент В. В. Путин: «Важно тщательно проанализировать все свои возможности и преимущества и определить направления для развития. Нужно обратить внимание на изюминки. И в этом случае малые города могут стать действительно большими центрами. Таких примеров в мире достаточно».

«В Ишиме в целом все в норме, а критика в адрес руководства есть всегда и везде. Город сейчас развивается, в планах у нас строительство нового Дворца культуры, Ледового дворца – он нужен для развития хоккейного спорта. Хотим и благоустройством заниматься дальше, в 2018–2019 годах три парка разбить – это будут небольшие новые парки», – сообщил в своем интервью глава администрации города Ишима Федор Шишкин [16].

Процесс обновления культурного ландшафта малого и среднего города связан с компактностью и наилучшей, по сравнению с крупным городом, управляемостью социокультурной среды, что «позволяет превратить духовный потенциал города в фактор формирования и развития социально необходимых сторон духовного мира горожан». Поэтому «духовные традиции города Ишима, как справедливо отмечают В. А. Рейн и С. П. Тучина, пополняются новыми формами и содержанием благодаря появлению новых учреждений: городского краеведческого музея, студии

телевидения, цирка, детского музыкального центра» [18, с. 105].

На наш взгляд, здесь следует иметь в виду четыре уровня обновления, которые усложняются от создания простых форм существования культуры до превращения их в объекты культурного наследия. Это создание организационных форм, открытие новых учреждений культуры, обнаружение (обозначение) исторических (общественных) мест, имеющих культурную ценность, закрепление за ними статуса объектов историко-культурного наследия и придание им формы экскурсионно-туристических объектов.

Первый уровень обновления в г. Ишиме в 2016–2018 гг. коснулся создания семи культурных объектов. С 2013 г. в городе существует детская киностудия «Позитив», получившая признание на российских и международных фестивалях [13; 5]. В 2017 г. открылась арт-галерея [17]. В 2018 г. на базе городского Дворца культуры был создан университет старшего поколения [24], открыто отделение творческого союза профессиональных художников. В 2018 г. по территории района был организован автопробег в честь героев Великой Отечественной войны [20]. С этого же года в Ишиме начал работу клуб друзей музея «Ишимская старина» [11]. На родине П. П. Ершова в селе Ершово был создан историко-этнографический комплекс, связанный с туристическим брендом города Ишима [22].

Второй уровень обновления, связанный с деятельностью учреждений культуры, был зафиксирован в двух преобразованиях. В 2017 г. был осуществлен переезд центральной библиотеки в здание по ул. М. Горького, 122/1 [17]. «Дополнительные площади позволили открыть залы для проведения мастер-классов, встреч с ишимскими писателями и поэтами, оформления выставок, электронный читальный зал, а, кроме того, сделать библиотечные фонды открытыми для читателей. В 2017–2018 гг. в Ишимском историко-художественном музее были осуществлены ремонтные работы [12].

Третий уровень обновления, направленный на большие изменения в исторических (общественных) местах, имел место в ходе пяти преобразований. Это культурная акция, направленная

на превращение Ишима в столицу детской сказки: Всемирный флешмоб «Читаем сказку «Конек-Горбунок», книжный фестиваль на Коркинской площади [23]. 10 сентября 2016 г. на Привокзальной площади Ишима состоялось торжественное открытие памятника первому русскому паровозу [10]. Сохранению исторической памяти в городе способствовало открытие в 2016 г. памятной доски благотворителю купцу I гильдии Н. М. Черняковскому, на средства которого был построен Никольский кафедральный собор [7, 14, 15] и в 2017 г. мемориальной доски в честь Н. Г. Федорова на здании штаба воинской части [6]. Кроме того, это важнейшее преобразование и благоустройство площади у Свято-Никольского храма, исторически носящей название Черняковской. Теперь это место, включающее в себя административное здание Ишимской епархии, сам храм и памятник подвигу дочерней любви Прасковьи Луполовой, стало архитектурным ансамблем, украшением города. Большое значение для города приобрело осуществление в 2018 г. проекта «Путь Ермака»: встреча участников первой в России межрегиональной туристической тропы [21, 24].

Четвертый уровень обновления культурного ландшафта города Ишима связан с выявлением новых объектов культурного наследия, которые служат в качестве экскурсионных объектов. За период с 2013 г., по данным сайта [23], в городе были приняты на государственную охрану через проведение историко-архитектурной экспертизы пять памятников истории и культуры: здание основного производства и контора казенного винного склада (1902 г.) [2]; спиртохранилище казенного винного склада [1]; женская гимназия (1863 г., начало XX в.); дома купцов В. Н. Перминова (1910-е гг.), И. П. Бокарева (1880-е гг.), И. Ф. Тюхова (1870-е гг.), Постникова (1914 г.), Э. Дудзинской (начало XX в.); магазин братьев И. А. и А. А. Кутыревых (1911 г.); усадьба купца Г. Ф. Клыкова: ансамбль, включающий жилой дом купца, ограду с воротами, флигель и хозяйственный корпус с торговой лавкой [3]; железнодорожный вокзал (1913 г.), локомотивное депо (1913 г.); торговые ряды (конец XIX – начало XX в.) [4].

Повышение уровня обновления инфраструктуры культур-

ного ландшафта влечет за собой цепь инновационных преобразований в формах культурной деятельности, что в целом делает ее более плодотворной и работает на формирование культурно-исторического кода данного места, своеобразного духа места [19, с. 3]

Таким образом, культурный потенциал Ишима находит отражение в его культурном коде, который может быть выражен формулировкой «круговорот инноваций».

### Список литературы

1. Акт историко-архитектурной экспертизы от 10.09.2012 г. – Текст: электронный // Тюменская область: офиц. портал органов государственной власти. – URL: <http://admtymen.ru> (дата обращения: 1.11.2019)
2. Акт историко-архитектурной экспертизы от 7.09.2012 г. Текст: электронный // Тюменская область: офиц. портал органов государственной власти. – URL: <http://admtymen.ru> (дата обращения: 1.11.2019)
3. Акт историко-архитектурной экспертизы от 25.08.2013 г. Текст: электронный // Тюменская область: офиц. портал органов государственной власти. – URL: <http://admtymen.ru> (дата обращения: 1.11.2019)
4. Акт историко-архитектурной экспертизы от 25.10.2013 г. // Тюменская область: офиц. портал органов государственной власти – URL: <http://admtymen.ru> (дата обращения: 1.11.2019)
5. Большое кино в маленьком городе // Ишимская правда. 2018 – 6 мая.
6. Открытие мемориальных досок в Ишиме // Ишимская правда. 2018 г. – 13 июля.
7. Храм и памятник // Ишимская правда. – 2017 – 27 июня.
8. Ишим далекий и близкий: научно-популярные очерки. – Ишим. – 1997. – С. 88–94.
9. Ишим культурный // Ишимская правда. – 2017 – 15 дек.
10. Крамор Г. «Конек-горбунок» русской механики // Ишимская правда. 2016 г. – 13 сент.
11. Кроо Ю. Клуб друзей музея // Ишимская правда. – 2018 – 23 янв.
12. Кроо Ю. Музей преображается // Ишимская правда. – 2017 – 17 мая.
13. Кроо Ю. Позитивная студия // Ишимская правда. – 2018 – 23 янв.

14. Купец Николай Черняковский // Ишимская правда. – 2016. – 31 мая.
15. Марикова Л. Во славу города. С божьим благославлением // Ишимская правда. – 2017 – 23 июня.
16. О развитии малых городов – из первых уст // Ишимская правда. – 2018 – 23 янв.
17. Отчет главы города Ишима о результатах своей деятельности и деятельности администрации города Ишима за 2017 год. Текст: электронный. Город Ишим Тюменской области: офиц. сайт. – URL: <http://ishim.admtymen.ru> ( дата обращения: 1.11.2019).
18. Рейн В. А. Социокультурные ориентации жизненной стратегии малого города / В. А. Рейн, С. П. Тучина // Проблемы культуры городов России: материалы Второго Всерос. науч.-практ. семинара. – Омск, 1996. – Часть 2. – С. 104–106.
19. Рыженко Л. И. Культурный код поселения как ресурс развития // Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография, исследовательские модели и практики: материалы IX Всерос. науч.-практ. симпозиума. – Омск, 2012. – С. 83–86; Глазычев В. Л. Культурный потенциал городской среды: автореф. дис.... д-ра наук. – Москва, 1991. Чирков В. Ф. Дом: в локусе бытия: монография / В. Ф. Чирков. – Москва; – Омск: наука – 2006.– 289 с. : ил.
20. Сергеева М. Вечная память героям // Ишимская правда. – 2018 – 22 июня.
21. Сергеева М. Тропа для романтиков и экономистов // Ишимская правда. – 2018 – 13 июля.
22. Туристическое будущее Ишима // Ишимская правда. – 2018 – 1 дек.
23. Тюменская область: офиц. портал органов государственной власти – URL: <http://admtymen.ru>. (1.11.2019). – Текст: электронный
24. Тюменцы на родине Ершова // Ишимская правда. – 2019 – 4 февр.

УДК 02(571.56)(092) Грибановский Н. Н.

**Н. А. Ханды**

Национальная библиотека Республики Саха (Якутия)

Якутск, Россия

N. A. Khandy

National library of the Sakha Republic (Yakutia)

Yakutsk, Russia

E-mail: Handi2006@mail.ru

## **ПЕРЕПИСКА**

### **Н. Н. ГРИБАНОВСКОГО И П. Л. ДРАВЕРТА В ФОНДАХ ОМСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. А. С. ПУШКИНА И ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ**

(Из материалов экспедиционных поездок сотрудников  
Научно-исследовательского центра книжных памятников  
Национальной библиотеки Республика Саха (Якутия) в Омск)

### **N. N. GRIBANOVSKY LETTERS TO P. L. DRAVERT IN THE COLLECTIONS OF THE OMSK STATE REGIONAL SCIENTIFIC LIBRARY NAMED AFTER A. S. PUSHKIN AND THE OMSK STATE MUSEUM OF LOCAL HISTORY**

(From expedition materials of workers of the research center of book  
monuments of the National Library of Yakutia in Omsk)

**Аннотация.** Доклад посвящен неизвестным документам Н. Н. Грибановского из фондов Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина и Омского государственного историко-краеведческого музея. Н. Н. Грибановский – организатор библиотечного и музейного дела Якутии.

**Abstract.** The report is devoted to unknown documents of N. N. Gribanovsky from the funds of the Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin and the Omsk State Museum of

*Local History. N. N. Gribanovsky was organizer of library and museum business in Yakutia.*

**Ключевые слова:** организатор, библиотечное дело, музейное дело, Якутия.

**Keywords:** organizer, library business, museum business, Yakutia.

Выявление редких книг, сбор информации о книжных памятниках в фондах библиотек и других учреждений Республики Саха (Якутия) является одной из основных задач деятельности Научно-исследовательского центра книжных памятников (НИЦКП) Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). С этой целью организуются и экспедиции в библиотеки, архивы, музеи разных регионов. Так, в декабре 2013 г. сотрудники НИЦКП В. Н. Павлова, Н. А. Ханды побывали в г. Омске. Основной задачей экспедиции было выявление дореволюционных изданий якутской книги для составления НИЦКП сводного каталога (1912–1917 гг.). В фондах Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина и Омского государственного историко-краеведческого музея (ОГИКМ) обнаружили ранее неизвестные документы выдающегося библиографа и общественного деятеля Якутии Н. Н. Грибановского.

Организатор библиотечного (1915–1922) и музейного (1904–1929) дела в Якутии Н. Н. Грибановский родился 18 сентября 1880 г. Участник Якутской экспедиции АН СССР в 1925–1930 гг., Н. Н. Грибановский состоял научным сотрудником Якутской секции Совета по изучению производительных сил АН СССР (СОПС) (1930–1934 гг.) и членом Ленинградского бюро научной секции АН СССР [1]. Являлся автором более 10 тематических указателей и более чем 40 статей по различным темам. Будучи директором Национальной библиотеки ЯАССР (1928–1929) он, с целью пополнения книжного фонда и обмена книгами, установил связь с более чем 40 различными организациями и вел обширную переписку с учеными-исследователями и краоведами России [2]. В фонде редких книг Омской государственной областной науч-



ной библиотеки им. А. С. Пушкина мы познакомились с личной библиотекой ученого-минералога Петра Людовиковича Драверта. В этой библиотеке имеются книги и статьи, касающиеся Якутии, отправленные Драверту Грибановским. Драверт как профессор минералогии, геологии и геофизики в 1918–1940 гг. работал в различных высших учебных заведениях г. Омска. Н. Н. Грибановский был близко знаком с ним еще со времени ссылки того в Якутию (1906–1910). Как ровесники и приятели они не прерывали общение и после отъезда Драверта, переписывались до конца своей жизни.

Выпускник Казанского университета, Драверт родился в семье крупного чиновника в г. Вятке (4 (16) января 1879 г.) В студенческие годы за участие в революционном движении был сослан на 5 лет в Якутскую область (1906). В ссылке занимался минералогическими исследованиями в Якутском, Олекминском, и Вилюйском округах. Свои научные исследования он изложил в работах «Экспедиция в Сунтарский соленосный район» (Якутск, 1908), «Материалы к этнографии и географии Якутской области» (Казань, 1912), «Гипс в Якутии» (Омск, 1927), «Опалы в Якутской области» (Казань, 1915), «К вопросу о драгоценных камнях Якутской области» и др. Книга «Экспедиция в Сунтарский соленосный район» с дарственной надписью «Людвигу Станиславовичу Драверту на память от любящего сына-автора. Якутск, 23 июля 1908 г.» хранится в его личной библиотеке. За 45 лет научной и педагогической деятельности им было написано около 150 научных и более 500 популярных очерков [3]. Академик В. А. Обручев называл П. Л. Драверта «крупным общественным деятелем и краеведом, археологом, исследователем многих районов Сибири, Урала, Поволжья».

П. Л. Драверт известен и как поэт, автор ряда поэтических сборников, первый из которых вышел в свет под названием «Тени и отзвуки» (Казань, 1904), для нас представляют интерес: «Ряды мгновений» (Якутск, 1908), «Под небом Якутского края» (Томск, 1911), «Сибирь» (Омск, 1923). Стихи о Якутии им написаны в Якутске, Эльеге, Жиганске, Булуне, Верхоянске.

В годы жизни в Якутии он публиковал свои произведения в «Первом литературном сборнике Якутии» (1908 г.), в журнале Н. Е. Олейникова «Ленские волны» (1914–1916 гг.), в газете «Якутская окраина» (1914 г.). Ученый и поэт, признанный основателем новой сибирской поэзии, П. Л. Драверт умер 12 декабря 1945 г. в Омске.

Из переписки Грибановского и Драверта видно, что первый извещает Драверта об образовании в библиотеке фонда всех выходящих в Якутии печатных изданий на русском и якутском языках и просит обмениваться с Национальной библиотекой своими печатными трудами. Со своей стороны обещает высылать все «журналы и отдельные издания на русском и якутском языке» (31 марта 1929 г.) [4]. В письме от 29 июля 1929 г. он просит Драверта написать рецензии или отзывы в периодической печати Сибири или Якутии на якутские издания, также просит его «на своих книгах или статьях сделать собственноручные надписи». Здесь же дается перечень высланных книг из Якутска: «Сборник распоряжений Правительства ЯАССР № 11 1928 г.», «Известия ЯОРГО. Т. 3. 1928 г.», «Соколов. Якутия по переписи 1917 г., вып. 1 и 2, 1925 г.», журнал «По заветам Ильича», № 3, 1929 г. [5]. Письма написаны на специально отпечатанных бланках с печатью «ЯАССР. Якутская государственная Национальная библиотека», с указанием даты и нумераций письма, а также с подписью: «Зав. НБ Н. Грибановский». Таким образом, в личной библиотеке Драверта в Омске имеются не только дореволюционные книги, но и книги 30-х гг. советского периода, изданные в Якутске. В последние годы жизни Драверт являлся научным работником Омского краеведческого музея, преподавал юннатам минералогию и работал над составлением единственной в СССР библиографии литературы по метеоритике. Это обстоятельство подтолкнуло нас обратиться и к архиву Драверта, который хранится в Омском историко-краеведческом музее.

В «Фонде личных коллекций отдела хранения и изучения фондов» ОГИКМ нами обнаружено 16 материалов по неизвестным документам Н. Н. Грибановского. Из них самым ценным

является неизвестная фотография Н. Н. Грибановского, т. к. ранее были нам известны только две. На фотографии он запечатлен сидящим за рабочим столом, у стеллажа с многочисленными папками и перебирающим карточки «Библиографии Якутии». На обороте фотографии имеется дарственная надпись: «На добрую память П. Л. Драверту от Н. Грибановского. Якутск. 2/XI 1934 г.» [6]. Другой ценной находкой являются фотографии Драверта, среди которых имеется его фото со студентами из Якутии с надписью «Уважаемому Петру Людвиговичу от студентов-якутян Омских вузов. Уполномоченный от землячества Г. Волков, г. Омск, 25 мая 1927 г.» [4]. Фото было сделано в день торжества по случаю присвоения Драверту звания «Почетного члена объединения студентов-якутян Омских вузов» и оно ждет своих исследователей для выяснения первых специалистов-якутов, получивших высшее образование в Омске 1930–1940 гг.

Известно, что в 1929 г. Петр Людвигович участвовал в экспедиции по исследованию Тунгусского метеорита. В 1939–1945 гг. был членом Комитета по метеоритам АН СССР, руководил Омской метеоритной комиссией (1927–1945). Как ученый, Драверт состоял членом редакционной коллегии Сибирской Советской энциклопедии (1929–1932), который представлял собой первый опыт краевого справочного пособия по вопросам сибиреведения. Как исследователь, он является автором крупных статей томов энциклопедии: в отделе «Природа» I и II тт. – по минералогии и геохимии; в III томе – по метеоритам и минералам [7].

Грибановский в письме из Ленинграда от 14 окт. 1930 г. просит переслать свою рукопись «Список минералов, обнаруженных в Якутском крае», отправленный им в 1928 г. Драверту в помощь подготовки статей для Сибирской Советской энциклопедии, и пишет, что «... если она Вам не нужна, то будьте добры, перешлите таковую ко мне в Ленинград, она мне для некоторых справок в данное время необходима» [8]. Также для использования в работе над энциклопедией прислал Драверту из Якутска и рукопись «Некоторые данные к биографии М. В. Сабунаева».

Михаил Васильевич Сабунаев (1858–1922), уроженец Смо-

ленской губернии обучался в Швейцарии на врача. Находясь в ссылке в Якутии (1895–1922), кроме врачевания, занимался адвокатурой и был одним из руководителей фельдшерской школы. В годы членства в Сибирской областной Думе (1919) проживал в Омске. В письме от 25 февраля 1934 г. Грибановский сообщает Драверту о посылке «Списка работ М. В. Сабунаева по медицине», написанных самим Сабунаевым и переданных ему лично им самим для его работы «БЯ». В конце «Списка» имеется запись Грибановского карандашом в квадратной скобке «Эти все работы относятся к Якутии и много помещены в мою работу «БЯ» по отделу Здравоохранения Якутии» [9]. 21 октября 1934 г., расписывая сведения о населении, развитии строительства, транспорта, торговли, телефонизации, увеличении радиоточек, театрах, кино и т. д. города Якутска, завершает письмо словами: «... город превращается в культурный форпост социалистического Севера» [10].

Из писем Грибановского Драверту видно, что он как истинный библиограф делился своими знаниями и по мере возможности помогал исследователям. Примером этого могут служить письма из Якутска 1934 г. «Относительно падения болидов в Якутии... у меня... здесь сохранились записи о его падении, которое было запечатлено в «Красной газете» в Ленинграде за 1928 г. №№ 307 и 325, присем посылаю копию этой записи. ... относительно землетрясений в моей работе имеется более 10 карточек...» (25 февраля 1934 г.) [9]. В письме от 21 окт. 1934 г. сообщает: «Посылаю Вам журнал «Сов. Якутия № 11/12 за 1933 г., где имеется ст. Ополовича «Три года работы Якутского геологического развед. треста», думаю, что она для Вас будет интересна, т. к. Вы геологией Якутии видимо еще интересуетесь, также там же имеются сведения и об Алданских приисках. Затем посылаю краткий список экспедиций, работавших в Якутии с 1932 г., думаю, что и он не будет для Вас безынтересным». В этом же письме, расписывая сведения о населении, развитии строительства, транспорта, торговли, телефонизации, увеличении радиоточек, театрах, кино и т. д. города Якутска, завершает письмо словами: «город превращается в культурный форпост социалистического Севера» [10].

В письме из Ленинграда от 9 января 1936 года просит обратно выслать ему карточки с записями «О землетрясениях в Якутии», которые он отправлял Драверту «для сведения», а также материалы самого Драверта по этой теме. И поясняет, что они нужны для оказания помощи написания статьи молодому геологу [11].

Настоящим библиографическим подвигом является то, что 30 лет своей жизни Н. Н. Грибановский посвятил сбору материалов для «Библиографии Якутии», охватывающей все стороны жизни Якутии (1742–1931) с объемом, приблизительно равным 120 печатным листам. Это итог исключительно упорного и тщательного многолетнего труда, не имеющего равного ни в одной республике страны того времени. Анализ архивных материалов на примере переписки Грибановского с Дравертом показывает активное использование учеными в своей деятельности его рабочей картотеки. Н. Н. Грибановский до последних дней жизни продолжал заниматься «Библиографией Якутии» в библиотеке АН СССР в г. Ленинграде. Об этом он известил Драверта в письме от 20 апреля 1936 г.: «Я снова в Ленинграде, куда командирован Якутским Правительством на два года для издания и печатания своей работы «БЯ» (оставшихся шести частей)... при сем посылаю свою работу «БЯ» ч. 2, вып. 2, о получении коей прошу известить. Желаю всего лучшего, с приветом Н. Грибановский. Ленинград, Песчаная 26 а, кв. 2» [12]. Не желая оставлять на произвол судьбы свой бесценный труд – картотеку и многих тематических указателей, оставшихся неизданными, – он умер от голода в блокадном Ленинграде 17 января 1942 г. .

Из десяти планируемых Н. Н. Грибановским томов в период с 1932 по 1935 гг. АН СССР осуществлено издание первых двух частей в трех выпусках. Они вышли в Якутской серии трудов Совета по изучению производительных сил СССР (СОПС) и посвящены природным ресурсам, населению и экономике Якутии [13].

Как известно, 30-40-е гг. прошлого столетия были периодами репрессий в отношении творческой интеллигенции, Грибановский тоже подвергался гонениям. Очевидно, в это сложное

время он, доверяя Драверту, делился с ним своими бедами. Об этом свидетельствует его письмо от 11 марта 1929 г., присланное из Якутска: *«Многоуважаемый Петр Людовикович. Простите, что не давал Вам весточки, но с переездом из Ленинграда в Родные края, где на меня обрушился целый ряд невзгод и я завертелся во всех делах. А главное перенесенные невзгоды очень подействовали на мою нервную систему и долго не давали возможности работать. Меня лишили избирательных прав и предполагали снять со службы, но благодаря некоторому заступничеству здесь и Академии наук пока я на службе в Нацбиблиотеке оставлен, а в правах не восстановлен. И вот, добрейший Петр Людовикович, в награду за ту работу, которую я проделал для Якутии, меня лишили избирательных прав на восьмом году Советской власти и хотели снять с работы и выдать волчий паспорт. В мою работу, которую я начал в 1909 году и закончил в 1928 году, я вложил много энергии, сил и хотел своей работой положить прочный фундамент для всестороннего изучения прошлого и настоящего Якутии. Ведь сколько мне пришлось затратить усидчивости, внимания, а главное, любви к делу, если бы я не любил этого дела, то вряд ли сумел бы его закончить. Моя рукопись «Библиография Якутского края» включает в себе 16.457 библиографических карточек, расположенных по особой схеме, специально выработанной для моей работы. В схеме 10 отделов, 52 подотдела и 249 групп и подгрупп и она отвечает по всем вопросам, связанных с прошлым и настоящим Якутского края. При Якутской Комиссии работало особое совещание из библиографов, которые выработали для моей работы особую схему, инструкцию и дали всевозможные указания. На предварительные работы по подготовке моей работы к печатанию и на двухгодичную мою командировку в Ленинград затрачено до 13.000 руб. Предполагается работу выпустить в трех томах, два по 500 стр. и третий в 100–150 стр. с разными указателями. Печатание моей работы приблизительно оценивается в 14.000 руб., из них Якутская Комиссия принимает на себя половину, а половину Комиссия просит принять Якутское правительство, но этот вопрос еще находит-*

*ся в стадии рассмотрения. Вы как то писали, что желаете поместить заметку о моей работе в сибирской прессе и вот я, в данное время, обращаюсь к Вам с просьбой поместите, если это возможно, в какой-нибудь периодической прессе заметку о моей работе; возможно, что она поможет в моих делах, так как теперь только общественное мнение может мне дать известное удовлетворение за проделанную мною работу, так как местные администраторские круги видимо недооценивают мою работу. Простите за мою просьбу, но думаю, что научный мир даст мне моральное удовлетворение...» [14].*

В письме от 16 июня этого же года он благодарит Драверта за отзывчивость: «... от целого ряда своих научных друзей я получаю одобряющие отзывы, которые в известной части, конечно, сглаживают мои невзгоды» и сообщает, что «вопрос о печатании моей работы пока еще не выяснен. Якутское Правительство принципиально решило принять участие в печатании, но фактически денег не ассигновало... В середине лета в Якутск ожидается приезд ученого секретаря КЯР П. В. Виттенбурга и вот, наверно, тогда вопрос этот выяснится. Хорошо было бы постановление общего собрания Зап.-Сиб. Отдела послать в КЯР для сведения, т. к. такие постановления научных обществ могут ускорить печатание...» [15]. А в 1939 г. он был снят с работы «за идеологически вредные труды» и был наложен запрет на издание указателя: «Конечно, тяжело видеть, как взмахом пера разрушается дело всей моей жизни», – с болью в сердце говорил автор. Н. Н. Грибановский в последние годы жизни продолжал заниматься «Библиографией Якутии» в библиотеке АН СССР в г. Ленинграде. К сожалению, подготовленные к изданию рукописи «Народное просвещение» и «Здравоохранение» при жизни автора не были изданы. Ч. 3: «Народное просвещение» увидел свет в Якутске лишь спустя 30 лет в 1965 г. [16]. При подготовке последующих частей, которые требовали большой дополнительной работы, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) сотрудничала со специалистами Российской Национальной библиотеки [17]. Таким образом, с 1995 г. последовательно выходили Ч. 4: «Здра-

воохранение» (1995) [18]; Ч. 5: «Этнография. Антропология. Фольклор...» (2006) [19]; Ч. 6: «Археология. История» (2008) [20], Ч. 7: «Языкознание. Художественная литература. Искусство...» (2011) [21].

Благодаря обнаруженным документам перед нами предстает подлинная картина бескорыстного служения культуре и науке выдающегося библиографа Н. Н. Грибановского и ученого П. Л. Драверта. Итоги их просветительской и подвижнической деятельности начала XX в. до сих пор востребованы. Таким образом, результатом экспедиции стало пополнение ранее неизвестными ценными документами архива Н. Н. Грибановского, который хранится в научно-исследовательском центре книжных памятников (НИЦКП) Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия).

### Список литературы

1. Первый библиограф Якутии Н. Н. Грибановский : биобиблиогр. указ. / сост. Д. В. Кустуров. – Якутск, 1980. – 20 с.
2. Павлова В. Н. Николай Николаевич Грибановский : библиограф-краевед и общественный деятель (1880–1942) / В. Н. Павлова; отв. ред. С. В. Максимова. – Якутск, 2005. – 168 с.
3. Ханды Н. А. Неопубликованные библиографические указатели Г. С. Тарского // Григорий Семенович Тарский / отв. ред. В. Н. Павлова. – Якутск, 2010. – С. 294–298.
4. ОГИКМ. Фонд личных коллекций ОМК 8513/12189.
5. ОГИКМ. ОМК 8513/282–323.
6. ОГИКМ. ОМК 8513/28ф.
7. Сибирская Советская энциклопедия: в 3 т. / под. общ. ред. М. К. Азадовского [и др.]. – Новосибирск. – 1928–1932.  
Т. 1. – 1928. – XXX, 988 стб. : ил., портр., карт.  
Т. 2. – 1931. – 1152 стб. : ил., портр., карт.  
Т. 3. – 1932. – 804 стб. : ил., портр., карт.
8. ОГИКМ. ОМК 8513/282–320.
9. ОГИКМ. ОМК 8513/282–325.
10. ОГИКМ. ОМК 8513/282–324.
11. ОГИКМ. ОМК 8513/282–331.
12. ОГИКМ. ОМК 8513/11578.



13. Грибановский Н. Н. Библиография Якутии. Ч. 1: Природные ресурсы и население Якутского края / Н. Н. Грибановский. – Ленинград – 1932. – 127 с. ; Ч. 2: Экономика... : в 2 вып. – Ленинград – 1934–1935.
14. Фонд личной коллекции ОГИКМ, ОМК 8513/282–319.
15. Там же. ОМК 8513/282–321.
16. Грибановский Н. Н. Библиография Якутии. Ч. 3: Народное просвещение. / Н. Н. Грибановский – Якутск, 1965. – 197, [3] с.
17. Маслова А. Н. Труды, возвращенные из прошлого // Библиография. – 2009. – № 6. – С. 94–97.
18. Грибановский Н. Н. Библиография Якутии. Ч. 4: Здравоохранение. / Н. Н. Грибановский – Якутск, 1995. – 94, [1] с.
19. Грибановский Н. Н. Библиография Якутии. Ч. 5: Этнография. Антропология. Фольклор. Религиозные верования и поверья. Христианская церковь и миссионерство./ Н. Н. Грибановский – Якутск, 2006. – 143, [1] с.
20. Грибановский Н. Н. Библиография Якутии. Ч. 6: Археология. История. / Н. Н. Грибановский – Якутск, 2008. – 238, [1] с.
21. Грибановский Н. Н. Библиография Якутии. Ч. 7: Языкознание. Художественная литература. Искусство. Физкультура и спорт. Печать. Издательское дело / Н. Н. Грибановский. – Якутск, 2011. – 206, [1] с.

**В. Цабан**

**Университет имени Яна Кохановского**

**Кельце, Польша**

**W. Caban**

**Jan Kochanowski University in Kielce, Poland**

**E-mail: caban@ujk.edu.pl**

## **ПОЛЬСКИЕ МЕМУАРЫ И ПИСЬМА XIX ВЕКА ИЗ ЗАПАДНОГО КРАЯ: РОЛЬ И МЕСТО В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**POLISH MEMOIRS AND LETTERS OF THE XIX CENTURY  
FROM THE WESTERN REGION: THE ROLE AND PLACE  
IN HISTORICAL RESEARCHES**

***Аннотация.** Статья содержит характеристику итогов работы международной коллектива, который был создан в Институте истории Академии наук Польши. Коллектив провел инвентаризацию рукописных мемуаров и писем поляков, проживавших в Западном крае за 1795–1918 гг.*

***Abstract.** The article describes the results of the work of the international team, which was created at the Institute of History of the Polish Academy of Sciences. The team took an inventory of handwritten memoirs and letters of the Poles who lived in the Western Territory for 1795-1918.*

***Ключевые слова:** Мемуары, письма, поляки, Западный край.*

***Keywords:** Memoirs, Letters, the Poles, Western Region.*

В 2013–2017 гг. при Институте истории Университета Яна Кохановского в Кельце был сформирован коллектив, состоявший из польских, российских, литовских, белорусских и украинских историков, который в рамках Национальной программы развития гуманитарных наук реализовывал исследовательский проект, направленный на инвентаризацию и документирование мемуаров,

воспоминаний, дневников (рукописных и печатных), а также коллекций писем польских авторов (землевладельцы, интеллигенция, мещанство Западного края), созданных в годы национальной неволи: 1795–1918. Основная проблема, с которой сталкивается наше научное сообщество при работе с рукописными мемуарами и письмами, заключается в значительном разбросе этого вида источниковой документации, хранящейся не только в национальных коллекциях, но, прежде всего, в архивах и библиотеках за границами страны. В результате исследованиями были охвачены библиотечные и архивные коллекции в Польше, России (Москва, Санкт-Петербург, Омск, Томск, Тобольск), Украине (Киев, Львов), Литве (Вильнюс, Каунас), Беларуси (Минск, Гродно), а также в польских институтах во Франции (Польская библиотека в Париже) и Англии (Польский институт и Музей им. генерала Сикорского в Лондоне).

Инвентаризация находящихся в польских и зарубежных архивах и библиотеках мемуаров и коллекций писем польских авторов XIX века из Западного края стала основой для создания базы данных в интернете. В свою очередь, эта база данных была использована для составления и публикации трехтомного каталога, содержащего около 5300 позиций рукописных и печатных писем и мемуаров 1795–1918 гг. [1, 2, 3, 4]. Точнее, каталог регистрирует 793 рукописных мемуаров и 1534 печатных, а также 2486 библиографических позиций рукописных писем и 476 печатных.

Это издание показывает широкий проблемный спектр и масштаб инвентаризации мемуаров и писем польских авторов XIX века из Западного края. Каталог не является окончательным и не исчерпывает всей источниковой информации по этой теме. Мы осознаем, что он регистрирует мемуары и письма на определенном уровне проведенных коллективом исследований и требует продолжения. Тем не менее, это важная отправная точка в дальнейших исследованиях истории поляков в Литве, Беларуси и Украине в XIX веке. Научная ценность этой источниковой документации неоспорима. Об этом свидетельствовала международная конференция по теме «Роль и место мемуаров и писем

XIX века в исторических и литературных исследованиях», организованная нами в июне 2016 года, во время которой около 50 исследователей из Польши, России, Литвы, Беларуси и Украины представляли разные историографические позиции по отношению к проблематике источниковедческих исследований коллекций писем и мемуаров польских авторов XIX века из Западного края [5].

Роль каталогов и инвентарных списков коллекций писем и мемуаров XIX века в исторических исследованиях очень велика. Они все больше вводятся в научное обращение (отечественное и зарубежное) что, несомненно, свидетельствует о растущем научном интересе к этому виду источников. Каталог мемуаров и писем польских авторов XIX века из Западного края, опубликованный в рамках Национальной программы развития гуманитарных наук, также вписывается в эту общую научно-издательскую тенденцию. Он показывает в целости объем и масштаб инвентаризации и описания коллекций писем и мемуаров польских авторов в рамках проекта. Каталог будет полезен не только польским исследователям, но также литовским, белорусским и украинским, поскольку этой проблематикой занимается довольно большой круг историков и литературоведов из этих стран [например: 6, 7, 8]. Интересен он и российским историкам, занимающимся проблематикой ссылки поляков из Западного края в Сибирь. Оставленные ими воспоминания и переписка дают возможность изучить многие аспекты жизни польских ссыльных в Сибири. Среди прочего можно будет попытаться определить вклад польского дворянства Западного края в цивилизационное развитие Сибири. В польской и российской историографии много было написано о значительных научных достижениях ссыльных, но до сих пор не было предпринято исследований влияния пребывания в Сибири дворянства, особенно мелкого, на изменения в социально-экономической сфере за Уралом.

В связи с этим целесообразно предоставить избранную информацию по результатам поисков, проведенных в архивах и библиотеках Российской Федерации, Литвы, Беларуси и Украи-

ны. Что касается Российской Федерации, то наиболее интересные памятники польской литературы мы обнаружили в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ). Там среди прочего, мы наткнулись на интересный письменный памятник Томаша Булгака (1801–1895), дважды сосланного в Сибирь (вероятно, это не все литературное наследие Т. Булгака). В знаменитом фонде 109 найдены его записки, содержащие 498 страниц, они посвящены экзистенциальным размышлениям, а также содержат описание отношений, господствующих в Сибири. В этом фонде находится очень интересное наследие, включая эпистолярное, девяти членов семьи Ямонт из Литвы, сосланных в Сибирь за участие в Январском восстании.

В Санкт-Петербурге исследования были проведены в Российском государственном историческом архиве (РГИА) и Российской национальной библиотеке (РНБ), где ожидали встретить много воспоминаний поляков, которые в большом количестве приезжали в XIX веке в город на Неве в поисках работы (интеллигенция) и учебы. Количество поляков в Петербурге систематически увеличивалось весь XIX век. К сожалению, в отделе рукописей РНБ не удалось найти рукописи мемуаров или коллекции писем поляков, уроженцев Западного края, а были просмотрены тысячи (sic) библиографических записей. Обзор содержания российских архивов и библиотек приводит к выводу, что поляки, в большом количестве прибывшие в XIX веке в Санкт-Петербург, или не оставили после себя мемуаров и воспоминаний, что кажется сомнительным (интересно, что каталог воспоминаний и дневников XVIII–XX вв., подготовленный коллективом авторов, под редакцией С. В. Житомирской (Москва, 1976) не содержит записей о польских мемуарах и письмах), или нам просто не удалось найти такие источниковые материалы во время проводимых исследований. Немногочисленные мемуары поляков XIX в, в основном лиц, которые отказались от польскости, были опубликованы в русских исторических журналах. («Русская старина», «Русский архив» и других). Больше опубликовано мемуаров тех поляков, которые пребывали в Петербурге в конце XIX и в начале

XX века, но чаще всего это были уже обрусевшие люди, [например, Юзеф Пшеславский. Подробнее см.: 9].

Исследования также были проведены в Санкт-Петербургском отделении Архива истории РАН. Именно там было найдено 40 томов «Дневников жизни» Аполлона Скальковского (1808–1898). Он родился в Житомире в польской семье, учился в Виленском университете, а затем в Московском университете. «Дневники» написаны на польском, украинском и русском языках и дают возможность проследить обстоятельства, которые повлияли на отход Скальковского от польскости в сторону украинской культуры и, отчасти, русской.

В Литве исследования были проведены в Литовском историческом архиве в Вильнюсе, в библиотеке Литовской академии наук и библиотеке Вильнюсского университета. Тамашские архивы и библиотеки предоставили много ценной информации о литературном наследии поляков. Напомним только, что в двухтомном каталоге среди рукописных мемуаров и писем почти 30 % взято из литовских архивов и библиотек. Небольшая часть источниковых материалов, полученных из этих архивов и библиотек, была опубликована в 8-томном издании «Kresy w polskich pamiętnikach i listach (1795–1918)».

В Беларуси поиск был проведен в Национальном историческом архиве и Национальном историческом архиве в г. Гродно, где было найдено несколько интересных воспоминаний, а также дневников и переписки поляков XIX века. Из-за ограниченного объема статьи, стоит упомянуть только 13-томный дневник Кароля Боженцкого начала XIX века, который содержит много интересных наблюдений на тему взаимоотношений между польским населением и российской администрацией.

Несравненно больше, чем в Беларуси, мемуаров и писем было инвентаризовано в архивах и библиотеках Украины, особенно Львова и Киева. Проведенные в этих архивах поиски подтвердили, что до сих пор не было предпринято попыток выявления в таком масштабе литературного наследия (мемуаров, воспоминаний, писем) поляков Западного края. Материалы этого

вида являются важным источником для изучения польскости на этих территориях. Во время исследований в архивах и библиотеках наш коллектив, например, нашел очень ценные дневники (23 тома) семьи Третеров (из собраний Центрального государственного исторического архива и Национальной библиотеки имени Василя Стефаника во Львове). Создателем коллекции дневников, которые велись на протяжении нескольких десятилетий, был Станислав Каетан Третер (1744–1833). Дневники также вели его преемники. Дополнением этих дневников является очень богатая семейная корреспонденция. Одна только коллекция писем Станислава Каетана Третера насчитывает 9647 страниц. Очень интересной является также обширная переписка Станислава Мясковского (1840–1868), литератора и публициста, которая хранился во Львове. Этот участник Январского восстания и ссыльный из Житомира оставил после себя коллекцию писем, насчитывающую более тысячи страниц рукописи (в настоящее время она находится в фондах Центрального государственного исторического архива Украины во Львове).

Зато в Национальной библиотеке им. Василя Стефаника мы наткнулись на «Дневники» Адели Кеневич (32 тома). Ежедневные записки относятся к периоду: январь 1888 – апрель 1915 гг. и содержат интересную информацию о роли польского землевладения на Украине. Конечно, это субъективный взгляд.

Завершая статью, необходимо несколько слов сказать о результатах работы коллектива, реализующего этот проект. Прежде всего, как уже упоминалось, наиважнейшим его результатом является подготовка каталога, который поможет историкам, занимающимся изучением положения поляков в Западном крае, быстро найти соответствующие источниковые материалы. Использование историками мемуаров и писем позволит им воссоздать: 1) отношения польского населения с российской администрацией; 2) функционирование помещичьих хозяйств, находящихся во владении польского дворянства; 3) проявления повседневной жизни польских землевладельцев и частично украинского, белорусского и польского крестьянства.

### Список литературы

1. Pamiętniki i listy polskich autorów z Ziem Zabrzanych (Litwa, Białoruś, Ukraina) w latach 1795-1918. Materiały do katalogu. T. 1: Pamiętniki rękopiśmienne i drukowane, opracowanie i redakcja naukowa M. Domańska-Nogajczyk, T. Wójcik, W. Caban, L. Michalska-Bracha. Kielce: wyd-wo UJK, – 2017. – 446 s.
2. Pamiętniki i listy polskich autorów z Ziem Zabrzanych (Litwa, Białoruś, Ukraina) w latach 1795-1918. Materiały do katalogu. T. 2: Listy rękopiśmienne i drukowane, opracowanie i redakcja naukowa M. Domańska-Nogajczyk, T. Wójcik, W. Caban, L. Michalska-Bracha. Kielce: wyd. UJK, – 2017. – 516 s.
3. Pamiętniki i listy polskich autorów z Ziem Zabrzanych (Litwa, Białoruś, Ukraina) w latach 1795-1918. Materiały do katalogu. T. 3. Kielce: wyd. UJK, – 2017.
4. Indeks osobowy autorów wspomnień, autorów listów i ich adresatów, opracowanie M. Domańska-Nogajczyk i T. Wójcik. Kielce: wyd. UJK, – 2017. – 114 s.
5. Polskie dziewiętnastowieczne pamiętniki i listy z Ziem Zabrzanych – rola i miejsce w badaniach historycznych, red. W. Caban i L. Michalska-Bracha. Warszawa: wyd. DiG, – 2017. – 535 s.
6. Praśmantaitė A. Wydawnictwa źródeł proveniencji Kościoła rzymskokatolickiego z XIX wieku w ostatnim dwudziestoleciu na Litwie // Edytorstwo źródeł XIX wieku. Problemy teoretyczne i praktyka edytorska, red. J. Sikorska-Kulesza. Warszawa, – 2016. – S. 103–120.
7. Makarevich V. Edycje źródeł z XIX wieku w Republice Białoruś. Osiągnięcia i problemy 25-lecia niepodległości // Edytorstwo źródeł XIX wieku. Problemy teoretyczne i praktyka edytorska, red. J. Sikorska-Kulesza. Warszawa, – 2016. – S. 121–131.
8. Єршов В. О. Польська мемуаристична література Правобережної України доби романтизму. Житомир, – 2010, – 454 s.
9. Caban W. Droga Józefa Przecławskiego do ugody z Rosją // Między irredentą a kolaboracją. Postawy społeczeństwa polskiego wobec zaborców, red. S. Kalemka, N. Kasparek. Olsztyn, – 1999. – S. 81–95.

*Перевод с польского С. А. Мулиной,  
канд. истор. наук*



# История края в литературных источниках

---

УДК 021:94(470)''1917/1922''

*А. Я. Адам, А. П. Сорокин*

**Омская государственная областная научная  
библиотека им. А. С. Пушкина**

**Омск, Россия**

*A. Y. Adam, A. P. Sorokin*

**Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin**

**Omsk, Russia**

*E-mail: ap40in@mail.ru*

## **КНИЖНЫЕ ВЫСТАВКИ И КАТАЛОГ ЦЕНТРА КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 100-ЛЕТИЮ РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 1917–1922 ГОДОВ В РОССИИ**

**BOOK EXHIBITIONS AND CATALOG OF THE CENTER  
OF LOCAL HISTORY INFORMATION DEDICATED TO  
THE 100TH ANNIVERSARY OF THE REVOLUTION AND  
THE CIVIL WAR OF 1917–1922 IN RUSSIA**

***Аннотация.** В статье представлены сведения о книжных выставках Центра краеведческой информации, посвященных 100-летию Революции и Гражданской войны 1917–1922 годов, а также о каталогах, включающих в себя издания, представленные на этих выставках.*

***Abstract.** The article presents information about the book exhibitions of the Center of Local Lore Information, dedicated to the*

*100th anniversary of the Revolution and the Civil War of 1917–1922, as well as about catalogs that include publications presented at these exhibitions.*

**Ключевые слова:** книжная выставка, каталог, Революция, Гражданская война.

**Key words:** book exhibition, catalog, revolution, civil war.

В 2017 году в Центре краеведческой информации ОГОНБ имени А. С. Пушкина началась реализация комплекса культурно-просветительских мероприятий, посвященных юбилею событий Революции и Гражданской войны 1917–1922 годов. Одним из центральных элементов комплекса стал продолжительный выставочный проект, давший читателям Пушкинки представление об отражении истории Революции и Гражданской войны в отечественных научных и научно-популярных изданиях, периодической печати, мемуарах, дневниках и сборниках документов XX – начала XXI веков.

Проект начался выставкой «Февральская революция 1917 года: Россия на перепутье». На ней были представлены издания, дающие представление читателю о событиях и процессах, предшествовавших Февральской революции и происходивших в Петрограде, Москве и других частях страны, в том числе в Омске. Большой раздел экспозиции был посвящен непосредственно событиям февраля–марта 1917 года в Петрограде и отречению императора Николая II от российского престола, установлению двоевластия Временного правительства и Петроградского Совета. Была представлена также литература, исследующая политические силы, которые принимали непосредственное участие в революционном процессе февраля–июля 1917 года: конституционно-демократическую партию, партию социалистов-революционеров, социал-демократическую рабочую партию (РСДРП) и другие. Особое значение для раскрытия темы имели также воспоминания, дневники и письма непосредственных участников и свидетелей революционных событий: от императора Николая II и председателя Временного правительства Г. Е. Львова до петро-

градского рабочего, продемонстрировавшие широкий спектр оценок и точек зрения на революционные события 1917 года. В изданиях, представленных на выставке, нашли отражение противоположные взгляды на Революцию 1917 года: от разноречивых оценок непосредственных свидетелей и участников событий, взглядов советских историков до работ современных российских и зарубежных исследователей, в том числе и отрицающих взгляд советской исторической школы на Февральскую революцию 1917 года. Выставка работала с 8 февраля по 11 июня 2017 года. За весь период работы ее посетило почти 3 тысячи человек.

Следующей выставкой проекта стала экспозиция «Великая Октябрьская революция 1917 года. Рождение Советского государства», которая была приурочена к 100-летию Октябрьской революции и рождению Советской России. На ней экспонировались издания, представлявшие понятие Октябрьской революции, события и процессы, которые привели к ней, ход событий в Петрограде, Москве и других частях страны, в том числе и в Омске. Один из разделов выставки был посвящен непосредственно октябрьским событиям 1917 года в Петрограде, в том числе легендарному штурму Зимнего дворца, а также II Всероссийскому съезду Советов, утвердившему первые декреты Советского правительства. Отдельно были выделены издания, освещающие вопросы формирования и функционирования первого советского правительства, его первые декреты и распоряжения, а также весьма значимые и неоднозначные события: созыв и роспуск Учредительного собрания (январь 1918 года) и заключение Брестского мира (март 1918 года). Кроме того, на выставке представлены опубликованные дневники, воспоминания и письма, в которых описываются события этого периода. Раздел о революционных событиях в Сибири и Омске охватывал период с июля 1917 по май 1918 годов и содержал издания, рассказывающие об условиях формирования органов советской власти, трудностях, с которыми они столкнулись в своей деятельности. Выставка охватывала период от июльских событий 1917 года и прихода к власти А. Ф. Керенского до мая 1918 года, когда двигавшиеся на вос-

ток части Чехословацкого корпуса выступили против Советской власти. Экспозиция работала с 16 октября 2017 по 16 апреля 2018 года, за этот период ее посетило более 4,5 тысяч человек.

В 2018 году Центром краеведческой информации ОГОНБ имени А. С. Пушкина был подготовлен и опубликован расширенный каталог «Великая русская революция 1917 года: каталог выставок из фондов ОГОНБ имени А. С. Пушкина», посвященный 100-летию Революции. В него включены библиографические описания наиболее интересных и значимых изданий, в том числе статей из советских и современных научных и популярных периодических изданий, журналов и сборников. В разделах издания отражены значимые вехи в истории России от начала Первой мировой войны до мая 1918 года, ставшего рубежом для начала «большой» Гражданской войны. Отдельно в каталоге выделены издания, посвященные событиям февраля 1917 – мая 1918 годов в Сибири.

Следующая книжно-иллюстративная выставка «"В году великих испытаний..."». Гражданская война в России. Омск в 1918 году» отразила события начала Гражданской войны в России. В первом разделе выставки были представлены издания, посвященные началу этой войны в России, основным боевым столкновениям 1918 года формированию и началу деятельности Добровольческой армии, кардинальному изменению в балансе сил после чехословацкого мятежа, созданию и деятельности КОМУЧа, ставшего одним из первых антибольшевистских правительств. Одним из трагических событий начала Гражданской войны стал расстрел в Екатеринбурге царской семьи в ночь с 16 на 17 июля 1918 года. Этой трагедии был посвящен отдельный раздел выставки.

Заметной частью выставки стал раздел, повествующий об участниках и ключевых фигурах Гражданской войны в России с обеих сторон конфликта. Познакомиться с биографиями военных и политических лидеров сторон посетитель мог через небольшие справки, характеризующие деятельность военачальников Белой и Красной армий. Отдельным разделом было выделено внутреннее

положение Советской Республики в 1918 году и ее политика в различных сферах, получившая сегодня достаточно противоречивые оценки. Освещена также политика «красного террора». На выставке демонстрировался подлинный экземпляр первой Конституции РСФСР (1918 года), утверждение которой стало одним из важнейших событий в истории России. Значительный раздел выставки освещал события Гражданской войны в Сибири и Омске в 1918 году: от выступления Чехословацкого корпуса до прихода к власти Верховного Правителя адмирала А. В. Колчака. Отдельно стоит упомянуть два небольших раздела – «100-летие Марьяновских боев» (посвященный сражению, ставшему крупнейшим боевым столкновением на территории Омского Прииртышья) и раздел «Песни Гражданской войны». Выставка работала с 24 мая по 21 октября 2018 гг., за этот период ее посетило более 600 человек.

Книжно-иллюстративная выставка «Омск – столица Белой России (1918–1919)» была посвящена событиям Гражданской войны в Сибири с ноября 1918 по ноябрь 1919 годов. В первой части выставки были представлены издания, характеризующие Государственный переворот 18 ноября 1918 года в Омске и созданное после него Российское правительство адмирала А. В. Колчака, известное как «Омское». Представленные в этой части выставки издания отражали внутреннюю и внешнюю политику Российского правительства в ноябре 1918 – ноябре 1919 годов: земельную и финансовую, социальную и религиозную, взаимоотношения с иностранными государствами и их представителями в Сибири и Омске и другие аспекты. О партизанском движении и большевистском подполье в Сибири и на Дальнем Востоке можно было узнать из второго раздела выставки, рассказывавшего о восстании 22 декабря 1918 года, известном как «Куломзинское», а также партизанском отряде Артема Ивановича Избышева, действовавшем на севере современной Омской области.

Заметной частью выставки являлся и раздел, включавший и издания о военной деятельности «Омского правительства», формировании и комплектовании им собственных армий, боевым

действиям, которые они вели, и людям, которые ими руководили. По книгам можно было проследить успехи и поражения Белой и Красной армий и военные операции, проводимые обеими сторонами. Поскольку со второй половины 1919 года Красной армией было проведено несколько крупномасштабных наступательных операций, одной из ключевых среди них стала Омская наступательная операция в ноябре 1919 года. Ее результат – взятие 14 ноября Омска частями 3 и 5 армий. Этой операции на выставке было уделено особое внимание. Личности Верховного правителя А. В. Колчака, его биографии, научной, военно-морской и политической деятельности был посвящен заключительный раздел выставки. В нем мы представили издания, раскрывающие как отдельные этапы и эпизоды биографии А. В. Колчака, так и его жизнь в целом. Выставка работала с 5 ноября 2018 по 21 апреля 2019 годов, за этот период ее посетило около 2 тысяч человек.

Пятая книжно-иллюстративная выставка «"Третья столица": культурная жизнь Белого Омска», была посвящена культурной жизни и повседневности Омска второй половины 1918–1919 годов. На выставке были представлены издания о культурной и повседневной жизни «Белой столицы»: науке и образовании, театрах и музеях, кино и цирке, клубах и объединениях писателей, поэтов и художников. Значительная часть выставки была отведена литературной жизни в городе. В разделе экспонировались произведения А. С. Сорокина (1884–1928), В. В. Иванова (1895–1963), В. Г. Янчевецкого (Яна) (1874–1954), К. Н. Урманова (1894–1976), Ф. А. Березовского (1877–1952), С. А. Ауслендера (1886–1937), Л. Н. Мартынова (1905–1980), Г. А. Вяткина (1885–1938), Г. В. Маслова (1895–1920), А. П. Оленича-Гнененко (1893–1963) и др. Большой раздел выставки включал статьи и книги, посвященные художникам, находившимся в Омске: В. И. Уфимцеву (1899–1964), Н. А. Мамонтову (1898–1964), Л. А. Бруни (1894–1948), В. К. Эттелю (1894–?), В. А. Тронову (1899–1937), К. К. Чеботареву (1892–1974) и др.. Представлена также литература, посвященная основоположнику русского футуризма Д. Д. Бурлюку (1882–1967), скульпторам И. Д. Шадру

(Иванову) (1887–1941) и В. Ф. Винклеру (1885–1956), бывавшим в Омске в 1918–1919 гг. Выставка работала с 20 мая по 5 ноября 2019 года, за этот период ее посетило около 1,5 тысяч человек.

Цикл выставок о событиях Революции и Гражданской войны закрывала шестая выставка «Конец «белого дела» в России: завершение Гражданской войны (1919–1922)», которая была посвящена 100-летию освобождения Омска частями Красной армии 14 ноября 1919 года от военной диктатуры адмирала Колчака. Основная часть представленной литературы раскрывала тему боевых действий на всех фронтах Гражданской войны. События на Северном и Южном фронтах освещали издания, представленные в первых двух разделах выставки. Основная часть экспозиции рассказывала о боевых действиях на Восточном и Туркестанском фронтах. Особое место здесь было уделено истории Омской наступательной операции (ноябрь 1919), а также созданию и политике ДВР (1920–1922). В целом, в экспозиции были представлены книги и статьи как советских, так и современных авторов о боевых действиях на фронтах Гражданской войны, основных военных операциях, правительствах и правительственных организациях, сформированных «белыми» на этих территориях, основных руководителях и ключевых деятелях «белого движения» и полководцах Красной армии. В небольших разделах были показаны издания, рассказывающие об антисоветских восстаниях 1921 года в Кронштадте, Тамбовской губернии (антоновщина) и Западной Сибири, а также освещена советско-польская война (1919–1920). Часть экспозиции, посвященная созданию и развитию Р.С.Ф.С.Р. в 1918–1922 годах и созданию СССР (1922), завершала тему Гражданской войны.

По материалам выставок о Гражданской войне Центром краеведческой информации готовится расширенный каталог, где будет содержаться описание книг и статей, освещающих события мая 1918–1922 годов в Поволжье, Сибири, в Средней Азии и на Дальнем Востоке.

В целом комплекс выставок представил читателю издания из фондов ОГОНБ имени А. С. Пушкина, отражающие события

1914–1923 годов: участие России в Первой мировой войне, Революции 1917 года и Гражданской войне 1918–1922 годов, образование СССР в 1922 году. Стоит также отметить, что события Революции и Гражданской войны 1917–1922 годов нашли свое отражение не только в выставках Центра краеведческой информации ОГОНБ имени А. С. Пушкина, но и в ряде круглых столов, лекций Краеведческой лектория в Пушкинке, презентаций и других мероприятий.

Экспозиционное наполнение проектов опиралось на выставочный зал Центра краеведческой информации с книжными и предметными витринами, позволяющими одновременно экспонировать 350–500 изданий, распределенных по тематическим разделам. Создание выставки сопровождалось разработкой тематической структуры, подготовкой библиографического раскрытия (этикетаж) и ведущих текстов, полноцветных заголовков, ознакомительных текстов, разработкой и проведением тематических экскурсий и книжных обзоров в период реализации проекта. Отдельным элементом экспозиции являлся иллюстративный ряд с баннерами, посвященными историческому Омску, а также актуальными копийными фотографиями из истории Революции и Гражданской войны, существенно усиливающими привлекательность и наглядность восприятия экспозиции.

Выставочные проекты Центра краеведческой информации позволяют раскрывать неоднозначные и актуальные темы российской и региональной истории в формате публичной истории. Это становится возможным за счет того, что в фондах библиотеки имени А. С. Пушкина представлены литература и периодические издания как исторического периода (в фонде редкой и ценной книги), так и современная исследовательская и научно-популярная литература, раскрывающая данную тематику с разных сторон. Эта литература, сведенная в общедоступный каталог, доступна всем желающим в читальных залах ОГОНБ и может оказать существенную помощь в исследованиях историкам-профессионалам, краеведам, в учебном процессе студентам-гуманитариям и просто любителям истории.



Комплексность проекта «Революция и Гражданская война» поддерживалась проведением круглых столов (в 2017 году: «Россия в Феврале 1917 года: крах или обновление?» и «Революция 1917 года: осмысление спустя столетие»; в 2018 году: «Альтернативы исторического выбора России» и «Государственный переворот 18 ноября 1918 года и адмирал А. В. Колчак»; в феврале 2020 года: «Адмирал А. В. Колчак в исторической памяти») и организацией популярных лекций (в 2017 году: В. Л. Кожевин «Февральско-мартовские дни 1917 г. в Омске»; в 2018 году: В. Б. Шепелева «Россия 1917–1920 гг.: проблема революционно-демократической альтернативы», С. Г. Сизов «“Белый Омск”: повседневная жизнь Белой столицы России (1918–1919 годы)», А. П. Сорокин, С. Г. Сизов «Государственный переворот 18 ноября 1918 года и адмирал А. В. Колчак», Г. Г. Эрлинекова «Омское восстание 22 декабря 1918 года»; в 2020 году: К. А. Залесский «А. В. Колчак в годы Первой мировой войны»).

Таким образом, этот сложный и неоднозначный период в истории России был всесторонне раскрыт в виде тематических книжно-иллюстративных выставок, мероприятий и изданий, подготовленных Центром краеведческой информации ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

**Н. В. Елизарова**  
**Исторический архив Омской области**  
**Омск, Россия**  
N. V. Elizarova  
Historical Archive of the Omsk region  
Omsk, Russia  
E-mail: elizarova\_nv@mail.ru

**РОЛЬ НЕКРОЛОГА КАК ИСТОРИЧЕСКОГО  
ИСТОЧНИКА В УВЕКОВЕЧИВАНИИ ПАМЯТИ  
О СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**

**THE ROLE OF A OBITUARY AS A HISTORICAL SOURCE  
IN PERPETUATING THE MEMORY OF MODERN  
INTELLECTUALS**

**Аннотация.** На примере посмертных статей о представителях современной интеллигенции Западной Сибири рассматривается специфика некролога как исторического источника, анализируется его значение в сохранении коллективной исторической памяти.

**Abstract.** On the example of posthumous articles about representatives of the modern intelligentsia of Western Siberia, the specificity of the obituary as a historical source is examined, its importance in preserving collective historical memory is analyzed.

**Ключевые слова:** коммеморация смерти, некролог, Западная Сибирь.

**Keywords:** commemoration of death, obituary, Western Siberia.

В начале нынешнего века уход из жизни представителя интеллигенции, если он являлся при этом выдающимся ученым, известным деятелем культуры и искусства – заметное событие в жизни общества. Как правило, общественная группа, к которой при жизни имел отношение покойный, отзывается на смерть своего коллеги и предпринимает усилия по сохранению памяти об

умершем. Согласно сложившейся традиции, процесс увековечивания памяти включает ряд стандартных мероприятий:

- сразу после смерти размещается некролог (информационные ресурсы для размещения некролога могут быть различными: периодическая печать, Интернет, телевидение, радио);

- в день похорон проводится гражданская панихида (если покойный имел отношение к политике, правозащитной деятельности или умер насильственной смертью, то она может приобретать черты митинга, акции протеста);

- в течение года со дня смерти устраивается мемориальный вечер памяти;

- ведомственной организацией, в которой трудился покойный, или культурным учреждением организуется выставка трудов, картин и т. д.;

- в свет выходит сборник воспоминаний или какой-либо коллективный труд, посвященный памяти покойного (сборник научной конференции, очередной номер научного или литературного журнала и т. п.).

Одним из самых оперативных способов увековечивания памяти о покойном является некролог. Традиция его публикации в газетных изданиях существовала всегда. Некролог – это небольшая статья, посвященная недавно умершему человеку, в которой отмечались положительные качества покойного, приводились сведения о его жизненном пути, заслугах перед обществом, причинах смерти, месте похорон. Как правило, последнего прощального слова на страницах печати удостоивалась известная при жизни личность, обывателю таким образом сообщалось о факте ее кончины. Степень значимости для общества ушедшего из жизни человека определялась несколькими характерными признаками: местом размещения статьи в печатном издании (на первой или последней странице), регалиями подписавшихся под некрологом персон, наличием траурной рамки, величиной шрифта. Таким образом, некролог в лаконичной форме подводил итог жизни усопшего, давал оценку его личности.

Некролог как объект изучения чаще всего привлекает ученых-филологов, исследующих языковые и стилистические особенности траурного жанра, культурологов, занимающихся вопросами изучения погребальной культуры и траурного церемониала, а вот историки обращаются к нему реже, в тех случаях, когда нужно дополнить сведениями биографическое исследование. Как правило, исследователей смущает чрезмерная субъективность источника: при написании любого некролога в основу положен негласный принцип – «о мертвых либо хорошо, либо ничего», что, безусловно, влияет на оценочные суждения автора некролога в отношении покойного и нередко превращает слово о мертвом в панегирик. Несмотря на это, некролог – уникальный источник для исследований, поскольку в таких публикациях зачастую имеются сведения о событиях, которые не были освящены в других документах, позволяющие прояснить не только малоизвестные факты жизни умершего человека, но и микроистории в целом.

С. А. Еремеева отмечает ритуальную природу некролога: человек, берущий слово о мертвом, «оказывается в положении жреца, совершающего обряд проводов умершего в иной мир» [1, с. 24]. Развивая эту мысль, хочется добавить – и очевидца. Именно этим для историка примечателен некролог как источник. Источник информации об эпохе, среде, личности. Так, по случаю смерти в 2015 г. известного омского литературного критика, педагога С. Н. Поварцова его бывшая студентка охарактеризовала не только своего учителя, но и время, в котором им обоим довелось жить: «Впитавший дух шестидесятых годов, видевший грандиозные перемены и принимавший активное участие в культурной жизни страны, он умел по-философски спокойно оценивать все происходящее в мире, и дарил оптимизм и веру в доброе и лучшее всем нам... Старался стирать белые пятна на литературной карте страны, восстанавливать справедливость по отношению к незаслуженно забытым деятелям культуры...» [2]. Как видим, документальная основа некролога позволяет зафиксировать не только исторические, но и бытовые условия существования российских интеллигентов в тот или иной период. То есть некролог –

это своеобразный слепок эпохи, выполненный, что важно, современниками этой эпохи.

Формат некролога позволяет практически полностью реконструировать биографию усопшего, но помимо формальных биографических сведений, в тексте отражаются воззрения, жизненная позиция, политические принципы ушедшего из жизни представителя интеллигенции. В качестве примера приведем выдержку из поминального слова о декане исторического факультета Омского государственного педагогического университета, профессор В. Н. Худякове, ушедшем из жизни в 2017 г.: «На протяжении всей жизни имел принципиальную гражданскую позицию. Несмотря на природную гибкость и коммуникабельность, перемены, произошедшие в стране после 1991 года, он не принял. Ему больно было смотреть, как десятилетиями искусственно разрушалось сначала школьное образование, затем вузовское. Привыкший жить любимой профессией, относившийся к университету, как к храму, он морщился от всех этих «образовательных услуг», «оптимизаций», «новых стандартов»... Вопреки всему, до конца отстаивал свои жизненные ценности, где не было месту болтологии про «эффективный образовательный менеджмент», а была четкая установка «истфак – это дом, коллектив – это семья» [3, с. 1]. Некролог очень четко прослеживает социальные связи покойного, принадлежность к определенной социальной группе, сообществу.

Жанровые границы современного некролога размыты. В XXI веке некролог об ушедшем из жизни интеллигенте нередко носит характер острой публицистической статьи, поражает своей злободневностью и приглашает к дискуссии. Таким, к примеру, был некролог об умершем в 2013 г. новосибирском академике Н. Н. Покровском, известном российском диссиденте, в 1957 г. арестованном по «университетскому делу» (Ренделя-Краснопевцева), осужденном по ст. 58 УК РСФСР и приговоренном к шести годам лагеря с пожизненным лишением права проживания в Москве после отбытия срока. Автор некролога свидетельствует о роли Покровского в обнародовании в 90-х годах засекреченных

документов Политбюро, Совета народных комиссаров, ВЦИК, Лубянки – целиком, без купюр и пропусков, что впоследствии «произвело шоковое впечатление даже на выдавших виды историков»: «История без документов легковесна, тенденциозна. Без них гуманитарии превращаются только в слугителей власти... Тоталитарное общество обязательно будет выстраивать свое прошлое, свою легенду по определенной системе... Когда исторический труд настоящий, он не работает на злобу дня, не служит существующему режиму. И это кажется опасным...» [4].

Некрологи XXI века во многом отличаются от тех, что имели место в более ранний исторический период. Современный некролог, как мы уже упоминали выше, может быть обнародован не только в печатных изданиях, что было характерно для практики XIX – первой половины XX вв. В настоящее время быстрее всего он попадает в социальные сети, на страницы электронных информационных агентств, что, несомненно, накладывает свой отпечаток: уже само попадание в Интернет трансформирует его. Вместо традиционной траурной каймы – сдержанной, ритуально заточенной на обряд прощания и поминовения, – наблюдается менее строгая, но более информативная публикаторская основа. Часто некролог проиллюстрирован прижизненными фотографиями и сопровождается комментариями интернет-пользователей. Зачастую именно в комментариях содержатся сведения, не высказываемые при жизни покойного очевидцами тех или иных событий. Современные возможности интернет-коммуникаций дают человеку возможность психологической и социальной раскрепощенности, поскольку способы его поведения в сети никем не регламентируются, не регулируются, он имеет возможность анонимно (или под псевдонимом) высказывать свое мнение по тому или иному вопросу, в том числе об ушедшем из жизни человеке, поделиться сокровенными воспоминаниями, какими бы никогда не решился поделиться вне сети. В данном контексте представляет интерес прощальное слово безымянного автора о кемеровском писателе, председателе регионального отделения Союза российских писателей В. В. Тогулеве, скончавшемся в 2016 г.:

«Мы были врагами. Он представлял ярко либеральное направление в исторических своих изысканиях, журнальных изданиях, литературных экзерсисах... Едко полемизировал со мной. Не только в связи с собственной либеральной трактовкой разных культурно-исторических явлений. Но и по политическим мотивам... Могу долго перечислять, в чем мы не сходились. Но несколько месяцев назад Тогулев сделал примирительный жест. А я ответил грубостью. Сейчас угрызаюсь. Нельзя злобствовать, не по-русски это. Прости Вячеслав. Мир тебе» [5]. Как правило, некролог – практически единственный источник, не считая дневников и писем, позволяющий очертить круг вопросов, интересов, проблем, волновавших человека накануне смерти, а также хроникальный перечень последних событий жизни.

Особенно острыми являются некрологи, посвященные представителям интеллигенции, добровольно расставшимся с жизнью. Примечательно, что в дореволюционных и советских текстах не анализировались причины суицида, не был описан способ самоубийства; все это заменяла одна лаконичная фраза – «безвременно ушел из жизни». Согласно традиции, сложившейся в рамках христианской морали, подобный некролог не должен был содержать критику поведения, совершенных поступков, черт характера умершего, приведших к трагической развязке, но обязательными были слова сожаления о том, что близкие не смогли уберечь человека от рокового шага. Современные некрологи излишней щепетильностью не обременены, и в данном случае классический принцип «о мертвых либо хорошо, либо ничего» перестает соблюдаться. Примером такого поминального слова можно назвать текст о томском поэте А. И. Казанцеве, погибшем в 2007 г.: «В Страстную пятницу покончил с собой поэт Александр Казанцев. Его гибель пришлось на тот день, когда бесы лютуют как никогда, торжествуя краткую победу, а покров Божий так утончается, что многие души остаются наедине со своими грехами... Понимание, что дар, талант – понятия евангельские, что даются они Творцом, не то чтобы вовсе отсутствует у значительной части нашей культурной публики. Но мир невидимый

для нее – это невообразимое смешение божественного и демонического, и различать их многие наши литераторы, художники и т. д. не умеют, а самое главное, не хотят...» [6]. Если имело место убийство покойного, то тут же, прямо в прощальном слове, автор излагает свои версии случившегося и пытается найти виновных, что уже приобретает черты не традиционного некролога, а журналистского расследования.

Еще одним главным отличием современных некрологов является наличие авторства. В дореволюционной и советской России подписывать некрологи было не принято, они носили обезличенный характер. Иногда под текстом стояла формальная подпись – «коллеги», «товарищи». В настоящее время некролог практически всегда подписан. Как мы уже упоминали, в нынешнем веке некролог об ушедшем из жизни интеллигенте нередко носит характер публицистической статьи или эссе. Такой материал уже сам по себе предполагает авторство. Помимо этого, имеет место и мотив человеческого тщеславия: автор некролога получает возможность публично заявить о своем знакомстве с известной личностью, позиционировать себя «любимым учеником», «продолжателем дела» покойного и т. д. Немаловажно и то, что, исследуя такой специфический источник, как некролог, мы получаем дополнительную возможность проанализировать не только персону, о которой написано в нем, но и непосредственно создателя текста. Современный некролог о представителях интеллигенции не так клиширован, как советский. Выходят из употребления традиционные сочетания «яркий пример беззаветного служения Родине», «высокие морально-этические принципы», «активная жизненная позиция». Их заменяют менее пафосные выражения, ориентированные на человеческие качества.

Подводя итоги, можно констатировать, что некролог о представителе интеллигенции – не просто посмертная биографическая справка. Очень часто именно с поминальных материалов начинается мифологизация личности. Поэтому для исследователя необходимо производить сопоставление прижизненных оценок персоны с посвященными ей некрологическими заметками.



Также некролог позволяет проследить динамику формирования образа покойного в памяти современников, выявить оценочные характеристики ушедшего из жизни человека.

### Список литературы

1. Еремеева С. А. Бремя памяти: некролог как академическая практика // Вестник российского государственного гуманитарного университета. – 2012. – № 11. – Сер. «Философия. Социология. Искусствоведение». – С. 20–28.
2. Сушко Л. Прерванный диалог. Памяти С. Н. Поварцова [Электронный ресурс] // Проза.ру. – Режим доступа: <https://www.proza.ru/2016/07/13/985> (дата обращения: 04.05.2019 г.).
3. Наумов С. Слово об Учителе // Красный Путь: газ. – 2017. – (№ 10). – С. 1.
4. Афанасьева Т. Б. Умер академик Николай Николаевич Покровский [Электронный ресурс] // Библиотека сибирского краеведения. – Режим доступа: <http://bsk.nios.ru/comment/518> (дата обращения: 04.05.2019 г.).
5. Вячеслав Тогулев [Электронный ресурс] // Живой журнал. – Режим доступа: <https://vas-pop.livejournal.com/1966718.html> (дата обращения: 04.05.2019 г.).
6. Григорян В. О нелюбви и печальной истории, произошедшей в Томске [Электронный ресурс] // Вера: газ. – 2007. – Режим доступа: <http://www.rusvera.mrezha.ru/index.htm> (дата обращения: 04.05.2019 г.).

**Е. В. Енгальчева (Булгакова)**  
**Омский государственный университет**  
**им. Ф. М. Достоевского**  
**Омск, Россия**  
E. V. Engalycheva (Bulgakova)  
Dostoevsky Omsk State University  
Omsk, Russia  
E-mail: katja-03@mail.ru

## **ИЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕТСКОЙ КНИГИ В СИБИРИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ.**

### **PUBLICATION AND USING OF CHILDREN'S BOOK IN SIBERIA AT THE TURN OF THE XX-XXI CENTURIES**

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности и проблемы отечественного регионального книгоиздания для детей (1991–2008 гг). На основе статистических и документальных источников дается количественная и качественная характеристика выпущенных детских книг, анализируются драйверы книгопроизводственного процесса, рассматривается деятельность детских и юношеских библиотек Сибири, их влияние на распространение местной литературы. Выявлены факторы, влияющие на уровень развития детского книгоиздания регионов.

**Abstract.** The article discusses the peculiarities and problems of domestic regional book publishing for children (1991-2008). Based on statistical and documentary sources, quantitative and qualitative characteristics of published children's books are given, drivers of book production process are analyzed, activity of children's and youth libraries of Siberia is considered, their influence on distribution of local literature is studied. Factors affecting the level of development of children's book publishing of regions have been identified.

**Ключевые слова:** детская книга, региональное книгоиздание, факторы развития книгоиздания, библиотека, Сибирь, постсоветский период.

**Keywords:** children's book, regional book publishing, factors of book publishing development, library, Siberia, post-Soviet period.

Региональное книгоиздание – важное направление издательской деятельности России, напрямую связанное с изменениями в социальной, экономической и культурной сферах общественной жизни.

В 1991–2008 гг. на территории Новосибирской, Омской, Иркутской областей, Красноярского края было издано 1420 наименований книг для детей [1], тогда как в стране их было – 75888 наименований книг [2], что составило в среднем 1,87 % от общего потока детской литературы в России. На основе анализа было выявлено, что лидерами по количеству выпущенных книг являются Новосибирская и Омская области. Там издано 367 и 454 наименования книг для детей. В Иркутской области и Красноярском крае это количество составило 308 и 291 наименования.

Становление детского сектора регионального книжного рынка в постсоветский период приходится на 1991–1994 гг. и обусловлено переизданием русской и зарубежной классики. В перечень высокотиражных изданий вошла и религиозная литература. Так, в первой половине 1990-х гг. в Новосибирской области вышли «Библия для детей: Ветхий Завет», «Иисус для детей». Детские книги религиозного характера выпускали специализированные (Омско-Тарская епархия Московского Патриархата, христианская ассоциация «Спешите делать добро» (Новосибирск)) и универсальные издательства («Сибирская газета» (Новосибирск), Красноярское книжное издательство, ИПК «Омич»). Большими тиражами издавалась учебная литература для начальных классов. Так, в Омской области вышли в свет «Природоведение» А. А. Плешакова, «Математика и конструирование» С. И. Волковой. Отдельным сегментом выступала литература научно-популярного характера («Как появились на земле песни, цветы, а в небе звезды», «Детям о космосе, Земле и человеке»). Отметим, что, хотя местные авторы издавались, однако тираж их книг составлял от 200 до 1000 экз. Неоднократно переиздавались лирика омских поэтов Т. М. Белозерова, Т. Г. Четвериковой, иркутского поэта А. А. Бондаренко и сказочницы С. И. Волковой, проза красноярских писателей Н. И. Волокитина и А. И. Щербакова, ново-

сибирских авторов Ю. М. Магалифа, В. В. Шамова, творчество которых изучается в школах и сегодня.

Лидером детского книгопроизводства по тиражу в первой половине была Новосибирская область. Ее показатели были самыми высокими в Сибирском регионе (см. Табл. 1).

*Табл. 1. Выпуск детской литературы по тиражам в регионах Сибири (1991–1994 гг.) [3]*

Год	Иркутская область	Красноярский край	Новосибирская область	Омская область
	тираж, тыс. экз.			
<b>1991</b>	140000	152000	3605000	573000
<b>1992</b>	745000	1725000	5620000	1484100
<b>1993</b>	362000	250000	1845000	684600
<b>1994</b>	205000	70000	533000	213000

Так, региональный выпуск произведений Ж. Верна, братьев Гримм, Р. Кипплинга, Дж. Купера, А. Линдгрена, М. Ю. Лермонтова, А. С. Пушкина, И. С. Тургенева и др. в эти годы достигал 500 тыс. экз. (не считая выпуск книг центральных издательств). Возникла ситуация «перенасыщения» и затоваривания книготорговых предприятий региона однотипными изданиями для детей.

Начиная с 1995 г. в регионах сократились тиражи выпущенных книг для детей. Так, в Красноярском крае в 1995 г. было издано 125 тыс. экз. книг, в 1996 – только 20 тыс. экз. В Иркутской области в 1994 г. вышло 205 тыс. экз, в 1995 г. – 60 тыс. экз. В Новосибирской области напечатано 533 тыс. экз. и 70 тыс. экз. соответственно. В Омской области – 153197 экз. и 66095 экз. изданий [4]. Таким образом, тираж детских книг сократился на 2,3–7,6 раз (в зависимости от региона). Издательское пространство детской литературы формировали государственные издательства, издательства журналов и университетов.

За 1995–1998 гг. издательствами Восточной и Западной Сибири формируется репертуар книг для детей. Кроме художественных текстов, печатаются краеведческие очерки для школьников

(«История Новосибирской области с древности до наших времен»; документально-художественные произведения для юношества («Черно-белый Чернобыль: зона. Ликвидаторы»)).

Издательства этого периода столкнулись с рядом общих для всех областей проблем: низким финансированием, произведения местных авторов магазинами практически не закупались. Председатель правления Новосибирской писательской организации В. Зеленский в письме Э. Ю. Зимину писал: «Изменилось все в худшую сторону для писателей-сибиряков. Тиражная комиссия урезает планируемые издательством тиражи. Основным источником экономического процветания становится переиздание классики, частично детская книга. Необходимо скоординировать планы писательской организации, издательства, кноторга и общества книголюбов» [5].

С 2000 г. в ряде регионах наблюдается рост выпуска детских книг. Связано это с включением в темпланы издательств учебной литературы и классики. Например, в Иркутской области в 2002 г. было выпущено 10 050 экз., а в 2003 г. – 63 700 экз. В Красноярском крае в 2001 г. – 20 900 экз., а в 2002 г. – уже 111 600 экз. В Новосибирской области в 2000 г. – 33 000 экз., в 2001 г. – 313 000 экз. Похожая ситуация была и в Омской области. В 2002 г. издано 11 150 экз., а в 2003 г. – 129 064 [6].

Книжным новшеством в 2000-х гг. стал выпуск издательствами вузов национальных книг. Так, предприятием «Издатель Сапронов» были выпущены «Байкальские загадки» Т. Долбуновой. Издательством ИГПУ – «Бурятские народные игры для детей дошкольного возраста» под редакцией И. Г. Аржитовой. Многие издающие предприятия стали осваивать краеведческую тематику («Омск и история Сибири на уроках развития речи»; «История края в словесности», «Легенды и сказания Красноярского края»).

Выпуск детских книг в Красноярском крае курировали типографии «Бонус» и «Гротеск». В Иркутской области – Иркутская областная типография № 1. Ключевыми игроками в Омской области были издательство ОмГПУ и ООО «Наследие. Диалог-Сибирь». В Новосибирской области лидерами детского книгои-

здания были частные предприятия «ИНФОЛИО-пресс» и «Риф-плюс», издававшие книжки-игрушки и литературу для досуга.

Начиная с 2005 г. количество изданных местных книг на территории Сибири увеличивается, их число колеблется от 15 до 41 наименования ежегодно. На книжном рынке появились красочные книги для детей А. Статейнова. В Новосибирской области – серия научно-популярной литературы СО РАН «Мифы минувшего века». Тираж изданий колебался в пределах от 1000 до 6000 экз.

В 2005–2008 гг. главными проводниками книгопроизводственного процесса были частные универсальные издательства. Над созданием красочных книг для детей работали Сибирское университетское издательство, «Платина», «Буква», ПИК «Офсет», ИП Сапронов, «Арена», «Амфора» и др.

За первое десятилетие XXI в. издание книг для детей и юношества по количеству названий выросло более чем в 2,5 раза (на 155 %). За 2001–2010 гг. их тиражный рост составил 88,3 %. К 2008 г. тиражные показатели детских книг и брошюр выросли на 213,7 % [7]. По подсчетам специалистов, с 1992 по 2008 гг. абсолютный прирост детской литературы составил 473 % [8]. В Сибири же эти показатели варьировались от 1 до 3 % по сравнению с общероссийскими тенденциями.

По мнению сибирского писателя, директора Новосибирского книжного издательства В. И. Жигалкина, «издание любой литературы является убыточным. Обстановка складывается таким образом, что на 60 % возрастает стоимость полиграфических работ, на 40 % возрастает стоимость бумаги, возрастает гонорар» [9]. По его мнению, всю систему государственной поддержки для книгоиздания необходимо менять, должны быть сформулированы четкие требования не только для издателя, но и для автора. Другим важным направлением, по мнению исполнительного директора АСКИ О. В. Филимонова, должно стать создание экспертных советов, при помощи которых можно было предоставлять льготы тем, кто создает и распространяет детскую книгу [10].

Таким образом, специфика издательской практики дет-

ских книг постсоветского периода заключается в следующем. Во-первых, в 1991–1994 гг. лидерские позиции по выпуску литературы для детей сохранены за государственными издательствами. Во-вторых, заметен постепенный рост числа наименований ведомственных изданий при планомерном снижении тиражей. В-третьих, детская книга выпускалась эпизодически, что связано с экономической обстановкой в регионе и с массовым переизданием классической литературы.

Если успех в издательской нише зависит от экономической, политической ситуаций в регионе, то продвижение книжной продукции обусловлено работой книжных магазинов, ярмарок и библиотек. Стоит отметить, что постсоветское время повлияло на работу детских и юношеских библиотек. По данным Министерства культуры РФ, в 1991 г. детских библиотек в России было 4 812, в Сибирском регионе – около 807. К 2008 г. их количество значительно уменьшилось и составило 3 999 и 660 соответственно (см. Табл. 2).

Табл. 2. Число детских и юношеских библиотек в СФО [11]

Регион	Год / количество библиотек			
	1991 г.		2008 г.	
	Детские биб-ки	Юношеские биб-ки	Детские биб-ки	Юношеские биб-ки
Республика Алтай	12	1	10	0
Республика Бурятия	62	1	43	1
Республика Тыва	36	0	36	0
Республика Хакасия	27	0	25	0
Алтайский край	98	1	79	0
Забайкальский край	63	0	53	0
Красноярский край	140	1	98	1
Иркутская обл	101	1	82	1
Кемеровская обл	106	1	97	0
Новосибирская обл	76	1	71	1
Омская обл	57	1	50	1
Томская обл	29	1	15	0

Это позволяет сделать вывод о разрушении системы продвижения книг местных авторов. Несмотря на трудности постсоветского периода, библиотеки использовали в своей работе различные формы и методы библиотечно-информационного обслуживания. Особое значение приобретают продуктивные, технико-технологические, социальные и комплексные услуги [12]. Было издано свыше 90 методико-библиографических рекомендаций, посвященных творчеству конкретного автора («55 лет со дня рождения поэта Ю. П. Мориц» (Омск, 1991 г.), «Всем детям ровесница: к 90-летию со дня рождения А. Л. Барто» (Новосибирск, 1995 г.) и др). Издаются также пособия по организации литературных праздников, вечеров и утренников (свыше 60 пособий).

Библиотеки систематически создают рекомендательные списки литературы, оперативно печатают информационные листки, оповещающие читателей о новой книге. Так, например, в Красноярском крае выпускался цикл листовок «Внимание! Новая серия "Детское справочное бюро"». Издаются библиографические списки и дайджесты по определенной тематике. В 2005 г. на территории Красноярского края изданы «Чтение без принуждения, или Как увлечь ребенка книгой» и «Опасные симптомы: родителям о распознавании наркомании». Новым направлением стало создание библиографических игрушек, представленных в творческо-игровой форме для детей. Так, в Новосибирской областной детской библиотеке вышел библиографический указатель-раскраска «Дела много у меня – надо выкрасить коня» (1998 г.). Особым спросом пользовались библиографические путеводители «Необъятный мир интернет-ресурсов для детей» (2007 г.). Такие пособия создавались с использованием цветowych решений, необычных форм, ярких заголовков [13].

Важным направлением библиотек постсоветского периода была и массовая работа. В целях пропаганды литературы в Иркутской областной детской библиотеке им. М. Сергеева в 2000-х гг. был создан литературно-краеведческий клуб «В библиотеке у Марка Сергеева», реализуется программа развивающего чтения «Я расту с книгой». Для совершенствования мастерства



начинающих авторов в 2005 г. в Областной юношеской библиотеке им. И. П. Уткина открыт молодежный литературный клуб «Перекресток вдохновений».

На территории Красноярского края существовало Добровольное общество любителей книг (1993–2005). Общество ежегодно проводило праздники, встречи с писателями [14], издавались книги для детей местных авторов. Все это способствовало развитию литературного краеведения [15].

Кроме этого, библиотеки систематически проводили конкурсы («Самая читающая семья», «Книга моего детства»), фестивали («Сибирь – XXI век»), а также осуществляли культурно-просветительские, научно-практические и образовательные проекты: «Дети Новосибирской области» (2000–2008 гг.), «Детская Сибиряда: золотой фонд детской литературы Сибири» (2006 г.).

Проанализировав деятельность сибирских библиотек, подчеркнем, что именно они в постсоветский период оставались крупнейшими центрами по продвижению детской книги: не только через создание «доступной среды» детского чтения, но и через организацию различных клубов по чтению, активное привлечение к этой деятельности местных писателей и поэтов и т. п. [16].

### **Список литературы:**

1. Подсчитано автором на основе библиографических записей БД «Детская книга России», сводного ЭК РГДБ, издание «Писатели Красноярья – детям», ЭК Красноярской краевой детской библиотеки, ЭК Красноярской краевой молодежной библиотеки, ЭК Иркутской областной детской библиотеки им. М. Сергеева, электронного краеведческого справочника «Приангарье», ЭК Новосибирской областной детской библиотеки им. А. М. Горького, ЭК областной библиотеки для детей и юношества, электронного портала литературного краеведения «Детские писатели Омска», ЭК ОГОНБ им. А. С. Пушкина, библиографических указателей «Омские книги» (1991–2009), «Красноярские книги» (2002–2008).

2. Печать РФ 1991–2009 гг. / РКП.

3. Подсчитано автором на основе собранного материала из статистических сборников РКП «Печать РФ в ... году» (1991–1999 гг.).

4. Печать РФ 1991–2002 гг. / РКП.
5. ГАНО. Ф. 1597, Оп. 1, Д. 386, Л. 24–25.
6. Подсчитано автором на основе просмотренных книг «de visu».
7. Книгоиздание в России: состояние, тенденции и перспективы развития, 2009 год // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. – 2010. – 2. – С. 15.
8. Ленский Б. В., Воропаев А. Н. Книгоиздание в Российской Федерации 2001–2010 гг. // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2011 г. – № 3. – С. 17.
9. ГАНО. Ф. 1597, Оп. 1, Д. 400, Л. 72–73.
10. Социальные проблемы детского книгоиздания [Электронный ресурс] URL: <http://www.bookind.ru/categories/plan/415/> (дата обращения: 25.11.2013).
11. Получено автором при личном обращении в Министерство культуры РФ.
12. Басов С. Проблемы и перспективы перестройки методической работы: взгляд из 1988 года [Электронный ресурс] // Библиотечное дело. – 2010. – №11. – С. 3. URL: <http://www.nlr.ru/prof/publ/bibliograf/2010/bd11.pdf> (дата обращения: 10.06.2017).
13. Подсчитано автором на основе «Отчетов о работе» областных детских библиотек Сибири за 1991–2009 гг.
14. Создание библиографических пособий: правила составления и требования к оформлению [Электронный ресурс] / МУК «ЦБС», Отдел новых технологий и информационнобиблиографической работы. Оленегорск, 2015. 13 с. URL: <http://www.ol-cbs.ru/files/others/Posobie.pdf> (дата обращения: 20.12.2017).
15. ГАКК. Ф. 1156. Оп. 1, Д. 18, Л. 61.
16. Енгальчева (Булгакова) Е. В. Детские библиотеки Сибири – современные региональные центры продвижения детского чтения (1991–2008 гг) // Труды ГПНТБ СО РАН. / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск. – 2017. Вып. 12: Библиотека традиционная и электронная: смыслы и ценности : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 4–6 окт. 2016 г.), Т. II / отв. ред.: Е. Б. Артемьева, О. Л. Лаврик. – С. 38–45.

**Л. С. Зинковская**  
**Омский государственный университет**  
**им. Ф. М. Достоевского**  
**Омск, Россия**  
L. S. Zinkovskaya  
Dostoevsky Omsk State University  
Omsk, Russia  
E-mail: lusezin@yandex.ru

**ДИАЛЕКТНЫЙ КОРПУС ГОВОРОВ  
СРЕДНЕГО ПРИИРТЫШЬЯ КАК ИСТОЧНИК  
КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ\***

THE DIALECT CORPUS OF SUBDIALECT OF MIDDLE IRTYSH  
REGION AS A SOURCE OF LOCAL HISTORY INFORMATION

**Аннотация.** Доклад посвящен новому краеведческому источнику – диалектному корпусу Среднего Прииртышья, работа по созданию которого осуществляется в ОмГУ с 2018 года. Корпус представляет собой электронное собрание диалектных материалов, хранящихся в архивной базе диалектных текстов ОмГУ. Корпус содержит разнообразную информацию об истории Омской области, о ее заселении, об отраженной в слове культуре и традициях населения Омской области.

**Abstract.** The report is devoted to a new local history source – the dialect corpus of the Middle Irtysh region, the work on the creation of which has carried out in OmSU since 2018. The corpus is an electronic collection of dialect materials stored in the archive database of dialect texts of OmSU. The corpus contains a variety of information about the history of the Omsk region, its settlement, reflected in the word culture and traditions of the population of the Omsk region.

---

\*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «История полиэтнического региона в «зеркале» народной речи: создание диалектного корпуса говоров Среднего Прииртышья», проект № 18-012-00519.

**Ключевые слова:** *говор, диалект, диалектная лексика, региональный корпус, тематическая разметка.*

**Keywords:** *dialect, subdialect, dialect lexis, regional corpus, thematical annotating.*

Народные говоры (диалекты) – один из важнейших источников изучения истории и культуры народа, населяющего ту или иную территорию.

Диалектная лексика Среднего Прииртышья представлена в нескольких печатных изданиях: 3 тома «Словаря русских старожильческих говоров Среднего Прииртышья» [1], 2 тома «Дополнений» [2], в небольшом количестве диалектная лексика содержится в «Словаре одного города» [3], об обрядах, об особенностях семейного уклада, о традициях ведения хозяйства можно узнать из Хрестоматии «Говоры Среднего Прииртышья» (например, тексты «О семье в период войны», «О гаданиях», «О жизни в военное и послевоенное время») [4].

Новым источником краеведческой информации является разрабатываемый региональный корпус Среднего Прииртышья. Информационные технологии помогают диалектологам по-новому обрабатывать языковые данные. Во многих городах осуществляется работа над созданием разнообразных электронных ресурсов: диалектных электронных словарей, баз данных, текстовых корпусов диалектов. Лингвистический или языковой корпус текстов – это «большой, представленный в электронном виде, унифицированный, структурированный, размеченный, филологически компетентный массив языковых данных, предназначенный для решения конкретных лингвистических задач» [5, с. 3].

Для краеведов, историков, культурологов представляются важными фрагменты текста, относящиеся к темам, связанным с ремеслом, домом, пищей, прошлым.

Какого рода информацию можно извлечь из корпуса?

1) Информацию о пище, питании. В тексте, записанном в 2005 году от Валентины Степановны Рыбиной, жительницы д. Форпост Большеуковского района Омской области находим,

что вместо сладостей в деревнях ели пареную брюкву. Поскольку в словарях по причине лимита количества страниц из словарной статьи не всегда удастся извлечь необходимую информацию, то региональный корпус решает эту проблему, поскольку текст дается целиком: < theme class = «дом--печь»> бапка истопит печ'ку русскую / этой брюквы / накатаит туда / ана упрет //< / heme> < theme class = «язык и речь»> а-патом дастаем и-едим// А-такo фкусна/ слаткая/ или так паренки с-калиги / з-этак / брюквы делали / ели и-калига / и-брюква называли // </theme>< / theme>< / answer> (Иллюстрации здесь и далее приводятся в принятой в региональном корпусе Среднего Прииртышья тематической разметкой; зап. в 2005 г. в д. Форпост Большеуковского района от Валентины Степановны Рыбиной, 1934 г. р.)

В [1] зафиксированы фонетические варианты лексемы ка-лега 'брюква' (Усть-Ишимский район) и калика (Тарский район). Благодаря корпусу фиксируется новый, отсутствующий в словаре [2] вариант лексемы калига.

Кроме того, широкий контекст помогает уточнить лексическое значение лексемы паренка, которая в [1] толкуется как 'пареные морковь, свекла, репа', однако из приводимого фрагмента к перечисленным овощам необходимо добавить брюкву. Несмотря на то, что словарная статья содержит упоминание брюквы: моркошки, свеклы или брюквы накрошишь – да и в печь русскую. Парится там весь день, прееет – вот тебе и паренка (Муромцевский район), в толкование значения она не попала.

2) Информацию о национальности людей, проживающих в том или ином населенном пункте. Из контекста <theme class = «общество--названия\_жителей»> Как у-нас-вот ф-Чибурлах па-хахляцки брюква / а-з'десь калига / чилдоны были // </theme> (зап. в 2005 г. в д. Форпост Большеуковского района от Валентины Степановны Рыбиной, 1934 г. р.) можно извлечь информацию, что в Чибурлах жили хохлы. Данные историков подтверждают, что Чебурлы были основаны переселенцами в 1895 г. Отметим, что хохлами называли не только украинских переселенцев, но и белорусов или русских из южных районов России, поэтому исто-

рики хохлов конца XIX–XX вв. рассматривают как часть русского этноса [6].

Чалдоны или старожилы, о которых говорит В. С. Рыбина, населяли Форпост, деревню откуда был ее муж и куда после замужества она переехала. По историческим данным, Форпост был одним из первых пунктов, возникших на Тоболо-Тарском участке Московско-Сибирского тракта в 1733–1735 гг. [7].

Из текста, записанного от Елены Леонтьевны Ленберг, можно узнать, что родилась она в деревне Ново-Никольск, которую населяли белоруссы: <язык\_и\_речь> <дом:утварь> У-миня мама была биларуска / дак-там у-ей фсе были названия такие интиресные ни-панашыму // Вот скавародник ана звала чипил'ник / эту где мыца / были такие/ с-этава з-дерева зделаны / так ана шайка звала/ ну у-нас как?/ кадушка завут типерь // Ана вот век пражыла з'десь / а-пабеларуски мноуа че гаварил а/ так / што и ни-паймеш // Щяс на-ум ни-придет/ а стол'ка слоф у-ей была / таких аддел'ных / а мы типерь-уш радилися выросли ф-Сибири / дак // </язык\_и\_речь> </дом:утварь> (зап. в 2005 г. в д. Большие Уки Большееуковского района от Елены Леонтьевны Ленберг, 1930 г. р.).

3) Информацию о съезжих или престольных, праздниках, которая репрезентируется в тематических отрезках <праздники>. Например, в тексте, записанном от Е. Л. Ленберг, содержится информация, что в Ново-Никольске отмечали Рождество, в Михайловке – Новый год, в Яковлевке – Крещение: <вопрос> «Престольный» праздник – это праздник одной деревни? </вопрос> <праздники> <обычай> <пространство> Да / вот нас был присвоен праздник был Раждество / от-другой дапус'тим / Новый гот старинный тожэ пражнавали чытырнацатава / у-их у-Михайлафки / вот у-нас Михайлафка рядом была / а-патом как-Хрищение / Хрищение пражнавали вот у-нас была диревня Якавлифка / в-Якавлифку ездили // и-вот была завидено што вот уде престольный праздник так-вот сийжались з-других диривень и-пражнавали </theme></theme></theme> (зап. в 2005 г. в д. Большие Уки Большееуковского района от Елены Леонтьевны Ленберг, 1930 г. р.)

4) Информацию об истории края.

В корпусе тема <прошлое> содержит текст о Гражданской войне, записанный от В. С. Рыбиной в Фирстово: < theme class = «прошлое»>... где школа стара была / тама / влас'ть была эта / кагда пиримена была / тама вот нахадилися эти начял'ства // ну-и/ вот / как фармированный пункт / или как / ани вот аттуда или эти краснии з-белым ваевали / гаварили / где-та там на-Татарке//

[1] нашы паехали фстричать / што дескать / а-каво / ни-рухи а-тама каки-та ружышки // а-эти вааружоны / эти белые // как эти переварот-та влас'ти был / нашы убижали сюды / абратна / прятались // гаварит / па-лисам/

[2] виз'де эти люди / каторых падазривали / как чичяс-вот друг-друшку здают / тагда и-так были / а-ани патом / вот эта/ < theme class = «смерть»>

[4] Агейка был / он чирницфской был/ дак ани ево/ / там эта была крыльцо высокае // дак ани ево за-наги и сташили и/ убили дажэ // У-нас вон там был чичяс пахаранили//

[3] а ран'шэ там была брацка магила // на-магилках были фсе эти / вот / хто за-красную влась / за-савецку влась // ане тама были схоронены фс е// как убивали / их туда // А-патом з'деся ужэ скол'ка / двенацать ли што-ли гробикаф делали / там костач'ки вырывали и-складывали // крук вот там был // тама ани ночь начивали / их ахраняли / патом туды перехаранили //< /theme>< /theme> (зап. в 2005 г. в д. Форпост Большеуковского района от Валентины Степановны Рыбиной, 1934 г. р.).

В тексте представлена деятельность партизанского отряда в 1919 г., о которой подробно рассказывается в Атласе истории Большеуковского района [7, с. 46–47]. Текст репрезентирует, 1) что у партизан было скудное вооружение, а именно – ружьишки, 2) то, как местные купцы сообщили о происходящем белогвардейцам – друг дружку сдают, 3) что белогвардейцы, когда захватили Форпост, учинили расправу над жителями, а партизан преследовали и расстреливали – «кто за красную влась, за советску влась». «Ане тама были схоронены фсе как убивали их туда», 4) как погиб партизан Агейко Иван Степанович из Чернецовки

«Агейка был, он черницовской был, дак ани ево. Там эта была крыльцо высокое. Дак ани ево за ноги и сташили и убили дажэ».

Таким образом, корпус СрПр – это электронное собрание текстов, записанных на территории Омской области, представляет собой ценный источник не только для лингвистов-диалектологов, но и для культурологов, историков, краеведов, всех интересующихся историей края, историей его заселения, крестьянским бытом и традиционной культурой, отраженной в языке.

### Список литературы

1. Словарь русских старожильческих говоров Среднего Прииртышья. Т. 1–3. Томск, 1992.
2. Словарь русских старожильческих говоров Среднего Прииртышья. Дополнения – 1. Омск, 1998; Словарь русских старожильческих говоров Среднего Прииртышья. Дополнения – 2. Омск, 2003.
3. Словарь современного русского города / под ред. Б. И. Осипова. – М., 2003. – 565 с.
4. Говоры Среднего Прииртышья: хрестоматия/ авт.-сост. М. А. Харламова. – Омск, 2011. – 104 с.
5. Захаров В. П. Корпусная лингвистика: Учебн.-метод. пособие. – СПб, 2005. – 48 с.
6. Новоселов А. А. Группы русских Омского Прииртышья (последняя треть XVIII – конец XX в. ) // Русские в Омском Прииртышье (XVIII–XX в.). – Омск, 2002.
7. Зензин Е. П. Атлас и история Большеуковского района. Омск, 2018: [Электронный ресурс]. URL: <https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/146569/31375187.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 09.11.2019)



УДК 311(470+571)(091)

**Г. А. Полякова**

**Территориальный орган Росстата по Омской области**

**Омск, Россия**

G. A. Poliakova

Omsk Regional Office of the State Statistics Service (Rosstat)

Omsk, Russia

E-mail: p55\_omsstat@gks.ru

## **О РОЛИ П. П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ**

**ABOUT THE ROLE OF P. P. SEMENOV-TYAN-SHANSKY  
IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT  
OF RUSSIAN STATE STATISTICS**

**Аннотация.** *Петр Петрович Семенов-Тян-Шанский – российский географ, статистик, экономист. Основатель русской административной статистики. Возглавил первую перепись населения России.*

**Abstract.** *Petr Semyonov-Tyan-Shansky was a Russian geographer, statistician, economist. He was the founder of Russian administrative statistics. He has led the first 1897 general census of the Russian Empire.*

**Ключевые слова:** *Петр Петрович Семенов-Тян-Шанский, административная статистика, перепись населения.*

**Keywords:** *Petr Semyonov-Tyan-Shansky, administrative statistics, population census.*

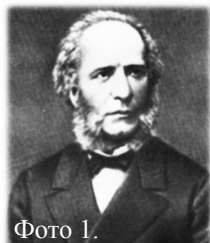


Фото 1.

**Петр Петрович Семенов** (с 1906 г. Семенов-Тян-Шанский, 1827–1914) – русский географ, экономист, статистик, государственный и общественный деятель. Директор Центрального статистического комитета (1864–1882) и председатель Статистического совета (1875–1896).

П. П. Семенову принадлежит большая роль в становлении и развитии различных отраслей русской административной статистики, в работе международных статистических конгрессов, в признании научной и практической деятельности русских статистиков мировым сообществом.

В дореформенной России XIX века не существовало системы административной статистики. В различные ведомства поступали разрозненные статистические сведения, которые оседали в канцеляриях, засекречивались и не подвергались комплексному изучению.

Петр Петрович Семенов сумел убедить правительственные круги в важности для государства правильно организованной статистики. Он видел задачу статистики в том, чтобы «исследовать и измерять в данное время различные явления государственной и общественной жизни» [1].

30 апреля 1863 года по инициативе П. П. Семенова статистический отдел, входивший в состав Центрального статистического комитета (1858) при Министерстве внутренних дел (МВД), был преобразован в специальное статистическое учреждение на правах самостоятельного департамента МВД, которому было присвоено название Центральный статистический комитет (ЦСК). Одновременно был образован Статистический совет при МВД. В апреле 1863 года П. П. Семенов был назначен заместителем пред-



Фото 2. П. П. Семенов и члены Главной переписной комиссии Первой всеобщей переписи населения 1897 г.

седателя Статистического комитета при МВД (с 1875 по 1896 гг. являлся его председателем), в июле он представлял Россию как делегат ЦСК и Русского географического общества (РГО) на Международном статистическом конгрессе (МСК) в Берлине, в конце декабря 1863 года – утвержден в должности директора ЦСК (1864–1882).

Вступив в должность, Петр Петрович придал ЦСК характер научного учреждения. Способствовал активному развитию статистической практики в России и странах Западной Европы. Привлек к работе по административной статистике в качестве редакторов, руководителей статистических отделов министерств, секретарей губернских статистических комитетов выдающихся представителей русской статистической науки и практики.

По инициативе П. П. Семенова в 1870 году в Санкт-Петербурге состоялся первый и единственный в дореволюционной России Всероссийский статистический съезд. На съезде обсуждались вопросы организации переписи населения, совершенствования деятельности местных статистических комитетов.

По итогам съезда возобновлена деятельность ранее организованных статистических комитетов в губерниях и областях с возможностью финансирования статистических работ, открыты статистические комитеты: в Амурской, Приморской, Акмолинской (1877), Семипалатинской областях; положено начало проведению на научной основе системных статистических наблюдений в российских губерниях; осуществлен переход от губернской статистики к регулярному сбору статистических сведений путем переписей, проводимых местными статистическими учреждениями по единой программе, разработанной в ЦСК; проведены переписи поземельной собственности (1877–1878) в 428 уездах 60 губерний Европейской России по единообразной программе путем опроса всех землевладельцев. Разработанный материал послужил основой статистики хлебных посевов и урожаев.

В истории русской статистики особенно велико значение работы, выполненной лично Петром Петровичем – «Обследование «Мураевенской волости (Данковского уезда Рязанской губер-

нии)» (1877), что послужило началом нового направления подворной статистики. Ученый разработал методологию проведения подворных переписей крестьянских хозяйств, ставшую основой земской статистики, анкеты подворной описи крестьянского хозяйства и формуляры персонального анкетирования. Накопленный опыт впоследствии использовался при подготовке и проведении переписей, в том числе всеобщей переписи населения.

На посту директора ЦСК Петр Петрович последовательно проводил принцип гласности, опубликовывая большое количество статистических материалов, ранее оседавших в архивах и составлявших государственную тайну.

С первых шагов своей деятельности П. П. Семенов организовал выпуск различных статистических изданий. В 1866 году под его руководством вышел в свет первый статистический сборник – «Статистический временник Российской империи» (с 1888 года – «Временник Центрального статистического комитета МВД»). В первом выпуске «Статистического временника» были опубликованы обзоры доходов и расходов России и государственный бюджет за 1832–1861 годы. В 4-м выпуске (1874) впервые опубликован свод материалов по внешней торговле России за 40 лет – 1830–1869 годы. Наряду с «Временником» печатались и другие издания.

В губерниях и областях стали публиковать ежегодные отчеты губернаторов, с 1870 года они дополнились приложениями в виде «Обзоров области (губернии)» по определенным ЦСК показателям и структуре. На регулярной основе издавались «Памятные книжки» (так, в 1881 г. в Омске издана «Памятная книжка Западной Сибири»). В ЦСК и при статистических комитетах губерний и областей стали создавать и открывать библиотеки и музеи.

Важнейшим мероприятием, проведенным П. П. Семеновым на посту председателя Статистического совета при МВД, стала первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. Перепись явилась результатом тридцатилетних усилий П. П. Семенова по осуществлению своей идеи – «введения

в России правильных, точных подсчетов населения как основы государственной статистики, без которых немислимо осуществление рациональной и социальной политики». Он считал, что «размещение населения в стране, его национальный состав, его численность — основа всех статистических исследований» [2].

Подготовку к всеобщей переписи населения П. П. Семенов начал с момента вступления в должность директора ЦСК. Под его руководством комитет составлял «Списки населенных мест России» по губерниям, организовывал местные переписи в отдельных губерниях и областях. В 1864 году и в декабре 1869 года при личном участии П. П. Семенова проведены переписи населения Санкт-Петербурга по программе, разработанной им с учетом достижений европейской статистики. Материалы переписи послужили в дальнейшем образцом для всех последующих переписей других городов России, в период с 1862 по 1897 годы российские статистики провели около ста местных переписей; в г. Омске такая городская перепись состоялась в апреле 1877 года.

Практическая деятельность в должности директора ЦСК П. П. Семенова закончилась в 1882 году. Указом от 9 июня 1882 года он был назначен сенатором Второго (крестьянского) департамента Правительствующего Сената, но остался при этом председателем Статистического совета при МВД.

В 1894 году Статистический совет при МВД под руководством П. П. Семенова выработал проект положения о переписи населения, который в 1895 году был утвержден императором Николаем II. 28 января (9 февраля по н. ст.) 1897 года состоялась первая и единственная Всеобщая перепись населения Российской империи, в методологическом отношении учитывавшая опыт европейских стран. После окончания всеобщей переписи населения Петр Петрович оставил пост председателя Статистического совета при МВД, но интерес к статистике в нем не угас. Уже через три месяца после завершения переписи он выступил на общем собрании РГО с сообщением «Характерные выводы из первой всеобщей переписи».

Особое место в деятельности П. П. Семенова занимало

участие в работе международных статистических конгрессов. Основной целью, которых являлось участие «в развитии статистических работ и приведении их к возможному единству» [3].

П. П. Семенов как глава русской правительственной статистики участвовал в работе V-IX сессий МСК, что способствовало изучению опыта и перенесению всего ценного из зарубежной статистики в российскую.

Признанием успехов российской статистики стало проведение в 1872 году в Санкт-Петербурге VIII сессии МСК, инициированной П. П. Семеновым. На МСК по его предложению была образована постоянная Международная статистическая комиссия, председателем которой был избран Петр Петрович. В 1885 году на смену МСК, благодаря самоотверженной деятельности статистиков разных стран, образована организация – Международный статистический институт (МСИ), плодотворно работающая по настоящее время. В первый состав МСИ вошли представители российской статистики, в их числе П. П. Семенов.

Деятельность П. П. Семенова в области организации русской государственной статистики была широкой и плодотворной, подняла отечественную статистику на большую высоту и обогатила страну многочисленными статистическими изданиями о различных сторонах жизни ее народа второй половины XIX века. Принципы, проводившиеся П. П. Семеновым в руководстве ЦСК: гласность, публикация статистических сведений, отход от бюрократических традиций, независимый, научный характер работы, сближение российской статистики с западноевропейской, централизация статистики в масштабе страны, переход к передовым методам сбора статистических данных и др., соответствовали задачам развития России того времени. Много в работе административной статистики, заложенное под руководством и при участии П. П. Семенова, усовершенствовано и получило дальнейшее развитие с учетом вызов времени и используется статистиками в научной и практической деятельности.

**Список литературы**

1. Мельникова О. Б. П. П. Семенов-Тянь-Шанский и российская статистика // Вестник Московского университета. – 1988. – № 1. – С. 50.
2. Алдан-Семенов А. И. Семенов-Тянь-Шанский. М. – 1965. – С. 27.
3. Елисеева И. И., Попова И. Н. Начало международного признания российской государственной статистики. // Вопросы статистики. – 2013. – № 8. – С. 80.
4. Богданов А. А., Хижианов Б. П. П. П. Семенов-Тянь-Шанский и его роль в становлении российской статистики. // Вопросы статистики. – 2011. – № 11. – С. 76–77.
5. История российской государственной статистики: 1811–2011 / Росстат. – М. – 2013. – С. 143.
6. Громыко Г. Л., Громыко В. В. К 185-летию со дня рождения П. П. Семенова-Тянь-Шанского. // Вестник РЭУ. – 2012. – № 6. – С. 3–8.
7. Кузнецова М. П. П. Семенов-Тянь-Шанский как статистик. // Вестник статистики. – 1955. – № 3. – С. 39–49.

УДК 821.161.1(571.13)(092) Горчаков Я. С.

**А. А. Тихонов**  
**Исторический парк «Россия – моя история»**

**Омск, Россия**

A. A. Tikhonov

Historical park «Russia – my History»

Omsk, Russia

E-mail: tihonovboss@mail.ru

## **СУДЬБА ПОЭТА ЯКОВА ГОРЧАКОВА В АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ И ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННОКОВ**

THE FATE OF THE POET YAKOV GORCHAKOV IN ARCHIVAL  
DOCUMENTS AND MEMOIRS OF CONTEMPORARIES

**Аннотация.** В статье представлены факты биографии и творческой деятельности поэта Якова Горчакова (город Тара Омской области). В основе статьи – результаты анализа архивных документов и воспоминаний современников. Данная работа – первое исследование жизни и творчества поэта.

**Abstract.** The article presents the facts of biography and creative activity of the poet Yakov Gorchakov (Tara, Omsk region). The article is based on the results of the analysis of archival documents and memoirs of contemporaries. This work is the first study of the poet's life and work.

**Ключевые слова:** поэт, Тара, воспоминания, краеведение.

**Keywords:** poet, Tara, memory lane, local history.

Яков Степанович Горчаков родился 10 декабря 1920 г. в деревне Кошкуль Тюкалинского района Омской области. В неполные двадцать лет Яков уже трудился литературным редактором и диктором Тарского радиовещания, совмещая работу с учебой в Тарском педагогическом училище.

В феврале 1940 г. юноша был призван в Красную армию и зачислен курсантом Новосибирского пехотного училища. На



фронте Горчаков оказался 18 августа 1941 г. Сначала служил на Юго-Западном фронте, позже – на Западном и Третьем Белорусском. Стал командиром взвода, затем – командиром роты.

В фонде № 33 Центрального архива Министерства обороны хранятся наградные листы Якова Степановича. В одном из них командир 54 гвардейского полка, гвардии майор Аверьянов так описал подвиг подчиненного: «Гвардии лейтенант Горчаков за время боев при прорыве обороны немцев на реке Лучесе и штурме м. Островно Витебской области показал образцы мужества и отваги офицера-гвардейца. Рота первой ворвалась в м. Островно, уничтожив при этом более ста немцев. Взято в плен около двухсот пятидесяти немецких солдат и офицеров. Был ранен (26 июня 1944 г. – А. Т.), но ушел лишь после того, как село было полностью очищено от немцев. Возвратившись после выздоровления, снова принимал участие по освобождению Советской Литвы. Под м. Жеймы лично уничтожил пять немцев, будучи вторично ранен (18 июля 1944 г. – А. Т.). С поля боя не ушел» [1].

Коллега Горчакова, журналист и поэт Татьяна Бурундукова вспоминает: «Якову Степановичу, лично прошагавшему сотни километров политых солдатскими потом и кровью дорог <...> воочию видевшему гибель боевых товарищей, не раз ощутившему на себе дыхание смерти <...> очень тяжело было снова мысленно возвращаться в те прошитые пулями и пропахшие порохом дни огненного ада» [2].

Домой Яков Степанович возвратился кавалером ордена Красной Звезды и ордена Отечественной войны I степени. Он получил возможность вновь окунуться в любимое дело – был принят на работу ответственным секретарем районной газеты «Ленинский путь». Бойкое перо, острый взгляд, богатый язык позволяли Горчакову освещать одинаково цельно и цепко совершенно различные темы. Он трудился в должности ответственного секретаря, заведующего сельхозотделом, а чуть позже стал заместителем редактора районной газеты.

Появились и свои награды за трудовые заслуги – в 1959 г. Яков Степанович стал членом Союза журналистов СССР и посе-

тил столицу в качестве делегата I съезда журналистов (1959 г.).

Помимо работы в газете, талантливый молодой человек с 1946 по 1952 годы трудился литературным редактором и диктором радиовещания.

В очерке «Дом с высоким крыльцом», опубликованном в книге «Биография моей души», поэт Михаил Сильванович вспоминал, как Яков Степанович «...вел передачи с районного радиоузла. «Черные тарелки» в домах тарчан уже в шесть часов утра оживали словами: «Говорит Тара...». Горчаков «вживую» вел репортажи с Первомайских и Октябрьских демонстраций прямо с подножия памятника Ленину, стоявшего тогда на развилке улиц Советской и Свердлова и служившего главной городской трибуной для торжеств. Патетику праздничных рапортов о достижениях промышленных предприятий города и колхозов района Горчаков разбавлял стихами тарских поэтов, а также своими собственными...» [3, с. 131]. В эту пору Горчаковым и его талантливыми коллегами было организовано литературное объединение при редакции газеты. Оно получило название «Таежные зори» и стало отправной точкой в творческом пути Михаила Белозерова, Михаила Сильвановича, Леонида Чашечникова и других талантливых поэтов и прозаиков.

Ветеран педагогического труда, лауреат Пушкинской медали Евгения Алексеевна Кабанова в очерке «Литературное окружение Тары середины XX века» вспоминает: «Я не пишущий человек, но на «Таежные зори» попадала, когда были расширенные заседания, обсуждались стихи Л. Чашечникова, позднее – М. Сильвановича». В очерке она приводит воспоминания Леонида Чашечникова: «Яков Горчаков был первым для меня поэтом, которого я встретил в жизни. Потом я встречался и дружил со многими очень талантливыми поэтами, но Яша, Яков Степанович – особая статья – он был моим первым наставником. Помню наши редакционные "литературные среды"...» [4, с. 46].

Перед выходом на пенсию Горчаков некоторое время работал редактором в Тарском отделении кинопроката.

Летом 1994 г. жители г. Тары Омской области отмечали

четырехвековой юбилей своей малой родины. На страницах районной газеты «Тарское Прииртышье» публиковались заметки об известных земляках и гостях города, исторические очерки, стихотворения и рассказы. Один из праздничных номеров дополнила небольшая заметка: «26 июля после тяжелой, продолжительной болезни на 74 году жизни скончался ветеран Великой Отечественной войны и журналистского труда, член Союза журналистов Российской Федерации Горчаков Яков Степанович...».

Татьяна Бурундукова вспоминает о визите поэта Леонида Чашечникова в Тару в дни празднования четырехсотлетия города, после завершения конкурса «Что сердцу дорого»: «Леонид Николаевич, выйдя на улицу, остановился у забора, устремив взгляд на стоявший в глубине двора дом, по улице Советская, 20. В одной из половин деревянного дома до недавнего времени жил известный тарский поэт – покойный Яков Горчаков...».

– Якова больше нет! – печальным голосом произнес Леонид Николаевич. – Я ехал в Тару – так мечтал увидеться с ним, а оказалось, что опоздал. Эх, пораньше бы, а теперь – уже никогда... И Чашечников, не окончив фразы, «ушел в себя», всем видом давая понять, что сейчас ему не до собеседников» [5].

В болезненно-искреннем стихотворении «Исповедь» Чашечников горестно и виновато пишет о судьбе своего литературного наставника, вспоминая тот, последний, визит в город юности: «Он был из тех, кто вытолкнул на свет \ Меня под рампы многолюдных залов. \ Он был – поэт! Но жаль, что как поэт, \ На всю Россию – громко! – не сказал он».

При жизни Горчаков не успел издать ни одной книги. Его стихотворения публиковались в коллективных сборниках и периодических изданиях Новосибирска, Омска, Тары: «Молодые силы», «Песня над Иртышом», «Литературный Омск», «Весна похожа на победу», «Что сердцу дорого» и др.

Лишь в 2005 г., к 60-летию Великой Победы, в Тарской центральной районной библиотеке издали две небольшие книги Якова Степановича с иллюстрациями преподавателя школы искусств Евгении Рязановой и ее учеников. Под обложкой сборника

«Мы отстоять сумели мир» были собраны стихотворения Якова Степановича о войне. Страшные, правдивые слова того, кто видел смерть воочию и сумел отстоять мир. Книга «Заглавные слова» вобрала в себя послевоенную лирику – стихотворения о мирной жизни и малой родине.

В 2010 г. в антологии стихотворений омских журналистов «Заря не зря, и я не зря!..» под одной обложкой вновь встретились Михаил Белозеров, Леонид Чашечников, Михаил Сильванович и Яков Горчаков.

С 2013 г. в мемориальном сквере Победы в центре Тары жители и гости города могут прочесть в бегущей строке не только имена земляков, погибших на фронтах Великой Отечественной, но и стихотворения о страшной войне. По соседству с произведениями Твардовского и Симонова текут по экрану строки стихотворения Якова Горчакова «Шла папироска по окопу...».

Вдали от Сибири, на территории Республики Беларусь, на берегах двух озер расположен агрогородок Островно. Место, ставшее знаковым в судьбе поэта. Во второй четверти XVI века по распоряжению витебского воеводы И. Б. Сапеги был возведен замок, получивший название Островно. Позже, с 1662 г., начал функционировать доминиканский монастырь, а в 1772 г. село Островно в составе Сенненского уезда Могилевской губернии вошло в состав Российской империи. Здесь в конце июля 1812 г. произошли серьезные арьергардные бои между армией Наполеона и отступающими русскими войсками. Сражение под Островно считалось наиболее грозным сполохом войны, обжегшим село.

В 1941 г. наступление вермахта развивалось стремительно, и уже 9 июля немецкие войска вошли в Островно. Селу была уготована страшная участь – стать еврейским гетто. Сюда с 19 июля сгоняли испуганных людей из окрестных сел и городов. В конце сентября «гетто было окружено автоматчиками, всех евреев загнали в машины, вывезли на окраину в 600 метрах северо-восточнее местечка к еврейскому кладбищу», где свыше трехсот пятидесяти человек было расстреляно. Раненых и убитых бросили в яму и засыпали землей. Погребенные заживо под телами соседей

и родственников, обреченные люди задыхались, пытались кричать, а немецкие солдаты и полиция устроили шумный праздник, заглушив вопли.

Сейчас местечко Островно – агрогородок с населением чуть более шестисот жителей. Снуют машины по проходящей через Островно трассе Минск–Витебск, и каждый год 9 мая к братской могиле солдат 54-й гвардейской стрелковой дивизии 39 армии 3 Белорусского фронта несут цветы благодарные современники. Здесь погребены тела 177 советских солдат, погибших в июле 1944 года в ходе освобождения Островно от врага.

В те страшные дни первой в Островно, бывшее не многим крупнее сибирской деревни Кошкуль, вошла рота под командованием Якова Горчакова. Разумеется, жители Островно и Витебска никогда не слышали это имя – наградной лист затерялся в архиве Министерства обороны среди сотен тысяч, миллионов подобных. Но всему выходит свой срок и забвению тоже.

Московский поэт Георгий Исаакович Блехман в беседе вспоминает: «От Симонова и Твардовского слышал о Якове Горчакове в 1965 году, когда эти поэты выступали у нас на институтском вечере в честь 20-летия победы в Великой Отечественной войне. А от Давида Самойлова – в личной беседе, когда он мне сказал, что любимой строчкой Семена Гудзенко из военной поэзии была та самая: "Шла папироска по окопу..."» [6].

### Список литературы

1. Приказ подразделения №: 57/н от 02.09.1944. Издан: 19 гв. СД 3 Белорусского фронта. ЦАМО, Ф. 33. Оп. 690155. Ед. хр.: 6091, № 36117951.
2. Бурундукова Т. В. В наследство – стихи о войне // Тарское Прииртышье [Тара]. 2006. – 20 сен. (№ 37)
3. Сильванович М. И. Дом с высоким крыльцом // Сильванович М. И. Биография моей души. – М., 2008. – С. 131.
4. Кабанов Е. А. Литературное окружение Тары середины XX века // ТарЯне. – 2015. – № 2. – С. 46.
5. Бурундукова Т. В. Вернуть из забвения // Тарское Прииртышье [Тара]. 13 февраля 2013. – № 7,
6. Из беседы автора с Г. И. Блехманом 4.05.2019.

УДК 821.161.1(571.13)(092) Четверикова Т. Г.

**В. М. Физиков**

**Омский государственный  
педагогический университет,**

**Омск, Россия**

**V. M. Fizikov**

**Omsk State Pedagogical University,**

**Omsk, Russia**

## **ДУШИ ЖИВОЙ ПЕЧАЛЬ**

**Поэтическое творчество Татьяны Четвериковой**

**A LIVING SOUL SADNESS**

**Tatyana Chetverikova's poetry writing**

**Аннотация.** В статье раскрываются новые грани таланта известной омской поэтессы, члена Союза писателей России Татьяны Четвериковой. Особое внимание отводится ее стихам, опубликованным в поэтическом сборнике «Ветвь», изданном в 2016 году и посвященном 300-летнему юбилею Омска. В этой книге автор обращается к родовому, общечеловеческому и творческому началам человеческой жизни, размышляет над нравственными вопросами нашего непростого кризисного времени.

**Abstract.** The article reveals new sides of the talent of the famous Omsk poetess, member of the Writers' Union of Russia Tatyana Chetverikova. Particular attention is paid to her poems published in the collection of poetry «Branch», published in 2016 and dedicated to the 300th anniversary of Omsk. In this book, the author turns to the generic, universal and creative principles of human life, reflects on the moral issues of our difficult crisis time.

**Ключевые слова:** Россия, родина, память, духовное развитие, любовь.

**Key words:** Russia, homeland, memory, spiritual development, love.

*А лучший мир, конечно, есть.  
Он в нашем прошлом расположен.*

Татьяна Четверикова

Она перешла еще один юбилейный рубеж, который древние считали главным в человеческой жизни. Однако не в юбилее отдельной судьбы только дело. В случае Татьяны Георгиевны Четвериковой, в единичном переживании, печальном осознании – в ее слове – мы слышим, как уходит целая эпоха. «...Пусть не великая, но все же славная», – так написала она в одном из своих новых, пока неопубликованных стихотворений.

А ведь поэтесса несколько лет назад хотела было перестать писать стихи...

*Отвоевала, отгорела,  
Не предала друзей и дело,  
Ну что ж: пора передохнуть,  
Забыв про телек и газету,  
Не шастая по интернету.  
Пора-пора – и в добрый путь!*

<...>

*И станет тихо и спокойно  
Для всех когда-то гаснут войны.*

*Отвоевала...*

*Бог со мной!...*

(«Ветвь», с. 56)

Многое, очевидно, сказалось в ее решении укротить свой боевой нрав и уйти «на покой», на «поэтическую пенсию»: и усталость, и женское одиночество, и «роковые минуты мира», когда так перевернулась вся жизнь в России, когда мы потеряли до поры великую Родину, которой так гордились... И можно было впасть в отчаянье от того, что творилось во власти, в экономике, в состоянии народа... Да, она хотела совсем замолчать, но слава Богу! не вышло: душа-то осталась живой и не может не горевать, не любить, не помнить, не жалеть и не может забыть о желании передать чистому листу бумаги свои переживания и чувства.

Конечно, беспокойно душе лирической героини Татьяны Четвериковой, хотя внешне жизнь состоялась и за нее не стыдно. Так, она может гордиться своими взрослыми, мудрыми, талантливыми детьми. Она знала любовь и счастье, хотя и разлуку, и предательство тоже.

Вышла из печати восемнадцатая поэтическая книга. Татьяна Четверикова полной мерой испытала вкус славы признания и признательности: региональные и всероссийские премии отмечали ее творчество, любовь литературной молодежи и многочисленных читателей сопровождали ее заботы и труды... Но все это меркнет в тревоге и печали о нынешней нашей России. Нет, не то чтобы она тоскует о более надежных днях социализма или сильной сталинской руке. Да и «не отданы разве долги комиссарам...»?! («Собирая время», с. 175)

*Жизнь не злит меня и не сердит,*

*Не вгоняет уже в тоску.*

*Я живу на остатках сердца,*

*Как могу.*

(«После лета», с. 67)

Ей кажется, что она сможет и дальше жить таким сторонним, объективным наблюдателем. Обратите внимание: рядом с только что процитированными строками в одной из лучших книг поэтессы «После лета» мы читаем:

*Чем лечить мне нервы оголенные?*

*Только тронь – не оберешься слез.*

*Соберу для снов леса зеленые,*

*Певчих птиц и голубых стрекоз,*

*Мелкие цветочки без названия,*

*Ящерку, нырнувшую в траву,*

*С летней рощей тихое свидание:*

*Слышу, вижу, радуюсь – живу!*

*Напитаюсь солнышком, что, царствуя,*

*Согревает дни мои и сны.*

*Что готовлю в зиму, как лекарство, я,*

*Может быть, и хватит до весны.*

(«После лета», с. 66)



Значит, цель у этой живой души иная: найти в пошатнувшемся мире свою нравственную опору. И она ностальгически нащупывает ее в «осенней» лирической книжке стихов «Ветвь» (Омск, 2016). Посвящая ее 300-летию юбилею родного города, автор строит сборник как книгу. Три первых стихотворения живут вне ее разделов и содержат «программу» всего пусть небольшого произведения. В трех первых серьезных текстах мы находим важнейшие вечные начала: родовое, общечеловеческое и творческое. Так высоко держит планку самосознания поэзия Татьяны Четвериковой. А после композиция книги кружит вокруг главных тем: малой родины, снов о детстве и юности в отчем доме, ностальгии о прошедшем добром времени. Нежная юношеская память спасает сегодня в ней душу памятную и отзывчивую, убеждая ее и читателей в том, что жизнь прожита не зря и вполне достойно.

Что же для поэтессы оказалось особенно важным на этом непростом, кризисном вместе с Россией на этапе духовного развития? Во-первых, надо было найти в себе мужество публично заявить о своем неоднозначном отношении к советскому прошлому, воспитавшему в ней твердый нравственный стержень характера:

*...Вращенная под звуки горна,  
Я выросла такой упорной,  
Что даже высказать нельзя...  
(«После лета», с. 11)*

Во-вторых, стоит внимательно вдуматься в рожденные поэтессой формулы: «мы рассказали про время свое, / Мы рассказали»; «Как нам хотелось – свободы глоток! / Яда хватило»; «Хочется Родину мне отделить / От государства»...

*Смотреть бы как со стороны  
На продувные эти лица,  
Не чувствуя своей вины  
За то, что с Родиной творится.  
<...>*

*Сужу себя, как сто судов,  
Пусть грянет приговор суровый.  
Легко клялись: «Всегда готов!»  
Да оказались не готовы.*

(«После лета», с. 64) 1997–2002 гг.

Кризисное духовное состояние лирической героини автора и человека в нашей стране было обозначено поэтессой более десяти лет назад. Но пути выхода из тупика, в котором оказался каждый из нас вместе со страной и наедине со своей совестью, «сейсмографическим» сознанием поэта виделись тогда скорее на путях возвращения к романтике и натурфилософским идеям. Теперь, похоже, к Татьяне Четвериковой пришло время нового определения себя в координатах изменившегося российского мира. Начало этого процесса было закреплено уже в финале книги «После лета», в программном стихотворении:

*Время стихов неправильных  
и, может быть, лучших.  
Их не рифма скрепляет,  
а свобода и радость жить.  
Хорошее время.*

(«После лета», с. 78)

Без печали Муза к ней почти не приходит, но она знает, где ее можно отыскать: после лета, в осеннем времени жизни. И не случайно обложка книжки стихов 2016 г. «Ветвь» Четвериковой художником Ольгой Воротинцевой была решена акварелью в щемящем и прекрасном колорите осени. И теперь лирическая героиня Татьяны Четвериковой убежденно помнит, что ею продолжается многое в жизни («Я – ветвь большого дерева», с. 3). Что Слово, поэзия в России, хоть и не так, как прежде, но все еще значимы. Что хоть и «не похожа нынче жизнь моя на праздник...» (с. 36), но нравственной опорой и душевной скрепой для нее остается неумирающее чувство родины, малой отчины. В этом сложном, многогранном переживании соединилось многое: теплая память об омских предместьях с палисадами и подсолнухами, с родным домом на широкой Северной улице, воздушные фрегаты

облаков Леонида Мартынова. А еще песни и присловья мамы и отца, ностальгия о том, как скромные окраины хранили гордые истории вечных тружеников-омичей. В романтике повседневной красоты цветущей сирени на Гусарова, в хрупкой воздушности одуванчиков поэтесса чувствует предвестие любви и обещание счастья. Правда, в нарушении канона ямба завершающей строки стихотворения «И счастье близко...» слышится нам скрытая, явно выраженная тревожность, знак зрелого времени.

Родной город для Татьяны Четвериковой – это не только романтическое обаяние всего, что связано с детством и юностью, но и одухотворенный лиризм быта, рожденный нынешним «духовным» зрением («Январь», «Приходи ко мне на чай...», «Как мама, полюбила тишину...»). Это не парадокс – быть счастливой на тихой омской окраине, где «...городской квартал – деревня: / Одичалая трава...» ( «После лета», с. 33). Оттуда, из детства, в Татьяне Четвериковой осталось незыблемым убеждение в том, что мир может жить добром, любовью и счастьем. Горьким, голодным, но счастьем. В цикле «Сны о детстве» есть характерное в этом смысле стихотворение «Среди цветов, травы примятой...». Уже немногие омичи помнят, что в центре города был сад имени Сталина с обязательной «твердокаменной» фигурой вождя.

*...Но ни почтения, ни транса  
Не вызывал он у людей,  
Что в ожидании сеанса  
Гуляли мирно вдоль аллеи.  
Они как будто бы прощали  
Нужду, бараки, лагеря...  
А он все всматривался в дали,  
Где для него цвела заря.  
Где для него слагались гимны,  
Туда он руку простирал...  
Но как-то незаметно сгинул.  
Торчал нелепо пьедестал.  
Потом и он исчез однажды.  
( «Ветвь», с. 41)*

*Другое время, век другой.  
Брожу в лесу одноэтажек...  
— Сад Сталина? А был такой?*

Не всякий, наверное, согласится с тем, как автор здесь воспроизводит реакцию омичей, хотя в ней я вижу свою правду. Четверикова и в разработке темы, и даже на ритмическом уровне продолжает отстаивать традицию честного искусства, к которому мы прикоснулись в поэтическом сборнике Александра Твардовского «Из лирики этих лет» (вспомним из него стихотворение «Дробится рваный цоколь монумента...»).

Да, была и еще остается нужда, да, жили в бараках, и было опасно знать и помнить о концлагерях Гулага. Но дети из поколения Победы выжили иным:

*Друзья мои, нам всем за шестьдесят,  
Мы — дети той весны непобедимой,  
Когда — по счастью! — выживших солдат  
Встречал — в слезах — советский край родимый.  
Полны бараки горькой нищетой,  
Но столько было нежности сердечной,  
Что прорастали мы густой травой  
И грелись под звездой пятаконечной:  
И вождь в Кремле, и рыбий жир дают,  
Отцовский орден холодит ладони...*

*Потом раздумья горькие придут,  
И столько славных мифов в них потонет.  
И сердце не одно взорвет инфаркт,  
Когда — в куски великая держава.  
Но мы — Победы дети. — Это факт.  
Навеки в нас родительская слава.  
Нам жить и ей ни в чем не изменить.  
В кулак — сомненья, горести и боли.  
Но Вечного огня — не погасить,  
И тени пасть на Май наши не позволить!..  
(«Ветвь», с. 57)*

И в другом стихотворении, напечатанном рядом, она повторяет как клятву верности своему доброму послевоенному времени, «солнечному миру без печали и злобы», идеалам, переданным нам как эстафету солдатами Великой отечественной:

*...Но Родина – это и крест, и удел,  
И строки – про все поколение, про нас.  
Мы – дети Победы, травой проросли.  
И все, что могла, нам давала страна.  
Мы помним: ни пяди родимой земли.  
Во все времена!..  
(«Ветвь», с. 61)*

Ей горько сравнивать то, чем жив был наш современник, победивший в страшной войне фашизм, не сломавшийся духом в послевоенной разрухе и нищете, с тем, чем обернулся пока долгожданный глоток свободы и демократии в новейшей буржуазной России:

\* \* \*

*На Тарской – наложение времен:  
В дверях приткнулась нищенка в кроссовках.  
На лики, что глядят со всех сторон,  
Девчушка в джинсах крестится неловко.  
Электросвет идет от царских врат,  
Колеблет воздух пламя тонких свечек.  
О чем-то просит стриженный солдат,  
У женичины подрагивают плечи.  
И, вероятно, видно там, с небес,  
Как голуби воркуют за порогом.  
И ожидает длинный «Мерседес»,  
Пока крутой договорится с Богом.  
(«Ветвь», с. 16)*

А еще Татьяна Четверикова сполна узнала женское счастье и одиночество в любви. В одном из недавно написанных стихотворений она признается: «...Не жила я сердца половинною...», «нагрешила вдосталь...».

*...Не похожа нынче жизнь моя на праздник,  
Но она не может быть пустой, напрасной.  
Потому что счастье – эта божья милость –  
Все же в ней случилось.*  
(«Ветвь», с. 36)

\* \* \*

Да, в ее «осенней жизни» пришло время осознания пережитого в личной судьбе и стране, большой и малой родине. Очевидно, для поэтессы важны и сам факт понимания рубежности происходящего, и искренность публичной исповеди «на миру», и незнакомая прежде душевная смиренность, но и не утраченная верность нравственным принципам поколения «детей войны», избранным смолоду. Очень дорого в стихах Четвериковой и то, что с годами не уменьшается чувство ответственности перед Словом, хотя она понимает, что писатель в России утрачивает свою роль в духовном развитии общества, страна перестала быть литературоцентричной, как было ей свойственно в эпоху русской классики (XIX – начало XX веков). Так, в поэтическом сборнике «После лета» (2007) мы читаем:

*...Но во мне смешная, может, вера,  
Сто стихи не прихоть, не игра!  
То, что разливает ноосфера,  
Кто-то все же должен собирать.*  
(«После лета», с. 73)

А в стихотворении, родившемся уже после «Ветви», лирическая героиня Татьяны Четвериковой задает себе такие беспощадные риторические вопросы, словно в эти строки вернулась не знающая компромиссов молодость. И ставка для расплаты за ошибку поступка, за неверный звук осознается предельно высокой:

*...За что мне от СЛОВА легко и светло?  
За что мне так тяжело от СЛОВА?  
Но в волосы столько снегов намело,  
Что странно распрашивать снова.  
Но я повторяю: зачем, почему?*

*И снова ищу я ответа:  
Вдруг мысли не те доверяла письму,  
А вдруг напортачила где-то.  
Туда ли летела тугая строка?  
И сердце замрет виновато:  
Ошибки цена, может, так высока,  
Что только лишь жизнью – расплата.  
(Рукопись)*

И в качестве постскриптума – еще четыре строки Четвериковой – из книжки «Ветвь»:

*Все дождь. И небо не синееет,  
Но боль перерастает в грусть.  
И вроде жизнь люблю сильнее,  
И вроде смерти не боюсь.  
(«Ветвь», с. 53)*

**С. Г. Чухин, Е. А. Черкевич, А. С. Шаров**

**Омский государственный**

**педагогический университет**

**Омск, Россия**

S. G. Chukhin, E. A. Cherkevich, A. S. Sharov

Omsk State Pedagogical University

Omsk, Russia

E-mail: chukin2009@mail.ru

cherkevich\_elena@mail.ru

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА Л. Н. АНТИЛОГОВОЙ**

**REGIONAL SCIENTIFIC PSYCHOLOGICAL AND  
PEDAGOGICAL SCHOOL OF L. N. ANTILOGOVOY**

**Аннотация.** Исследование посвящено проблеме определения содержания феномена научно-педагогической школы Л. Н. Антилоговой. Целью статьи является теоретический анализ проблемного поля исследований, классификация критериев и показателей сформированности данной научно-педагогической школы как явления. Методы проведения работы: теоретический анализ и синтез, систематизации. Результаты: в статье осуществлена попытка определения ведущих направлений исследований научно-педагогической школы Л. Н. Антилоговой, выявлены критерии и показатели сформированности данного явления.

**Abstract.** The study is devoted to the problem of determining the content of the phenomenon of the scientific and pedagogical school of L. N. Antilogovoy. The purpose of the article is a theoretical analysis of the problem field of research, classification of criteria and indicators of the formation of this scientific and pedagogical school as a phenomenon. Methods of work: theoretical analysis and synthesis, systematization. Results: the article attempts to determine the leading areas of research of the scientific and pedagogical school of



*L. N. Antilogovoy, identified criteria and indicators of the formation of this phenomenon.*

**Ключевые слова:** научная школа, научно-педагогическая школа, критерий, показатель.

**Keywords:** scientific school, scientific and pedagogical school, criterion, indicator.

«Научно-педагогическая школа» как ключевое понятие данного исследования в работах современных авторов трактуется неоднозначно, нередко понятие «научно-педагогическая школа» рассматривается равнозначным понятию «научная школа».

Педагогические научные школы являются исторически обусловленной формой организации научно-исследовательской деятельности группы ученых и обеспечивают «производство» не только научных идей, но и «производство» ученых в условиях сохранения традиций, передачи «эстафеты знаний», обеспечивают существование науки в качестве социально-исторической системы, являются неперенным постоянно действующим фактором ее прогресса [1].

К числу существенных характеристик научных школ обычно относят: общность объекта исследования, единую парадигму научной деятельности; способность к продуцированию знания, выделяющего данную школу среди других сообществ; собственные технологии создания, передачи и применения знания; проявление эффекта саморазвития, базирующегося на обмене результатами и идеями как внутри одного поколения, так и между учителями и учениками; признание со стороны других научных направлений [2].

Научные коллективы, определившие основные направления научных исследований, складывались постепенно по мере развития университета. В научной работе в ОмГПУ всегда придерживались одного из принципов университетского образования – преподавать науки имеет право тот, кто сам занимается научными исследованиями. В настоящее время основные направления научной работы вуза достаточно полно отображают

действующую номенклатуру научных специальностей, что соответствует статусу университета: представлены общественные и гуманитарные науки (философия, история, филология), естественные и математические науки (алгебра, радиофизика, биология, география), педагогические науки (общая педагогика, теория и методика профессионального образования, теория и методика обучения и воспитания).

В целях повышения эффективности выполнения научных исследований возникла необходимость сложившимся научным коллективам придать официальный статус научной школы. В такие школы были объединены научные коллективы, отличающиеся высоким уровнем научных исследований в признанном научном направлении, характеризующиеся устойчивостью традиций, преемственностью поколений в ходе подготовки научных кадров высшей квалификации, руководимые авторитетным ученым, имеющим степень доктора наук. Важными критериями были высокое качество исследований, подтверждаемое публикацией монографий и статей в рецензируемых научных журналах, патентами, финансированием из внешних источников, а также систематический характер подготовки научных кадров высшей квалификации (защиты докторских и кандидатских диссертаций), наличие прочных научных связей.

Основоположником научно-педагогической школы «Психолого-педагогические проблемы в целостном образовательном процессе» является доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и педагогической психологии Омского государственного педагогического университета Антилогова Лариса Николаевна.

В 1975 г. Л. Н. Антилогова после окончания филологического факультета Омского государственного педагогического института начала работать учителем русского языка и литературы в Крутинской средней школе № 2. С 1977 г. – на комсомольской работе (первый секретарь Крутинского райкома ВЛКСМ, зав. отделом пропаганды и культурно-массовой работы обкома ВЛКСМ, секретарь обкома ВЛКСМ по учащейся молодежи). Затем – обуче-

ние в аспирантуре Академии общественных наук при ЦК КПСС в Москве. Кандидат философских наук (1989). С 1991 г. перешла на работу в ОмГПУ, последовательно осваивая все ступени преподавательской карьеры: ассистент, старший преподаватель, доцент кафедры теории и истории культуры. В 1999 г. защитила докторскую диссертацию [3] и перешла работать в качестве профессора на кафедру психологии. С 2001 года заведует кафедрой общей и педагогической психологии ОмГПУ.

Л. Н. Антилогова является руководителем магистерской программы «Психологическое консультирование в образовании», осуществляет научное руководство аспирантами и соискателями. Лариса Николаевна подготовила 11 кандидатов психологических наук, она автор более 230 научных публикаций, в том числе 9 монографий, 17 учебников и учебно-методических пособий, среди них: «Этико-психологические аспекты профессионального управления коллективом» (1998), «Нравственное сознание личности (этико-психологический аспект)» (1998), «Психологические механизмы развития нравственного сознания личности» (1999), «Педагогическая психология в рисунках и таблицах» (2005), «Введение в психолого-педагогическую антропологию» (2006), «Саморегуляция психических состояний личности» (2010) [4, с. 47]. Научно-исследовательская тема, развивающаяся в течение ряда лет, – «Психолого-педагогические проблемы в целостном образовательном процессе».

В современной школе, с одной стороны, находятся изменившиеся дети с возросшими информационными возможностями и потребностями, социально-психологическими и физическими возможностями, с другой, – сохраняется неизменное содержание, традиционные формы и методы обучения, неизменившийся характер взаимодействия учителей и учащихся.

Исходя из обозначенных вопросов и сложилась проблематика основных направлений исследований научно-педагогической школы «Психолого-педагогические проблемы в целостном образовательном процессе».

Первое направление исследований «Становление и раз-

витие личности в образовательном процессе. Психологическая безопасность современного образования». Выявлению психологических условий развития коммуникативных способностей учащихся в процессе изучения иностранного языка и отслеживанию динамики этого развития посвящено диссертационное исследование Е. А. Грибенко [5]. Проблема выявления психологических особенностей развития творческих способностей младших школьников во внеучебной деятельности, определение психологических механизмов, эффективно влияющих на данный процесс, получила рассмотрение и решение в диссертации Л. Г. Карповой [6]. Определению влияния психологических механизмов на развитие этнического самосознания личности посвящено научное исследование К. А. Петровой [7]. Обоснование и доказательство возможности формирования саморегуляции психических состояний подростков на основе задействования психологических механизмов нашло отражение в научном исследовании Е. А. Черкевич [8], а психологические механизмы развития креативности личности были изучены Л. Г. Пузеп [9].

Второе направление исследований «Отклоняющееся поведение личности. Роль различных учреждений образования в профилактике девиантного поведения подростков и молодежи». Выявление, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности психолого-педагогической профилактики склонности к аддиктивному поведению студентов вуза осуществлено в научном исследовании Д. В. Лазаренко [10]. Теоретическое обоснование и экспериментальная проверка действенности механизмов преодоления деструктивных психологических защит учащихся образовательных учреждений закрытого типа осуществлено в работе Л. А. Рассудовой [11]. Вопросы разработки и реализации системы психологических средств коррекции дезадаптивного поведения подростков получили решение в диссертационном исследовании Ю. Е. Шабышевой [12].

Третье направление исследований «Детско-родительские отношения. Роль семьи в воспитании и развитии ребенка». Теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эф-

фективности психологических средств коррекции деструктивных детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста, было осуществлено в научном исследовании Е. И. Ждакаевой [13]. Проблема влияния депривации ребенка в семье на формирование делинквентного поведения в подростковом возрасте получила рассмотрение и решение в диссертационной работе Н. В. Федоровой [14]. Теоретическое обоснование и экспериментальное доказательство того, что аутопсихологическая компетентность беременных женщин является фактором эффективных отношений «мать – дитя», представлено в научной работе Т. Л. Шиманской [15].

Итак, целью статьи является обоснование определения ведущей проблематики исследований научно-педагогической школы «Психолого-педагогические проблемы в целостном образовательном процессе» и критериев ее сформированности. Сущность научно-педагогической школы понимается в качестве вузовского объединения исследователей, которое выполняет такие функции, как: продуцирование и распространение нового знания и обладает потенциалом в самовоспроизводстве. Признаки научно-педагогической школы «Психолого-педагогические проблемы в целостном образовательном процессе» заключаются: в разработке новых оригинальных направлений науки; в общности основных научно-исследовательских задач, которые решаются научной школой; в общности ведущего принципа и методического приема по решению поставленной научно-исследовательской задачи; в обучении молодых поколений ученых основам мастерства научного творчества. Факторы формирования научно-педагогической школы заключаются в следующем: накоплен уровень научно-исследовательских знаний, который позволяет совершить научно-исследовательский прорыв; имеется выдающийся лидер (основоположник научной школы); имеются общественные ожидания, которые заключаются в развитии определенного направления научно-исследовательской работы; имеется престиж научно-исследовательской деятельности как фактор в отборе последователей научно-педагогической школы; имеется спрос на результаты на-

учно-исследовательской работы. Критерии продуктивности деятельности данной научно-педагогической школы: защита диссертаций, наличие открытий, опубликование монографий, создание на базе научной школы научно-производственной структуры, разработанные технологии научно-исследовательской деятельности.

### Список литературы

1. Грезнева О. Ю. Научные школы (педагогический аспект). – М. – 2003. – 69 с.
2. Устюжанина Е. В. Научная школа как структурная единица научной деятельности / Е. В. Устюжанина, С. Г. Евсюков, А. Г. Петров, Р. В. Казанкин, М. Б. Дмитриева. – М. – 2011. – 73 с.
3. Антилогова Л. Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности: автореферат дисс. ... докт. психол. наук. – Новосибирск – 1999. – 42 с.
4. Энциклопедия города Омска: в 3 т. / под ред. И. А. Кольца, Г. А. Павлова, А. П. Толочко. Омск. – 2009-2011. Т. 3: Омск в лицах. – 2011. Кн. 2: Л–Я. – 2011. – 692 с.
5. Грибенко Е. А. Развитие коммуникативных способностей учащихся в процессе изучения иностранного языка: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Омск – 2006. – 24 с.
6. Карпова Л. Г. Развитие творческих способностей младших школьников во внеучебной деятельности: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – М. – 2011. – 23 с.
7. Петрова К. А. Психологические механизмы развития этнического самосознания личности: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Хабаровск. – 2010. – 22 с.
8. Черкевич Е. А. Формирование саморегуляции психических состояний подростков: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Омск, 2007. – 22 с.
9. Пузеп Л. Г. Психологические механизмы развития креативности личности: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Красноярск. 2006. – 24 с.
10. Лазаренко Д. В. Психолого-педагогическая профилактика склонности к аддиктивному поведению студентов вуза: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Кемерово. – 2016. – 23 с.
11. Рассудова Л. А. Механизмы преодоления деструктивных психологических защит учащихся образовательных учреждений закрытого типа: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Кемерово, 2013. – 22 с.

12. Шабышева Ю. Е. Психологические средства коррекции дезадаптивного поведения подростков: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Иркутск. – 2006. – 27 с.

13. Ждакаева Е. И. Психологические средства коррекции деструктивных детско-родительских отношений: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Кемерово. – 2012. – 22 с.

14. Федорова Н. В. Депривация в семье как фактор делинквентного поведения подростков: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – Омск. – 2007. – 23 с.

15. Шиманская Т. Л. Аутопсихологическая компетентность беременных женщин как фактор эффективных отношений «мать - дитя»: автореферат дисс. ... канд. психол. наук. – М. – 2008. – 22 с.

---

\*Исследование выполнено при поддержке РФФИ проект № 18-413-550001 «Становление научно-педагогических школ г. Омска как фактор развития регионального образовательного пространства (вторая половина XX – начало XXI вв.)»

УДК 027(476)

**Т. С. Юхновец, П. А. Мельникова**  
**Белорусский государственный университет**  
**культуры и искусств**  
**Минск, Республика Беларусь**  
**Могилевская районная сеть публичных библиотек**  
**аг. Буйничи, Республика Беларусь**  
T. S. Yukhnovets, P. A. Melnikova  
Belarusian State University of Culture and Arts  
Minsk, Republic of Belarus  
Mogilev District Network of Public Libraries  
Buinichi, Republic of Belarus  
E-mail: yukhnovets55@mail.ru  
polina-melnikova-1995@mail.ru

**ФОНД ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ  
КАК ИНФОРМАЦИОННОЕ ЗВЕНО В СИСТЕМЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕНИЯ  
ОБЛАСТНОГО ЦЕНТРА**

**PUBLIC LIBRARY COLLECTIONS AS AN INFORMATION  
ELEMENT IN THE EDUCATION AND DEVELOPMENT  
SYSTEM OF THE POPULATION OF THE REGIONAL CENTER**

**Аннотация.** *Представлены основные результаты социологического исследования (анкетирования), проведенного с целью повышения степени соответствия фонда Центральной районной библиотеки государственного учреждения культуры «Могилевская районная сеть публичных библиотек» образовательным и досуговым информационным потребностям и запросам ее пользователей. Указываются выявленные недостатки в составе фонда данной библиотеки. Отмечаются особенности использования фонда, предлагаются рекомендации по оптимизации его формирования.*

**Abstract.** *The main results of a sociological research (survey)*



*carried out to improve the compliance of the Central Regional Library collections of the State Cultural institution «Mogilyov Regional Network of Public Libraries» with educational and spare time information needs and requests of its users are presented. Identified deficiencies in the composition of the collections of this library are indicated. Features of using the library collections, recommendations for optimizing its formation are proposed.*

**Ключевые слова:** *публичная библиотека, информационные ресурсы, фонд публичной библиотеки, востребованность фонда, информационные потребности и запросы.*

**Keywords:** *public library, information resources, public library collections, demand for the collections, information needs and requests.*

В современном обществе публичные библиотеки – это общедоступные центры информации, финансируемые местными, региональными или национальными органами власти, а также иными общественными структурами, которые бесплатно предоставляют своим пользователям информационные ресурсы и услуги. Большинство публичных библиотек при формировании своих ресурсов ориентируются на информационные потребности местного населения, связанные с образованием, самообразованием, трудовой деятельностью и отдыхом.

Согласно «Руководству ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек» главной целью публичной библиотеки является обеспечение доступа «к знанию в печатной и иных формах для поддержки формального и неформального образования» [1, с. 12]. Публичная библиотека должна также помогать пользователям «эффективно использовать эти учебные ресурсы и предоставлять необходимые для этого технические средства» [1, с. 12]. Для успешного оказания помощи в овладении знаниями публичная библиотека должна располагать широким кругом информационных ресурсов как по содержанию, так и по форме. Кроме того, требуется регулярное обновление ресурсной базы для достижения ее соответствия меняющимся и растущим

информационным потребностям пользователей. Действенным инструментом достижения такого соответствия является обратная связь публичной библиотеки с пользователями. Поэтому изучение интересов и потребностей пользователей в информационных ресурсах, в первую очередь, фондов, должно быть в ряду приоритетных задач публичной библиотеки и проводиться систематически.

В марте-апреле 2019 г. авторами данной статьи было проведено социологическое исследование (методом анкетирования), направленное на трансформацию планов формирования фонда Центральной районной библиотеки государственного учреждения культуры «Могилевская районная сеть публичных библиотек» (далее – Библиотека) в соответствии с выявленными особенностями и тенденциями в содержании информационных потребностей и запросов ее пользователей. Базу исследования составили 50 пользователей библиотеки, принявших участие в анкетировании.

Ответы на вопрос «Как часто Вы посещаете библиотеку?» распределились следующим образом: каждый день – 4 %; один раз в неделю – 8 %; один раз в месяц – 58 % и 30 % посещают Библиотеку один раз в год. Эти результаты свидетельствуют о том, что большинство респондентов посещают Библиотеку довольно редко, что может быть связано с вовлеченностью пользователей в различные сферы деятельности.

Для ответа на вопрос «С какой целью Вы посещаете библиотеку?» было предложено четыре варианта ответа: «подготовка к учебным занятиям»; «повышение профессионального уровня»; «проведение досуга»; «самообразование». Выяснилось, что 70 % респондентов посещают Библиотеку с целью проведения досуга и 24 % – с целью образования и самообразования. Следовательно, для преобладающего большинства пользователей основной целью посещения Библиотеки является проведение свободного времени посредством чтения интересующих их документов; посещения массовых мероприятий. Данное обстоятельство долж-

но учитываться при планировании тематики приобретаемых и исключаемых документов из фонда Библиотеки.

При ответе на вопрос «В какой форме Вы предпочитаете использовать необходимую Вам литературу?» 46 % респондентов указали, что им не важна форма. При этом 30 % респондентов отдают предпочтение традиционной бумажной форме и только 4 % респондентов предпочитают использовать электронную форму. Однако 20 % опрашиваемых высказались за использование литературы как в бумажной, так и электронной формах. Таким образом, Библиотека должна уделять больше внимания пополнению фонда электронными документами, организации и предоставлению онлайн и офлайн-доступа к требуемым электронным ресурсам, а также консультированию пользователей по работе с ними.

При анализе ответов на вопрос «За литературой какого характера Вы чаще обращаетесь в библиотеку?» выяснилось, что 72 % респондентов обращаются в Библиотеку именно за художественной литературой, что, с одной стороны, в некоторой степени отражает отраслевой параметр профиля фонда Библиотеки, а, с другой стороны, косвенно указывает на соблюдение рекомендуемого нормативного показателя художественной литературы в отраслевом составе фонда публичной библиотеки – 50–55 %.

Анализ ответов респондентов на вопросы, касающиеся непосредственно их удовлетворенности полученными по запросам документов из фонда Библиотеки, позволяет сделать вывод, что значительное число респондентов (82 %) всегда удовлетворено качеством предоставления запросов. Основной причиной неудовлетворенности респондентов (18 %) стало устаревшее содержание документов. Также в ряду причин респонденты отметили: несоответствие полученной литературы в ответ на запрошенную тему; сложность для понимания материала, отраженного в документе; дублируемость информации в документах. Главным объективным фактором, обусловившим такую ситуацию, являются финансовые ограничения Библиотеки при приобретении необходимых профильных документов, что, в свою очередь, за-

ставляет ее хранить в фонде продолжительное время потерявшие актуальность издания. Несоответствие полученной литературы содержанию запроса может свидетельствовать о низком уровне профессиональной компетентности библиотечного специалиста, обслуживающего пользователей. Следовательно, Библиотека должна стремиться к проведению плановых обновлений фонда и мероприятий по повышению квалификации своего персонала.

Как выяснилось, 75 % респондентов редко получали отказы на запрашиваемую литературу из фонда Библиотеки, 20 % респондентов вообще не получали отказов. И только 5 % респондентов часто получали отказы. Причинами отказов явились отсутствие необходимых пользователям документов в фонде Библиотеки и использование документов другими пользователями на момент поступления запросов на них. Эти причины отметили в целом 86 % респондентов, получивших отказы.

Анализ ответов респондентов на вопрос анкеты «Какой литературы, на Ваш взгляд, не хватает в фонде библиотеки?» показал, что, в первую очередь, фонд недостаточно укомплектован произведениями художественной литературы, далее следуют учебная, развлекательная и справочная литература.

Одной из причин недостатка в фонде Библиотеки необходимой пользователям литературы является уже упоминавшийся выше объективный фактор – низкий уровень финансирования закупок новых актуальных документов. Несмотря на то, что более 80 % респондентов всегда удовлетворены получаемыми документами по запросам, более 50 % и более 20 % из них испытывают недостаток в художественной и учебной литературе соответственно. Сохранение такой ситуации может привести к снижению востребованности фонда Библиотеки.

Итак, в ходе проведения исследования удалось выявить некоторые особенности использования фонда Библиотеки:

1. Чаще всего пользователи обращаются к фонду Библиотеки с целью проведения досуга.

2. Пользователи положительно относятся к возможности использования документов как на бумажных, так и на электронных носителях.

3. Пользователи желают видеть в ее фонде более широкий диапазон современной художественной литературы.

4. Большая часть отказов на запрашиваемые пользователями документы обусловлена их отсутствием в фонде Библиотеки.

5. Основная причина неудовлетворенности пользователей фондом – наличие в нем устаревших документов.

В качестве рекомендаций, позволяющих достичь качественного удовлетворения информационных запросов пользователей и повысить востребованность фонда Библиотеки, можно предложить следующие:

- систематический анализ информационных потребностей и запросов;
- разработка системы критериев отбора и оценки качества приобретаемых электронных документов в фонд Библиотеки;
- участие Библиотеки в системе перераспределения и внутригосударственного документообмена между библиотеками Республики Беларусь, а также налаживание взаимовыгодных деловых отношений с ведущими производителями и поставщиками информационных ресурсов;
- поиск дополнительных внебюджетных источников финансирования (спонсоры, оказание платных услуг и др.) для приобретения требуемой профильной литературы;
- проведение систематических проверок фонда Библиотеки с целью своевременного его освобождения от устаревшей, ветхой и непрофильной литературы;
- регулярное пополнение фонда новой современной художественной литературой;
- создание и обеспечение комфортных условий для работы пользователей с фондом.

### **Список литературы**

1. Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек / Междунар. федерация библиотеч. ассоц. и учреждений, Секция публ. б-к, Рос. библиотеч. ассоц. СПб. – 2001. – 112 с.

**В. Б. Яшин**

**Омский государственный педагогический университет,  
Омский государственный университет  
им. Ф. М. Достоевского  
г. Омск, Россия**

V. B. Yashin

Omsk State Pedagogical University;  
Dostoevsky Omsk State University;  
Omsk, Russia

E-mail: yashin.vb@mail.ru

**РЕЛИГИОЗНАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК ФАКТОР  
РЕЛИГИОЗНОЙ КОНВЕРСИИ И КОМПОНЕНТ  
РЕЛИГИОЗНЫХ ПРАКТИК ЖИТЕЛЕЙ ОМСКОЙ  
ОБЛАСТИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI в.\***

RELIGIOUS LITERATURE AS A FACTOR OF RELIGIOUS  
CONVERSION AND THE COMPONENT OF RELIGIOUS  
PRACTICES OF OMSK REGION RESIDENTS IN THE FIRST  
QUARTER OF THE XXI CENTURY

**Аннотация.** *Цель статьи – выявить степень влияния конфессиональных текстов на формирование религиозных взглядов, а также значимость указанных текстов для репрезентации религиозной идентичности населения Омской области в современных условиях. Источниковую базу составили материалы комплексного социологического исследования, проведенного в конце 2018 г. – первом квартале 2019 г.*

**Abstract.** *The purpose of the article is to identify the degree of influence of confessional texts on the formation of religious views, as well as the significance of these texts for the representation of religious identity of the population of Omsk region in modern conditions.*

---

\* Научный проект № 18-411-550010 «Выбор веры в эпоху социокультурных трансформаций: религиозная самоидентификация жителей современной Западной Сибири на примере Омской области», реализован при финансовой поддержке РФФИ и субъекта Российской Федерации (Омская область).

**Ключевые слова:** религия, религиозная литература, социология религии, Омская область.

**Keywords:** religion, religious literature, sociology of religion, Omsk region.

Начиная с появления первых систем письменности, религиозная литература является одним из важнейших инструментов поддержания религиозных традиций, а зачастую (как, например, в протестантизме) – и формирования их. Наиболее ярко высокий статус духовной книжности представлен в авраамических религиях, в которых Священное Писание почитается как зафиксированное в письменном виде Божественное Откровение, содержащее всю совокупность абсолютных истин и сотериологических смыслов. Однако чрезвычайно важная роль религиозной литературе отводится и во многих других конфессиях, включая новые религиозные и мистико-эзотерические движения, возникших (и продолжающих появляться) за последние десятилетия. Достаточно вспомнить несколько широко известных примеров:

– Последователи Рериховского движения рассматривают регулярное чтение, изучение и интерпретацию книг, входящих в канон Агни Йоги (Живой Этики), как важнейшее условие перестройки сознания, без чего невозможно вхождение в Новую Эпоху, эпоху перехода на более высокий уровень эволюции человека и Космоса («Следует перечитывать книги Учения, ибо каждый день укажет новое приложение» – Агни Йога, 382).

– Одной из основных форм миссионерской деятельности Международного общества сознания Кришны (ISKCON) выступает распространение религиозной литературы, причем от количества распространенных ими книг во многом зависит статус адептов в данной организации. «Пожалуй, ни в одной из школ ведического знания так не подчеркивается важность распространения духовной литературы, как в вайшнализме, особенно Гаудия-вайшнализме, где проповедь славы священных писаний называется лучшей благотворительной деятельностью, по ценности равной поклонению самому Богу» [1].

– Организационное оформление движения «Звенящие кедры России» началось с появления читательских клубов, занимающихся изучением и пропагандой книг В. Мегре о сибирской таежной отшельнице Анастасии, обладающей невероятными способностями и сокровенными знаниями [2].

Между тем с конца XX столетия не прекращается беспрецедентное по темпам и масштабам развитие инновационных медийных и коммуникационных технологий, создающих все новые каналы распространения информации, в том числе религиозного характера. Сегодня практически все конфессии (даже такие консервативные, как православие) стараются наращивать свое присутствие в Интернете и социальных сетях. Показателен пример приверженцев запрещенной в РФ религиозной организации «Свидетели Иеговы»\*, которые в последнее время в своей миссионерской практике все больше переходят от распространения религиозной литературы на бумажных носителях к использованию цифровых устройств [3].

В связи с этим закономерно возникает вопрос: какова роль книги в религиозных практиках и миссионерстве в эпоху тотальной цифровизации? Для ответа обратимся к результатам комплексного социологического исследования, проведенного под научным руководством автора данной статьи в конце 2018 г. – первом квартале 2019 г. В рамках проекта были опрошены 1000 респондентов, репрезентирующих население Омской области 14 лет и старше, проведены 7 фокус-групп с участием верующих различных конфессий в г. Омске, Калачинском, Саргатском, Тарском и Черлакском муниципальных районах Омской области, осуществлен опрос экспертов.

В ходе «количественного» этапа исследования было установлено, что большинство жителей региона (84,3 %) позиционируют себя как верующие. Вместе с тем о том, что им «очень важно» или «скорее важно» знать священные тексты своей религии заявили 43,6 % опрошенных, читать религиозную литературу – 38,4 %. В обоих случаях максимальные значения указанных

\* Запрещена в РФ



показателей были зафиксированы в возрастной группе 60 лет и старше, минимальные – в когорте от 14 лет до 21 года.

При ответе на вопрос «Если Вам понадобится совет или дополнительная информация, связанная с Вашей религиозной верой, то что Вы будете использовать в первую очередь?» (допускалось несколько вариантов ответа) почти половина респондентов (48,5 %) указали, что в этом случае обратились бы к священнослужителям. В «топ-3» наиболее востребованных источников религиозной информации также вошли верующие из числа родственников респондентов (этот вариант ответа отметили 27,4 % опрошенных представителей населения Омской области) и священные тексты (22,1 %). Религиозная литература приоритетна для 17,4 % участников опроса, тогда как интернет-ресурсы (сайты) религиозных организаций – для 12,9 %, а религиозные сообщества в социальных сетях – только для 0,5 %. Детализация распределения суждений респондентов выявила, что к священным текстам за советом или получением знаний о своей конфессии чаще, чем другие категории жителей Омского Прииртышья, обращаются лица в возрасте 50–59 лет; женщины; граждане с уровнем образования общее основное и ниже; мусульмане. Религиозную литературу как основной канал получения конфессиональной информации расценивают, главным образом, респонденты в возрасте 40–59 лет; женщины; граждане с высшим или неполным высшим образованием; идентифицирующие себя с православием.

Ответы на вопрос «Кто / что для Вас служит наибольшим авторитетом в вопросах, связанных с Вашей религией?» распределились следующим образом. Соответствующий рейтинг возглавили священнослужители (41,4 %) и священные тексты (25,3 %). Вторую группу по степени авторитетности составили верующие из числа родственников респондентов (18,1 %), религиозная литература (17,9 %), церковные иерархи, главы религиозных организаций (17,4 %), верующие из числа знакомых участников опроса (10,1 %). Наименьшим авторитетом в религиозных вопросах среди опрошенных жителей Омской области пользуются СМИ (3,3 %), интернет-ресурсы (сайты) религиозных ор-

ганизаций (2,9 %), религиозные сообщества в социальных сетях (0,7 %). Примечательно, что доли респондентов, признающих авторитет СМИ и Интернета в вопросах веры, оказались существенно меньше числа участников исследования, готовых обратиться с этим источником за советом и информацией по религиозной проблематике). Кроме того, в рамках «количественного» исследования был задан вопрос «Какие факторы, на Ваш взгляд, в настоящее время оказывают наибольшее влияние на формирование религиозных убеждений жителей России?» (допускалось несколько вариантов ответа). В рейтинге, составленном на основании полученных ответов, лидировали семейное воспитание, семейные традиции (83,4 %), государственная политика (31,8 %), образование и воспитание в школе (29,3 %), общественное мнение (21,3 %), средства массовой информации (10,8 %). Далее в перечне решающих факторов формирования религиозной идентичности с заметно более скромными результатами расположились религиозная литература (6,6 %), интернет-ресурсы (сайты) религиозных организаций (4,2 %) священные тексты (4,1 %), религиозные сообщества в социальных сетях (3,3 %).

Тем не менее, миссионерский потенциал религиозной литературы в современных условиях нельзя недооценивать, о чем свидетельствуют следующие данные. Каждый пятый респондент (22,7 %), указал, что принял свою религию в результате личных духовных поисков. Среди тех, кто стал верующим «самостоятельно», основной причиной своей религиозной конверсии 33,9 % назвали общение с верующими людьми, 30,0 % – внутреннее озарение, мистические переживания. Чтение религиозной, духовной литературы оказалось третьим по значимости фактором религиозной конверсии – его отметили 26,0 % от числа участников опроса, обратившихся в веру вследствие личного выбора.

Анализируя результаты исследования, следует подчеркнуть, что в настоящее время в Омской области религиозная литература в качестве канала распространения конфессиональной информации опережает интернет. Участники фокус-групп и экспертного опроса отметили, что в интернете слишком много недо-

стоверных, фейковых сведений; сайты религиозных организаций зачастую малоинформативны, имеют невыразительный интерфейс и неудобную навигацию, редко обновляются; человек, случайно зашедший на конфессиональный сайт и не имеющий должных познаний в религиозной сфере, скорее, просто не поймет, о чем идет речь. Несколько более высоко была признана эффективность интерактивных интернет-ресурсов религиозного характера – чатов, форумов, социальных сетей и т. п. Впрочем, и относительно религиозной литературы был высказан ряд скептических суждений: в обществе (прежде всего в подростково-молодежной среде) вообще упал интерес к чтению; большинство относится к религиозной литературе без должного благоговения, не чувствуя разницы между сакральным текстом и секулярной литературой).

Таким образом, результаты проведенного исследования дают основание сделать вывод о том, что, несмотря на динамичное развитие инноваций в сфере информационно-коммуникационных технологий, региональное сообщество в целом занимает консервативные позиции при выборе приоритетных каналов религиозной информации, среди которых религиозная литература занимает весьма значимое место. Значительно выше, по сравнению с интернетом, и эффективность религиозной литературы в приобщении к религиозной вере.

### **Список литературы**

1. Шри Рохинисута Прабху – трансцендентный распространитель книг [Электронный ресурс]. URL: [http://www.krishna.ru/encyclopedia/the-organization/mentors-and-preachers/49239\\_sri-rohinisuta-prabhu.php](http://www.krishna.ru/encyclopedia/the-organization/mentors-and-preachers/49239_sri-rohinisuta-prabhu.php) (дата обращения: 01.10.2019).

2. Андреева Ю. О. Проекты преобразования мира в новом религиозном движении «Анастасия»: антропологические аспекты религии Нью-Эйдж в современной России. Дисс. канд. ист. наук. СПб. – 2017. – С. 56–57. [Электронный ресурс]. URL: [http://kunstkamera.ru/files/doc/diss/andreeva\\_diss.pdf](http://kunstkamera.ru/files/doc/diss/andreeva_diss.pdf) (дата обращения: 01.10.2019).

3. Горюнов Д. В. Новые миссионерские практики религиозного объединения «Свидетели Иеговы»\* // Интегративная перспектива в гуманитарных науках. – 2017. – № 1. – С. 116–119.

# Книжные памятники Омского региона: проблемы сохранности и изучения

---

УДК 021(571.13)

*Л. Н. Старовойтова*

Омская государственная областная научная  
библиотека им. А. С. Пушкина  
Омск, Россия

L. N. Starovoytova

Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin  
Omsk, Russia

E-mail: rare\_books@omsklib.ru

## ЛИЧНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ Д. Н. ФИАЛКОВА В ФОНДЕ РЕДКИХ КНИГ ОГОНБ ИМ. А. С. ПУШКИНА (К 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ: 1909–1995)

D. N. FIALKOV'S PERSONAL COLLECTION IN THE FUND OF  
THE RARE BOOKS OF THE PUSHKIN STATE LIBRARY (FOR  
THE 110TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH: 1909–1995)

***Аннотация:** В данной статье на основе проведенного исследования дан подробный анализ личной библиотеки Д. Н. Филалкова. Особым образом выделены характерные особенности наиболее ценных документов из книжного собрания, включая архивные материалы.*

***Abstract:** Based on the research, this article provides a detailed*

*analysis of the personal library of D. N. Fialkov. The characteristic features of the most valuable documents from the book collection, including archival materials, are highlighted in a special way.*

**Ключевые слова:** сектор редких книг, библиотека, фонд книжных памятников, редкая книга, личная коллекция, краеведческое издание, личная библиотека, омский ученый, участник Великой Отечественной войны, описание коллекции, паспорт личной коллекции.

**Keywords:** sector of rare books, library, fund of book monuments, rare book, personal collection, local history publication, personal library, Omsk scientist, participant of the great Patriotic war, description of the collection, passport of the personal collection.

Существует с давних времен прекрасная традиция у книголюбов, деятелей науки, культуры – дарить или завещать свои личные книжные собрания библиотекам. В фонде редких книг ОГОНБ имени А. С. Пушкина в настоящее время хранятся шесть наиболее крупных личных коллекций известных омских ученых, краеведов, писателей, подаренных библиотеке в XX–XXI вв. Каждая коллекция – это уникальное книжное собрание, отражающее деятельность, вкусы и пристрастия ее собирателей. При поступлении в фонд библиотеки все коллекции проходят первичную обработку, что позволяет изначально дать общую характеристику собрания и изучить архивную часть наследия. Все имеющиеся личные коллекции расположены на отдельных стеллажах в основном книгохранилище, где создаются условия для соблюдения всех норм температурно-влажностного, санитарно-гигиенического и светового режимов. Расстановка на полках – форматно-систематическая.

Самая скромная в количественном измерении (объем – 139 экз.), но одна из самых уникальных по содержанию – библиотека Д. Н. Фиалкова. Поступила в фонд в 1995 г. Источник поступления – дар.

Д. Н. Фиалков – известный омский ученый-географ, геодезист, топограф, краевед. Родился 30 сентября 1909 г. в Симбирской

губернии. Образование получил в Московском геодезическом институте (1932). Автор более 160 работ, посвященных истории освоения Омского Прииртышья. Участник и руководитель более 150 экспедиций (Западная Сибирь, Алтай, Саяны, Казахстан). Доктор географических наук, профессор, почетный член РГО, Российского астрономо-геодезического общества, Всероссийского общества охраны природы, а также заслуженный работник геодезии и картографии РФ (1993). Д. Н. Фиалков с 1947 г. являлся членом ГО СССР, а с 1960 по 1980 гг. – председатель Омского отдела ГО. Также в течение 10 лет руководил Омским отделением Астрономо-геодезического общества. Яркая страница его жизни – участие в Великой Отечественной войне, когда он, военный инженер 3 ранга, майор, начальник топографической службы 62 стрелкового корпуса, прошел боевой путь от Москвы до Берлина и Эльбы. За боевые заслуги награжден «Орденом Отечественной войны II степени», «Орденом Красной Звезды» и боевыми медалями. За научно-исследовательскую и производственную работу удостоен правительственных наград, нагрудных знаков Министерств геологии и высшего образования СССР. В числе немногих Дмитрий Николаевич – лауреат премии имени М. В. Певцова омского отдела ГО СССР. Основные заслуги: разведка термальных и бальнеологических вод в Омской обл., открытие месторождений нефти и газа в Омской обл., поиск и определение центра Омской обл. (Колосовский район, с. Крайчиково), карта полезных ископаемых Омской обл. (1960-е гг.), внесение корректив в представление о месте смерти и захоронения Ермака, утверждение правильного произношения и написания фамилии основателя г. Омска – И. Д. Бухольца. 17 июня 1995 г. Д. Н. Фиалков ушел из жизни. Его именем названа одна из улиц Кировского округа.

Личная коллекция – это, как правило, материалы, которые представляют собой результат либо целенаправленной собирательской деятельности, либо семейные архивы, реликвии. Не исключение и книжное собрание Дмитрия Николаевича, которое включает в себя такие виды изданий, как: научные документы

(монографии, аналитические обзоры, различного рода содержания статьи из научных периодических и продолжающихся изданий, материалы съездов и конференций); картографические издания; изоматериалы; историко-краеведческие сборники.

Тематика собрания соответствует его трудовой и профессиональной деятельности. Основная часть коллекции – это книги и брошюры по географическим и экономическим аспектам освоения и развития Сибири, топографо-геодезические исследования в целях рационального природоиспользования и строительства, проблемы охраны природы. Являясь преподавателем, конечно же, собирал материалы по организации процесса обучения студентов по курсу инженерной геодезии. Языковая характеристика собрания отмечена изданиями на русском, параллельно русско-чешском, русско-болгарском языках, 1 книга на латинском, 3 – на французском, 2 – на немецком, 2 – на румынском языках.

Хронологический диапазон достаточно широк: 1660–1994 гг. (4 века). В целом, книг XVII в. – 1 экз.; XVIII в. – 4 экз. (1 на рус., 3 на иностр.); XIX в. – 8 (7 на рус., 1 на иностр.); 1900–1917 – 6 экз.; первых лет Советской власти – 7; 1941–1945 – 2 экз.

На всех документах процесс бытования обозначен штампом: Библиотека профессора Д. Н. Фиалкова; на двух экземплярах стоят штампы Библиотеки ОСХИ имени С. М. Кирова и Библиотеки Западно-Сибирского музея, на архивных материалах – штампы немецких академий и библиотек.

Анализируя состав коллекции, отметим, что два документа являются книжными памятниками федерального и мирового уровней (в соответствии с хронологическим критерием). Напомним, что, согласно концепции, разработанной Федеральным центром по работе с книжными памятниками, к таковым относятся книги русской печати по 1830 г. включительно, книги на иностранных языках по 1700 г. включительно.

В составе коллекции Д. И. Фиалкова имеются следующие памятники федерального значения:

1. Плещеева обозрение Российской империи в нынешнем ее новоустроенном состоянии, с показанием новоприсоединен-

ных к России от Порты Оттоманской и Речи Посполитой Польской областей (СПб., 1793). Автор – Сергей Иванович Плещеев (1752–1802), географ, переводчик. Это одно из первых описаний районов Российской империи, на сегодняшний день является редкостью. Еще один параметр ценности данного документа – это прижизненное издание.

2. *Theatrym meteorology; in quo Aetherea, Aerea, Ignea, Aquea, Terrestria, Subterranea, Ac ex his mista Meteora spectantur* (Romae, 1660). Метеорологический театр: Эфир. Воздух. Огонь. Земля. Подземный мир (Рим, 1660). Экземпляр на латинском языке в подлинном цельнокожаном переплете (пергамен).

Кроме этого, в личной коллекции имеются весьма авторитетные и довольно редкие издания более позднего периода:

1. Россия. Полное географическое описание нашего отечества. 19 т. СПб., издание А. Ф. Девриена, 1899–1914. Это настольная и дорожная книга для русских людей. Первое издание является исторической и культурной ценностью, вывоз за пределы России запрещен. Редактировал и руководил выходом издания Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский. В фонде Фиалкова два тома, из них Т. 16 «Западная Сибирь».

2. Семенов-Тянь-Шанский П. П. Словарь Российской Империи. ТТ. 2–5 (СПб., 1863–1885). Вышло 5 томов. Собраны сведения о реках, морях, горных хребтах, губерниях и уездах Р. И. Значимость этому изданию придает тот факт, что такого словаря тогда не знала ни одна из западноевропейских стран.

3. Булгарин Ф. В. Воспоминания Фаддея Булгарина: Отрывки из виденного, слышанного и испытанного в жизни. Т. 5. (СПб., 1848).

4. Природа: ежемесячный естественноисторический журнал для самообразования (Москва). В библиотеке хранятся годовые подшивки за 1912 и 1914 гг. Выходил журнал с 1912 г. С редакцией сотрудничали лучшие представители российской и советской науки. Большое количество иллюстраций для фундаментальных вузовских учебников и энциклопедий по естествознанию было взято именно из этого журнала.



Представляют большую ценность научные труды на иностранных языках XVIII в., изданные в Амстердаме, Геттингене, Париже, Риме:

1. *Le philosophe sans pretention, ou L'homme rare* = Философ без притязаний, или Исключительный человек : [философские аспекты развития физики, химии, политики и морали] / par M. D. L. F. – Paris, 1775. На форзаце книги ярлык: *De la Bibliotheque de M. Le Long M. des Comptes* [Из библиотеки г. Лелона]; штемпель: *Deutsche Akademie der Luftfahrtforschung* [Немецкая академия воздушного транспорта]; - надпись: "Rare en cet etat" ["В исключительном состоянии"] "Provenance de Mr Le Long /.../ [нрзб.] a la Cour des Compts le 28 avril 1789 (Ds olivor pl. 324 fas. № 2)" ["Принадлежащая г. Лелону /.../ при Счетном дворе. 28 апреля 1789»].

2. *Atlas historique, ou Nouvelle introduction a l'Histoire, a la Cronologie & a la Geographie Ancienne & Moderne representee dans de nouvelles cartes, ou l'on remarque l'Etablissement des premiers Etats & des anciens Empires du Monde, leur duree, leur chute, & leurs differens Gouvernements* = Исторический атлас, или Новое введение в историю, хронологию, древнюю и современную географию, представленное в новых картах, где отмечено образование первых государств, самые древние империи мира, длительность их существования, их падение, их правители [хронология императоров, королей, принцев от начала мира до наших дней; генеалогические таблицы; история торговли восточных компаний и их открытий, отмеченных в картах вместе с торговыми путями; выдающиеся представители каждой нации; все сопровождается эстампами, рисунками, гравюрами по оригиналам, выполненными искусными мастерами и дающими представление о том, что есть самого примечательного в религии, обычаях, обрядах и одежде народов азиатских стран] (Amsterdam, 1719). Конволют, состоящий из 2-х томов. – Штемпель: *Konigi. Pr. Gr. Generalstab. Karten-Archiv* [Королевский Генеральный штаб. Архив. Карты]. У экземпляра иллюстрированный фронтиспис, инициалы, заставки, концовки. Украшает экземпляр обрез с текстурным рисунком.

Немногочисленны, но интересны в коллекции прижизненные издания:

1) французского астронома Жана-Батиста Жозефа Деламбра (1749–1822) – *Methodes analytiques pour la determination d'un arc du meridian; precedees d'un memoire sur le meme sujet* (Аналитические методы определения дуги меридиана). (Paris, 1796). Деламбр известен созданием формул и способов астрономических вычислений, многие из которых носят его имя. На переплете книги имеется тиснение золотом [General-Stabs Academie]. Обрез окрашенный. Штемпели: Kgl. Preuss. Landes-Aufnahme. Trigonometrische Abtheilung ; Библиотека профессора Д. Н. Фиалкова; General-Stabs Academie ; Bucherei. Reichsamt fur Landesaufnahme. – Надпись: "FI 15».

2) немецкого математика Карла Фридриха Гаусса (1777–1855). *Bestimmung des Breitenunterschiedes zwischen den Sternwarten von Göttingen und Altona durch Beobachtungen am Ramsdenschen Zenithsector* [Определение различия в расстояниях до звезд от Геттингена и Альтоны посредством наблюдения за сектором зенита Рамсдена] (Göttingen, 1828). Гаусс – величайший математик всех времен и народов, «король математики». Доказал возможность построения с помощью линейки и циркуля правильного семнадцатиугольника. На переплете книги золотое тиснение. Обрез окрашенный. Штемпели: Landesaufnahme. Bucherei der Karten-Sammlung; Topographische Abteilung. General Staabs; Bucherei. Reichsamt fur Landesaufnahme; Библиотека профессора Д. Н. Фиалкова. Надписи: "Allgemeine Landesvermessung" (на форзаце в начале книги черными чернилами); – "Cb 10 (G 32)" (на тит. л.).

Особое место в библиотеке Дмитрия Николаевича занимают издания периода Великой Отечественной войны. Библиотеке было передано два уникальных экземпляра «Информационно-технического сборника Военно-топографической службы Красной Армии» (Москва, 1944, 1945). Эти документы – свидетельство его непосредственного участия в военных действиях. В сборниках напечатаны статьи Дмитрия Николаевича о новых разработках и усовершенствованиях в топографической службе.

Книжная полка профессиональной литературы представле-

на отдельными экземплярами Известий Омского географического общества Союза СССР (1950–60-е гг.), Трудami Омского сельскохозяйственного института имени С. М. Кирова (1950–60 гг.), трехтомником Вестника Западно-Сибирского геологического управления (1939–40 гг.). Почти во всех перечисленных документах одним из авторов статей является Дмитрий Николаевич.

Как у человека, интересующегося искусством, отдельную группу в собрании Дмитрия Николаевича составляют иллюстрированные издания, альбомов и атласов. В коллекции насчитывается 12 экз. Эти издания свидетели той эпохи, в которой жил Д. Н. Фиалков.

Художественная литература (5 экземпляров) представлена двухтомником Н. А. Некрасова «Полное собрание стихотворений» (СПб., 1899), сборником «Иртыш»: произведения омских писателей (Омск, 1963).

Подтверждает большой интерес Дмитрия Николаевича к изучению истории родного края тот факт, что чуть меньше половины документов, а именно 53 экземпляра – это книги, изданные в Омске, самая ранняя омская книга датируется 1919 г.; книг, изданных в других городах Сибири, насчитывается 12 экз.; в центральных городах России – 59; городах бывшего СССР (Таллин, Тарту, Алма-Ата, Киев) – 4; зарубежных (Будапешт, Прага, София, Рим, Париж, Лейпциг, Бухарест, Амстердам, Геттинген) – 15.

С душевным трепетом раскрываем мы книги, подписанные рукой Д. Н. Фиалкова, таких совсем немного (4 экз.). Еще в двух книгах Дмитрий Николаевич выступает в качестве адресата дарственной надписи (альбом от выпускников географического факультета 1969 г.; другой – от коллег на память о совместной работе на совещании).

Безусловно, особо значимой личную библиотеку Д. Н. Фиалкова делает тот факт, что 54 документа из его собрания являются единственными экземплярами в фонде ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

Отдельно следует остановиться на имеющихся в коллекции Д. Н. Фиалкова бесценных архивных материалах, среди которых

несомненный интерес вызывают документы первостепенного исторического значения. Попали они в личную коллекцию Дмитрия Николаевича в качестве военных трофеев. Из воспоминаний Д. Н. Фиалкова: «Мы шли по Бранденбургской провинции. Кругом были трофеи. Солдаты обзавелись аккордеонами, фотоаппаратами, велосипедами. А «братья-славяне» по щиколотку ходили по чертежам разгромленных секретных лабораторий и институтов, не понимая всей ценности этих материалов...» [1, с. 29].

Как ученый и человек глубоко разносторонний, Дмитрий Николаевич понимал, конечно же, ценность этих материалов, мимо которых пройти он просто не мог.

Из его напутствия нам, исследователям и читателям:

«Бесспорно, представляют интерес собранные мною на поле жизни и на поле боя материалы... Не проходите мимо этих материалов. Среди них редкие уникальные карты (Российская империя 1796 г.), эфемериды планет, вычисленные астрологами в начале 18 века, план Святой земли (Израиль и Иудея 1696 г.), карта Германии (1526 г.), манускрипты на коже и на бумаге (1413 г.), атлас-фолиант, изданный в Амстердаме (1719 г.), рукописные листки нот Моцарта, документы, подписанные папские буллы, прижизненные издания Гаусса, Делаμβера. Может быть, опытный архивариус найдет здесь и следы «Божественной комедии» Данте. Геодезистов интересуют «Лебединые песни» Витковского, три его тома из библиотеки Гольмерта с автографами автора» [1, с. 49].

Не все названное хранится в Пушкинке, многие материалы Фиалковым были переданы в Омский историко-краеведческий музей. В фонде редких книг ОГОНБ хранятся следующие документы:

1. Текст мирного договора, заключенного в г. Олива (ныне пригород Гданьска) между Польшей, Бранденбургом, Австрией (союзники) и Швецией 3 мая 1660 г. при посредничестве Франции, ратифицированного и скрепленного личной подписью Людовика XIV, короля Франции, в феврале 1661 г. (в тексте пробел, оставленный для числа, в краткой аннотации на последней стра-

нице указано 3 февраля). Материал – пергамен. Дата: 1660–1661.

2. Соглашение (*Secretus Articulus*) между представителями Карла II Английского и Фридриха Вильгельма Бранденбургского, совершенное в Лондоне 20 июля 1661 года, утвержденное и скрепленное личной печатью Карла II 10 ноября 1662 г. Материал – пергамен. Дата: 1661–1662.

3. Папский путешественник. (*Peregrinus apostolicus*) Rep. 81 Rom Urkunden. Пий VI (1775–1799). Материал – пергамен. Дата: – XVIII в. Документ скреплен вислой печатью (олово).

4. Текст ратификации императрицей Екатериной II соглашения между российскими и прусскими полномочными посланниками, заключенного в Санкт-Петербурге 4 января 1772 г. и ратифицируемого 13 марта того же года. Материал – бумага с водяными знаками. Дата: 1772.

5. Протокол обмена ратификационными грамотами между королями Пруссии и Нидерландов по соглашению о допуске прусских консульских работников в главные порты нидерландских колоний, подписанному в Гааге 16 июля 1860 г. Протокол подписан 16 июля 1860 г. в Гааге послом Пруссии и министром иностранных дел Нидерландов. Материал – бумага. Дата: 1860. На с. 2 имеются две печати красного цвета.

6. Рукопись нотная эпохи В. А. Моцарта. «*Kyrie und Stabat Mater*». Материал – бумага. Дата: последняя четверть XVIII в. На форзаце три штемпеля (Б-ки Д. Н. Фиалкова, ОГОНБ и музыкального отдела Государственной библиотеки Берлина).

7. Карта «*EPHEMERIDES MOTUUM COELESTIUM GEOMETRICA*» «Эфемериды планет». 1708–1709. Материал – бумага. Дата: 1708–1709.

8. Карта «*MOTVS PLANETA ... SVPERIORVM*» «Эфемериды планет». 1712–1713. Материал – бумага. Дата: 1712–1713.

9. Карта «*MOTVS IN COELO SPIRALES*» «Карта движения планет (Венера и Меркурий). 1712–1713. Материал – бумага. Дата: 1712–1713. На оборотной стороне карты надпись: «Заслуженному деятелю науки, профессору – доктору Константину Алексеевичу Салищеву от омских географов и геодезистов в

день 70-летия. Председатель Омского отделения Географического общества Д. Н. Фиалков».

10. Карта Байкала, моря, озера, или Ангарского провала в Иркутской губернии состоящего, со всеми его окружностями, который математическим измерением окончен и приведен в совершенную известность в 1806 году. Дата: 1806.

Весьма интересен и полезен исследователям и краоведам Омской области материал из личного архива Д. Н. Фиалкова:

1. [Альбом газетных вырезок] Фиалков Д. Н. «Жизнь моя, иль ты приснилась мне: Я в периодической печати и обо мне».

2. Рукопись Д. Н. Фиалкова «Ссылки на мои научные работы в трудах и журналах» (май 1969-1976). Материал – бумага. Дата: 1970-е.

3. Номограмма для определения редукции по листам графического определения элементов приведения / Омское отделение Зап. Сиб. геол. управления. Дата: 19--?.

Завершая обзор личной библиотеки Д. Н. Фиалкова, необходимо сказать, что все документы введены в электронный каталог ОГОНБ и базу данных «Редкая книга», имеется печатный список библиотеки, составлен паспорт на коллекцию в печатном и электронном видах. Самое главное, у личного собрания Д. Н. Фиалкова особый статус: книжного памятника-коллекции. Именно в этом статусе она зарегистрирована в Общероссийском своде книжных памятников (информационно-поисковая система, БД библиографического и книговедческого характера о книжных памятниках). Каждый желающий может посмотреть данную запись на сайте РГБ, проект («Книжные памятники»). Также на сайте ОГОНБ эта информация размещена в проекте «Книжные памятники Омского Прииртышья».

Не без труда была собрана эта библиотека самим Д. Н. Фиалковым, подобраны архивные материалы, поэтому он еще при жизни распределил и завещал документы и архив нескольким учреждениям, которые были ему особенно близки, в т. ч. нашей библиотеке.

### **Список литературы**

1. Поле жизни, поле боя: посвящается 100-летию со дня рождения доктора географических наук, профессора, заслуженного геодезиста РСФСР Дмитрия Николаевича Фиалкова (30 сентября 1909 г. – 17 июня 1995 г.) / [редкол.: Новиков Ф. И., Фатеев В. А.]. – Омск. – 2009. – 62, [1] с.: фотоил., портр.; 21 см. – (Записки Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации "Русское географическое общество". Т. 2 (40).

**Ю. И. Малашенкова, Ю. А. Титова**  
**Омская государственная областная научная**  
**библиотека им. А. С. Пушкина**  
**Омск, Россия**

Yu. I. Malashenkova, Yu. A. Titova  
Omsk State Regional Research Library named after A. S. Pushkin  
Omsk, Russia  
E-mail: rckp@inbox.ru

**НЕОБЪЯТНЫЙ МИР МАЛЕНЬКИХ КНИГ:  
НА МАТЕРИАЛАХ ОМСКОГО МУЗЕЯ  
МИНИАТЮРНОЙ КНИГИ (2017–2020)**

THE VAST WORLD OF SMALL BOOKS: ON THE MATERIALS  
OF THE OMSK MUSEUM OF MINIATURE BOOKS (2017-2020)

***Аннотация.** В статье дано определение миниатюрной книги, а также затронута история ее возникновения и развития. Особое внимание уделено открытию музея миниатюрной книги, представлены краткие сведения о его коллекциях. Подробно рассмотрен мастер-класс как отдельное направление в работе музея.*

***Abstract.** The article defines a miniature book, as well as touches on the history of its origin and development. Special attention is paid to the opening of the Museum of miniature books, brief information about its collections is presented. The master class is considered in detail as a separate direction in the work of the Museum.*

***Ключевые слова:** музей книги, миниатюрная книга, библиотека, мастер-класс, коллекция, миниатюрное издание, микроминиатюрная книга.*

***Keywords:** book Museum, miniature book, library, master class, collection, miniature edition, microminiature book.*



13 декабря 2017 года в Омской государственной областной научной библиотеке имени А. С. Пушкина на базе отдела «Центр книжных памятников» состоялось открытие единственного за Уралом Музея миниатюрной книги.

В главной библиотеке региона хранится коллекция миниатюрных изданий (МИ), которую сотрудники разных поколений собирали, начиная с 50-х годов прошлого века. Благодаря общим усилиям работников библиотеки и «Сибирского Левши» Анатолия Ивановича Коненко в нашем городе появилось уникальное выставочное пространство, где представлены миниатюрные и микроминиатюрные книги.

Что же такое миниатюрная книга (МК)? Это книга, формат которой не превышает 10 см. Истоки миниатюрных изданий (МИ) уходят в далекие времена. Самыми древними являются небольшие глиняные плитки, изготовленные в Вавилоне более 4000 лет назад. Самое старинное в мире из сохранившихся МИ с указанием даты – это бумажный свиток шириной 57 мм «Dharani», содержащий молитвы, напечатанный с деревянного клише китайскими иероглифами. Эта миниатюра была изготовлена в 700 году по приказу японской императрицы с целью распространения буддизма в Японии. Каждый миниатюрный молитвенник помещался в деревянный футлярчик в форме пагоды, верхняя часть которого отвинчивалась. Немало рукописных миниатюрных книг создавали в Средние века. В Матенадаране (Ереван) находится миниатюрная рукописная книга размером 30х40 мм, изготовленная в 1434 году. С изобретением книгопечатания миниатюрные книги стали изготавливать с помощью подвижного шрифта [1].

В эпоху инкунабул и палеотипов миниатюрные издания печатались теми же шрифтами, что и большеформатные, поэтому, как правило, в миниатюрных книгах печатались произведения небольшого объема. С уменьшением размеров шрифтов появились и новые возможности. Были разработаны очень маленькие, хорошо читаемые типы букв, а способные мастера своего дела создавали прекрасные переплеты.

Библиотечная коллекция миниатюрных изданий представ-

ляет нам творческую лабораторию художника книги. Настоящий художник книги серьезно задумывается над тем, как сделать издание цельным и выразительным. Ансамблевому решению подчинены внешнее оформление, иллюстрации, иногда специально разработанный шрифт. Если к этому прибавляются хорошая бумага и переплетный материал, печатная краска и тщательное воспроизведение рисунков, то можно говорить о высокой художественной культуре и хорошем полиграфическом качестве МК [2].

В музее представлены лучшие образцы полиграфического искусства, отражающие традиции тысячелетней книжной культуры России. Экспозиция собрана по тематическому принципу. Посетители могут познакомиться с уникальными коллекциями.

В коллекции «Золотая полка человечества» представлены издания произведений русской и зарубежной литературы, миниатюры репринтных изданий пушкинской эпохи, шедевры художественного оформления книги. «Жемчужиной» коллекции является «Антология польской поэзии» 1883 г. на польском языке. Не менее интересный экспонат – «Коран» на арабском языке, который помещается в спичечный коробок и относится к середине XIX века. Также хотелось бы отметить МК издательства «ЯникО» «Алиса в Стране чудес» Льюиса Кэрролла, изданную в 2013 г. Книга, вышедшая тиражом 500 экземпляров, переплетена вручную и имеет золотые обрезы. Переплетная крышка украшена розами, замочком и ключиком из различных инкрустированных металлов. Формат 65х95 мм. Здесь же можно увидеть сборник А. В. Кольцова «Последний поцелуй», вышедший в свет в 1994 году. Это самое маленькое издание автора, когда-либо выпускавшееся типографиями мира (формат 14х20 мм). Каждое стихотворение, а их восемь, сопровождается цветной иллюстрацией. В том же году издан оригинально выполненный сборник мыслей и афоризмов К. Пруtkова (формат 16х20 мм). На конце лямсы прикреплен простой карандаш, выточенный из сибирского кедра, размером 22 мм.

Литература, посвященная А. С. Пушкину, и издания его сочинений собраны в коллекции «Пушкиниана». Здесь хотелось бы

подробнее привести описание «Евгения Онегина», последнего прижизненного издания поэта (книга вышла не позднее 19 января 1837 года). Формат 65х93 мм. Издатель рассчитывал, что за год разойдутся все 5000 экземпляров, но после трагедии с Пушкиным в январе 1837 года публика раскупила все издания в течение недели. Приятно отметить, что факсимильное издание этой замечательной миниатюрной книги представлено в нашем музее. Здесь также можно увидеть книгу М. Цветаевой «Мой Пушкин»; сборник «Воспетые Пушкиным», где собрана любовная лирика поэта; «Pushkiniana» в Омске (1817–1899) – миниатюрный каталог «Пушкинской коллекции» в фонде ценных и редких книг Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина, вышедший к 200-летию юбилею со дня рождения поэта.

Коллекция «Лениниана» в миниатюрных изданиях состоит из произведений В. И. Ленина и изданий, связанных с его именем или посвященных ему. В 1969–1970 гг., к столетию со дня рождения В. И. Ленина было выпущено множество изданий, что и положило начало миниатюрной Лениниане. Все они отличаются высоким качеством исполнения, т. к. печать произведений вождя в миниатюрном формате – серьезное дело. Такая честь выпала издательствам «Профиздат», «Машиностроение», «Ирфон».

Из многочисленных миниатюрных книг, посвященных Владимиру Ильичу, хотелось бы назвать следующие: сборник «Музыка о Ленине» к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина: 1870–1970; Ленин В. И. «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»; «Вечно живой»: стихи о В. И. Ленине; Ленинская «Искра» 1900–1902 гг.; Крупская Н. К. «Ленин – редактор и организатор партийной печати» и др.

В 1960-х гг., в связи с общей тенденцией к миниатюризации, в самых различных отраслях народного хозяйства возрастает интерес к миниатюрным изданиям. Тираж книг-малюток становится массовым, что свидетельствует об их широком распространении. Таким образом, в нашей библиотеке сформировалась целая коллекция «Советика», где можно увидеть миниатюрные

книги, вышедшие в годы советской власти. Вот лишь некоторые из них: Штейнбах В. Л. «Олимпийские эмблемы», сборник «Первые декреты Советской власти», «Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик», Шаталов В. А. «Космонавты СССР», сборники стихов «Звезды на броне» и «Весна Победы» и прочие.

Одна из коллекций, представленных в музее, – «Народная мудрость» – посвящена русскому фольклору. Важнейшие жанры русского фольклора – былины, песни, сказки, пословицы, поговорки, скоморошины, мудрые мысли, легенды и др. собраны в миниатюрных изданиях. Вот лишь некоторые из них: «Сказ о сверкающем серпе» А. А. Власова; «Мудрые мысли о земледелии»; «Скоморошины» И. В. Зырянова; «Народные приметы». Все они вышли в свет в 80-е годы прошлого столетия.

Особое место в экспозиции занимает коллекция омских книг. «Омское книжное издательство» организовано в 1920 году, а к изданию МК оно приступило лишь в конце 1980-х годов. В 1989 году первой увидела свет «Сказка о царе Салтане» А. С. Пушкина, ее оформили художники И. А. Вахитов и А. А. Орешков. 40 акварелей, иллюстрированный форзац, причудливые буквицы и заставки, цветная суперобложка сделали книгу нарядной. Формат книги 80х98 мм. Через год вышел сборник М. Ю. Лермонтова «Лирика», где акварельные рисунки, оригинальный портрет поэта работы Г. Серебряковой хорошо переданы офсетным способом.

Выпуском миниатюрных книг в Омске занимались также следующие издательства: «Издательство Наследие. Диалог Сибирь»; смешанное товарищество «Левша» (ООО «Сибирский Левша»); ТОО «Репро-текст»; Издательство Омского государственного педагогического университета; студия «Селена».

Для одних миниатюрная книга – это явление случайное, иногда разовое, другие строили и воплощали длительные планы создания и распространения книжек-малышек. К последним принадлежит «Издательство Наследие. Диалог Сибирь». Особая страница в деятельности издательства – это подготовка и выпуск

10-томного собрания сочинений В. Высоцкого, выразившего эпоху 1950–1980 годов. Основной концепцией явилась попытка передать звучащее слово В. Высоцкого в единстве: поэзии (слово и рифма), музыки (рифма и ритм), исполнения (слово о слове). Художник В. И. Николаенко разработал к каждой книге оригинальные суперобложки, используя многочисленные фотографии из фонда составителя Л. Н. Никифорова.

Отдельного внимания заслуживает самый маленький журнал в мире «Капля» (тираж 3000 экз.), который издавался в вышеупомянутом издательством и носил историко-краеведческий, художественно-публицистический характер. На 256 страницах читатель найдет начало исторического романа о становлении Омска, детективный рассказ, художественные очерки, стихи, рисунки, карикатуры. Его формат – 60х65 мм, однако по содержанию не уступает солидным ежемесячникам.

Особое место в музее миниатюрной книги занимает коллекция А. И. Коненко, которая представляет собой творческую лабораторию конструктора книги. Мастер экспериментирует с разными формами природных материалов: Гомер «Илиада» на окаменелом дереве, Платон «Атлантида» в ракушке, Иван Федоров «Азбука» на бересте и др. Порой название книги пробуждает фантазию мастера на создание необыкновенных книг: стихотворение А. С. Пушкина «Роза» на лепестках роз, а переплетные крышки произведения «Анчар» выполнены из одноименного ядовитого дерева. У посетителей есть возможность увидеть «невидимую» книгу Г. Уэллса «Человек невидимка», которая читается только с помощью УФ-лучей; книгу, написанную молоком, и др. Уникальным экспонатом коллекции является самая маленькая книга в мире – рассказ А. П. Чехова «Хамелеон» размером 0,9х0,9 мм, которая занесена в Книгу рекордов Гиннеса.

Уникальные экспонаты музея вдохновили сотрудников на создание миниатюрной книги. Была разработана и изготовлена своими руками первая книжка-малютка, а позже апробирована с посетителями в рамках социокультурной акции «Библионочь-2018». Таким образом, с целью приобщения посетителей библиотеки к

чтению через творчество, в работе музея выделилось отдельное направление: мастер-класс по созданию миниатюрной книги.

Для изготовления книжек-малюток используются: бумага, картон, клей, ножницы, нитка и иголка. На сегодняшний день посетителям предлагается несколько вариантов исполнения книги:

- А. С. Пушкин «Сказка о рыбаке и рыбке» форматом 5,5х3,8 см для младшего школьного возраста

- И. С. Тургенев «Романсы» форматом 5,5х7,5 см для среднего школьного возраста

- А. С. Пушкин «Метель» форматом 3,8х5,5 см для старшего школьного возраста и других возрастных групп.

Сотрудниками музея постоянно ведется работа по усовершенствованию мастер-класса, в перспективе изготовление книжки-малютки в технике оригами.

В заключении хотелось бы сказать следующее: миниатюрные издания представляют собой особый вид печатной продукции и занимают в истории печатного дела свое законное место. Создание таких книг требует высокого мастерства, граничащего с настоящим искусством, что особенно ценится собирателями этих изданий – библиофилами всего мира и вызывает чувство удивления и восхищения результатами труда издателей и полиграфистов у многочисленных посетителей книжных выставок.

#### **Список литературы**

1. Бадалов А. Л. Путешествие в мир микрокниг. – М. – 1991. – С. 13–15.
2. Смирнов Е. М. Сибирская миниатюрная книга: краткий очерк. – Омск. – 1999. – С. 140–142.
3. Бадалов А. Л. Путешествие в мир микрокниг. – М. – 1991. – С. 107–108.

УДК 021(571.13)

**Н. А. Мальцева**  
**Омский государственный**  
**педагогический университет**  
**г. Омск, Россия**  
N. A. Maltseva  
Omsk State Pedagogical University  
Omsk, Russia  
E-mail: malczewa.nat@yandex.ru

**ПРАКТИКА РАБОТЫ С ФОНДОМ РЕДКИХ  
И ЦЕННЫХ ИЗДАНИЙ НБ ОМГПУ: ПРОБЛЕМЫ,  
РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

THE PRACTICE OF WORKING WITH THE FUND OF RARE  
AND VALUABLE EDITIONS OF NB OMGPU: PROBLEMS,  
SOLUTIONS, PERSPECTIVES

***Аннотация.** В статье представлен опыт работы с фондом редких и ценных изданий научной библиотеки Омского государственного педагогического университета (НБ ОмГПУ). Показаны особенности хранения ценных и редких документов, способы продвижения и популяризации книжных богатств, обозначены перспективы деятельности библиотеки по консервации изданий.*

***Abstract.** The article presents the experience of working with the collection of rare and valuable publications of the scientific library of the Omsk State Pedagogical University. The features of storing valuable and rare documents, ways of promoting book wealth are shown, perspectives for the library's activities in the conservation of publications are outlined.*

***Ключевые слова:** фонд редких и ценных изданий, книжные памятники, сохранность фонда, продвижение изданий.*

***Keywords:** collection of rare publications, book monuments, preservation of library collections, promotion of publications.*

Фонд редких и ценных изданий (ФРЦК) является неотъемлемой частью историко-культурного достояния Омского государственного педагогического университета. Создание фонда началось в 80-х годах прошлого столетия. В 1987 году в фонде библиотеки начался отбор книг и журналов, вышедших до 1917 г. Эти издания послужили основой ФРЦИ. В 1990 году решением методического совета библиотеки хронологические границы фонда были определены диапазоном с XVI века по 1930 год. Фонд редкой книги (как он тогда назывался) пополнился документами, представляющими определенную научную ценность, а также изданиями в уникальном полиграфическом оформлении. Окончательно фонд редкой книги сформировался к 1993 году.

В настоящее время он насчитывает более 7500 экз. рукописных, печатных и старопечатных изданий на старославянском и русском языках, прижизненных изданий авторов, именных экземпляров книг с автографами, ценных репринтных и факсимильных изданий, альбомов, журналов, современных изданий в оригинальном полиграфическом исполнении. В фонде выделены коллекции книг, журналов, справочных изданий и коллекция миниатюрных книг.

Среди документов, увидевших свет до 1830 г., относящихся к категории книжных памятников, а их насчитывается 74 экземпляра, бесспорными жемчужинами являются два книжных памятника федерального значения:

Пролог. Жизнеописание всех святых [Текст]. – М.: Печатный Двор, [1643–1644]. – 954 с. – (в пер.)

Азбуковник [Рукопись]: содержащая в себе толкование иностранных речей, иже обретаются в божественных книгах, «непреложеных» на русский язык. – [Б. м. : б. и.], [1629–1676]. – 486 с. : ил., рис.

Пролог был передан в фонд библиотеки профессором С. Н. Поварцовым. В 2010–2011 годах книга прошла экспертизу в ОГОНБ им. А. С. Пушкина, подтвердившую ее статус книжного памятника. На книгу составлен паспорт, в котором зафиксированы все характеристики издания, имеющего полиграфическую и



культурную ценность. Пролог хранится в особых условиях – в сейфе, в бескислотном картонном коробе, изготовленном специальными областной библиотеки.

В тех же условиях хранится и другой книжный памятник – Азбуковник. Славяно-русский рукописный документ передан в библиотеку кафедрой русского языка как иностранного. Экспертиза, проведенная в 2015 году заведующим отделом «Центр книжных памятников» ОГОНБ им. А. С. Пушкина Л. Г. Пономаревой, установила, что издание является подлинным экземпляром рукописной книги эпохи царя Алексея Михайловича (1629–1676). На книгу также составлен паспорт, в котором зафиксированы все полиграфические характеристики.

В настоящее время работа по изучению библиотечного фонда и отбору редких и ценных изданий продолжается.

Главная проблема – сохранение документов на бумажной основе. Руководством к действию служит ГОСТ 7.50-2002 «Консервация документов. Общие требования» [1].

Консервация включает в себя: соблюдение режима хранения согласно действующим ГОСТам, стабилизацию фонда, реставрацию или восстановление, изготовление страховых электронных копий документов.

Режим хранения редких изданий осуществляется согласно нормативам температуры, влажности и санитарно-гигиенического состояния помещения. Ежедневно проводится мониторинг температурно-влажностного режима с помощью термогигрометра, показания которого заносятся в Журнал контроля и регистрации замеров. В помещении фонда поддерживается нормативная температура воздуха 18–20<sup>0</sup> С, относительная влажность 45–60 %. Температурно-влажностный режим регулируется с помощью рационального проветривания, отопления и применения технических средств: системы кондиционирования воздуха, увлажнителя-очистителя воздуха.

Главным фактором, вызывающим быстрое разрушение материалов основы документа, является свет. Наиболее губительными для бумаги являются прямые солнечные лучи с их ультра-

фиолетовой и инфракрасной составляющими. В фонде редких и ценных изданий НБ ОмГПУ не допускается попадания на издания прямых солнечных лучей. Для их рассеивания в помещении применяются тентовые жалюзи. Достаточное освещение дает отраженный свет, для усиления которого все поверхности помещения окрашены в светлые тона. Фонд располагается на металлических стеллажах, размещенных перпендикулярно к окнам на расстоянии 60 см друг от друга, что также соответствует нормативам хранения.

На сохранность редких книг влияет также и засоренность воздуха агрессивной пылью, поэтому влажная уборка помещения фонда проводится ежедневно. Регулярно проводится и обеспыливание книг.

В целях стабилизации документов проводятся следующие мероприятия: защита от биологического фактора, нейтрализация кислотности, бескислотное хранение.

В процессе обеспыливания осуществляется микологический надзор за фондом. Библиотекари просматривают документы в хранилище, обращают особое внимание на те части книг, где плесень встречается чаще всего: переплеты, корешки, обрезы, согнутые страницы, вкладки, листы на мелованной бумаге, форзацы, внутренние части корешка, места наклейки карманов для формуляров. Если документы заражены плесенью, их следует обработать. К этому необходимо привлекать дезинфекционистов. Подобной практики у нас пока нет, как нет и тяжелых случаев заражения книг.

В целях профилактики биоповреждений документов ФРЦИ в библиотеке выполняются следующие меры: соблюдение режима хранения; меры по дератизации помещения; обеспечение циркуляции воздуха в хранилище; защитная сетка на окне; проверка вновь поступающих книг на наличие плесени.

Для стабилизации редких и ценных изданий приобретены специальные материалы – бескислотный картон и бумага. Из них библиотекари изготавливают футляры для хранения изданий, используя методические рекомендации Федерального

центра консервации библиотечных фондов (<http://nlr.ru/fdcc/recom/recomend.html>).

Далеко не все издания попали в нашу библиотеку в удовлетворительном состоянии. Есть книги с поврежденными переплетами, страницами. Для выполнения переплетных, реставрационных и консервационных работ по восстановлению печатных изданий требуются специальные знания и навыки, которыми сотрудники нашей библиотеки не обладают, поэтому планируется привлечение к этому специалистов из других организаций. Издания, представляющие собой россыпь листов, в качестве временного решения оборачиваются бескислотной бумагой.

Работа по стабилизации редких изданий требует особых знаний и практических навыков, поэтому библиотекари постоянно повышают свою квалификацию. Так, в октябре 2015 года сотрудником нашей библиотеки была пройдена стажировка в Региональном центре консервации документов НБ ТГУ и получен сертификат. В процессе обучения рассматривались вопросы сохранности и стабилизации редких фондов, консервации документов, создание их копий; аварийные ситуации в библиотеке, действия в случае их возникновения и ликвидация последствий.

Основным принципом использования редких и ценных изданий является приоритет сохранности над доступностью. Перед библиотекарями стоит непростая задача: долговременное хранение оригиналов документов и одновременно оперативный и легкий доступ пользователей к материалам фондов. Фонд редких и ценных изданий предназначен для научно-исследовательской работы. Пользователями фонда являются преподаватели, аспиранты, магистранты, студенты старших курсов, а также сторонние читатели. Обслуживание пользователей производится путем выдачи литературы в режиме читального зала под наблюдением библиотекаря. Книжные памятники выдаются только с разрешения директора библиотеки. Редкие и ценные издания, имеющие неудовлетворительное физическое состояние, в пользование не выдаются.

Информация о составе Фонда редких и ценных изданий яв-

ляется открытой, она отражена в одноименной базе Электронного каталога. Научная библиотека ОмГПУ раскрывает состав своего уникального фонда посредством организации открытых просмотров литературы и книжных выставок с проведением обзоров. Экспонирование проводится строго в стенах вуза, в помещении библиотеки или на мероприятиях, проводимых в университете. С целью обеспечения сохранности организуется дежурство у экспозиций.

Библиотека тесно сотрудничает с факультетами. Доброй традицией стало проводить ежегодные экскурсии в ФРЦИ для первокурсников филологического факультета. Студенты с интересом слушают рассказ о редких изданиях, о книжных коллекциях, имеют возможность подержать в руках, полистать раритеты. Студенты 4 курса филологического факультета в стенах ФРЦИ проходят библиотечный практикум в рамках учебной дисциплины «История русской литературной критики». Для них организуется выставка периодических изданий XIV века, сопровождаемая обзором, сравнивающим современную периодику с периодической печатью прошлых веков.

Одной из основных задач, стоящих перед нашей библиотекой, является занесение информации в Реестр книжных памятников. Следующая важная задача – создание электронных страховых полнотекстовых копий, в первую очередь, – книжных памятников. Основным критерием последующего отбора материала для оцифровки будет служить историческая и культурная ценность документа, а также его востребованность.

Для стабилизации фонда планируется продолжить изготовление своими силами коробов из бескислотного картона для хранения в них наиболее значимых документов. Мы надеемся изыскать возможность отреставрировать наиболее ценные поврежденные издания.

Планируется также обучение новых сотрудников на курсах по стабилизации и сохранности документов.

Уверены, что реализация комплекса намеченных мероприятий будет способствовать сохранению фонда редких и ценных из-

даний, раскрытию его новых граней для пользователей. Сохраняя книгу как уникальное явление русской национальной культуры, сотрудники НБ ОмГПУ внесут свой вклад в сохранение культурного наследия страны.

### **Список литературы**

1. ГОСТ 7.50-2002 Консервация документов. Общие требования [Электронный ресурс]. – Минск. – 2002. – 12 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200030174> (дата обращения: 30.07.2020)
2. Соблюдение режима хранения библиотечного фонда: инструкция / сост. О. В. Манерова, Регион. центр консервации документов НБ ТГУ – Томск.– 2005.

# Библиотечное дело: история и современность

---

УДК 54(092) Менделеев Д.И.+021(470)(091)

**В. А. Баринов**

**Аппарат Законодательного Собрания Омской области**

**К. В. Баринова**

**Омский областной дом ветеранов**

**г. Омск, Россия**

**V. A. Barinov**

**Office of the Legislative Assembly of the Omsk Region**

**K. V. Barinova**

**Omsk Regional Veterans House**

**Omsk, Russia**

**E-mail: barinov@omskparlament.ru**

## **Д. И. МЕНДЕЛЕЕВ И РОССИЙСКИЕ БИБЛИОТЕКИ**

**DMITRY MENDELEEV AND RUSSIAN LIBRARIES**

**Аннотация:** Величественная пирамида научных достижений и творческого наследия Д. И. Менделеева опирается на фундаментальное основание – библиотеки. Именно библиотеки стали тем пространством мысли, знаний, мудрости и культуры, в котором происходило становление, формирование и развитие нашего соотечественника как личности, ученого, педагога и гражданина России.

**Abstract:** The scientific achievements and creative heritage, which belong to Dmitry Mendeleev, are a magnificent pyramid,

*fundamentally based on libraries. Precisely the libraries became a certain space of mind, knowledge, sapience and culture, in which our compatriot was becoming, was forming and was developing as a person, scientist, teacher and citizen of Russia.*

**Ключевые слова:** Менделеев, личность, ученый, гражданин, библиотека.

**Keywords:** *Mendeleev, figure, scientist, citizen, library.*

2019 год – Международный год Периодической таблицы химических элементов, год 185-летия со дня рождения ее создателя Дмитрия Ивановича Менделеева. Общеизвестен парадоксальный афоризм отечественного физика, академика Л. А. Арцимовича (1909–1973): «Самое важное для гения – это вовремя родиться».

Осмысливая содержание этих строк, невольно приходишь к выводу, что они имеют непосредственное отношение к нашему выдающемуся соотечественнику Д. И. Менделееву (1834–1907). Дмитрий Иванович получил блестящее образование, совершил мировое открытие в области естествознания – закон периодической зависимости химических элементов от атомных масс.

Д. И. Менделеев является одним из немногих ученых-энциклопедистов XIX–XX веков. По широте своих интересов и колоссальному количеству сделанного он приближается к гениям эпохи Возрождения. Дмитрий Иванович – автор важных теоретических и прикладных исследований по химии, химической технологии, физике, метрологии, гидродинамике, воздухоплаванию, геологии, метеорологии, сельскому хозяйству, экономике, народному просвещению и других работ, тесно связанных с потребностями развития производительных сил России.

Не вызывает сомнения, что величественная пирамида научных достижений и творческого наследия Д. И. Менделеева опирается на фундаментальное основание – библиотеки. Именно библиотеки стали тем пространством мысли, знаний, мудрости и культуры, в котором происходило становление, формирование и развитие Дмитрия Ивановича как личности, ученого, педагога и гражданина. Поэтому мы можем справедливо утверждать, что без

библиотек Д. И. Менделеев не смог бы состояться как гражданин России и ученый с мировым именем.

Это положение задает нам новый ракурс рассмотрения жизни и деятельности нашего знаменитого соотечественника через анализ истории российских библиотек, книжными фондами которых он пользовался. В хронологическом порядке наиболее значимыми из них являются личная (домашняя) библиотека его родителей, библиотека Главного педагогического института Санкт-Петербурга, библиотека Санкт-Петербургского университета, Библиотека Императорской Санкт-Петербургской Академии наук, Российская национальная библиотека – Императорская Публичная библиотека в Санкт-Петербурге и личная (домашняя) библиотека Д. И. Менделеева. Особо подчеркнем, что эти библиотеки стали важными вехами в его творческой биографии.

*Веха первая* – библиотека родителей Д. И. Менделеева. Итак, судьба с самого начала жизни была благосклонна к Д. И. Менделееву. Во-первых, он родился в высокообразованной и любящей семье, в которой царили два культа – книги и труд. Дмитрий Иванович получил хорошее воспитание, чувствовал и любил музыку, был большой любитель и ценитель живописи, неплохо рисовал, тонко понимал поэзию. От отца он унаследовал аналитические способности, любовь к русской словесности, от матери – независимость, волю и предприимчивость. Отец Д. И. Менделеева имел высшее филологическое образование, поэтому компетентно руководил чтением своего сына. Чтение для Д. И. Менделеева стало жизненной необходимостью, средством постижения мира и способом изменять его. Неслучайно на многочисленных фотографиях и портретах он изображен либо с книгами, либо на фоне книжных стеллажей. Первоклассная домашняя библиотека родителей позволила Д. И. Менделееву «с младых ногтей» войти в волшебный мир отечественной и мировой литературы и культуры, именно благодаря ей сформировались читательские пристрастия ученого на всю жизнь. Домашняя библиотека явилась базой будущей разносторонности и широкого кругозора ученого, познакомила Д. И. Менделеева с началами



русской библиотечной культуры, которые он использовал и совершенствовал при формировании своей личной библиотеки.

Итак, личная библиотека родителей способствовала тому, что чтение для нашего знаменитого соотечественника стало жизненной необходимостью, средством постижения мира и способом изменять его.

*Веха вторая* – библиотека Главного педагогического института Санкт-Петербурга. После окончания гимназии Д. И. Менделеев в 1850 году становится «казеннокоштным» студентом, то есть на полном государственном содержании, естественного отделения физико-математического факультета столичного закрытого учебного заведения – Главного педагогического института (далее – ГПИ).

В 1819 г. ГПИ был преобразован в Санкт-Петербургский университет и возобновлен только в 1828 году с тем же уставом. В дальнейшем ГПИ и университет располагались в одном здании, многие профессора университета преподавали в ГПИ. Последнее обстоятельство обеспечивало в ГПИ достаточно высокий уровень преподавания, в особенности естественных наук. Уже в студенческие годы Д. И. Менделеев проявил себя как самостоятельный, многосторонний, чрезвычайно трудоспособный и оригинально мыслящий исследователь. Интенсивная работа в библиотеке ГПИ позволила Дмитрию Ивановичу быстро войти в число лучших студентов ГПИ, который он окончил в 1855 году. Ученый совет присудил ему титул «Старший учитель» и наградил золотой медалью. Таким образом, годы учебы сформировали Д. И. Менделеева как исследователя, педагога, гражданина и общественного деятеля. Можно сделать вывод, что библиотека Главного педагогического института Санкт-Петербурга содействовала профессиональному и гражданскому становлению нашего знаменитого соотечественника.

*Веха третья* – библиотека Санкт-Петербургского университета. Основной фонд библиотеки университета берет свое начало с 1783 года, когда императрица Екатерина II подарила первой в России Учительской семинарии 1100 томов одного из русских

частных собраний – частную библиотеку коллежского советника П. Ф. Жукова. По величине фонды библиотеки Санкт-Петербургского университета были на четвертом месте после фондов Императорской Публичной библиотеки, Библиотеки Императорской Санкт-Петербургской Академии наук, библиотеки Московского университета. Для сравнения – по состоянию на 1895 год фонды библиотеки Московского университета составляли 240 тысяч томов, а Санкт-Петербургского – 230 тысяч томов. И вот с этим первоклассным хранилищем знаний и мудрости в период с 1857 по 1890 годы, когда Д. И. Менделеев работал в Санкт-Петербургском университете, была связана его научная и преподавательская деятельность. Именно в этот период, самый плодотворный в его жизни, к нему пришла заслуженная слава своеобразного лектора, прекрасного педагога и ученого с мировым именем.

После окончания ГПИ врачи посоветовали Д. И. Менделееву уехать из Петербурга ввиду слабости его здоровья. Он переехал в Симферополь, а затем в Одессу, где работал учителем при Ришельевском лицее. Но и здесь он продолжал заниматься наукой и поддерживал связь со своим научным руководителем А. А. Воскресенским.

После успешной защиты 9 сентября 1856 года магистерской диссертации «Удельные объемы» (оппоненты А. А. Воскресенский и М. В. Скобликов) в январе 1857 года Д. И. Менделеев был утвержден в звании приват-доцента по кафедре химии и начал преподавать в Санкт-Петербургском университете. В 1859 году он уехал за границу в двухгодичную научную командировку.

В 1861 году Д. И. Менделеев возвратился в Петербург и приступил к чтению курса органической химии в университете. В 1863 году, в связи с разработкой технологии спиртовых производств, Д. И. Менделеев начал большой цикл научных работ по этой теме. Эта экспериментальная работа легла в основу докторской диссертации «Рассуждения о соединении спирта с водою» (оппоненты Н. Н. Соколов и Ф. Ф. Петрушевский). 31 января 1865 года Дмитрий Иванович защищает эту диссертацию и ему присуждается ученая степень доктора химии.

17 февраля 1869 года, в понедельник, 35-летний Д. И. Менделеев, оперируя с 64 известными тогда химическими элементами, «тайну бытия открыл» – периодический закон, носящий теперь по праву его имя. Сущность периодического закона, по словам ученого, «можно сформулировать следующим образом – физические и химические свойства элементов, проявляющиеся в свойствах простых и сложных тел, ими образуемых, стоят в периодической зависимости от их атомного веса».

Первое издание «Основ химии» (в трех выпусках) вышло в 1868–1871 годах, последнее прижизненное издание (восьмое) – в 1906 году. В течение 38 лет, прошедших от первого издания до восьмого, было продано 38 тысяч экземпляров. По свидетельству Д. И. Менделеева, «Основы химии» распродавались по 1000 экземпляров в год. В 1947 году вышло тринадцатое (пятое, посмертное) издание.

«Основы химии» – выдающееся достижение научно-педагогической мысли. Книга, переведенная трижды на английский, немецкий и французский языки, оказала сильнейшее влияние на иностранных специалистов. Мировое признание «Основ химии» не могло не вызвать у Дмитрия Ивановича чувство удовлетворения. Ученый писал: «Эти «Основы» – любимое мое дитя. В них – мой образ, мой опыт педагога и мои душевные мысли... В «Основы химии» вложены мои духовные силы и мое наследство детям».

*Веха четвертая* – Библиотека Императорской Санкт-Петербургской Академии наук, основанная в 1714 г. Петром I (далее – БАН). Первоначально в библиотеке насчитывалось 12 000 книг, она была основной материальной базой для работы Академии наук. Создание БАН способствовало тому, что российские ученые органично вошли в мировое научное сообщество.

Фонды БАН и библиотеки Санкт-Петербургского университета позволили Д. И. Менделееву проводить серьезные научные исследования и издать фундаментальные труды, в том числе монографию «Об упругости газов» (1875), труд «О сопротивлении жидкостей и о воздухоплавании» (1880), монографию

«Исследование водных растворов по удельному весу» (1887), книги «Нефтяная промышленность в Северо-Американском штате Пенсильвания и на Кавказе» (1877), «Где строить нефтяные заводы?» (1881), «Бакинское нефтяное дело» (1896) и «Будущая сила, покоящаяся на берегах Донца» (1888–1889).

В 1868 году по инициативе и организационном участии Д. И. Менделеева было основано Русское химическое общество (в настоящее время – Всероссийское химическое общество им. Д. И. Менделеева), которое объединило усилия ученых. К Дмитрию Ивановичу приходит признание отечественного научного сообщества: 3 декабря 1876 года он избирается член-корреспондентом по разряду физических наук (химия) Физико-математического отделения Императорской Санкт-Петербургской Академии наук. Таким образом, БАН содействовала теоретическим исследованиям нашего знаменитого соотечественника как университетского профессора и его прикладным исследованиям как ученого, изучающего потребности развития производительных сил России.

*Веха пятая* – Российская национальная библиотека: Императорская Публичная библиотека Санкт-Петербурга (далее – ИПБ). Основана при Екатерине II 16 мая 1795 года.

Научные центры и крупнейшие книгохранилища мира регулярно присылали издания в ИПБ. Она стала первой по величине среди библиотек России, к концу XIX века библиотека уступала по значению только Парижской национальной и библиотеке Британского музея. ИПБ стала по сути дела вторым российским университетом, который «оканчивали» почти все те, кто составил впоследствии славу русской науки.

В эти годы Д. И. Менделеев продолжает интенсивную деятельность по изучению социально-экономического развития России. Фонды ИПБ позволили Дмитрию Ивановичу провести серьезные научные исследования и издать труды: «Толковый тариф...» (1892), «Основы фабрично-заводской промышленности» (1897), «Уральская железная промышленность в 1899 г.» (1900), «Учение о промышленности» (1900–1901).

В этот период Д. И. Менделеев проявлял себя как активный общественный деятель, оказывающий помощь ИПБ. Наряду с другими деятелями русской науки, Д. И. Менделеев не только дарил ИПБ книги, но и охотно исполнял роль консультанта при их отборе за рубежом, создании каталогов.

Д. И. Менделеев также давал научные консультации и Императорской Академии художеств. Поэтому 16 декабря 1893 года он «был утвержден в высшем звании – почетный член Императорской Академии художеств, 7 марта 1894 года – неперенный член Совета Академии». Отметим тот факт, что через 130 лет после М. В. Ломоносова он стал вторым химиком – почетным членом Академии художеств.

*Веха шестая* – личная (домашняя) библиотека Д. И. Менделеева. Дмитрий Иванович, работая в библиотеках Главного педагогического института, Санкт-Петербургского университета, БАН и ИПБ ясно ощущал необходимость иметь достаточно полное личное собрание книг. Однако для приобретения книг и серьезного формирования личной библиотеки необходим ряд чисто материальных условий. Эти условия в жизни ученого появились в конце 1850-х годов.

Разносторонность интересов Д. И. Менделеева, умение проявить свой талант нашли отражение и в его библиотеке. Процесс формирования библиотеки, которую он собирал всю жизнь, состоял из нескольких этапов, тесно связанных с развитием его творчества и важнейшими событиями личной жизни. Р. Б. Добротин и Н. Г. Карпило, отечественные исследователи творческого наследия Д. И. Менделеева, в этом процессе выделяют следующие этапы. Начальный этап, длившийся с 1850-х до конца 60-х годов. В это период молодой ученый приобретает самые необходимые для работы книги и журналы, создавая тем самым основу своей библиотеки, в которой уже в это время нашли отражение как его научные, так и культурные интересы. В конце 1860-х – начале 70-х годов, в период работы над монументальным учебником «Основы химии», окончательно сложился метод работы ученого с литературой, который, в свою очередь, определил форму

хранения материалов растущей библиотеки – тома-конволюты. В середине 1880-х годов Д. И. Менделеев начинает составлять первые каталоги и описи. В конце 1880-х – начале 1890-х годов библиотека заметно увеличивается за счет книг, присылаемых в дар и на рецензии. Последний период может быть датирован концом XIX – началом XX века. Ученый вновь пересматривает весь основной фонд библиотеки, включает книги, не систематизированные ранее, и составляет новые, более усовершенствованные описи. Выделим особенности библиотеки Д. И. Менделеева.

Во-первых, библиотека свидетельствует о широте и глубине научных и литературных интересов великого русского ученого, она – источник его огромной эрудиции, энциклопедичности ума, гражданской позиции. Это собрание книг отличает строго продуманная система расстановки и хранения книг, оттисков, статей, газетных вырезок, изобразительных материалов, которая неоднократно пересматривалась и совершенствовалась Дмитрием Ивановичем. К концу жизни Д. И. Менделеева его библиотека насчитывала около 20 тысяч названий книг, брошюр, оттисков статей и других материалов, среди которых письма и рукописные заметки.

Во-вторых, библиотека Д. И. Менделеева формировалась как книжная коллекция активно работающего ученого. Книга была частью его творческой лаборатории, наиболее ярким возбудителем мысли. Библиотека пополнялась новыми книгами, прежде всего, в связи с развитием научных исследований Дмитрия Ивановича, и каждому новому этапу его научной работы отвечает новый раздел (разряд) библиотеки. Общее число дарственных книг и статей составляет около 1300 единиц, которые присланы ученому более 600 авторами. Периодические издания составляли 40 % всего фонда его библиотеки. Д. И. Менделеев всегда очень серьезно относился к приобретению литературы. Сохранившиеся в его архиве проспекты и каталоги русских и иностранных издательств говорят о том, что он постоянно был в курсе всех важнейших новинок книжного рынка.

Заметную часть библиотеки Д. И. Менделеева составляют

тома-конволюты, имеющие однообразные по виду переплеты и создающие колорит библиотеки. В конволютах проявился наиболее зримо общий принцип создания библиотеки – стремление сохранить и сделать доступной необходимую и наиболее интересную информацию, создать своеобразную «резервную память».

Своеобразным венцом библиотеки Д. И. Менделеева служат комплекты общих энциклопедий и словарей на основных европейских языках. Русский универсальный энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (Петербург, 1890–1907, 82 основных и 4 дополнительных тома) занимал особое место в библиотеке и широко использовался ученым в качестве справочника. Дмитрий Иванович принимал активное участие в создании этой энциклопедии, редактируя статьи по вопросам химии и фабрично-заводского производства. Ряд статей он написал сам. Именно в данной энциклопедии впервые увидели свет ряд его замечательных трудов, в том числе одно из лучших изложений периодического закона. Статьи, отредактированные Д. И. Менделеевым, встречаются в томах с 4-го по 41-й. При этом в ряде случаев работа по редактированию оказывается столь значительной, что превращается в соавторство. Многие статьи сопровождаются его примечаниями. Общее число статей, в создании которых Д. И. Менделеев принял то или иное участие, – около 200.

В-третьих, одной из отличительных черт библиотеки Д. И. Менделеева являются ее каталоги, составленные самим ученым. Не являясь в обычном смысле описанием библиотеки, они прекрасно отражают отношение ученого к каждому отдельному изданию. Составляя каталоги, Дмитрий Иванович стремился не только создать ключ, облегчающий пользование библиотекой, но и обобщить весь материал и в компактной форме зафиксировать основные направления, по которым шло накопление книг и других материалов. Первоначально ученый классифицировал свою библиотеку по 14 разделам (разрядам), последний вариант классификации состоял из шести: по физике, по общей химии и элементам, органической химии, промышленности, по разным наукам, предметам, не вошедшим в I–V разряды.

Каталоги, составленные Д. И. Менделеевым для своей библиотеки, многообразны и оригинальны. Великий систематизатор химии, создатель периодической системы элементов при работе над своей библиотекой проявил в полной мере свой талант человека, способного и к кропотливому собиранию огромного числа мелких фактов, и к сопоставлению их между собой с целью создания классификации, проникнутой общими принципами.

Подчеркнем, что домашняя библиотека Д. И. Менделеева – это «портрет» его собирателя, или, вернее, «семейный портрет в интерьере», так как большей частью, как правило, домашняя библиотека – семейная. И. Д. Менделеев, старший сын ученого от второго брака, метролог, профессор Всесоюзного научно-исследовательского института метрологии (с 1945 года – им. Д. И. Менделеева), позднее вспоминал: «Моим настоящим университетом был кабинет и библиотека отца с богатым подбором книг по всем отраслям знаний – от революционно-политических подпольных и заграничных изданий, которые тщательно собирались и хранились отцом, до серий научных журналов и основных энциклопедий на всех языках. Классики науки и философии – все это было там. Богатый подбор путешествий. Тут же роскошные коллекции альбомов по истории искусства, с любовью собранные отцом. Я богато и всесторонне мог пользоваться этими сокровищами – отец предоставил мне с самых ранних лет полную свободу. В этой серьезной атмосфере я не знал «запретных» или «неподходящих» тем...».

Общепризнанно, что Д. И. Менделеев занимает достойное место среди выдающихся ученых с мировым именем и является одним из самых знаменитых наших соотечественников. Крупнейший русский историк академик С. М. Соловьев справедливо утверждал: «Великая Россия требует великого труда». Жизнь, деятельность и творческое наследие Д. И. Менделеева есть пример великого труда на благо Великой России.



УДК 021(092) Драверт П. Л.

**Бернгардт Т. В.**  
**Омский государственный**  
**университет им. Ф. М. Достоевского**  
**Омск, Россия**  
Berngardt T. V.  
Dostoevsky Omsk State University  
Omsk, Russia  
E-mail: BerngardtTV@omsu.ru

**«П. Л. ДРАВЕРТ»:**  
**ОПЫТ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**  
**ПЕРСОНАЛЬНОГО УКАЗАТЕЛЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

**«P. L. DRAVERT»: THE EXPERIENCE OF BIBLIOMETRIC**  
**ANALYSIS OF A PERSONAL INDEX OF LITERATURE**

***Аннотация.** Изложены результаты библиометрического анализа творчества П. Л. Драверта. Охарактеризованы видовая, содержательная, авторская, издательская, географическая структуры микропотока публикаций, отраженных в библиографическом указателе. Отмечена стабильная продуктивность автора с преобладанием статей в периодических и продолжающихся изданиях.*

***Abstract.** The results of a bibliometric analysis of P.L. Dravert was stated. The species, content, author, publisher and geographic structures of the microflow of publications reflected in the bibliographic index are characterized. The stable productivity of the author with a predominance of articles in periodicals and continuing publications was noted.*

***Ключевые слова:** персональный указатель, библиометрия, краеведческая библиография.*

***Keywords:** personal index, bibliometry, local history bibliography.*

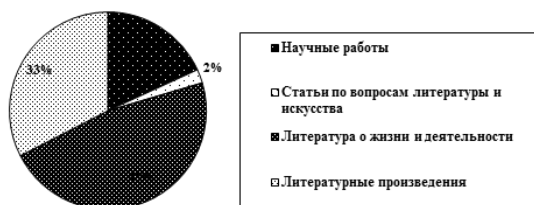
К настоящему времени в науковедении накоплен значительный арсенал теоретических и эмпирических методов библиометрического анализа, используемых для выявления актуальности, перспективности различных научных направлений. Отличительной особенностью современных исследований является их ориентация на оценку деятельности исследователей с позиции их публикационной активности. Основное внимание, как правило, уделяется показателю цитируемости. Включаются в эту работу и библиотеки, стремящиеся занять активную позицию в системе научных коммуникаций [1; 2; 3; 4]. В ГОСТ Р 7.0.104-2019 Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки появилось понятие «библиометрическая услуга», которая подразумевает «предоставление данных, полученных на основе изучения профильного потока публикаций посредством библиометрического анализа» [5, с. 2].

С точки зрения данного исследования представляют интерес публикации, в которых рассматриваются те или иные аспекты, связанные с библиометрическим анализом персональных библиографических пособий.

В работе Т. В. Захарчук на основе библиометрического метода произведен анализ биобиблиографических пособий по естествознанию и технике с акцентировкой внимания на отражении в них когнитивных, социальных и психологических характеристиках субъекта научной деятельности [6]. Ю. Ф. Беркович считает, что в библиометрической оценке личности «главную роль играют качественные, креативные и деятельностные характеристики [7]. А. Н. Ежов, развивая идеи Ю. Ф. Беркович, уточнил индикаторы библиометрического анализа персонализированных сетевых страниц ученых-гуманитариев, произвел их классификацию и систематизацию сведений [8; 9].

Биобиблиографический указатель, являясь жанром персональной библиографии, – модель научного и литературного творчества с определенной степенью его свертывания и отображения, позволяет избежать разрыва исторических связей и, по возможности, сохранить историческую память о персоне.

Биобиблиографический указатель «Петр Людовикович Драверт»<sup>1</sup> (Омск, 2014) составлен по традиционной, для такого вида изданий, схеме. Выбор для анализа именно этого биобиблиографического указателя обусловлен особым восприятием в кругу профессионалов, и в общественном сознании в целом, личности известного ученого, поэта, краеведа П. Л. Драверта (1879–1945), значительная часть жизни которого была связана с г. Омском, а также достаточной для библиометрического анализа полнотой отражения публикаций о персоне. В общей сложности в указателе отражено 865 библиографических записей (за исключением раздела «Библиографические пособия») за 1903–2014 гг.



*Диаграмма 1. Долевое соотношение публикаций, отраженных в разделах библиографического указателя*

Показатели, определяющие видовую и другие структуры микропотока документов, отраженных в указателе литературы, получены путем его постраничного просмотра. Для получения количественных показателей за единицу учета была принята публикация, а не библиографическая запись, так как в отдельных библиографических записях, отражающих литературное творчество, содержатся сведения о нескольких произведениях.

За 33 года научной и творческой деятельности (1903–1945 гг.) П. Л. Дравертом опубликовано 343 работы. По основным видам документов они распределяются следующим образом (Табл. 1).

<sup>1</sup> В 2019 г. биобиблиографический указатель был переиздан. Он является частью книги Петр Людовикович Драверт: наследие ученого-гуманитария в собраниях библиотек, музеев и архивов: сборник материалов. Омск, 2019. 264 с.: ил. В новую редакцию включены вновь выявленные публикации, появившиеся после 2014 г.

*Таблица 1. Видовая структура микропотока документов в разделах биобиблиографического пособия, отражающих научное и литературное творчество П. Л. Драверта (1903–1945 гг.)*

№ п/п	Разновидности документов в разделах биобиблиографического пособия	Количество документов данного вида
<b>1. Публикации П. Л. Драверта</b>		
<i>Научные работы</i>		
1.1	Книги	2 (в т.ч. 1 ред.)
	Брошюры	22
	Статьи в журналах	61
	Статьи в сборниках и продолжающихся изданиях	65
	Статьи в газетах	33
	Листовые издания	2
	Итого	185
<i>Статьи по вопросам литературы и искусства</i>		
1.2	Брошюры	1
	Статьи в журналах	3
	Статьи в газетах	15
	Итого	19
<i>Литературные произведения</i>		
1.3	Книги	2
	Брошюры	3
	Статьи в журналах	33
	Статьи в сборниках	9
	Статьи в газетах	99
	Итого	146

Изучение показало значительное преобладание статей в периодических и продолжающихся изданиях.

Раздел «Публикации П. Л. Драверта: научные работы».

129 (69,73 %) публикаций раздела – это статьи в периодических и продолжающихся изданиях, что указывает на оперативность донесения до читателя информации. Изучение географической структуры мест выхода периодических и продолжающихся изданий на хронологической шкале жизни и деятельности персоны показывает определенную закономерность – место опубликования научных работ, в отличие от литературных, часто не связано с пребыванием Петра Людовиковича на определенной территории.

Первая публикация была напечатана автором в 24 года (1903 г.). В зарубежных журналах было опубликовано 4 статьи, в том числе 3 в Канаде. Период между первой отечественной и первой зарубежной публикацией составил 31 год. Отмечена достаточно стабильная продуктивность автора – 1–4 публикаций с отклонениями в отдельные годы, которые были связаны, например, с написанием статей для Сибирской советской энциклопедии (19, в том числе в 1932 г. – 4, в 1937 г. – 13).

В целях выявления информационной активности автора в различных периодических изданиях произведен подсчет статей, напечатанных в них. Получены следующие результаты. «Бюллетень Центральной комиссии по метеоритам, кометам и астероидам» – 14 статей, «Известия Западно-Сибирского отдела Русского географического общества» – 12, «Приложение к протоколам заседания Общества естествоиспытателей при Казанском университете» – 10, «Комиссия сырья Казанского комитета военно-технической помощи» – 8, «Природа» – 9, «Метеоритика» – 7, «Омская область» – 8 «Сибирская природа» (Омск) – 6. Необходимо сказать и об активном сотрудничестве автора с сибирскими газетами, в частности, в газете «Рабочий путь» (Омск) было опубликовано 15 статей, «Омская правда» – 11. Статьи в них носят как научно-популярный, так и прикладной характер, например, о необходимости разработки торфа в Омской области.

Специалисты считают, что, в зависимости от условий работы и субъективных склонностей, ученые подразделяются на «индивидуалистов» и «коллективистов» [10, с. 43]. Об этом свидетельствует соотношение авторских и соавторских работ. Выявлено 7 работ, написанных Дравертом в соавторстве. При этом устойчивых соавторских коллективов не наблюдается.

П. Л. Драверт выступал и в качестве рецензента. Всего выявлено 5 рецензий, в т. ч. в журналах «Сибирские огни» (4) и «Сибирская природа» (1) на работы А. Арсентьева, В. Л. Комарова, А. Е. Ферсмана.

Что касается раздела указателя «Статьи по вопросам литературы и искусства», то все 19 публикаций за период с 1910 по 1941 гг. были напечатаны в газетах и журналах: «Рабочий путь» (Омск) – 7, «Камско-волжская речь» (Казань) – 4, «Омская правда» – 2, «Сибирские огни» (Новосибирск) – 3. По одной работе было опубликовано в журнале «Сибирская новь» (Томск), газетах «Сибирская жизнь» (Томск) и «Молодой большевик» (Омск).

Раздел «Литературные произведения» включает информацию о 146 публикациях, прежде всего поэтических, за 1903–1944 гг. Чаще всего они печатались в следующих газетах и журналах: «Сибирская жизнь» (Томск) – 32, «Камско-Волжская речь» (Казань) – 22, «Волжский листок» (Казань) – 13, «Сибирские огни» (Новосибирск) – 12, «Ленские волны» (Якутск) – 8. Длительный период жизни Драверта был связан с Якутией. Он характеризуется активным литературным творчеством ученого – 10 публикаций.

Литературные произведения П. Л. Драверта переиздаются и в настоящее время. Было выявлено 213 публикаций произведений автора, вышедших после 1945 г., в том числе в журналах «Казань» (2017), «День и ночь» (журнал для семейного чтения, Красноярск, 2006), «Вестник Омского государственного университета» (стихотворение «Предкам», 2008). В 2003 и 2004 гг. соответственно его стихотворение «Сибири» было напечатано в журнале факультета «Автомобильные дороги и мосты» Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии и газете «Омское время».

Раздел «Литература о жизни и деятельности П. Л. Драверта» включает 502 публикации за 1907–2014 гг. Анализ раздела позволил сделать вывод о том, что большая часть работ посвящена литературному творчеству П. Л. Драверта. На втором месте результаты изучения его научной деятельности, на третьем – работы комплексного характера к которым, в том числе, нами отнесены статьи о библиотеке П. Л. Драверта, его архиве, общественной деятельности в годы Великой Отечественной войны, некрологи. Выделение индикатора «справочные издания» позволило увидеть, что первая словарная статья о П. Л. Драверте появилась уже в 1916 г. в «Словаре сибирских писателей, поэтов и ученых» (автор М. Е. Стож), а последняя – в 2014 г. (Великая Россия: российская биографическая энциклопедия).

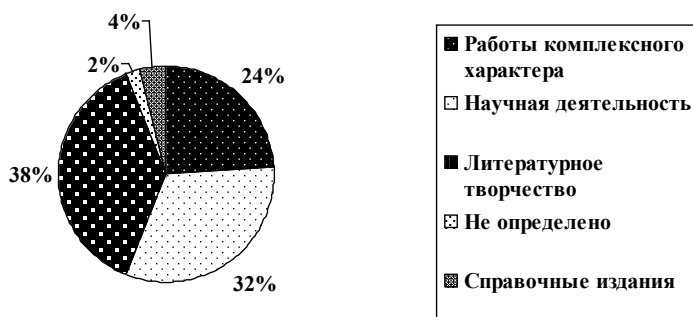


Диаграмма 2. Долевое соотношение публикаций, отраженных в разделе «Литература о жизни и деятельности П. Л. Драверта»

Изучение авторской структуры микропотока документов, отраженных в данном разделе, позволило выявить не только перечень авторов, но и определенные тенденции в изучении жизни и деятельности П. Л. Драверта. Специфичным является то, что в основном это единичная продуктивность. В зоне активной продуктивности выделено два автора: А. Э. Лейфер (32 публикации) и Е. И. Беленький (14 публикаций).

Опыт использования методов библиометрии для ретроспективной оценки деятельности персоналии и научных коллективов, к сожалению, еще недостаточно распространен. Думается, что одной из возможных причин такого положения дел является трудоемкость «ручной» обработки данных, не включенных в наукометрические аналитические системы. В этих условиях актуализируется проблема создания персональных баз данных с технической возможностью проведения библиометрических исследований по набору индикаторов для ретроспективной оценки деятельности личности.

Библиометрический анализ, проведенный на основе биобиблиографического указателя, дает возможность построить карту научной и творческой продуктивности ученого.

### Список литературы

1. Земсков А. И. Библиометрия в библиотеках / А. И. Земсков, К. А. Колосов // Науч. и техн. б-ки. – 2016. – № 11. – С. 5–23.
2. Земсков А. И. Библиометрия, вебметрики, библиотечная статистика : учеб. пособие / А. И. Земсков; науч. ред. Я. Л. Шрайберг; ГПНТБ России. – Москва. – 2016. – 136 с.
3. Земсков А. И. Основные задачи библиотек в области библиометрии // Информ. и инновации. – 2017. – № 1. – С. 79–83.
4. Медведь М. Н., Роль университетской библиотеки в информетрических исследованиях публикационной активности ученых вуза // Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Минск. – 2019. – С. 199–204.
5. ГОСТ Р 7.0.104-2019 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления. Введен впервые. Дата введения 01.07.2019. – Москва: Стандартинформ, – 2019. – 8 с.
6. Захарчук Т. В. Биобиблиография естествознания и техники в системе научных коммуникаций / Т. В. Захарчук : дис. канд. пед. наук : – Санкт-Петербург. – 1996. – 339 с.
7. Беркович Ю. Ф. Библиографический анализ баз данных



«Персоналии»: проблемы создания и использования: автореф. дис. канд. наук / Ю. Ф. Беркович – Санкт-Петербург. – 1998. – 20 с.

8. Ежов А. Н. Измерение информации в сети: методика библиометрического анализа персонализированных страниц ученых // Библиотечное дело. – 2005. – № 3 (27). – С. 22–25.

9. Ежов А. Н. Персонализированные страницы ученых-гуманитариев: библиометрический анализ, типизация, перспективы использования: автореф. дис. канд. наук / А. Н. Ежов. – Санкт-Петербург. – 2006. – 16 с.

10. Валентина Альфредовна Минкина: биобиблиогр. указ. тр. и цитирующей литературы / Мин-во культуры РСФСР; ЛГИК им. Н. К. Крупской; сост.: О. М. Зусьман, Г. Ф. Гордукалова. – Ленинград. – 1991. – С. 43.

УДК 021(571.13)(091)

**Е. И. Каткова**

**Омская государственная областная  
научная библиотека им. А. С. Пушкина**

**Омск, Россия**

**E. I. Katkova**

**Omsk State Regional Scientific Library**

**named after A. S. Pushkin**

**Omsk, Russia**

**E-mail: sbolib@mail.ru**

## **БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ**

**(ПО СТРАНИЦАМ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ 1917–1919 гг.)**

**LIBRARIANSHIP OF THE OMSK REGION DURING  
THE CIVIL WAR**

**(ON THE PAGES OF THE PERIODICAL PRESS 1917–1919)**

***Аннотация.** На основе публикаций 1917–1919 гг. впервые освещено развитие библиотечного дела в сельской местности Омского Прииртышья, прослежена история организации Омского библиотечного общества.*

***Abstract.** Based on publications of 1917–1919. For the first time, the development of library work in the rural areas of Omsk region is highlighted; the history of the organization of the Omsk library society is traced.*

***Ключевые слова:** библиотечное дело, 1917–1919 гг., Омское Прииртышье, район сельский, Омское библиотечное общество, Гражданская война.*

***Keywords:** librarianship, 1917–1919, Omsk region, rural area, Omsk library society, Civil War.*

История библиотечного дела Омского Прииртышья времен Гражданской войны пока изучена недостаточно. Посвящены ин-

интересующему нас времени лишь две статьи, но и они касаются деятельности только одной библиотеки – омской Пушкинки [1; 2], в остальных публикациях имеются лишь упоминания. Данная ситуация обуславливается несколькими причинами, главнейшими из которых являются две: идеологический фактор в годы советской власти и крайне фрагментарное наличие в фондах омских библиотек, архивов, музеев печатных материалов за 1917–1919 гг. До середины 1990-х гг. издания этого периода были недоступны широкому кругу исследователей, однако затем они стали появляться в оцифрованном виде на сайтах различных учреждений культуры РФ. Библиографы Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина постепенно обследовали различные интернет-ресурсы. На сегодняшний день просмотрены *de visu* и расписаны все номера более 30 наименований омских периодических изданий, таких как: «Омский вестник», «Пролетарий», «Сибирская речь», «Слово» и т. д., выявленных в фонде Государственного исторического архива Омской области (ГИАОО) и в Электронной библиотеке Научной библиотеки Томского госуниверситета. В итоге краеведческий каталог библиотеки пополнился более 5 тысячами карточек, а в картотеке «Хроника дат и событий Омской области» появилось свыше 300 новых дат.

Что касается темы «библиотечное дело», то нам удалось выявить 68 публикаций: за 1917 г. – 15, за 1918 г. – 28, за 1919 г. – 25. Подавляющее большинство из них – заметки или краткие информационные сообщения. Вся совокупность данных публикаций можно разделить на четыре тематических блока: 1) деятельность библиотек (городских, детских, национальных, профсоюзных, учебных заведений, отдельных организаций) в г. Омске; 2) формирование библиотек (стационарных, передвижных, фронтовых) для воинских подразделений и лечебных учреждений; 3) библиотечное дело в сельской местности; 4) создание Омского отделения Русского библиотечного общества (РБО). На двух последних из них мы и сосредоточим наше внимание.

Однако прежде мы покажем важность газетных публикаций

как первоисточника, помогающего выявить или уточнить дату события, оставшуюся невыясненной при работе с архивными документами. Так, в материалах ГИАОО встречаются неоднократные упоминания о двойном переезде омской Пушкинки, поскольку Библиотечная секция отдела народного образования при Омском совете рабочих и солдатских депутатов намеревалась создать на ее основе главную центральную библиотеку, что, в свою очередь, потребовало расширения помещения. В одном из архивных документов отмечено, что осмотренное в апреле 1918 г. «помещение в Епархиальном училище признано неподходящим» [3]. Но осталось непонятным, куда и когда переезжала Пушкинка. И только из газетных публикаций выяснилось, что новая власть к 7 июня этого же года перевела библиотеку «в помещение бывшей городской думы» [4]. Однако сразу после свержения Советов, 16 июня 1918 г. появляется заметка о решении Омской городской думы: «городское самоуправление размещается вновь в своем прежнем помещении» [5], а библиотека возвращается назад. Этот процесс затянулся почти на два месяца, т. к. только 6 августа появилось сообщение о возвращении Городской управы «со всеми своими отделами» в ее бывшее помещение [6], а Пушкинка открылась для читателей через две недели, – 16 августа 1918 г. [7].

Из 68 выявленных публикаций о библиотечном деле 10 посвящены состоянию или перспективам его развития в сельской местности. По сведениям волостных земских организаций в имеющихся земских библиотеках новые издания отсутствовали, «а прежние книги пришли в полную ветхость» [8]. В развернутой аналитической статье о состоянии народного образования в Акмолинской области отмечалось, что на ее территории чисто народных библиотек нет, но «во многих школах имеются библиотечки для учащихся со значительным количеством изданий классиков в приложении к «Ниве» и др. журналам» [9]. Однако эти книги зачастую лежали неразрезанными. В этом же докладе содержался критический отзыв о фондах библиотек бывшего Попечительства о народной трезвости. Автор статьи также обратил внимание на «повышенное стремление сельского населения

к просвещению». В связи с этим земству Акмолинской области было выделено на «оборудование библиотек» в 1918 г. 60 тыс. рублей, в том числе Омскому уезду – 9 тыс. рублей, Тюкалинскому – 5 тыс. рублей [10]. Вместе с тем в ноябре 1918 г. на совещании уездных заведующих и районных инструкторов по внешкольному образованию «были разработаны бланки регистрации и отчетности по библиотечному делу» [11]. Велась работа и в отдельных уездах. Так, Омское уездное собрание в апреле 1919 г. решило открыть при отделе внешкольного образования «уездную центральную библиотеку-читальню» [12], а затем управа разработала план по созданию в уезде сети «из 90 изб-читален, куда будут выписываться газеты других регионов» [13], а также «все омские и «красные» газеты» [14]. Но все эти планы по созданию сети сельских библиотек были реализованы значительно позднее, уже советской властью. Необходимо подчеркнуть, что периодические издания сообщали не только о планах на будущее, но и о реальных делах. Так, в ноябре 1918 г. в с. Большепесчанка Тюкалинского уезда Тобольской губернии при волостном земстве была «открыта читальня с газетами» [15]. В сентябре 1919 г. Союз Западно-Сибирских кооперативов в селах Богослов, Павлоградка, Елизаветинское, Борисовка, Лукьяновка, Красноярка приступил к организации библиотек, в которых «принята карточная система» [16]. Заметим, что на тот момент в Сибири, тем более в сельских библиотеках, «карточная система» (то есть карточный каталог) являлась примером передовой библиотечной техники.

Следующий блок публикаций – их всего 13 – касается открытия в Омске «филиального отделения» Русского библиотечного общества (РБО), новой для России организации, так как РБО приобрело самостоятельный статус лишь в середине 1916 г. В заметке от 30 мая 1918 г. с объявлением о записи в члены Омского отделения РБО сообщалось, что оно является «чисто профессиональной организацией и как таковая входит в совет профессиональных союзов г. Омска» [17]. Организаторы Отделения энергично взялись за дело и уже к июлю создали «бюро по испытанию и рекомендации работников по библиотечному делу» [18].

Целью бюро объявлен контроль над лицами и учреждениями, «берущими на себя функции библиотечной специальности», а также подъем библиотечного дела на должную высоту. Деятельность этого своеобразного кадрового бюро выявила недостаток опытных сотрудников и низкий уровень профессиональных знаний у большинства библиотекарей. В связи с этим Омское отделение РБО разместило в нескольких местных газетах объявление об открытии с 1 декабря 1918 г. месячных курсов «для подготовки работников библиотечного дела» [19]. Сообщалось: «Продолжительность курсов – 60 часов. Занятия вечерние» [20]. Первые в Сибири библиотечные курсы открылись в Омске в помещении Союза кооперативных объединений Западной Сибири, их посещали «свыше 50 человек» [21]. Заметим, что идея подобных курсов возникла почти одновременно в нескольких сибирских городах. Так, в январе 1919 г. в Томске была разработана программа бесплатных курсов, в которую вошли специальные предметы по технике библиотечного дела: «наилучшей системе каталогизации, ведение инвентаря, статистики, отчетов и пр.», а также предметы, «имеющие своей целью подготовить не только технически опытных работников, но и людей, умеющих свободно разбираться в книжных богатствах, руководить чтением подписчиков, умеющих ответить на запросы читателей» [22]. На омских курсах обучались, в основном, горожане, так как большинство библиотек были сосредоточены в Омске. Но среди 50-ти курсантов имелись и сельские жители, для которых Акмолинское областное земство учредило десять стипендий [23].

Курсы оказались настолько востребованы, что в феврале 1919 г. Омское отделение РБО обратилось в Городскую управу с просьбой предоставить помещение для второй группы численностью уже около 150 человек [24]. Наряду с освещением в печати деятельности бюро и курсов, созданных Омским отделением РБО, регулярно появлялись объявления о его заседаниях, проходивших чаще всего в Пушкинке, поскольку именно там размещался секретариат библиотечного бюро. На собраниях обсуждали текущие дела, избирали новых членов, заслушивали отчеты

временного правления. Поскольку шла Гражданская война, то омичи не смогли связаться с представителями Русского библиотечного общества для официального открытия его местного отделения [25]. Поэтому в конце июня 1919 г. в Омском окружном суде был зарегистрирован устав не отделения РБО, а Омского библиотечного общества [26].

К сожалению, на сегодняшний день не обнаружено публикаций по интересующей нас тематике позднее 4 сентября 1919 г. Тем не менее выявленные в омских периодических изданиях материалы показали, что библиотечное дело в сельской местности постепенно, пусть и медленно, развивалось. К уже имевшимся библиотекам земских организаций, школ, Попечительства о народной трезвости добавились библиотеки Союза Западно-Сибирских кооперативов, новые земские библиотеки. Планировалась организация сети из центральной уездной библиотеки и изб-читален (по сути – прообраз Централизованных библиотечных систем, созданных в 1970–1980-е гг.). С развитием библиотечного дела возникла острая необходимость в опытных профессиональных работниках, что привело к организации бюро по кадрам, открытию первых в Сибири библиотечных курсов, а также к созданию Омского библиотечного общества.

Выражаем надежду, что отечественные библиотеки и архивы продолжат оцифровку имеющихся в их фондах периодических изданий 1917–1919 гг., а значит нас ожидают открытия неизвестных страниц истории библиотечного дела Омского Прииртышья.

### Список литературы

1. Каткова Е. И. Омская Пушкинка в годы Гражданской войны (1918–1919 гг.) // Гражданская война на Востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Омск, 25–26 октября 2017 г.). – Омск, 2017. – С. 165–170.
2. Гоношилов В. «Пушкинка»: от красных до красных // Омская правда. – 2018. – 2 мая. – С. 19.
3. ГИАОО. Ф. Р-662. Оп. 1. Д. 8. Л. 2–3.
4. Пушкинская библиотека // Омский вестн. – 1918. – 7 июня.

5. Городское самоуправление // Омский вестник – 1918. – 16 июня.
6. Перемещение управы // Омский вестник – 1918. – 6 авг.
7. В Пушкинской библиотеке // Омский вестник – 1918. – 1 сент.
8. Земские библиотеки // Слово [Омск]. – 1918. – 10 дек.
9. Корзинкин С. Народное образование в Акмолинской области // Слово [Омск]. – 1918. – 20 дек.
10. Образование библиотек // Заря [Омск]. – 1918. – 12 нояб.
11. К внешкольному образованию // Заря [Омск]. – 1918. – 27 нояб.
12. Внешкольное образование // Наша Заря [Омск]. – 1919. – 16 апр.
13. Просвещение деревни // Сибирская речь. [Омск]. – 1919. – 15 (2) мая.
14. К просвещению деревни // Наша Заря [Омск]. – 1919. – 15 мая.
15. С[ело] Большепесчанское // Слово [Омск]. – 1918. – 27 нояб.
16. Сеть добровольцев // Сибирская речь. [Омск]. – 1919. – 4 сент. (№ 192).
17. Среди библиотекарей // Омский вестник – 1918. – 30 мая.
18. Бюро библиотечных работников // Сибирская речь [Омск]. – 1918. – 5 июля (№ 31).
19. Омским отделением русского библиотечного общества // Заря [Омск]. – 1918. – 27 нояб.
20. Курсы // Слово [Омск]. – 1918. – 30 нояб.
21. Библиотечные курсы // Слово [Омск]. – 1918. – 20 дек.
22. К организации курсов библиотекарей // Сибирская речь. [Омск]. – 1919. – 5 (18) янв. (№ 11).
23. Стипендии // Слово [Омск]. – 1918. – 6 дек.
24. Библиотечные курсы // Сибирская речь [Омск]. – 1919. – 28 (15) февр. (№ 45).
25. Библиотечное общество // Наша Заря [Омск]. – 1919. – 25 июня.
26. Новое общество // Правительственный вестник [Омск]. – 1919. – 24 июня.



**О. Р. Кац**  
**Омские муниципальные библиотеки**  
**Омск, Россия**  
O. R. Kats  
Omsk municipal libraries  
Omsk, Russia  
e-mail: adm.omb@mail.ru

**БИБЛИОТЕКА КАК ТЕРРИТОРИЯ СМЫСЛОВ:  
К 80-ЛЕТИЮ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ГОРОДСКОЙ  
БИБЛИОТЕКИ ОМСКА**

**LIBRARY AS A TERRITORY OF MEANINGS: ON THE 80TH  
ANNIVERSARY OF THE CENTRAL CITY LIBRARY OF OMSK**

**Аннотация.** Автор статьи представляет основные этапы 80-летней истории Центральной городской библиотеки Омска, раскрывает направления деятельности в разные исторические периоды.

**Abstract.** The author presents the main stages of the 80-year history of the Central city library of Omsk, reveals the activities in different historical periods.

**Ключевые слова:** Центральная городская библиотека, Омские муниципальные библиотеки, город Омск.

**Keywords:** Central city library, Omsk municipal libraries, Omsk city.

История любой библиотеки отражает этапы развития общества и типична для своего времени. В Омске Центральная городская библиотека начала свою историю 1 августа 1939 года. Отдельного помещения для библиотеки не нашлось, и ее временно разместили в клубе мельзавода «Коммунар» на улице Труда в доме 42, отгородив в коридоре комнату площадью 24 кв. метра. Сохранился приказ Омского ГОРОНО от 1 августа 1939 года № 257 о назначении первой заведующей Антонины Ивановны

Кузнецовой, которая возглавляла библиотеку до призыва в Красную армию в 1942 году.

В первые годы развитие библиотеки сдерживал целый ряд факторов: крайне небольшая площадь помещения, неудовлетворительная материально-техническая оснащенность. 40-е годы были наполнены не только библиотечной работой. В условиях военного времени библиотекари помимо основной работы выполняли дополнительные ответственные поручения. Так, заведующая библиотекой Анна Ивановна Дубова отвечала за проведение работы по контрактации молока в Буденовском поселке Ленинского округа.

В 1945 году, когда Ленинская районная библиотека перешла в ведение городского отдела культпросветработы, произошли существенные перемены: помещение отремонтировано, заказан библиотечный инвентарь (столы, стулья, стеллажи, этажерки).

Имя В. И. Ленина, носить которое было почетно и ответственно, районной библиотеке присвоили в 1954 году. В 1965 году ей как одной из лучших городских библиотек, решением Горисполкома присвоен статус Центральной и Ленинка стала организационно-методическим центром для массовых библиотек города Омска. Так, за четверть века был пройден путь от маленькой районной библиотеки до Центральной городской библиотеки миллионного города.

В 1976 году в период активной централизации Центральная городская библиотека им. В. И. Ленина возглавила Централизованную систему и объединила 30 массовых библиотек Омска. В 1997 году, в результате слияния двух библиотечных систем, ЦГБ становится во главе Централизованной системы муниципальных библиотек города Омска, объединившей 33 массовых и 22 детских библиотеки. Крупнейшая система была позже переименована в Бюджетное учреждение города Омска «Омские муниципальные библиотеки».

История переездов Центральной городской библиотеки не так уж велика. В архиве сохранились протоколы заседаний исполкома и сессий Ленинского районного Совета депутатов трудящих-

ся, на которых поднимались вопросы размещения библиотеки и строительства нового здания. Из решения Ленинского райсовета депутатов трудящихся от 4 февраля 1940 года: «...Ввиду отсутствия надлежащего помещения для районной библиотеки в центре района и отсутствия культурных очагов на окраинах района, в целях лучшего обслуживания культурными мероприятиями рабочих и служащих строительства Автошинного завода и населения Рабочей Слободки, учитывая заявление партийной, профсоюзной организации и директора строительства автошинного завода о выделении помещения для библиотеки, временно организовать районную библиотеку на строительстве автошинного завода не позднее 10/11 – 1940...» [1]. В 1952 году из-за отсутствия подходящего для библиотеки нового помещения в целях расширения имеющейся площади районные власти ведут строительство... сарая. И только в 1954 году библиотека переехала из клуба Мелькомбината «Коммунар» в здание бывшей женской гимназии на улице Ярославского площадью 170 кв. метров, на которых разместились 2 читальных зала, абонемент, 2 книгохранилища, рабочая комната, кабинет заведующей. А в январе 1963 года библиотека переехала в новое помещение площадью 653 кв. м, в одном из домов только начавшей застраиваться площадки. Ленинка стала первой библиотекой города, которая открылась на первом этаже нового благоустроенного жилого дома. В структуре библиотеки: читальный зал, абонемент с открытым доступом, 2 книгохранилища, передвижной и детский отделы. В этом помещении по адресу: Бульвар Победы, 4 размещаются и по настоящее время четыре отдела библиотеки.

Рассмотреть этапы формирования документного фонда ЦГБ представляется возможным благодаря сохранившимся статистическим сведениям. Мы располагаем данными, что, если в 1939 году в библиотеке насчитывалось всего 1 300 экземпляров, то в 1940 году велось активное пополнение библиотечного фонда: за год было приобретено 1405 книг, к концу года фонд включал 2671 экземпляр. В 1949 году библиотечный фонд составлял 6 322 изданий, а к концу 1964 года – уже 65 988 экземпляров.

Например, в 1958 году читатели ЦГБ находили на библиотечных полках достаточно обширную подписку: 14 наименований газет и 84 наименования журналов («Новая Албания», «Польша», «Чехословакия», «Китай» и др.). Объем фонда в последующие годы развивался с положительной динамикой, только в сложный «период перестройки» XX века совсем не поступали новые книги. Значительную роль в обновлении фонда сыграло бюджетное финансирование в рамках ведомственной программы развития «Читающий город». В период реализации программы, в 2006–2013 г. г., в ЦГБ поступило 3 793 новых книг. Значительно обновился фонд художественной литературы. В настоящее время универсальный фонд включает более 150 тысяч единиц хранения. По-прежнему актуальна задача его качественного обновления.

Благодаря поддержке Администрации города Омска жители имеют доступ к правовой информации, независимо от того, являются они читателями библиотеки или нет. С 1999 года в библиотеке работает Центр правовой информации для населения. Организовано бесплатное юридическое консультирование.

Формы внестационарного обслуживания диктовались временем. Например, в 1957 году организовано 15 передвижек и 3 книговыдачных пункта (передвижки: «Комбикормовый завод», артель «25 лет РККА», «Зал пожарной охрана», артель «Труженик» и др.; книговыдачные пункты: Заготзерно, завод № 14, жилой дом на ул. Лобкова 14 / пл. Серова). Пункты выдачи литературы в отдаленных микрорайонах Омска открываются и в настоящее время: в 2007 году – в поселке «Дальний» и в 2018 году – в поселке «Волжский».

Во все исторические периоды ЦГБ стремилась стать для населения местом общественной и культурной жизни. При этом, как и все общедоступные библиотеки советского периода, выполняла задачи руководства чтением. Подтверждением становятся воспоминания старейших сотрудников, отчеты библиотеки, в которых обязательным был раздел «Идейно-воспитательная работа», а также статьи из газет. «Библиотека, если она желает идти в ногу со временем, не может не быть общественным клубом,

а библиотекарь – пропагандистом и агитатором. Здесь, в Ленинке, это давно поняли. Уже несколько лет существует устный альманах «Голос времени», который рассказывает и о новых книгах, и о писателях, и о театре, а, если интересуетесь, – о шахматах, лекциях и даже о разведении рыб. И собирается он регулярно – раз в 2 месяца, а это совсем не просто подготовить» [2].

Библиотека предоставляет залы для общения творческих людей. В разное время гостями Центральной городской библиотеки становились известные актеры Василий Лановой, Юрий Яковлев, Михаил Ульянов и др. В 2016 году в рамках проекта «Как пройти в библиотеку?», инициированного омским областным телевидением «12 канал», в библиотеке состоялась встреча с журналистом, киносценаристом Андреем Константиновым, автором книги «Бандитский Петербург», «Адвокат».

Более 20 лет в рамках совместной программы «Народная филармония» Центральной городской библиотеки и Омского музыкального училища имени В. Я. Шебалина в библиотеке проходит погружение омичей в мир классической музыки с музыковедом Ларисой Ливинской. Концертно-лекционная программа разнообразна и насыщена. Помимо талантливых детей и студентов Шебалинки в зале библиотеки устраивали концерты солисты омской филармонии и муниципального оркестра «Лад», артисты Омского музыкального театра и др.

В XXI веке в стенах библиотеки проходят Дни классика и Дни литературного гурмана, презентации журнала «Омская Муза» и новых книг омских авторов. В 2010 году с целью развития межкультурного взаимодействия населения через книгу и чтение в библиотеке открывается «Зал национальных литератур»: ведется работа с национально-культурными центрами.

Можно предположить, что активная деятельность в культурной среде Омска позволяет Центральной городской библиотеке выступать партнером для различных учреждений, организаций, предприятий. Например, в 1970-е годы прошлого века ЦГБ им. Ленина совместно с кинотеатром им. Маяковского организовали Народный киноуниверситет. В 1980-х – акценты на клубах

по интересам: работает клуб «Допризывник», проходят литературные встречи в кафе «Подросток», совместные встречи с дворовыми клубами «Юность», «Юный железнодорожник», организован лекторий при кинотеатре «Родина», родительский всеобуч. Стоит упомянуть и о многолетней дружбе ЦГБ с экипажем тихоокеанского теплохода «Омск». В течение многих лет на борту теплохода читали книги из Ленинской библиотеки, в архиве сохранились интересные фотографии.

В настоящее время деятельность библиотеки нацелена на партнерство со всеми, кто заинтересован в продвижении чтения. Первые десятилетия XXI века войдут в историю ЦГБ креативными реализованными идеями лидеров «Молодежного совета», вышедшими за пределы библиотечных стен: городскими фотоконкурсами «Пойман за чтением» (2007–2014), рекламным фотопроектom «Библиотекарь красивый» (2009–2019), социально-просветительскими проектами «Литературная беседка» (2015) и «Литературный трамвай» (2016), получившими поддержку муниципальных грантов, литературными городскими автоквестами «Маршрут построен» (2017–2018), открытием развивающих активити-клубов «Буквоград» для омских малышей в библиотеках (2018–2019), организацией межрегионального литературного автоквеста «АВТОр Пушкин» (2019 г.).

Современные технологии позволяют омским читателям в режиме онлайн встречаться с известными писателями. С 2018 года благодаря участию библиотеки во Всероссийском проекте издательства «ЭКСМО» «#ЛитМост. Эксмо объединяет» и Международном Библиотечном проекте «Библиомост» состоялось онлан-общение читателей с Гузель Яхиной, Дмитрием Быковым, Диной Рубинной, Александрой Марининой и другими известными авторами.

Продвигая традиции чтения, специалисты ЦГБ в рамках праздничных торжеств, посвященных Дню города, ежегодно работают на центральных площадках Омска. На улицах Тарская и Спартакoвская в 2006 году приглашали омичей на литературный семейный праздник «Что за чудо этот Омск!», в 2009 году – на

литературную программу «Омск молодой – Омск читающий», в 2010 году гости и жители города стали участниками мероприятий открытого городского фестиваля творчества «Мой вдохновенный Омск». С 2014 по 2016 годы проводились Фестивали книги и чтения в Театральном сквере возле Концертного зала. С 2017 года площадкой библиотек стал сквер им. Дзержинского, где был организован Книжный лабиринт (2017), Активити-парк «Омская азбука» и проект «Писатели в городе» (2018), Книжный фестиваль «ВкусНАчение» (2019).

Осознавая необходимость предоставления пользователям новых возможностей доступа к информации, Центральная библиотека включилась в процесс информатизации и прошла путь, характерный для большинства публичных библиотек России. Первый компьютер был приобретен в 1994 году в отдел комплектования и обработки литературы. В 1995 году в ЦГБ начата работа по созданию собственных баз данных.

Спустя 4 года в рамках программы «Реорганизация библиотечной сети города на 1998–2000 гг.» в библиотеке создали локальную сеть, объединяющую 11 ПК, что позволило начать работы по формированию электронного каталога.

Сегодня библиотеку невозможно представить без информационно-коммуникационных технологий. В ЦГБ автоматизированы процессы комплектования и обработки литературы, в автоматизированном режиме ведутся запись, регистрация и учет посещений, решаются вопросы, связанные с оцифровкой документов, обеспечивается доступ к сети Интернет, в том числе через Wi-Fi, доступ к уникальным ресурсам НЭБ и НЭДБ, СПС «Гарант», электронному каталогу, содержащему более 600 тыс. записей. Специалисты ЦГБ активно осваивают Интернет-пространство: ежегодно создаются новые электронные информационные ресурсы. Востребованы пользователями сайт омских муниципальных библиотек (<http://lib.omsk.ru>) и группа «Прочтение в Омске» в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/lovebooks>), сообщество «Музей детской книги» в Живом Журнале (<https://kid-book-museum.livejournal.com>) и канал «Омские

муниципальные библиотеки» на видеохостинге YouTube (<https://www.youtube.com/user/OMB19761/videos>).

Как и многие публичные библиотеки страны, ЦГБ включилась в решение проблемы информационного неравенства: с 2014 года – это учебная площадка для омичей старшего возраста, познающих основы компьютерной грамотности и особенности работы с госуслугами в электронном виде.

В настоящее время Центральная городская библиотека – ведущее подразделение крупного учреждения культуры, включающее 41 муниципальную библиотеку. В течение восьмидесяти лет библиотека меняется, стремясь соответствовать запросам современных поколений. Объединяет людей и культуры. Трансформируется. Внедряет новые практики. Становится многозадачным пространством, неизменно оставаясь территорией смыслов.

### **Список литературы**

1. Протокол № 4 Ленинского райсовета депутатов трудящихся от 4 февраля 1940 года. ГИАОО. Ф. Р-270. Оп. 1. Д. 108. Л. 10-12.
2. Мудрик М. Друзья мои, библиотекари // Молодой сибиряк. [Омск] – 1971. – 20 июля. – С. 3.



**В. А. Ляхова**

**Омская государственная областная научная  
библиотека им. А. С. Пушкина**

**Омск, Россия**

V. A. Lyakhova

Omsk State Regional Research library

named after A. S. Pushkin

Omsk, Russia

E-mail: sidorova.vera@mail.ru

**КРАЕВЕДЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ  
«ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ» ОМСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ  
БИБЛИОТЕКИ ИМ. А. С. ПУШКИНА**

LOCAL HISTORY COMPONENT OF THE ELECTRONIC  
LIBRARY OF THE OMSK STATE REGIONAL RESEARCH  
LIBRARY NAMED AFTER A. S. PUSHKIN

***Аннотация.** В статье рассматривается вопрос формирования и функционирования электронной библиотеки ОГОНБ им. А. С. Пушкина. Также рассказывается о соотношении краеведческих и некраеведческих материалов в ее составе. Приводятся статистика просмотров документов электронной библиотеки за время ее существования.*

***Abstract.** The article discusses the formation and functioning of electronic library of Omsk State Regional Research Library. It also describes the ratio of local history and non-local history materials in its composition. Statistics of document views of the electronic library during its existence are given.*

***Ключевые слова:** электронная библиотека, краеведческие ресурсы, электронные коллекции.*

***Keywords:** electronic library, local history resources, electronic collections.*

Во многих библиотеках Российской Федерации активно ведется краеведческая деятельность, существуют краеведческие отделы, целенаправленно занимающиеся продвижением краеведческих ресурсов библиотек. Это не удивительно, ведь интерес к истории родного края присущ многим людям и помогает через изучение истории знакомиться с мировым историческим опытом. С появлением у библиотек возможностей использования информационно-коммуникационных технологий встал вопрос доступа читателей к краеведческой литературе в электронном формате. Считается, что «организация многоаспектного доступа к краеведческим ресурсам через различные электронные формы – наиболее перспективный путь для дальнейшего развития этого направления работы в библиотеках» [1], с чем нельзя не согласиться. В библиотеках, вынужденных конкурировать с различными информационными каналами, усиливается потребность в использовании электронных книг, визуальных- и аудиоматериалов, других информационно-коммуникационных технологий, необходимость освоения электронных ресурсов [2].

При создании электронной библиотеки (далее – ЭБ) ОГОНБ им. А. С. Пушкина в конце 2015 г. не ставилось задачи создать библиотеку именно краеведческую, она должна была предоставлять доступ к оцифрованным изданиям, хранящимся в фонде, в том числе в фонде редких книг. В библиотеке производилась оцифровка таких изданий, главной ее целью было обеспечение сохранности редких и ценных книг. А второстепенной – предоставление доступа к этим материалам читателям. Соответственно оцифровывались издания на различную тематику, изданные не только в Омске, определенные сотрудниками библиотеки как книги, нуждающиеся в оцифровке в первую очередь. Но учитывалось и то, насколько часто они запрашивались читателями библиотеки, чтобы впоследствии предоставлять им электронную копию издания. Естественно, что в омской библиотеке читателей, исследователей в большей степени интересуют книги о нашем регионе и, в частности, документы XIX–XX веков, изданные в нашем городе. Поэтому сохранность нужно было обеспечивать

именно этим изданиям. Так и получилось, что электронные копии книг, из которых формировалась ЭБ, были в основной массе связаны с историей нашего края.

Но было и еще одно направление отбора книг для перевода в электронную форму: обеспечение информационной поддержки мероприятий библиотеки, связанных с историческими событиями, юбилейными датами, известными личностями. Зачастую это были события и личности общегосударственного и мирового масштаба. Руководствуясь данными соображениями, накануне знаменательных дат были оцифрованы книги по Отечественной войне 1812 года, Революции и Гражданской войне, крепостному праву, декабристам, книги об освоении Арктики, издания о династии Романовых и др.

Из этих электронных документов и должна была быть сформирована ЭБ Пушкинки. Первоначально, в 2012 г., в созданной отделом информационных технологий библиотеки программе были размещены 252 электронные книги, ссылки на которые были привязаны к соответствующей библиографической записи электронного каталога, где их и можно было найти. Страница собственно ЭБ на портале областной библиотеки отсутствовала, то есть на нем не были выложены гиперссылки на эти электронные документы. И что важно – отсутствовал механизма учета просмотров этих книг, как следствие, – возможность отчетов об использовании документов ЭБ.

С 2015 г., в связи с переходом библиотеки на новую версию портала, работа над подготовкой ЭБ возобновилась и была поручена Омскому региональному центру Президентской библиотеки [3]. К началу 2017 г. уже было размещено 505 документов. В настоящее время их около двух тысяч.

В целях обеспечения удобства ознакомления пользователей с содержанием ЭБ, информационной поддержки мероприятий, проводимых библиотекой, для представления книг был выбран коллекционный принцип по примеру Президентской библиотеки [4].

Коллекции не являются закрытыми, то есть они пополняют-

ся и будут пополняться новыми книгами по мере оцифровки или заключения договоров с правообладателями. Как уже говорилось ранее об оцифровке книг на определенную тематику к знаменательным и юбилейным датам, подобным образом пополнялась и пополняется ЭБ, например, комплектами документов к 100-летию Революции и Гражданской войны, к юбилею Западно-Сибирского отдела РГО (в 2017 году), к 100-летию Омского сельхозинститута и юбилею геолога и географа Владимира Афанасьевича Обручева (в 2018 году), к 5-летию присоединения Крыма (в 2019 году). Почти ежегодно ко дню города ЭБ пополняется книгами об омичах, Омске и связанных с ним событиях.

Весь ресурс электронной библиотеки отображен по адресу [http://omsklib.ru/Elektronnaya\\_biblioteka](http://omsklib.ru/Elektronnaya_biblioteka) и представляет собой гиперссылки на документы по большей части краеведческого содержания. Гиперссылки сгруппированы в перечень из 12 коллекций, содержащих разделы и подразделы. К сожалению, до настоящего времени отсутствует возможность поиска на этой демонстрационной странице ЭБ на портале. Электронные документы, входящие в ее состав, являются копиями книг из библиотечного фонда ОГОНБ имени А. С. Пушкина, записи на которые отражены в электронном каталоге библиотеки. Соответственно, воспользовавшись электронным каталогом, можно найти ссылки на книги, цифровые копии которых размещены в ЭБ, и без труда с ними познакомиться.

Доступ к документам ЭБ осуществляется согласно Административному регламенту предоставления государственной услуги «Предоставление доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках Омской области, в том числе к фонду редких книг, с учетом соблюдения требований законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах»[5].

Коллекции электронной библиотеки можно поделить на три группы:

Первая группа включает преимущественно краеведческие коллекции:

№1. «Об Омске и омичах: Три века истории». Эта коллекция

была создана накануне празднования 300-летия Омска и была вынесена на первую позицию перечня коллекций ЭБ. Хронологические рамки для содержащихся в ней документов не устанавливались. Здесь представлены документы о личностях, учреждениях, событиях, связанных с Омском. Сейчас в коллекции 10 разделов.

№ 5. «История Сибири от присоединения до 1917 года». Включает материалы по истории Сибири, Прииртышья, за исключением материалов, связанных с городом Омском. Содержит 7 разделов.

№ 8. «Советская Сибирь». Включает материалы по истории Омской области (губернии), за исключением связанных с городом Омском, истории Сибири, изданные по большей части в Омске и Новониколаевске в советское время. Состоит из 8 разделов.

№ 10. «Издания времен Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» Включает электронные копии документов, вышедших в городе Омске в этот период. В основном это документы, содержащие агитационно-патриотическую, военно-прикладную информацию. На 2020 год запланировано расширение коллекции в связи с празднованием 75 годовщины Победы. Содержит 4 раздела.

№ 12. Название коллекции говорит само за себя: «Издания ОГОНБ имени А. С. Пушкина».

Вторая группа включает коллекции ЭБ, содержащие в том числе краеведческие разделы:

№ 2. «Территория и пути сообщения: описание и исследования» – содержит электронные копии отдельных омских изданий в общей части и разделе по истории железной дороги и краеведческие разделы «Труды РГО» и «Научное наследие исследователей Сибири». Последний из упомянутых был создан и наполнен изданиями в 2018 г., подразделы были посвящены В. А. Обручеву, Г. Н. Потанину, Н. М. Ядринцеву и И. Я. Словцову. В 2019 г., к юбилею П. Л. Драверта, был создан подраздел, содержащий труды и поэтические сборники ученого и поэта.

№ 3. Краеведческий раздел «История Омской епархии» коллекции «Философия и религия» по истории государственно-

конфессиональных отношений, кроме отдельных документов, предоставляет удаленному пользователю копии номеров «Омских епархиальных ведомостей» 1902–1917 гг., оригиналы которых хранятся в фонде ценных и редких книг ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

В 2018 году появился раздел «Омская епархия в лицах» с подразделами, содержащими труды священства Омской епархии (посвящены Голосову Г. В., Голосову А. А., Сулоцкому А. И.).

№ 4. Краеведческий раздел «История Сибирского казачьего войска» находится в коллекции «Военное дело и оборона рубежей государства». Краеведческий интерес может представлять раздел этой же коллекции «Омский военный округ», содержащий работы по описанию обширных территорий Омского военного округа, приграничных зон и прилегающих территорий иностранных государств, как и новый раздел, появившийся в 2018 г., состоящий из приказов и приказаний по войскам и округам.

№ 6. «Образование и история учебных заведений» – коллекция, состоящая из документов о деятельности учебных заведений в дореволюционный и советский периоды. Включает в настоящий момент 10 разделов, в большинстве из которых содержатся копии книг, изданных в Омске, но есть также и книги в целом об образовании или педагогике, в частности сурдопедагогике.

№ 7. Коллекция «Эпоха Революции и Гражданской войны». В связи со столетней годовщиной известного события она была существенно дополнена и претерпела структурные изменения. Теперь в ней содержатся 6 разделов, краеведческие документы преобладают в таких, как: «Деятельность политических партий. Учредительное собрание», «Экономика Сибири. Западносибирская кооперация», «Земство в Сибири» и «Военные силы Сибири».

Третья группа включает коллекции некраеведческого содержания:

№ 9. «На пути освоения космоса»

№ 11. «Материалы по истории России». Эти коллекции, кроме того, что предлагаются к ознакомлению посетителям, ин-

тересующимся данными темами, демонстрируются читателям по каким-либо поводам, например, ко Дню космонавтики, Дню народного единства, Дню славянской письменности и культуры, датам, связанным с императором Петром Великим, в целом династией Романовых, декабристским движением и др.

Представлять информацию о количественном составе ЭБ и ее отдельных коллекциях нет смысла, так как коллекции ежемесячно пополняются новыми документами. В то же время показатель обращений к ее электронным документам почти неизменен, он ежемесячно учитывается как «виртуальная книговыдача».

Статистика просмотров документов за период работы ЭБ с указанием количества электронных документов на конец каждого года: За полтора последних месяца 2015 г. – 849 просмотров при количестве 145 электронных документов на конец года, за 2016 г. – 14283 просмотра при количестве 505 изд. на конец года, за 2017 г. – 15441 просмотр при количестве 875 изд. на конец года, за 2018 г. – 14985 просмотров при количестве 1279 изд. на конец года, за 2019 г. 14073 просмотра при количестве 1684 изд. на конец года. Обособить количество просмотров краеведческих электронных документов из общей массы просмотров документов ЭБ нельзя в виду отсутствия специальных учетных механизмов. Тем не менее, некоторое представление можно получить благодаря изучению списка наиболее востребованных в 2015–2019 гг. документов, который демонстрирует, что частота просмотров выше у книг на краеведческую тематику.

Подводя итог, отметим, что свои краеведческие материалы библиотеки считают во многом именно тем уникальным ресурсом, который интересует жителей их региона, тем ресурсом, который стоит предлагать своим читателям, продвигать, в том числе и посредством представления этих материалов в электронных библиотеках. Но доля краеведческих цифровых документов в составе ЭБ ничем не регламентируется и зависит исключительно от проводимой политики библиотеки. Наша ЭБ, не являясь краеведческой, все же зависит от того фонда, а я имею ввиду комплекс оцифрованных изданий библиотеки, на основе которого она фор-

мируется. ЭБ зависит также и от интересов читателей и специалистов, поэтому в значительной части (более чем на 70 %) содержит краеведческий компонент и, по мере увеличения количества представленных в ней материалов, будет пополняться и изданиями о нашем крае.

### Список литературы

1. Буданцева Н. В. Актуальность создания электронных краеведческих ресурсов библиотек // Молодой ученый. – 2009. – № 7. – С. 281–283. – То же. – URL: <https://moluch.ru/archive/7/505/> (дата обращения: 19.03.2020).
2. Ляхова В. А. Образовательная роль информационных ресурсов Омского регионального центра Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина // Динамика систем, механизмов и машин. – Омск, 2014. – № 5. – С. 62–64.
3. Тишков Ю. В. Электронная библиотека Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина: краеведческие документы и коллекции // Проблемы краеведческой деятельности библиотек: материалы XVIII Всерос. науч.-практ. семинара (Омск, 3–6 окт. 2017 г.). – Санкт-Петербург. – 2018. – С. 253–258.
4. Зайцев А. В. Коллекционный принцип представления электронных ресурсов на Интернет-портале Президентской библиотеки. Изучение пользовательского опыта и оценка востребованности ресурса / А. В. Зайцев // Интегрированные цифровые ресурсы: организационно-технологические и научно-методические основы развития = Integrated digital resources: organizational-technological and scientific-methodological foundation of development: сборник научных трудов. – (Сборники Президентской библиотеки. Серия «Электронная библиотека». Вып. 6). – Санкт-Петербург: Президентская б-ка, 2015. – С. 93–112.
5. Портал «Государственные услуги» .– Текст: электронный. – URL: <http://pgu.omskportal.ru/Services/Show/15032> (дата обращения: 19.03.2020).



УДК 027(470-25)(091)

**Е. В. Николаева**  
**Библиотека-читальня им. И. С. Тургенева**  
**Москва, Россия**  
E. V. Nikolaeva  
Turgenev Library  
Moscow, Russia  
E-mail: memory@turgenev.ru

**С ЧЕГО НАЧИНАЛАСЬ ТУРГЕНЕВКА:  
КОЛЛЕКЦИЯ КНИГ, ПРИОБРЕТЕННЫХ  
ЧАСТНЫМИ ЛИЦАМИ  
КО ДНЮ ОТКРЫТИЯ БИБЛИОТЕКИ**

HOW TURGENEVKA BEGAN WITH: A COLLECTION OF  
BOOKS PURCHASED BY PRIVATE INDIVIDUALS TO THE  
DAY LIBRARY OPENING

**Аннотация.** *Статья посвящена деятельности известной благотворительницы Варвары Алексеевны Морозовой по формированию фонда читальни имени И. С. Тургенева.*

**Abstract.** *The article is devoted to Varvara Alekseevna Morozova, a well-known philanthropist, that formed the book collection of the I. S. Turgenev library.*

**Ключевые слова:** *коллекция, Варвара Морозова, библиотека, история.*

**Keywords:** *collection, Varvara Morozova, library, history.*

28 января 1885 г. открыла двери для читателей московская библиотека – Читальня в память И. С. Тургенева, ознаменовав тем самым новую страницу в истории библиотечного дела столицы, поскольку представляла собой первую бесплатную общедоступную библиотеку города.

Читальня в память И. С. Тургенева была открыта по инициативе Варвары Алексеевны Морозовой – потомственной по-

четной гражданки, крупной благотворительницы. В 1883 г. она обратилась с предложением об открытии бесплатной читальни в Московскую городскую думу. В газете «Русские ведомости» от 13 сентября этого года говорилось: «Вчера, 12 сентября, состоялось первое после весьма продолжительных каникул заседание московской городской думы. Председательствовал товарищ городского головы М. Ф. Ушаков. В том же заседании было доложено заявление пот. поч. гражд. Варвары Алексеевны Морозовой, в котором она, желая почтить память покойного И. С. Тургенева, предлагает думе основать в Москве бесплатную читальню, в ведении думы, наименовав ее Тургеневскою. Для этого г-жа Морозова жертвует 5 т[ысяч] р. на приобретение книг и 5 т[ысяч] в виде фонда, на проценты с которого пополнялась бы читальня газетами, журналами и книгами; при этом она принимает на себя первоначальное обзаведение и содержание читальни в первые пять лет. Если же по истечении пяти лет она по какой-либо причине не захочет содержать на свой счет читальню, а город откажет принять ее на свое иждивение, то вся движимость читальни должна поступить в распоряжение жертвовательницы. Для читальни должен быть составлен устав. Дума приговорила выразить г-же Морозовой благодарность за такое крупное пожертвование, а составление устава поручить комиссии»[1].

Для выработки Устава читальни была назначена комиссия из 8 человек, среди них четыре профессора Московского Университета: Александр Иванович Чупров, Иван Иванович Янжул, Владимир Иванович Герье и Сергей Андреевич Муромцев, а также известный историк Дмитрий Иванович Иловайский. Председательницей была избрана В. А. Морозова.

Комиссия составила проект Устава читальни, который и был утвержден приговором № 47 Московской городской думы от 11/18 мая 1884 г.

Устав состоял из 10 пунктов. В нем, среди прочего, говорилось, что московская городская дума учреждает читальню, «чтобы доставить возможность пользоваться книгами тем слоям городского населения, которым по состоянию их средств сущест-

вующие библиотеки недоступны. За пользование книгами, газетами и журналами никакой платы не полагается»[2].

Для наиболее полного комплектования фонда А. И. Чупровым, И. И. Янжулом и М. Е. Богдановым был составлен каталог библиотеки: он был издан в апреле 1885 г. и является первым печатным каталогом Тургеневки. В соответствии с этим каталогом на средства, пожертвованные В. А. Морозовой, приобретались книги для новой библиотеки.

К открытию читальни ее фонд составил 3 279 томов (2 181 название). Как отмечал корреспондент газеты «Русские ведомости», присутствовавший на открытии библиотеки: «Насколько мы успели ознакомиться с составом книг читальни по каталогу, несколько экземпляров которого было роздано присутствовавшим, читальня имеет в виду самый разнообразный круг читателей. Хотя это и не «народная» библиотека в тесном смысле слова, но в числе ее книг и наименее образованный класс населения найдет обильный материал для чтения. Отдел книг духовного содержания и популярнейших изданий по разным отраслям знаний довольно богато снабжен, а также отдел технических знаний, в котором много сочинений, полезных для ремесленников и вообще представителей мелкого производства. Выбор книг сделан с надлежащей тщательностью, чему, как мы узнали, много способствовал предварительный просмотр каталога специалистами по разным отраслям знаний и литературы ...»[3].

Фонд читальни при открытии был небольшой, но достаточно разнообразный: в его составе отражены почти все отрасли знания. Кроме того, хотелось бы обратить внимание на соотношение разделов фонда.

Самым большим являлся раздел художественной литературы (беллетристики) 33 %, однако по сравнению с частными библиотеками, где на беллетристику приходилось более 60 % фонда, его доля не так велика. Зато увеличилось количество книг специальных разделов, таких как историческая и мемуарная литература (14,6 %), естествознание (9,5 %), общественные науки (5,6 %), география (5,4 %), литературоведение (5 %) [4, с. 5].

Как отмечала заведующая читальней Анна Дмитриевна Суворова: «каталог книг составлен таким образом, чтобы удовлетворить не только спрос на книги для легкого чтения, но и дать возможность пользоваться книгами для самообразования и научных занятий и отчасти также для деловых справок» [4, с. 1].

Среди таких изданий можно назвать «Географию» Страбона в семнадцати книгах (Издание К. Т. Солдатенкова. – М., 1879); «Основы химии» Д. И. Менделеева (СПб., 1881), многотомник Элизе Реклю «Земля и люди. Всеобщая география» (СПб., 1878–1884), а также «Иллюстрированную жизнь животных» А. Брэма: [в 3 т.] под ред. Фридриха Шедлера (СПб., 1875–1886), «Историю политических учений» Б. Н. Чичерина (М., 1869).

В фонде читальни имелись книги, авторы которых входили в Комиссию по разработке Устава библиотеки. Например, «Очерки и исследования. Сборник статей по вопросам народного хозяйства, политики и законодательства: в двух томах» И. И. Янжула. Судя по дате издания – 1884 г. – книга вышла из печати в период создания библиотеки и, вероятно, была подарена самим автором. Это только предположение, но известно, что А. И. Чупров подарил в фонд читальни небольшое книжное собрание.

Однако библиотека все же остро нуждалась в пополнении фонда специальной литературой. Это видно из обращения заведующей читальней А. Д. Суворовой: «Ввиду открытия, специально для научных занятий, отделения, требуется одновременно и пополнение отделов каталога соответственными изданиями. Средства библиотеки весьма ограничены, научные же книги являются иногда недоступными для библиотеки по своей цене. Поэтому было бы крайне желательно, чтобы издатели и авторы нашли возможным, как это делается ими для Публичной Румянцевской библиотеки, не отказать Тургеневской читальне в бесплатной высылке их изданий специального характера. Ввиду явной пользы, приносимой населению читальнею, последняя, вероятно, найдет со стороны их поддержку» [4, с. 49].

Периодических изданий в фонде читальни к моменту открытия насчитывалось 118 наименований (все приобретены на

деньги, пожертвованные В. А. Морозовой), среди них общеобразовательные: «Будильник», «Вестник Европы», «Народная школа», «Русская мысль» и др. Из специальных были выписаны журналы «Библиографические записки», «Вестник промышленности», «Вестник финансов», «Медицинское обозрение», «Природа и охота», «Ремесленная газета», «Философский трехмесячник» и многие другие.

На открытии читальни, как писал «Русский курьер», «замечательной была речь А. И. Чупрова, приветствовавшего открытие первой бесплатной народной читальни и пожелавшего ей процветания». Это пожелание оказалось пророческим. Не в последнюю очередь благодаря хорошо сформированному фонду читальня быстро стала очень популярна среди москвичей. Как отмечала в 1910 г. заведующая, посещаемость читальни составляла (в среднем) 200 – 300 человек в день, а среднее число ежедневных книговыдач – 401 экз.

В истории существования библиотеки были взлеты и падения, она пережила несколько войн, снос своего исторического здания, период «подполья» и почти полного забвения, но возродилась в новых стенах и ныне остается также востребованной среди москвичей.

### Список литературы

1. Русские ведомости. – 1883. – 13 сент. (№ 251). – С. 3.
2. Борисовская М. М. Та самая Тургеневка // Из истории московских библиотек. / сост.: М. Я. Дворкина, Л. М. Инькова. – М. – 1997. Вып. 2 – С. 185–186.
3. Русские ведомости. – 1885. – 28 янв. (№ 27). – С. 2. – (Московские вести).
4. Отчет о деятельности московских городских бесплатных библиотек и читален за 1913 год и аудитории им. А. С. Пушкина за 1913 – 14 уч. год. – М. Город. Типогр., – 1915.

УДК 021:908(571.13)

**Т. М. Обухова**

**Центральная районная библиотека**

**с. Горьковское**

**Омская область, Россия**

**T. M. Obukhova**

**Central district library of Gorkovsky municipal district**

**of Omsk region**

**Gorkovskoye,**

**Omsk region, Russia**

**E-mail: imobib@mail.ru**

**БОЛЬШОЙ РОССИИ МАЛЫЙ УГОЛОК:  
О КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЕ В БИБЛИОТЕКАХ  
ГОРЬКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**«BIG AND SMALL CORNER»: ABOUT LOCAL HISTORY  
WORK IN LIBRARIES OF THE GORKOVSKY MUNICIPAL  
DISTRICT OF THE OMSK REGION**

***Аннотация.** В статье рассматривается важность краеведческой работы в сельских библиотеках. Анализируются особенности проведенного в 2019 г. районного краеведческого проекта. Приводятся примеры проведенных в библиотеках района краеведческих мероприятий.*

***Abstract.** The report examines the importance of local history work in rural libraries. The article analyzes the features of the district local history project conducted in 2019. Examples of local history events held in the libraries of the district are given.*

***Ключевые слова:** краеведческий проект, библиотечное краеведение, библиотеки, мероприятия, документы.*

***Keywords:** local history project, library history, libraries, events, documents.*

У каждого из нас своя малая Родина. Любовью к ней, к людям, живущим на этой земле, гордостью за свой край пронизана вся работа библиотек. И пока мы интересуемся прошлым, изучаем свою историю – не прерывается связь поколений. Краеведение всегда являлось одним из приоритетных направлений деятельности любой библиотеки. Прошлое и настоящее края, области, села и деревни, опыт предшествующих поколений, их традиции, быт, обычаи, природное своеобразие местности и многое другое – все это становится темой многочисленных библиотечных мероприятий. Любовь к родному краю, знание его истории – основа духовной культуры всего общества. Как заметил академик Д. С. Лихачев, «Культура как растение: у нее не только ветви, но и корни. Чрезвычайно важно, чтобы рост начинался с корней».

События последних лет показали, что социальное расслоение общества, изменение духовных ценностей оказали негативное влияние на сознание молодого поколения. Стала более заметной постепенная утрата обществом патриотического сознания. В молодежной среде получили широкое распространение равнодушие, эгоизм, цинизм. Сегодня как никогда стоит проблема воспитания патриотов своей страны, способных стать настоящими гражданами России.

Районный проект «Большой России малый уголок», направленный на решение данной проблемы. Участниками проекта стали все библиотеки района. Чтобы стимулировать поиск и внедрение новых нетрадиционных форм в библиотечное краеведение, а также активизировать творческую деятельность библиотекарей, каждой библиотеке (в зависимости от нагрузки) был предложен свой набор форм мероприятий, обязательных для проведения. А наполнить формы конкретным содержанием стало задачей библиотекаря.

Формы мероприятий для участия в проекте были предложены следующие: краеведческий вечер, вечер-портрет, историко-краеведческий квест, цикл краеведческих уроков, видеопрезентация краеведческих материалов по истории библиотеки, выставка декоративно-прикладного творчества местных мастеров, неделя

краеведческой книги, день краеведения, познавательный час об истории одного экспоната (из музейного уголка библиотеки), а также мероприятия на выбор.

В пятидневный срок после проведения мероприятия ответственный готовил отчет, который содержал форму, название и описание мероприятия, количество участников, их возраст, а также фотографии и количество собранных в результате подготовки к нему краеведческих материалов: грамот и наград, писем и воспоминаний, фотографий и личных вещей и т. д. Обо всех мероприятиях проекта писали в новостях на сайте комитета по культуре и искусству, о некоторых писала районная газета «Горьковский вестник».

Всего за 9 месяцев 2019 года было проведено 48 мероприятий, которые посетили 1366 человек. Краеведческий фонд библиотек Горьковского района пополнился 200 документами: медалями, почетными грамотами, фотографиями, воспоминаниями.

Среди самых интересных и познавательных мероприятий можно назвать вечер-портрет «Листая жизни страницы», посвященный 100-летию со дня рождения Михаила Ивановича Сизова – основателя и руководителя Астыровского народного хора (Астыровская библиотека), вечер-портрет «С песней в душе», посвященный заслуженному работнику культуры РФ Николаю Николаевичу Замиралову (Октябрьская библиотека), юбилейный вечер, посвященный Октябрьской библиотеке «Нам 60! И это только начало!», краеведческий вечер «Северная: имена, события, факты», посвященный истории деревни (Северная библиотека), «Гордость нашего села»: вечер-встреча с ветераном труда Иваном Павловичем Передерий (Демьяновская библиотека).

Видеопрезентацию по истории своей библиотеки подготовили Алексеевская, Демьяновская, Горьковская детская и центральная районная библиотеки.

Шесть библиотек подготовили выставки декоративно-прикладного творчества. 20 местных умельцев представили на выставку живопись, вышивку гладью и крестиком, алмазную мозаику, вязание на спицах и крючком, поделки из холодного фарфора.



День краеведения библиотекари посвятили в основном истории своих сел, а в Суховской библиотеке в этот день школьники писали сочинения о родных местах.

Четыре библиотеки провели историко-краеведческий квест. Улицы села стали темой игры в Павлодаровке, 95-летие Горьковского района – в Алексеевке, остальные библиотеки использовали для игры несколько тем – ветераны войны, труженики тыла, история деревни и т. д.

Пять библиотек провели Неделю краеведческой книги. Библиотекари наполнили беседами, выставками-просмотрами, викторинами и другими мероприятиями.

О ветеранах Великой Отечественной рассказывали подросткам на краеведческих уроках в Георгиевской библиотеке, о природе края – в Серебрянской и Горьковской детской библиотеках. Познавательны прошли мероприятия, посвященные истории одного экспоната.

Среди наиболее зрелищных мероприятий на выбор стала выставка «История села в старых фото», организованная Георгиевской библиотекой.

Многие из мероприятий подготовлены и проведены в сотрудничестве с социальными партнерами: школой, музеем, клубом.

Подводя итоги реализации проекта, следует отметить, что не все замыслы были реализованы. Но проведение мероприятий различных форм позволяет библиотеке развивать традиционные направления краеведческой деятельности и наполнять их новым содержанием.

Расширяется сотрудничество с краеведческими музеями, местными краеведами, школами, клубами. Это повышает качество и статус проводимых мероприятий, позволяет достичь поставленной цели: воспитания гражданина и патриота.

УДК 027(571.13)(091)

**М. И. Саврушева, Г. В. Кураш**  
**Омская государственная областная научная**  
**библиотека имени А. С. Пушкина**  
**Омск, Россия**

M. I. Savrusheva, G. V. Kurash  
Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin,  
Omsk, Russia  
E-mail: savrusheva@mail.ru

## **АРХИВНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ ОМСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА**

ARCHIVE COLLECTIONS OF OMSK STATE REGIONAL  
SCIENTIFIC LIBRARY NAMED AFTER A. S. PUSHKIN

**Аннотация.** В статье описывается опыт интеграции библиотечной, музейной и архивной работы в процессе собирания и сохранения документов и фотографий по истории Омской областной библиотеки. Рассказывается о музейно-выставочном проекте по истории омской Пушкинки. Раскрываются проблемы формирования архивных коллекций.

**Abstract.** The article describes the experience of integrating library, museum and archival work in the process of collecting and preserving documents and photographs on the history of the Omsk Regional Library. It tells about the museum and exhibition project on the history of the library. The problems of the formation of archival collections are revealed.

**Ключевые слова:** библиотека, музей, архив, история библиотечного дела, документы, фотографии.

**Keywords:** library, museum, archive, history of librarianship, documents, photographs.

История любой библиотеки примечательна тем, что в ней тесно переплетаются история страны и судьбы тех, кто в ней работал. Не стала исключением и Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина.

В 2013 году состоялось открытие выставочного проекта «История ОГОНБ имени А. С. Пушкина в документах и фотографиях». Экспозиция разрабатывалась, исходя из представления о том, что сама библиотека является феноменом культуры, знания о котором необходимо хранить и приумножать. Музейный портрет библиотеки представлен через эволюцию ее важнейших компонентов: документального фонда, справочно-библиографического аппарата, материально-технической базы, личностей читателя, библиотекаря. Последнему, как указывал в свое время видный теоретик и практик библиотечного дела А. А. Покровский, принадлежит в библиотеке три четверти, а книге и всему прочему – одна четверть. Поэтому создание музейно-выставочного проекта по истории библиотеки – это, прежде всего, памятник библиотекарю, т. е. главному действующему лицу, от которого зависит развитие всех других компонентов библиотеки как системы.

Разделы нашей экспозиции – о людях, чьи имена стали частью истории библиотечного дела Омской области. Экспозиция по истории библиотеки – замечательное наглядное знакомство с ее историей и одновременно – это хорошая реклама библиотеки.

112 лет истории библиотеки – как мало по меркам истории! Но какие это были бурные годы: Революция, Гражданская война, экспроприация и национализация, в том числе книжных собраний и личных библиотек.

Одной из задач экспозиции по истории Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина в документах и фотографиях является формирование и сохранение библиотечных архивных коллекций. Архивный документ, отнесенный к вечному хранению должен восприниматься уже не как «информационный ресурс», а как живое, материализованное в документе, свидетельство о мгновении действительности и бытовании в нем человека.

Экспонаты музейного проекта – фотографии, документы и материалы ОГОНБ. И сама идея создания музейно-выставочного проекта родилась из потребности сохранить их и продемонстрировать посетителям.

На стендах постоянной экспозиции музея представлены копии документов, посвященных созданию первой публичной библиотеки в Омске, протоколы Библиотечной комиссии 1918–1919 гг., тетради учащихся Инструктивной школы по ликвидации неграмотности, материалы по подготовке Дня книги, паспорт библиотеки, составленный в 1938–1939 годах.

Часть экспозиции составляют копии документов и материалы о работе библиотеки в годы Великой Отечественной войны: письма из районов Советского Союза, которые подверглись разрушению немецкими захватчиками с просьбой прислать книги, телеграммы начальника Государственного Литературного фонда Дмитрия Борисовича Марчукова, письмо начальника эвакугоспиталя с благодарностью в адрес сотрудников библиотеки за громкие читки художественной литературы, макет Медали за доблестный труд в годы Великой Отечественной войны, которой были награждены сотрудники Омского филиала Госфонда литературы, и другие документы и материалы.

Создавая Музейную экспозицию «История ОГОНБ имени А. С. Пушкина в документах и фотографиях», мы преследовали цель – показать роль нашей библиотеки в культурном процессе, ее деятельность на фоне культурной жизни города, области, органичную связь библиотеки и общества, библиотеки и государства.

Но экспозиция – это демонстрация наиболее ярких, выразительных материалов архивной коллекции. Коллекция документов по истории ОГОНБ имени А. С. Пушкина, бережно собиравшаяся многими сотрудниками библиотеки, в настоящее насчитывает время несколько тысяч документов. Первым руководителем библиотеки, который обратился к этому массиву архивных документов для написания истории библиотеки, была Ефросинья Григорьевна Хребтова, занимавшая пост директора областной библиотеки имени А. С. Пушкина с 1941 по 1973 год. Информа-

ция, извлеченная из этих источников, стала большим подспорьем для написания книги по истории Пушкинки – «Книжная сокровищница» (1958), опубликованная Омским книжным издательством к 50-летию юбилею Пушкинки. В дальнейшем материалы коллекции использовались для написания статей сотрудниками различных отделов.

С 2018 года описанием документов и экспозиционным представлением архивных коллекций занимаются сотрудники сектора истории библиотечного дела Центра краеведческой информации. Вот некоторые итоги изучения коллекции. Все собрание документов и фотографий по истории ОГОНБ имени А. С. Пушкина можно разделить на видовые группы по тематико-хронологическому принципу, сгруппированные по периодам истории библиотеки. Полагаем обоснованным выделение внутри архива отдельных коллекций, связанных с личностями, которые сыграли значительную роль в истории библиотечного дела, выступающие, в том числе, и как фондообразователи. Например, выделена личная Архивная коллекция В. А. Запрудского (1922–2014). Владимир Андреевич работал в Пушкинке с 1951 года по 1994 год в различных отделах, но большую часть своего библиотечного стажа трудился на должности заместителя директора.

Достаточно сложным делом при обработке коллекции оказалось составление описаний нескольких тысяч фотографий, связанных с историей библиотеки. Самая ранняя из подлинных фото датируется 1915 годом. Атрибуция и научное описание фотографий, запечатлевших живую историю библиотеки, тех людей и те события, свидетелей которых уже не осталось (это зависит от периода, к которому относится эта фотография), это сложная поисковая работа, требующая привлечения дополнительных источников, работу с ветеранами библиотеки.

Документальная история Пушкинки, запечатленная в архивных коллекциях, начинается с 1918 года, когда библиотека упомянута в Протоколах городской Библиотечной комиссии. Именно в это время заведующей библиотекой Софьей Николаевной Пахолковой был составлен первый сохранившийся список

сотрудников городской Пушкинской библиотеки. Число описанных в коллекции документов по истории 1920–1930-х годов относительно небольшое – 191. Но эти документы большей частью многостраничные. С 2020 года ведется составление описи еще одной подколлекции Архива Омского филиала Государственного литературного фонда (1943–1946), работавшего на базе библиотеки.

В 2019 году в Омскую государственную областную научную библиотеку имени А. С. Пушкина поступили от родственников и коллег архивные документы краеведов Ивана Семеновича Коровкина (1919–1977) и Алексея Андреевича Пахотина (1890–1975). Сотрудниками сектора истории по библиотечному делу эти документы (180) были описаны и объединены в личные архивные коллекции, поскольку эти замечательные личности были также тесно связаны с библиотечной деятельностью Омской области.

По материалам Архивной коллекции по истории ОГОНБ имени А. С. Пушкина 11 апреля 2019 года в библиотеке открылась книжно-иллюстративная выставка «Моя библиотека – это вся моя жизнь», посвященная 80-летию со дня рождения Раисы Николаевны Царевой (1939–2017), директора Пушкинки в период с 1973 по 2012 гг. Название выставки «Моя библиотека – это вся моя жизнь» позволило выстроить ее структуру таким образом, чтобы зрители могли проследить все этапы профессиональной деятельности Раисы Николаевны Царевой: от первых лет работы в сельской библиотеке до руководства главной библиотекой региона. Об этом повествовали многочисленные документы: публикации, фотографии, запечатлевшие наиболее яркие эпизоды ее работы.

Архивные коллекции, включающие документы по истории ОГОНБ имени А. С. Пушкина, продолжают пополняться методом так называемого «народного комплектования». Продолжается научное изучение и обработка материалов, что позволяет обратить наше внимание на ключевые моменты из истории библиотечного дела в Омском регионе. На этом пути нас ждут новые открытия.

УДК 021(470)

**Е. В. Смолина**  
**Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина**  
**Санкт-Петербург, Россия**  
E. V. Smolina  
Boris Yeltsin Presidential Library  
Saint Petersburg, Russia  
E-mail: smolina@prlib.ru

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОЛЛЕКЦИИ КАК НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАМЯТИ В ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ**

A REGIONAL COLLECTION MODELING AS A NATIONAL  
MEMORY IN AN ELECTRONIC ENVIRONMENT

**Аннотация.** В данной статье обосновывается тезис, что одними из самых конструктивных направлений развития библиотек в электронной среде является их научное моделирование как общественного блага (социального института) и проектирование с реализацией новых свойств библиотек в электронной среде.

**Abstract.** In this article, the author attempted to identify the problematization of the situation and argue that one of the most constructive directions of libraries development in the electronic environment is their scientific modeling as a public good (social institution) and design with the implementation of new properties of libraries in the electronic environment.

**Ключевые слова:** развитие библиотек, электронная среда, научное моделирование, социальный институт, новые свойства.

**Keywords:** library development, electronic environment, scientific modeling, social institution, new properties.

Информационно-коммуникативные технологии в жизнедеятельности человека занимают все более прочное место, они становятся новой реальностью, которую человеку еще только пред-

стоит освоить и осмыслить. Феномен интернета, электронной среды в контексте эволюции человеческого сознания и культуры давно уже стал объектом исследования.

Мы можем полностью согласиться с А. А. Пелипенко, когда он пишет, что «... феномен интернета – это не просто изобретение технологической эпохи, а системный фактор культуры. Интернет – одна из причин культурно-антропологической эволюции в современности, меняющая ментальный тип человека. Если это так, то человечество стоит на пороге не только культурной, но и антропологической революции, масштаб и последствия которой сопоставимы с самым выходом человека из природного царства...» [1].

Сегодня факторами мирового развития становятся: скорость, объем и широта распространения информации. На этой основе активно формируется цифровая экономика. То, какое место займут библиотеки в цифровой экономике, зависит от многих условий.

В данной статье предпринят попытка обозначить проблему и аргументировать тезис о том, что одними из самых конструктивных направлений развития библиотек в электронной среде является их научное моделирование как общественного блага и проектирование с реализацией новых свойств библиотек в электронной среде.

Сегодня же перед специалистами региональных библиотек стоит задача создать целостную общедоступную электронную коллекцию из полнотекстовых документов. Эту важную задачу можно реализовать только в электронной среде, так как только электронная среда позволяет собрать вместе весь объем информации и документов по той или иной теме. Для краеведческих ресурсов это особенно важно, так как они могут храниться в разных учреждениях: библиотеках, архивах и музеях разных городов и стран.

Электронная среда позволит собрать краеведческие ресурсы в их полноте, представив информацию о родном крае, городе, о важнейших событиях его истории, о жителях.



В электронной среде у библиотек появляются новые свойства, два из них – это комплексность (возможность собрать разные виды и типы документов) и целостность (полнота), возможность формировать «целостные коллекции», то есть коллекции, характеризующиеся значительной степенью содержательной полноты фонда из различных видов и типов документов. Благодаря возможностям электронной среды такой принцип комплектования, как «полнота представления материала», теперь может стать характеристикой не только собраний национальных библиотек, но быть реализован и на уровне одной тематической коллекции.

Свойство «целостность или полнота коллекции» может быть реализовано в различных подходах к формированию электронного фонда. Например, собрать все о персоне, которая имеет отношение к месту. Коллекция «Все о М. Д. Скобелеве» будет актуальна для Рязанской ОУНБ, «Все о И. А. Гончарове» – для Ульяновской ОНБ (например, «Архив И. А. Гончарова» находится в РНБ в Петербурге, а в электронном виде он сможет вернуться на родину) и т. д. Эти коллекции могли бы включить электронные копии ресурсов, которые хранятся в фондах других учреждений культуры по всей стране: библиотеках, архивах и музеях, но имеют прямое отношение к культурному наследию конкретного края.

Такой опыт уже существует в мире, например проект Библиотеки Конгресса «Встреча на границах». Когда формировался фонд «Память Америки», было отмечено, что множество документов, которые повествуют об истории Аляски, о взаимоотношениях Америки с Дальним Востоком, с Россией в целом, хранятся в библиотеках России. Был разработан специальный проект, в ходе реализации которого были оцифрованы и переданы электронные копии соответствующих документов в фонд «Память Америки», тем самым гарантировав полноту коллекции.

Для России процесс развития электронных коллекций, имеющих значение для краеведения и выстроенных на фондах различных учреждений страны, сегодня затруднен. Это связано с несколькими обстоятельствами.

Во-первых, нет общей концепции национальной электрон-

ной среды России. Моделирование образа библиотеки в электронной среде, частной модели, постоянно натывается на нерешенность общих концептуальных вопросов. Нет понимания соотношения: целое – часть. Неясность общей концепции приводит к конгломерату цифровых коллекций различных учреждений, не имеющих системного признака [3]. Даже тот нарратив, те языковые стратегии, которые сегодня используются для описания электронной среды в России, вызывают много вопросов. Например, по итогам парламентских слушаний в феврале 2018 года в Москве правительству было рекомендовано, в частности, дополнить цели программы «Цифровая экономика Российской Федерации» целью формирования единого российского электронного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку (НЭБ) и национальные электронные архивы по различным отраслям знания и сферам творческой деятельности [4].

Здесь уже само понятие «единое российское электронное пространство знаний» выглядит не как термин, понятие, имеющее четкое содержание, а, скорее, как имя собственное, за которым может стоять все что угодно. Анализируя это название, можно сказать, что это пространство не «единое», так как оно планируется только на основе НЭБ и ее точек доступа. Оно не сугубо российское, так как существует в сети интернет. Это и не пространство «знаний», так как знание может быть атрибутом только субъекта, то есть одушевленного существа, а не «пространства» [5].

Если бы в основу концепции НЭБ была положена социокультурная модель, отражающая целостное понимание российского электронного пространства и роль библиотек в нем, сформулирован и эксплицирован ее культурный смысл как социального национального института, многие вопросы были бы сняты. Например, как соотносятся НЭБ и Президентская библиотека, которая создана изначально как электронная национальная библиотека и также имеет точки доступа к своему фонду. Непонятно также, что такое «национальные электронные архивы по различ-

ным отраслям знания и сферам творческой деятельности» и т. д. Список вопросов можно было бы продолжить.

Сегодня в мире уже существует достаточно примеров создания национальных электронных коллекций, национальной памяти той или иной страны. Например, это такие коллекции, как «Память Америки», «Память Испании», DEF (Дания), Библиотека и архив Канады, Gallica (Франция), FinLib (Финляндия) и т. д. Россия имеет значительное культурное наследие, но до сих пор нет проекта, который бы представил национальную культуру в электронной среде. Электронной «Памяти России» даже нет в проекте.

В идеале электронный ресурс «КУЛЬТУРА РОССИИ» должен быть полноценной поисковой системой наряду с GOOGLE, RAMBLER, YANDEX, YOUTUBE и т. д., а не находиться внутри них. По выражению Владимира Миронова, декана философского факультета МГУ, «интернет – это такой «информационный мешок», куда скидываются разные информационные ресурсы, они интегрируются друг с другом случайным образом как получиться, и эта интеграция не всегда со знаком плюс» [6].

Интернет – это стихия сущего, а культура – организованное должное. В интернете сетевые модели преобладают, а культура – это всегда иерархическая модель [7]. Электронная среда творит симулякры, где трудно отличить настоящее от иллюзии, а в библиотеках – экспертный отбор документов в фонд. Интернет формирует транснациональные глобальные культурные общности [8], место локальной национальной культуры заменяет глобальная.

В России национальная культура признана фактором национальной безопасности страны. В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» к стратегическим целям обеспечения национальной безопасности в области культуры в пункте 79 Стратегии отнесено «обеспечение расширенного доступа широких слоев населения к лучшим образцам отечественной и зарубежной культуры и искусства путем создания современных территориально распределенных информационных

фондов, которые позволяют аккумулировать информацию культурной сферы и сделать ее доступной на уровне субъектов Российской Федерации» [9].

В своем послании Федеральному собранию в 2018 году Президент России В. В. Путин также обращает внимание на значение национальной культуры: «Сохранить свою идентичность крайне важно в бурный век технологических перемен, и здесь невозможно переоценить роль культуры, которая является нашим общенациональным цивилизационным кодом, раскрывает в человеке созидательные начала» [10].

Таким образом, если культура – фактор национальной безопасности, то необходимо ее представление и развитие в электронной среде на основе единой национальной концепции, представление единого национального культурного наследия.

Во-вторых, библиотеки не институционализированы в электронной среде полностью. В традиционной среде библиотеки, архивы и музеи являются социальными институтами [11], финансируются из государственного сектора экономики. Если учреждения осуществляют свою деятельность в статусе социального института, то их программа действий выполнена на основе государственных политических решений в рамках культурной политики государства.

В традиционной среде учреждения культуры представлены как отдельные учреждения: библиотеки, музеи, архивы и т. д., а в электронной среде их фонды могут быть объединены в один. То есть электронная среда позволяет собирать комплексный ресурс из различных типов документов, которые в традиционном виде хранятся в различных учреждениях. Сегодня не создано нормативно-правового механизма комплектования электронных библиотек на базе различных учреждений (нет политического решения в рамках культурной политики государства). Каждая организация оцифровывает «свои» фонды и с большой неохотой отдает их в другие электронные библиотеки. Как правило, решения принимаются на уровне директоров учреждений – хранителей библиотечных, архивных, музейных документов, кто даст, а кто-то и не даст,

объясняя это тем, что «это же «наши ресурсы», как мы можем их отдавать другим, сами будем цифровать для своей электронной библиотеки...» и т. д. Таким образом, в электронной среде институционализация библиотек «не работает» до конца. Финансирует оцифровку фондов государство, а решения по созданию совместных электронных коллекций принимаются на уровне отдельных директоров отдельных учреждений культуры.

В-третьих, отсутствует научно-методическое осмысление библиотечного обслуживания в электронной среде.

Сегодня необходимо констатировать, что жизнедеятельность библиотек в электронной среде недостаточно изучена. Мало научных исследований и научно-методических разработок для организации работы с читателями в электронной среде. Практически все идеи, которые сегодня воплощаются в практике работы библиотек в электронной среде, созданы IT-специалистами, а не библиотекарями. Поэтому стоит согласиться с заместителем председателя Межправительственного совета и председателем Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президентом Межрегионального центра библиотечного сотрудничества Е. И. Кузьминым, который подчеркнул, что «новые технологии становятся драйверами перемен в сфере культуры... Они серьезно влияют и на библиотечное обслуживание. Во всем мире пересматриваются технологии и методы библиотечной работы, связанные с комплектованием, сохранением, обработкой и формами обслуживания. Эти изменения надо отслеживать, изучать, анализировать, своевременно на них реагировать, уточняя роли библиотек. В этих условиях надо усиливать библиотечную науку и методическую работу». (Из предвыборной речи 15 мая 2017 года на Всероссийском библиотечном конгрессе: XXII Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации в Красноярске).

Мы сегодня даже не можем утверждать, что знаем, что такое «электронная библиотека», у нас нет развернутого определения этого понятия. В традиционной среде библиотека – «организация использования общественно значимой информации и

документов, культурно-просветительское учреждение, которое институционализировано как «общественное благо», является социальным институтом». Однако в «Национальном стандарте РФ, ГОСТ Р 7.0.96-2016 г. («Электронные библиотеки», 3.10) читаем: «Электронная библиотека – это «информационная система, предназначенная для организации и хранения упорядоченного фонда электронных объектов, и обеспечения доступа к ним с помощью единых средств навигации и поиска» [12]. То есть «электронная библиотека» понимается, прежде всего, через ее производственные функции: способность организовать, сохранять и обеспечивать доступ, то есть только как техническая система.

По этой же схеме выстроены и основные задачи Национальной электронной библиотеки. В Федеральном законе от 3 июля 2016 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» в части создания федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» читаем:

Задачами создания Национальной электронной библиотеки являются:

- отбор документов и сведений для включения в состав объектов Национальной электронной библиотеки;

- формирование совокупности объектов Национальной электронной библиотеки, содержащихся в фондах участников Национальной электронной библиотеки, доступ к которым предоставляется пользователям Национальной электронной библиотеки;

- координация деятельности по созданию объектов Национальной электронной библиотеки, в том числе по переводу в электронную форму за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации документов, отобранных в соответствии с методикой отбора для включения в Национальную электронную библиотеку (НЭБ);

- обеспечение доступа пользователей Национальной электронной библиотеки к объектам Национальной электронной библиотеки» [13].

Цель НЭБ сформулирована следующим образом: «Целью создания Национальной электронной библиотеки являются сохранение исторического, научного и культурного достояния народов Российской Федерации, обеспечение условий для повышения интеллектуального потенциала и популяризации российской науки и культуры, формирование основы для создания единого российского электронного пространства знаний» [13].

Здесь цель, она же предвосхищаемый результат, сформулирована как социокультурное достижение. Таким образом, создается иллюзия профессионального сознания библиотекарей, что если вы соберете, сохраните и организуете доступ, то автоматически возникнут гуманитарные последствия этих действий. На самом деле, если функции формулируются только как производственно-технические действия, значит электронная библиотека понимается только как техническая система, а не социокультурная, значит и последствий гуманитарных никаких не произойдет.

Собрать, сохранить и организовать доступ – это только технические условия, когда они созданы, библиотекари могут начинать свою работу по обслуживанию пользователей. Повторим еще раз: доступ – не цель деятельности, а только техническое условие начала работы по обслуживанию пользователей. Доказательством того, что гуманитарных последствия не появятся после предоставления «доступа» к электронным ресурсам служит и реальный опыт организации точек доступа к электронным ресурсам, их ничтожная посещаемость, практически невостребованность их читателями. Библиотекари считают, что раз доступ есть, то их миссия на этом закончена.

Еще одним примером недостаточности понимания электронной библиотеки только как технической системы является библиотечная практика построения ИБС в вузах страны. Сегодня многие ИБС в вузах страны могут продемонстрировать хорошую организацию и широчайший доступ к электронным российским и зарубежным ресурсам, полностью обеспечивающим учебную, преподавательскую и научную деятельность студентов и преподавателей в университетах. Но, если вы зададите вопросы: суще-

ствует ли причинно-следственная связь между беспрецедентным доступом к электронным ресурсам и качеством деятельности студентов и преподавателей? Как улучшилась успеваемость студентов, улучшились ли их курсовые и дипломные работы? Поднялась ли научная деятельность преподавателей на новый уровень, благодаря организации такого доступа? То вы услышите, что качественного сдвига не произошло.

Еще одним обстоятельством, который мало учитывают библиотекари при организации использования читателями электронных ресурсов, это «феномен непотребления информации». [Подробнее см. 14].

Таким образом, сегодня практика показывает, что работа с читателями в условиях организованного доступа к фонду электронной библиотеки мало изучена, не создано научно-методических разработок по работе с читателями в электронной среде.

В электронной среде библиотека представлена прежде всего сайтом или порталом. По сайтостроению сегодня достаточно много литературы. Например, Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU на ключевое слово «сайт библиотеки» выдает 159344 записи. Казалось бы огромный поток знаний по сайтостроению библиотек. Но, практически все публикации адаптируют знание технические, не создавая своего. Основной анализ построения и представления информации на сайте строится одинаково: интерфейс → навигация → контент. Эта структура алгоритма работы сайта соответствует тем функциям сайта, за который отвечает программист. Если интерфейс и навигация – это технические структуры организации, контент – это база данных или база объектов, к которым организуется доступ.

Сайт включает технологии (технический компонент) + контент (база данных). Причем контент сайта может быть разным, например: билеты на самолет или поезд, справки о прописке, рекламная информация, переписка в социальных сетях, национальное наследие, шедевры культуры, петербурговедение, сведения о товаре, информация по логистике и др. Контент может быть разным, но для программиста он не различим, для него –



это объекты, к которым организуется доступ через навигацию, а для библиотекаря, контент – это культура страны, национальное духовное наследие. Должна ли быть здесь какая-то разница или нет? Очевидно, что условием освоения электронной среды библиотеками становится необходимость конвергентных знаний для управления процессами организации доступа к национальным фондам библиотеки, а не только их технические характеристики. «Мы живем в такое время, когда высокотехнологичное пространство производит в научной и образовательной сфере тектонические изменения, это уже другой мир. Осмысление таких систем требует конвергенции, исследований на стыке технического и социогуманитарного знания», – сказал Михаил Ковальчук, президент НИЦ «Курчатовский институт» [15].

С нашей точки зрения, если библиотека понимается как социальный институт, как общественное благо, она не должна менять свою сущность и в электронной среде. Нового определения библиотеки как электронной не нужно, она сохраняет свою сущность в новом явлении только в другой среде, которая ей предоставляет новые возможности для работы с читателями. Это значит, что не нужно нового определения библиотеки, которое мы находим в «Национальном стандарте ГОСТ Р 7.0.96-2016 СИБИД. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования». Нужно только к старому определению традиционной библиотеки из «Справочника библиотекаря» добавить слова: в электронной среде. То есть так: библиотека – это «организация использования общественно значимой информации и документов в электронной среде».

Еще один вопрос, который требует научной разработки, – это новые свойства библиотек в электронной среде [16]. Новые свойства библиотек позволяют им работать с широкой читательской аудиторией, разными читательскими группами, индивидуализируя обслуживание. Зарубежными национальными электронными библиотеками накоплен значительный опыт работы с читателями в электронной среде на основе создания сервисов, услуг для целевых групп, который сегодня может быть обобщен

методистами и предложен библиотекам для использования в работе в электронной среде. [Подробное см. 17].

### ***Моделирование электронного краеведческого ресурса в пространстве национальной культуры***

Моделирование образа библиотеки в электронной среде начинается с представлений, которые сегодня существуют в этой отрасли культуры. Рассмотрим на примере Омского региона.

Первым шагом в моделировании ресурса в электронной среде должна быть экспликация понятия «Память Омска». Экспликация здесь используется как метод углубления, проникновения в понятие «Память Омска», она позволит выделить те признаки, параметры и характеристики объектов, которые необходимы для построения целостного образа, содержание его по этой теме в электронной среде. На основе экспликации осуществляется разработка концепции электронного ресурса «Память Омска».

Второй шаг – разработка концептуальной содержательной модели портала и структуры коллекции. Содержательная концепция и структура позволяют перейти к выявлению источников, которые необходимы для обеспечения полноты ресурса в учреждениях культуры города, страны. Те документы, которые уже оцифрованы и находятся в Интернет или на сайтах других библиотек, могут быть представлены в модели ссылками. Использование новых свойств электронной среды дает возможность сформулировать комплексный ресурс, который включает целостное знание на уровне документов в статусе «общественного достояния». Например, моделирование фонда «Память Омска» как «национальной памяти» может быть осуществлено на основе:

- фондов учреждений культуры Омска и Омской области;
- фондов учреждений культуры Сибирского региона;
- рукописного наследия, «репертуара русской книги» (фонды РНБ, РГБ, БАН, ГПИБ, региональные фонды страны и др.);
- архивных (РГИА и др.);
- музейных документов в статусе «общественного достояния» и т. д.

Третий шаг – разработка специальных сервисов и услуг для целевых групп пользователей на основе ресурсов модели «Память Омска».

Четвертый шаг – рецензирование концептуальной содержательной модели и структуры ресурса «Память Омска» у ученых Омского государственного университета и т. д., Института истории СОРАН, других экспертных сообществ; широкое обсуждение модели портала в пространстве научного, профессионального и общественного дискурса Омска и Омской области.

Пятый шаг – проектирование. Разработка проекта «Память Омска» предполагает описание его для представления властным структурам, Министерству культуры Омской области для принятия управленческого решения о финансировании и поддержке проекта по сохранению и популяризации культурного наследия Омска.

Есть уверенность, что такой город, как Омск, – культурная столица Сибири, – сможет реализовать проект достойный его славной истории. Проект «Память Омска» может стать той моделью, которая будет реализована и в других регионах России, на основе не только областных краеведческих коллекций, но и всего библиотечного фонда страны. Слова о том, что национальная культура является фактором национальной безопасности, будут подтверждены действиями, национальная память будет представлена в электронной среде, то есть станет доступной для всех граждан России.

### Список литературы

1. Пелипенко А. А. Интернет как феномен эволюции культуры // Власть – 2015. – № 1. – С. 164–169. – То же. – Текст электронный. – URL: <http://jour.isras.ru/index.php/vlast/article/view/1564/1541>.
2. Meeting of Frontiers – Текст электронный. – URL: <http://frontiers.loc.gov/intldl/mtfhtml/mfhome.html>
3. Например, как соотносятся между собой электронные фонды Российской национальной библиотеки и Российской государственной библиотеки, Президентской библиотеки и НЭБ с региональными электронными собраниями областных краевых библиотек страны?

4. Парламентские слушания: для создания Национальной электронной библиотеки достаточно существующей нормативной базы // Экспертный центр ежедневного онлайн-издания D-russia.ru (Digital Russia): – Текст электронный. – URL: <http://d-russia.ru/parlamentskie-slushaniya-dlya-sozdaniya-natsionalnoj-elektronnoj-biblioteki-dostatochno-sushhestvuyushhej-normativnoj-bazy.html>.

5. «Знания – результат познания действительности ... ее отражение в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий...» // Знание. Словари и энциклопедии на Академике – Текст электронный. – URL: [http://professional\\_education.academic.ru/2958/ЗНАНИЯ](http://professional_education.academic.ru/2958/ЗНАНИЯ) 6.

6. Миронов Владимир. Трансформация культуры в пространстве глобальной коммуникации. – Текст электронный. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0cVCfp8VBeQ>.

7. Переслегин Сергей. Книга будущего: выступление на международной футурологической конференции «Книга будущего: авторские права и пиратство в XXII веке» (Президентская библиотека): – Текст электронный. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=amA7za5gFwx>.

8. «Ноам Хомский: какие принципы и ценности управляют миром?». – Текст электронный. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UWfLX6ADN38>.

9. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» – Текст электронный. – // Информационно-правовой «ГАРАНТ.РУ». – URL: <http://base.garant.ru/71296054/>.

10. Путин В. В. «Из Послания Президента Федеральному Собранию 1 марта 2018 года...» – Текст электронный. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.

11. Социальный институт – это исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности людей, реализующих определенные функции в обществе, главная из которых — удовлетворение социальных потребностей общества. Решения по развитию социальных институтов принимаются в рамках государственной политики. Каждый социальный институт характеризуется наличием цели деятельности и конкретными функциями, обеспечивающими ее достижение // – Текст электронный. – URL: [http://humanitar.ru/page/ch1\\_11](http://humanitar.ru/page/ch1_11).

12. ГОСТ Р 7.0.96-2016 СИБИД. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования]. – Текст электронный. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200142870>

13. Статья 18. Национальная электронная библиотека Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» в части создания федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» – Текст электронный. – URL: <https://rg.ru/2016/07/08/elbibl-dok.html>

14. Грузова А. А. Феномен «непотребления информации» в современной информационной среде и возможности его преодоления / А. А. Грузова // Информационное обслуживание в век электронных коммуникаций: XIII всерос. науч.-практ. конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов», 1–2 ноября 2018 г., Санкт-Петербург: сб. материалов. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 301–314

15. Когнитивные науки». Истории из будущего с М. Ковальчуком, 15.01.2012 г. – Текст электронный. – URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=GS7IaWVysFE>

16. Смолина Е. В. Новые свойства библиотек в электронной среде // Национальная библиотека. – 2015. – № 2(05). – С. 40–43. – Текст электронный. – URL: <https://vivaldi.nlr.ru/pm000000592/details#page=>

17. Акилина М. И., Смолина Е. В. Обучение с использованием первоисточников – интеграция библиотек в образовательную среду: зарубежный опыт М. А. Акилина, Е. В. Смолен // Методика и практика использования национальных электронных ресурсов в образовательной деятельности: Науч. ред. П. В. Федоров. – СПб., 2017. – С. 58–80. – (Сборники Президентской библиотеки. Серия «Электронный архив»; – Вып. 2). – Текст электронный. – URL: <https://www.prilib.ru/item/708595>

**Ю. А. Сомова**  
**Омский государственный**  
**историко-краеведческий музей**  
**Омск, Россия**  
Y. A. Somova  
Omsk State Museum of History and Regional Studies  
Omsk, Russia  
E-mail: sjulia@sibmuseum.ru

**РОЛЬ ДЕТСКИХ МУЗЕЙНЫХ ЦЕНТРОВ МУЗЕЕВ  
ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ СИБИРИ  
В ФОРМИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО САМО-  
СОЗНАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

THE ROLE OF CHILDREN'S MUSEUM CENTERS OF THE  
HISTORICAL PROFILE MUSEUMS IN SIBERIA AS THE  
FORMATION OF REGIONAL CONSCIOUSNESS OF THE  
GROWING GENERATION

**Аннотация.** В статье приводится история создания и настоящая деятельность детских музейных центров (ДМЦ), музеев исторического профиля Сибири. Выделяются характерные черты данных подразделений, определяется их роль в формировании регионального самосознания подрастающего поколения.

**Abstract.** The article gives the history of creation and the actual activities of children's museum centers of historical profile museums in Siberia. The characteristic features of these units are identified, the role in the formation of regional identity of the younger generation is determined.

**Ключевые слова:** детский музей, детский музейный центр, культурно-образовательная деятельность, Сибирь, региональное самосознание.

**Keywords:** children's museum, children's museum center, cultural and educational activities, Siberia, regional identity.

Стремление организовать культурно-образовательную работу в музеях с детской аудиторией наилучшим образом, а также обособить ее в отдельную организационную структуру проявляется в создании уникальных подразделений – детских музейных центров. В своей деятельности они становятся своеобразными экспериментальными площадками инновационного развития форм культурно-образовательной работы, а также играют первостепенную роль в формировании регионального самосознания подрастающего поколения в условиях провинциального музея. По мнению М. Ю. Юхневич, организация ДМЦ, скорее всего, обусловлена стремлением вынести работу с детьми за пределы большого музея, создав наилучшие условия и для самих детей, и для музейных педагогов [1]. Уже в названии раскрывается суть деятельности центра – целенаправленная работа с детьми (студии, кружки, мастерские и пр.). По словам ведущего специалиста в отечественной музейной педагогике Б. А. Столярова, здесь возможно расширение пространства «взрослого» музея, обогащенного новыми формами работы с детской аудиторией [2, с. 59]. Но, как отмечают исследователи, сущность ДМЦ до сих пор не вполне очевидна, не существует и общепринятого определения данной институции. Как правило, они рассматриваются в качестве особой формы детского музея, хотя не все центры располагают помещением для экспозиции.

Еще в 1890–1920 гг. возникают идеи о необходимости реформы школьного образования. Этот период связан с идеями К. Д. Ушинского и его коллег и последователей (Н. А. Корфа, И. П. Деркачева и др.), которые отстаивали принципы наглядности обучения. Развитие личности ученика и его творческих способностей, по мнению ученых, должно осуществляться через активное взаимодействие с окружающим миром [3].

В 1920–30 гг. появляются идеи создания специализированных музеев для детей. Востребованность и эффективность работы подобных музеев в США и других странах стимулировала разработку отечественных авторских концепций. Например, в основе «Музея игрушки» (1920 г.) Н. Д. Бартрама лежала идея

необходимости учета и изучения интересов ребенка как непосредственного потребителя игрушки, а затем театра и книги. Педагогом и музейным деятелем Я. П. Мексиним был основан «Музей детской книги» [4], который знакомил юных посетителей с историей, содержанием и оформлением книги. Музей включал в себя собственно экспозицию, игровую зону, театр, мастерскую и библиотеку [2, с. 53-61]. Особая роль в популяризации и внедрении новых музейно-педагогических идей принадлежала А. У. Зеленко, который разработал концепцию устройства детского музея-дворца (1925 г.).

Таким образом, первые в России детские музеи ставили перед собой цель всестороннего развития культурной личности, ребенок здесь являлся неременным участником образовательного процесса. Получившие распространение в начале XX в. идеи ориентации на возрастные особенности детей, использование активных форм познания (игра, театральная постановка, мастерская), творческое самовыражение, эстетическое развитие личности ребенка возрождаются в России в 1980–1990-е гг. Осуществление культурно-образовательных программ с применением игровых, интерактивных, театрализованных методик актуализирует детские музеи, тем самым существенно обновляя всю систему образования. При этом, согласно Н. В. Свиридовой, детскими считаются специальные музеи, предназначенные исключительно для детской или семейной аудитории, созданные с учетом психолого-педагогических особенностей детского развития, где образование и воспитание осуществляется на предметной основе в специальной музейной среде, ориентированной на проявление поисковой активности и творчества [5]. Авторский коллектив Российского института культурологии в работе «Музееведение. Ребенок в музее» дает иную трактовку термину «детский музей», определяя его как культурно-насыщенную образовательную среду, где синтезируются игра и учеба, общение и творчество, свобода самовыражения и «погружение» в пространство истории и культуры [6].

М. Ю. Юхневич была составлена типология современных детских музеев [7]. Наиболее многочисленной группой являют-



ся детские музеи, которые возникают в структуре традиционных «взрослых» музеев на правах специально созданных подразделений. Ярким примером такого музея является Детский исторический музей Государственного музея политической истории России в г. Санкт-Петербурге, основанный в 1994 г. В своей деятельности он ориентирован на использование музейных подлинников, разного рода моделей, копий и специально созданных экспозиций [8].

Детские музейные центры, включенные в структуру традиционных «взрослых» музеев, впервые стали появляться в России в 1990-е гг. с целью обеспечения взаимодействия отраслей образования и культуры. Создание подобных подразделений стало одним из перспективных направлений организационных изменений в музеях Санкт-Петербурга, Москвы, Владимира, Суздаля, Новгорода, Петрозаводска, Перми, Екатеринбурга и других городов. Как правило, они представляют собой специально спроектированную интерактивную среду, в пространстве которой решаются определенные профилем музея педагогические задачи. Важнейшей из задач является формирование регионального, а, как следствие, и национального самосознания, тем самым традиционные формы работы с детьми получают новое содержание.

На территории Сибири ДМЦ появляются только в 2000-е гг., вобрав в себя многие преимущества уже существующих детских центров и став закономерным этапом их дальнейшего развития. Они, как правило, организуются при комплексных музеях исторического профиля. Данное обстоятельство обусловлено спецификой коллекций рассматриваемых музеев, имеющих возможность воссоздания историко-бытовых условий для занятий с детьми, включение интерактивных зон в оформление музейного пространства, а также традициями кружковой и клубной работы в краеведческих музеях. На сегодняшний день насчитывается пять подобных подразделений в музеях исторического профиля Сибири. ДМЦ были организованы при Омском государственном историко-краеведческом музее, Ямало-Ненецком окружном музейно-выставочном комплексе им. И. С. Шемановского, Хакас-

ском национальном краеведческом музее им. Л. Р. Кызласова в г. Абакан, Историко-этнографическом музее-заповеднике «Шушенское» в Красноярском крае и Тобольском историко-архитектурном музее-заповеднике – Семейный музейный центр «Камелек». Функционирующие сегодня ДМЦ являются достаточно разнородными как по целям, так и по содержанию работы. Их появление является закономерным этапом развития детского направления в музеях России. Они характеризуются разнообразной административной структурой, отличаются друг от друга ресурсными базами, практическим опытом сотрудников в области научно-практических исследований и менеджмента, региональной спецификой музеев.

На основе изучения деятельности ДМЦ музеев исторического профиля Сибири можно выделить характерные черты таких подразделений. Как правило, создаваемые во «взрослых» музеях детские музейные центры имеют собственное помещение, определяемое как особое образовательное пространство с интерактивной экспозицией и большим количеством предметов вспомогательного музейного фонда. При ДМЦ сформирован коллектив из специалистов в области музейной педагогики, методистов, творческих работников, которые занимаются разработкой и внедрением различных проектов и программ с учетом психолого-педагогических потребностей аудитории. В административной структуре музея они могут быть как внеструктурными подразделениями, так и официальными отделами, но всегда позиционируют себя перед публикой как особый центр по работе с детьми или семьей в целом. ДМЦ предлагают широкий спектр культурно-образовательных программ, разработанных для разновозрастной аудитории с опорой на региональный компонент: инновационные разработки сценариев праздников, театрализованных экскурсий, игровых занятий, интеллектуальных игр, творческих конкурсов, квестов, мастер-классов, а также семейные программы и выставки, мастерские, творческие объединения, кружки и студии. Детские центры работают по долгосрочным программам с постоянными детскими коллективами, имеют тесные партнерские связи

с местными образовательными и культурными учреждениями, органами социальной защиты населения. В условиях провинциального музея их деятельность становится определяющей в процессах формирования у подрастающего поколения отношения к Малой Родине – регионального самосознания.

Официальный статус детских музейных центров в России не закреплён. Нами предложено следующее их определение: детский музейный центр – специальное подразделение музея, осуществляющее целенаправленную работу с детской и семейной аудиторией с учетом их психолого-педагогических особенностей по специально разработанным программам с использованием подлинных музейных предметов, а также вспомогательного интерактивного фонда. При разработке проектов ДМЦ были сформулированы миссии, цели и задачи их деятельности, свою роль они видят, в первую очередь, в развитии творческой личности, ее патриотическом и духовном воспитании, формировании ценностных установок, ориентированных на семью, край, страну в целом через использование инновационных форм работы. Основными целями работы ДМЦ стало изучение материальной и духовной культуры Сибирского региона, традиционной культуры народов, здесь проживающих. Среди задач – создание комфортного пространства для межличностного общения детей между собой и с родителями, а также активных форм деятельности и отдыха. Немаловажными являются возможности центра в определении жизненных планов ребенка, привитие навыков научно-исследовательской деятельности, развитие музейной культуры и визуального мышления. Образовательный потенциал ДМЦ обеспечивается добровольностью занятий, вариативностью видов деятельности, творческой атмосферой, возможностью неформального общения, учетом индивидуальных способностей ребенка, психолого-педагогических особенностей детского развития. При организации и проведении мероприятий в пространстве ДМЦ в большинстве своем учитываются следующие исторически сложившиеся принципы музейной педагогики: интерактивности, комплексности, программности, «музейных диалогов» и индивидуализации [9].

Детские музейные центры, как правило, не имеют безусловной прерогативы в работе с детской аудиторией. Существующее разграничение направлений работы музейных отделов обусловлено исторически сложившимися традициями культурно-образовательной деятельности каждого конкретного музея. Данные направления работы развиваются чаще всего в рамках отделов музейной педагогики, ДМЦ же выступают своеобразным местом общения, клубом для детей и родителей, образовательным пространством, проектной средой, в рамках которой отрабатываются инновационные формы взаимодействия с посетителями. Их изучению уделяется особое внимание, проводятся анкетирования, опросы, используются возможности «обратной связи» в клубных формах работы, мониторинг востребованности тех или иных услуг. В результате возникают новые формы деятельности, вытесняя предшествующие. Аудитория ДМЦ представляет собой детей всех возрастов, от дошкольников до студентов, а также родителей с детьми. Особую группу составляют воспитанники детских домов и школ-интернатов, лица с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, образовательная среда ДМЦ не только расширяет кругозор и дает определенные знания, но и является местом, где создаются условия для самообучения и саморазвития личности, способствуя формированию убеждений и личного опыта в отношении как к местной, так и национальной истории и культуре, формирует региональное самосознание.

### Список литературы

1. Юхневич М. Ю. «Экологический проект «Помой-ка!»: почему, как, с каким результатом» // Музейное проектирование / отв. ред. А. А. Щербакова, сост. А. В. Лебедев. – М. – 2009. – С. 184.
2. Столяров Б. А. Музейная педагогика. История, теория, практика: учеб. пособие / Б. А. Столяров. – Москва – 2004. – С. 215.
3. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под ред. А. И. Пискунова [и др.]. – Москва – 2004. – 1374 с.
4. Мексин Я. П. Из опыта музейно-выставочной работы с детьми // Советский музей. – 1932. – № 2. – С. 38–57.

5. Свиридова Н. В. Детский музей как форма организации жизнедеятельности детей и подростков в учреждении дополнительного образования: автореф. дис. канд. наук / Н. В. Свиридова – Томск. – 2012. – С. 11–12.
6. Музееведение. Ребенок в музее. – М. – 1993. – С. 114.
7. Юхневич М. Ю. Я поведу тебя в музей: Учеб. пособие по музейной педагогике / Министерство культуры РФ? Рос. ин-т культурологии. – Москва. – 2001. – С. 196–199.
8. Государственный музей политической истории России: буклет «Музей – школе». – Москва. – 6 с.
9. Бутенко Н. В. Образовательное пространство музея искусств в развитии культурной личности в период детства // Вестник ЧГПУ. – 2013. – № 3. – С. 45–53.

**А. П. Сорокин**

**Омская государственная областная научная  
библиотека имени А. С. Пушкина**

**Омск, Россия**

A. P. Sorokin

Omsk state regional scientific library named after A. S. Pushkin

Omsk, Russia

e-mail: ap40in@mail.ru

## **МУЗЕЙНО-ЭКСПОЗИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ\***

### **MUSEUM AND EXPOSITION ACTIVITIES IN THE MODERN PUBLIC LIBRARY**

**Аннотация.** Данная статья затрагивает проблемы музейно-экспозиционной деятельности и оформления книжно-иллюстративных выставок в универсальных научных библиотеках. Статья раскрывает практику использования музейно-экспозиционных приемов в краеведческой библиотечной деятельности.

**Abstract.** This article touches upon the problems of museum and exposition activities in the modern public library and book-illustrative exhibitions in universal scientific libraries. The article reveals the practice of using museum exposition techniques in local history library activities.

**Ключевые слова:** музейные экспозиции, книжные выставки, публичная библиотека, краеведческая деятельность библиотек, экспозиционные приемы.

**Keywords:** museum expositions; book exhibitions; public library; local history library activities; exposure techniques.

---

\* Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ, проект № 18-49-550014<sub>p\_a</sub> «Сохранение и репрезентация культурного наследия народов Омского Прииртышья в музеях исторического профиля и общедоступных библиотеках Омского региона в последней четверти XX – начале XXI века».

Публичные (общедоступные) библиотеки, помимо традиционных информационных и просветительских функций, выполняют еще одну важнейшую задачу – сохранение и репрезентация культурной памяти.

Вопросы организации музейной деятельности в библиотеках, ее правовые основы, проблемы учета и сохранности коллекций, принципы функционирования и развития экспозиций, реализация мемориальной функции библиотек разрабатывают Н. В. Збаровская, Е. А. Татарина, Е. В. Панкова, Л. Д. Прохорова, Т. В. Кузнецова, Ю. А. Демченко, А. И. Дегтярева и др. [1-9]. Отдельные проблемы музейно-экспозиционной деятельности в Сибири нашли отражение в работах сибирских исследователей О. Н. Трубецкой, О. Н. Шелегиной, Н. А. Томилова и др. [10-13].

Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (1996) дал определение музея как «некоммерческого учреждения культуры, созданного собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций», поставив таким образом под вопрос статус музеев, существующих без прав юридического лица. Поэтому, например, при создании музейных экспозиций в Омской государственной областной научной библиотеке имени А. С. Пушкина (ОГОНБ) в 2013–2017 гг. было решено создавать и развивать музейные книжно-предметные экспозиции как «музейные проекты». Такими проектами стали проекты Центра книжных памятников (руководитель – канд. филолог. наук Л. Г. Пономарева) «Омский Музей книги» (2013 г.) и «Музей миниатюрной книги А. И. Коненко» (2017 г.). В этом же ключе следует рассматривать экспозицию «История Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина в фотографиях и документах» (куратор – зав. сектором ЦКИ, канд. филос. наук М. И. Саврушева) и ряд сопутствующих выставок и экспозиций [14].

Формирование таких музейных проектов позволяет избежать некоторых трудностей в правовом оформлении статуса музейных комплексов в библиотеке и в то же время дает возмож-

ность публичной библиотеке обрести свое творческое лицо [15].

Музей в библиотеке – это неотъемлемая часть информационно-библиотечной среды, форма репрезентации всей краеведческой информации, которую собирают, обрабатывают и хранят библиотеки. В целом стоит рассматривать музейную деятельность и организацию музейных экспозиций в библиотеках как одно из направлений культурно-просветительской и научно-исследовательской работы. Тем не менее, одной из важнейших составляющих является методика проектирования и создания музейных экспозиций, опирающаяся на научные подходы.

Методика создания музейных экспозиций в библиотеках объединяет формы и методы, характерные как для музеев, так и для библиотек. Она включает в себя две группы методов — научные и художественные, применимые в современных публичных библиотеках, реализующих мемориальную функцию. Эту методику, в частности, много лет успешно разрабатывает профессор, научный сотрудник РНИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева Т. П. Поляков [16]. Традиционная технология создания экспозиции и в музеях, и в библиотеках предусматривает последовательную разработку научной и художественной концепции экспозиции, расширенной тематической структуры, эскизного проекта. Не всегда реализуется полный цикл, разработанный в музейной практике, но иметь представление об этих технологиях современному библиотекарю необходимо.

Распространенным методом создания экспозиции является коллекционный. Коллекционный метод используют библиотеки, обладающие коллекциями произведений искусства, рукописных и книжных памятников по профильной для них тематике, например, Российская государственная библиотека или Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН (г. Новосибирск), обладающая богатейшей в Сибири коллекцией рукописной и старопечатной книги XVI–XX вв. [17;18].

Второй научный метод создания экспозиции — ансамблевый. Он заключается в воссоздании на основе музейно-библиотечной коллекции пространственной среды, связанной с опреде-



ленным историко-культурным процессом, явлением или событием. Подобный метод применяется, прежде всего, в мемориальных библиотеках, в именных, расположенных в исторических зданиях, однако возможен и используется и в зданиях нового типа, например, в новейшем здании Иркутской ОГУНБ им. И. И. Молчанова-Сибирского с мемориальной комнатой-музеем его имени (реэкспозиция 2018 г., куратор – И. И. Терновая) или в мемориальной экспозиции И. С. Шмелева Центра литературы русского зарубежья Владимирской областной научной библиотеки. В этом случае именно мемориальность является высшей ценностной характеристикой экспозиции. В экспозициях, организованных ансамблевым методом, нередко применяются интерактивные технологии, в том числе игровые и театральные. Основная проблема для библиотечных учреждений, возникающая при использовании ансамблевого метода, — обеспечение физической сохранности экспонатов при их интенсивном интерактивном использовании.

Примером использования подобного метода в Омском регионе является мемориальная комната-музей Н. Ф. Чернокова (1891–1968) в Красноярской сельской библиотеке-филиале № 7 ЦБС Омского района, где 9 августа 2018 года открылась комната-музей имени Н. Ф. Чернокова. Николай Федорович – своеобразный «гений места» с. Красноярка: библиофил, краевед, фольклорист и коллекционер, коренной уроженец старинного села. Все направления жизни и деятельности Н. Ф. Чернокова нашли свое отражение в содержании экспозиции комнаты-музея. Знакомство с человеком начинается с его истоков. В дневниках Николая Федоровича прослеживаются две большие темы: облик Омского Прииртышья и судьба человека, влюбленного в свой край. Второй стенд повествует об участии Николая Федоровича в боях Первой мировой войны. Следующий раздел музейной экспозиции повествует о страстной любви к лошадям, о которых он много знал и с увлечением о них рассказывал [19]. С детства же сформировалось и пристрастие Николая к книгам и чтению, он читал книги библиотек двух имевшихся в Красноярке школ. Еще подростком Николай, бывая в Омске, заходил в книжный магазин А. С. Алек-

сандрова. Начало же серьезному книгособиранчеству было положено в 1914 г., на службе в Петербурге, в полку гвардии. Коллекционер был знаком, наверное, со всеми омскими книжниками, владельцами частных библиотек, состоял в кружке книголюбов при Пушкинской библиотеке [20]. Известный омский краевед А. Ф. Палашенков (1886–1971) назвал Николая Федоровича «самым большим любителем и знатоком книги в Омске». Информационный ряд комнаты-музея завершается воспоминаниями о Н. Ф. Чернокове его известных современников: А. Ф. Палашенкова, И. С. Коровкина, В. Ф. Бокова, Л. Н. Мартынова, И. Т. Ивановой, Л. И. Шарохи, Е. В. Калугиной. В витринах представлены документы, отражающие трудовую деятельность Чернокова, которая была напрямую связана с его увлечением книгами [19].

Отдельная витрина представляет экскурсантам деятельность Н. Ф. Чернокова как внештатного консультанта Омского русского народного хора. В интерьерной экспозиции представлены личные вещи Николая Федоровича: письменный стол, шкатулка, очки, лупа и многое другое. На стенах рядом со столом расположены фотографии из семейного архива Черноковых и рисунки Николая Федоровича. Фонд комнаты-музея им. Н. Ф. Чернокова составляет около 1000 единиц хранения: это 330 книг и 75 журналов, брошюр, газет из личной библиотеки краеведа; переписка с друзьями и членами семьи за 45 лет; дневники Чернокова с 1917 по 1963 год, а также собрание открыток и рисунков, фотографии из личного архива дочери краеведа Надежды Николаевны, передавшей все это богатство библиотеке [См. также 21; 22].

Третий известный в музееведческой науке традиционный научный метод создания музейной экспозиции – иллюстративно-тематический. Он используется крупными публичными библиотеками краеведческого и историко-литературного профиля, обладающими достаточным предметным и документным потенциалом, а также детскими библиотечными учреждениями. Цель метода — научно-популярными средствами в пространстве экспозиции рассказать о том или ином явлении, имеющем социальную значимость. Когда научных методов бывает недоста-

точно, используются художественные методы проектирования экспозиции. Такие экспозиции имеют самостоятельное художественное значение и сами являются произведениями искусства с музейно-библиотечной спецификой.

Музейно-образный метод популярен в библиотеках, организующих у себя литературные экспозиции и при этом не имеющих в своих фондах достаточных коллекций мемориальных предметов. Отсутствие аутентичных меморий или их условность в этом случае компенсируются символикой, разработкой и построением комплекса, художественным решением, организацией взаимосвязи экспонатов дизайнерско-экспозиционными и вербально-экскурсионными средствами.

Современные музейные проекты ОГОНБ имени А. С. Пушкина представляют собой сочетание коллекционного и музейно-образного методов построения экспозиций. Для создания экспозиций ведется исследовательская работа с редкими и ценными изданиями как объектами музейной деятельности; используются методы проектирования музейной экспозиции при создании книжной выставки в библиотеке; ведется изучение истории создания библиотеки и формирования коллекции документов, рассмотрение библиотеки как объекта культурного достояния города и экскурсионной деятельности.

История «Омского Музея книги» началась 25 апреля 2013 г., когда состоялось открытие выставки «Книжный мир кадета: по материалам фонда библиотеки Сибирского кадетского корпуса (1760–1917 гг.)» [23, с. 34, 47]. В 2015 г. в пространстве Музея были представлены литературные шедевры всех времен и народов. В 2016 г. была оформлена экспозиция «Книжные собрания старого Омска: 300-летию города посвящается». В 2017 – «Россия – великая судьба», главная идея которой показать тысячелетнюю историю России сквозь призму редких и ценных книг ОГОНБ [24, с. 50]. С 2018 г. экспозиции посвящаются юбилеям классиков русской литературы: «Редкие и ценные издания И. С. Тургенева в Омске»; «Книжный мир Александра Сергеевича Пушкина» создана к 220-летию со дня рождения поэта. В 2021 г. экспозицию

планируется посвятить 200-летию со дня рождения Ф. М. Достоевского.

Второй музейно-экспозиционный проект – «Музей миниатюрной книги А. И. Коненко» – в Омской Пушкинке был открыт 13 декабря 2017 г. На выставке «Необъятный мир маленьких книг», экспонируется около 700 экз., из них самая старая книга – «Антология польской поэзии» (1883 г., на польском языке). Также в экспозиции представлены миниатюрные издания, созданные широко известным стране и в мире омским художником-микроминиатюристом Анатолием Ивановичем Коненко. В витринах музея представлены шедевры микроминиатюрных изданий омского мастера, выполненные из дерева, кожи, бересты, папируса, камня [24, с. 51].

Изучение истории создания библиотеки и формирования ее коллекции как объекта исследовательской и музейной деятельности привело к созданию экспозиции «История ОГОНБ имени А. С. Пушкина в документах и фотографиях» в 2013 г. На экспозиции демонстрируются документы, предметы, фотографии из архивной коллекции Пушкинки, которая складывалась на протяжении всей истории книжной сокровищницы Омской области. Серьезная работа над архивом и экспозицией была проведена к 110-летию ОГОНБ в 2017 году.

С 2018 года работу по систематизации и сохранности архивной коллекции осуществляют сотрудники сектора истории библиотечного дела Центра краеведческой информации. В перспективных планах Центра – создание новых музейных проектов. Одним из таких новых проектов стала тематическая музейно-мифологическая (используется и такой интегративный метод) книжно-иллюстративная выставка 2019 г. «Высокое служение народу и Отечеству: к 25-летию Законодательного Собрания Омской области» в выставочном зале на первом этаже библиотеки. Выставка рассказывала об истории возникновения и становления органов представительной власти в России и деятельности высшего законодательного органа Омской области. Выставка состояла из четырех тематических разделов. Помимо книг выставка вклю-

чала фотохронику депутатской деятельности и ее предметные атрибуты. Всего на экспозиции было представлено свыше 300 изданий, в том числе из фонда редкой и ценной книги, множество фотографий и различных предметов [25].

Почему музейные экспозиции сегодня стали создаваться именно в библиотеках? В том числе и потому, что библиотека остается единственным бесплатным социальным институтом, по-настоящему общедоступным, открытым всем и каждому. Следует отметить немаловажную для местного сообщества культурообразующую роль публичных библиотек, открывающих в своих стенах музейные экспозиции. Каждая книга, каждый предмет музейного фонда здесь активно работает на читателя. Через библиотекарей, через интеллектуальную работу читателей, использующих материалы музейных экспозиций в культурно-просветительных и образовательных программах, индивидуальных занятиях, книга, мемориальный предмет — свидетели прошедшей истории — становятся деятелями истории настоящей.

### Список литературы

1. Збаровская Н. В. Выставочная деятельность публичных библиотек. / Н. В. Збаровская – Санкт-Петербург: Профессия, 2004. – 224 с.
2. Татаринова Е. А. Выставки в библиотеке: зачем и как?: практическое пособие. / Е. А. Татаринова – М: Литера, 2014. – 144 с.
3. Панкова Е. В. Выставка в библиотеке: традиционная и электронная: учеб.-практ. пособие \ Е. В. Панкова. – Санкт-Петербург: Профессия, 2016. – 151 с.
4. Прохорова Л. Д. Музеи и библиотеки: конспект лекций. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2010. – 56 с.
5. Кузнецова Т. В. Музейная деятельность библиотек: культурная инициатива или социальная закономерность на примере общедоступных библиотек Санкт-Петербурга // Библиотечные технологии (приложение к журн. «Библиотечное дело»). – 2010. – № 4. – С. 73–83.
6. Кузнецова Т. В. Музеефикация библиотек в контексте реализации их функций // Музей. – 2013. – № 3. – С. 8–10.
7. Гачева А. Г. Музей при библиотеке: традиции и перспективы // Университетская библиотека. – Текст : электронный. – URL: <http://www.unkniga.ru> (дата обращения 18.07.19).

8. Демченко Ю. А. Понятия «музеефикация библиотек» и «мемориальные библиотеки»: терминологический анализ // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2010. – № 2. – С. 53–57.

9. Дегтярева А. И. Музейная деятельность современных сельских библиотек (на примере Томской области) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2017. – № 28. – С. 198–206.

10. Труевцева О. Н. Общественные и муниципальные музеи Сибири: ист. опыт и перспективы / О. Н. Труевцева. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 1998. – 130 с.

11. Шелегина О. Н. Музейный мир Сибири: история и современные тенденции развития / О. Н. Шелегина – Новосибирск. – 2014. – 392, [3] с.

12. Томилов Н. А. Музеология как отрасль знаний: избран. лекции для студентов высших учебных заведений / Н. А. Томилов. – Омск. – 2012. – 95, [3] с.

13. Томилов Н. А. Музееведение и музеи России = Museology and museums of Russia: избранные научные работы: в 2 ч. / Н. А. Томилов – Омск : Изд-во ОмГУ, 2016–2018. – Ч. 1: Музееведение (музеология): теоретические и историографические аспекты. – 2016. – 364, [3] с.; Ч. 2: История музеев. – 2018. – 436, [2] с.

14. Сорокин А. П. Музейно-выставочные проекты Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина/ А. П. Сорокин, М. И. Саврушева // Вестник культуры [Омск]. – 2018. – Ноябрь. – № 1(46). – С. 4: ил.

15. Николаева Е. Музей в библиотеке: правовые основы деятельности // Музей. – 2013. – № 3. – С. 11–13.

16. Поляков Т. П. Музейная экспозиция: методы и технологии актуализации культурного наследия / Т. П. Поляков. – М. – 2019. – 592 с.

17. Алексеев В. Н. Отдел редких книг и рукописей ГПНТБ СО РАН. Музей книги / [В. Алексеев, Е. Дергачева-Скоп]. – [2004]. – [21] с.

18. Музей книги: путеводитель / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. – [Москва]: Внешторгиздат, [1985]. – 136, [1] с.

19. Матисон Т. Н., Сергеева Е. Н. Комната-музей при библиотеке / Т. Н. Матисон, Е. Н. Сергеева // Омская библиотечная панорама: межведомств. сб. ст. – Омск. – 2018 – Вып. 19. – С. 164–169.

20. Ремизов А. В. Свидетельство сибирской старины. (Жизнь и творчество Николая Чернокова) // Омский краевед. – 2003. – № 1. – С. 92–103.

21. «Влюбленный в народную Русь...». Жизнь и творчество Николая Федоровича Чернокова / сост. Е. Н. Сергеева. – МБУ «ЦБС Омского района», Красноярская библиотека-филиал № 7 им. Н. Ф. Чернокова, 2018. – 138 с.: ил.

22. Красноярка. Вехи истории: историко-краеведческий альманах / сост. Т. Н. Матисон [и др.], фотохудож. А. Ф. Фирстов. – Омск: Синяя птица. – 2018. – 240 с.: ил.

23. Отчет о деятельности ОГОНБ в 2013 году. – Омск, 2014.

24. Отчет о деятельности ОГОНБ в 2017 году. – Омск, 2018.

25. Сорокин А. П. Музейные экспозиции в публичной библиотеке: особенности создания, функционирования и развития // Пятые Ядринцевские чтения: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. на тему: «Краеведение как фактор социокультурной жизни общества: история и современность» (Омск, 30–31 окт. 2019 г.). – Омск, 2019. – С. 307–313.

УДК 021(571.13)

**П. А. Татаурова**

**Омская государственная областная научная  
библиотека им. А. С. Пушкина**

**Омск, Россия**

P. A. Tataurova

Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin

Omsk, Russia

E-mail: tataurova.p@inbox.ru

## **ОПЫТ ПРОДВИЖЕНИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ ЭЛЕКТРОННЫХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЗ ФОНДА ОГОНЬ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА**

**PRACTICE OF PROMOTING ELECTRONIC REGIONAL  
MATERIALS FROM COLLECTION OF THE OMSK STATE  
REGIONAL LIBRARY IN SOCIAL MEDIA**

**Аннотация.** *Статья рассматривает деятельность Омского регионального центра Президентской библиотеки в социальной сети ВКонтакте, направленную на продвижение краеведческих ресурсов. Рассматриваются актуальные тематические направления и формы, в которых преподносится краеведческая информация. Анализируется опыт использования хэштегов в публикациях.*

**Abstract.** *The article examines the activities of the Omsk regional center of the Presidential library in the social network VKontakte, aimed at promoting local history resources. Thematic areas and forms of presenting local historical information on the center's web page. is considered. Besides, the experience of using hashtags in group publications is analysed.*

**Ключевые слова:** *библиотека, социальные сети, продвижение, электронная библиотека.*

**Keywords:** *library, social networking, promotion, digital library.*



Представление и продвижение библиотечных ресурсов в социальных сетях является важным направлением работы в интернет-пространстве. В профессиональном утвердилось представление о том, что социальные сети выступают удобным инструментом для формирования у пользователей мотивации к посещению сайта библиотеки, на котором могут размещаться всевозможные службы, проекты и продукты библиотечной деятельности [1]. Работа в соцсетях позволяет библиотекам выполнять важную для сегодняшних реалий функцию навигатора в океане информации, наставника в процедурах исследования и овладения информационными потоками разноформатных данных [2].

Следуя этим направлениям, Омский региональный центр доступа к ресурсам Президентской библиотеки и Национальной библиотеки (ОРЦ) с момента своего создания был ориентирован на поиск контакта с пользователем в цифровой плоскости. Центр является структурным подразделением ОГОНБ имени А. С. Пушкина, в чьих стенах можно обратиться не только к фондам выше-названных библиотек, но и к оцифрованным материалам краеведческого характера из фонда ОГОНБ.

Работа ОРЦ в социальных сетях началась в 2013 г., когда было создано сообщество центра в соцсети ВКонтакте (ВК). Эта сеть была выбрана неслучайно: по данным ВЦИОМ наиболее массовый охват в нашей стране имеет именно ВКонтакте – среди всех опрошенных о ее ежедневном посещении сказали 28 %, второе место занимают Одноклассники (19 %), третье – Instagram (14 %); доля ежедневной аудитории Google+ 7 %, по 4 % набрали Facebook и Мой мир, по 1 % у Twitter и Живого журнала [3].

Для представления центра во ВКонтакте был выбран тип сообщества «группа», что предполагает дополнительные возможности преподнесения информации. Контентная работа в группе ОРЦ направлена на продвижение ресурсов, находящихся за пределами ВКонтакте, – порталов Президентской библиотеки, НЭБ и Электронной библиотеки ОГОНБ имени А. С. Пушкина (ЭБ), а также цифровых копий изданий из редкого фонда Омской областной библиотеки, не размещенных в ЭБ, но доступных при реальном посещении центра [5].

Проект «Электронная библиотека» стартовал в конце 2015 года. ЭБ комплектуется оцифрованными изданиями из фонда ОГОНБ, формирование фонда идет по коллекционному принципу. Больше 70 % материалов, вошедших в Электронную библиотеку, – краеведческие, поэтому, говоря о продвижении ЭБ, стоит подразумевать повышение обращаемости к краеведческим документам. К числу тем, по которым можно найти литературу в ЭБ, относятся история, география, государственное устройство, образование и культура; издания относятся ко второй половине XIX – середине XX вв. Весь жизненный цикл проекта обеспечивается силами сотрудников ОРЦ, поэтому и продвижение ресурса входит в плановые задачи подразделения.

Активное развитие группа получила в конце 2017 г. Последние месяцы этого года были «тренировочными», когда сообщество центра только нащупывало свои пути развития, вырабатывало собственную интонацию общения с пользователями, поэтому для анализа деятельности ОРЦ в социальных сетях мы обратимся к данным 2018 года. За этот год было опубликовано 705 материалов от имени сообщества, их большая часть (61 %) была направлена на актуализацию ресурсов в основном краеведческого характера. Речь об Электронной библиотеке (ее фонд освещен в 58 % публикаций) и о цифровых копиях документов из фонда ОГОНБ, находящихся в локальном доступе, среди которых преобладают документы, имеющие краеведческую ценность (упомянуты в 3 % записей).

Тематически именно краеведческие посты набирали максимум отметок «нравится»: на них приходятся почти 2000 из 7000 лайков в группе за 2018 год. 25 % просмотров за этот год также набрали именно краеведческие темы. В 2019 году тенденция сохранилась.

Какими видами публикаций мы пользуемся для актуализации краеведческих материалов?

- пост, содержащий текст, ссылку на продвигаемое издание, подобранный по теме иллюстративный материал. Возможно прикрепление аудиофайлов, видеоматериалов, подготовленных

сотрудниками отдела (например, виртуальных выставок), опросов и тестов, сформированных с помощью средств ВК;

- материал, оформленный в виде статьи ВК, подготовленный сотрудником на основе продвигаемой литературы;
- пост, состоящий из специально подготовленных изображения и ссылки на продвигаемое издание;
- для продвижения периодики характерны классические в таком случае посты – «газетная вырезка», сопровождаемая информацией о том, где можно найти газету или журнал, содержащие этот материал.

Иллюстрацией работы с этими видами публикаций могут служить публикации о П. Л. Драверте [4].

О Петре Людовиковиче мы писали в нескольких форматах: 16 января 2018 и 2019 года выходили записи, приуроченные к его дню рождения. Первый пост включал подборку ссылок на работы Драверта, представленные в ЭБ, и подкреплялся аудиозаписями. Второй, более поздний пост был оформлен в виде статьи ВК и представлял собой биографическую справку, сопровождаемую более обширным иллюстративным материалом; в текст были включены ссылки на труды Драверта, размещенные в ЭБ.

В 2018–2019 годах выходили публикации, посвященные и отдельным исследованиям П. Л. Драверта. Примерами могут служить парные посты вопрос-ответ «Что такое беломорские рогульки?», где правильный ответ иллюстрируется цитатой из статьи Драверта и ссылкой на статью в ЭБ, или материал о Боровом, подкрепленный ссылкой на сборник статей под редакцией П. Л. Драверта «Государственный заповедник и курорт Боровое».

В 2019 году, в сентябре, в рамках подготовки ко Вторым Дравертовским чтениям в раздел «Наследие исследователей Сибири» в Электронной библиотеке были выложены все имеющиеся оцифрованные материалы, связанные с именем ученого, что также освещалось в социальных сетях.

Появление данного раздела, включающего кроме работ Драверта труды В. А. Обручева, Г. Н. Потанина, И. Я. Словцова и Н. М. Ядринцева, было представлено в составе обзора новых по-

ступлений за ноябрь 2018 года. Обзоры традиционно оформляются в виде статьи ВК. Это более удобно для читателя в силу объемности материала и возможности включать гиперссылки в текст, а также использовать больше иллюстраций. Так, в обзор раздела «Наследие исследователей Сибири» мы включили коллаж из фотографий ученых, что позволило визуализировать и персонализировать контент.

Наиболее популярной в 2018 году из краеведческих тем у нашей аудитории оказалась подборка «В помощь омскому экскурсоводу». Она содержала пособие для организаторов и руководителей экскурсий 1927 г. «Темы, планы и маршруты экскурсий по городу Омску», «Историческая справка о том, как и когда основан город Омск» 1916 года, «Краткий историко-статистический очерк города Омска» 1911 года, а также справочники, телефонные и адресные книги города Омска.

Другие краеведческие темы, оказавшиеся в топе 2018 года:

- улица Красных орлов – улица в центре Омска, на которой не расположено ни одного дома. Когда-то на этой улице были жилые дома, здесь даже располагался Омский архив. Но все бывшие постройки снесены. Однако есть почтовый индекс. «Красными орлами» был назван 1-й Крестьянский коммунистический стрелковый полк, этот факт и дал название омской улице. 40 отметок «нравится» и почти 900 просмотров.

- годовщина открытия Войскового казачьего училища, преобразованного впоследствии в Сибирский (Омский) кадетский корпус. Запись набрала 3500 тысячи просмотров и 35 отметок «нравится»;

- Ермак. 24 лайка, 3 репоста, почти 450 просмотров;

- годовщина переезда нашей библиотеки в новое здание, 22 отметки «нравится», 350 просмотров;

- Соленое озеро, на котором в 1920-е годы была организована лечебница государственного значения, а грязь озера официальной медициной были признана лечебной. 24 отметки «нравится», 320 просмотров;

- Федор Достоевский об Омске. 19 отметок «нравится», 150 просмотров.

Таким образом, самые актуальные темы – это темы, интересные широкой аудитории, а не только исследователям того или иного краеведческого аспекта.

Отдельно следует сказать об использовании хэштегов. По данным, опубликованным Церебро Таргет [4], пользователи ВК в основном (>80 %) не пользуются при поиске информации хэштегами, однако в качестве рубрикатора внутри сообщества мы вполне успешно использовали их в течение всего 2018 года. Главный хэштег публикации, расположенный в начале поста, является маркером рубрики, например: #КнижныеИнтересности #НеделяКоллекции #ФактыО #ДеньвИстории; несколько других тегов (2-5) указывают на:

- ресурс, который продвигается с помощью поста (#ЭБ);
- авторство текста (#ОмскийРЦ);
- тему публикации (#ОмскоеКраеведение был введен нами, и по сегодняшний день им пользуется, кроме нас, только группа «ПРО ЧТЕНИЕ В ОМСКЕ», являющаяся авторским проектом Омской городской молодежной общественной организации «Молодежный совет». Это в очередной раз подтверждает низкую популярность хэштега как поискового инструмента, однако не отрицает возможности его использования для рубрикации контента).

Наиболее популярным тегом в 2018-м году оказался #ДеньвИстории: в этой рубрике вышло 252 публикации (36 %), ведь история нашей страны, в частности, Сибири и Омска – ключевое направление тематики для нашего центра. Вторым по употребимости является тег #КнижныеИнтересности: им маркированы 18 % постов, продвигаемые материалы представляют интерес для широкого круга пользователей. Замыкают рейтинг теги #ФактыО, #НовыеПоступления и #НеделяКоллекции: 6, 3 и 3 % вышедших материалов соответственно. Краеведческие документы продвигались во всех этих рубриках.

В 2019-м году ситуация с использованием тегов изменилась: мы отказались от строгой рубрикации и сделали ставку на визуальный компонент поста; неизменными в 2019-м остались теги #ЧитайвЦифре, #ОмскаяПБ (сменивший #ОмскийРЦ), ча-

стотен в употреблении #ИсториявПрессе в связи со смещением акцента на продвижение оцифрованной периодики, находящейся в локальном доступе. #ОмскоеКраеведение также остался в арсенале по причине своей актуальности.

Итак, актуализация изданий ЭБ через соцсети позволяет успешно развивать группу, получать просмотры книг не только из России, но и из других стран: Франции (на втором месте по количеству пользователей за 2018 год по данным Google Analytics), Казахстана, Португалии, США, Украины, Италии, Германии и др.

Анализ использования хэштегов в разных функциях позволил сделать вывод о низкой популярности этого инструмента как поискового, но не исключает возможности его использования для рубрикации контента.

В ходе анализа контентной работы мы определили, что для нашей целевой аудитории в исследуемый период тема краеведения находится на вершине рейтинга. Это подтверждается данными, касающимися просмотров и отклика аудитории (отметок «нравится»). Эта тенденция сохраняется и в 2019 году.

### Список литературы

1. Павлюченко Г. В., Карауш А. С. Виртуальные представительства муниципальных библиотек Томска в социальных сетях / Г. В. Павлюченкова, А. С. Карауш // Книга. Культура. Образование. Инновации «Крым-2017»: материалы Третье-го Междунар. профес. форума. – Москва, 2017. – С. 97–102.

2. Чазова С. А. Интернет-представительство библиотеки в социальных сетях // Культура: теория и практика. – 2016. – № 3 (12). – С. 12.

3. Каждому возрасту – свои сети. // ВЦИОМ: сайт. 2019. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8936> (дата обращения: 6.11.2019).

4. Все об эффективном использовании хештегов ВКонтакте в одном посте – Текст: электронный // ВКонтакте: [сайт]. 2019. – Текст: электронный URL: [https://vk.com/cerebro\\_vk?w=wall-73662138\\_438563](https://vk.com/cerebro_vk?w=wall-73662138_438563) (дата обращения: 6.11.2019).

5. <https://vk.com/prlibraryomsk>.

**Н. С. Храпова**  
**Исторический архив Омской области**  
**Омск, Россия**  
N. S. Khrapova  
Historical Archive of the Omsk region  
Omsk, Russia  
E-mail: nataliya\_h2001@rambler.ru

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ ЛИЧНЫХ ФОНДОВ В ВЫСТАВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО АРХИВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **USE OF PERSONAL FUND DOCUMENTS IN EXHIBITION ACTIVITIES OF THE OMSK REGION HISTORICAL ARCHIVE**

**Аннотация.** *Статья посвящена выставочной деятельности архива и привлечению к ней документов личного происхождения. В ней анализируется значение личных фондов для архивных выставок.*

**Annotation.** *The article is devoted to the archive exhibition activities and the attraction of the personal documents to it. The importance of personal funds for archive exhibitions is analyzed in it.*

**Ключевые слова:** документальная выставка, личный фонд, краеведение.

**Keywords:** *documentary exhibition, personal fund, local history.*

Подготовка документальных выставок является одним из традиционных направлений деятельности любого архива, и Исторический архив Омской области не является исключением. Ежегодно сотрудники отдела использования и публикации документации оформляют 10–12 стационарных выставочных витрин, находящихся в четырех разных зданиях, представляют 1–2 масштабных документально-выставочных проекта, с размещением их виртуальных версий на официальном сайте учреждения,

участвуют совместно с другими учреждениями культуры, с передвижными выставками в крупных областных мероприятиях.

Целям популяризации архивных документов и развитию интереса к местной истории служит и площадка официального сайта Исторического архива Омской области, на которой размещаются среди прочего и виртуальные выставки.

С открытием в январе 2012 года Центра изучения истории Гражданской войны архив получил дополнительную выставочную площадку, где ежегодно представляет публике крупные самостоятельные историко-документальные выставочные проекты, как правило, посвященные юбилейным памятным датам: к 400-летию Дома Романовых (2013), к 200-летию Сибирского кадетского корпуса (2013), к 100-летию Первой мировой войны (2014) [1, с. 196–202], к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (2015), к 300-летию города Омска (2016), к 100-летию Октябрьской революции (2017), к 100-летию архивной службы России и др.

При составлении тематико-экспозиционных планов всегда учитываются следующие особенности для архивных выставок:

- необходимость проводить отбор документов, выделять наиболее важные и отсекал второстепенные, рассматривая их не только как источник информации, но и с точки зрения аттрактивности;

- пожелание экспонировать подлинные документы, используя копии лишь в качестве вспомогательного материала в случае невозможности выставления оригинала (чаще всего из-за плохой физической сохранности), а также для показа информации, находящейся за пределами зрительного восприятия (оборот листа, титульный лист, автографы и др.);

- подбор подходящего к теме иллюстративного ряда, в основном из существующего фотокаталога архива;

- по возможности использование предметного ряда, способного придать объем экспозиции, дополнительную наглядность, соблюдая соотношение материала, его взаимосвязь;

- введение расширенного этикетаж, позволяющее рас-



крыть содержание отдельных, наиболее значимых документов.

Подготовка каждого документально-выставочного проекта требует трудоемкой подготовительной научно-исследовательской работы, с привлечением разнообразных источников, всех видов и типов документов, сочетая машинописные и рукописные документы, картографические, текстовые и изобразительные, в том числе малые формы графики. В нашей практике был опыт представления и научно-технической документации. Выставка «Автографы Старого Омска» представляла архитектурные проекты как реализованные в нашем городе, так и оставшиеся на бумаге. [2, с. 123].

На помощь архивистам приходят личные коллекции, хранящиеся в Историческом архиве Омской области, содержащие в себе все разнообразие видов документов. Ни одна из вышеперечисленных крупных выставок за последние годы не обошлась без привлечения документов личного происхождения. К 100-летию архивной службы посетитель архива мог увидеть документы из личных коллекций архивистов, а также дневники Георгия Ефремовича Катанаева [3]. К 70-летию Победы – агитационные листки клуба 375-й стрелковой дивизии из личного фонда журналиста и краеведа Сергея Ивановича Веремея – ветерана Великой Отечественной войны, подполковника, старшего инструктора политотдела 53-й армии [4, л. 1, 2].

На выставке «Династия Романовых в документах Исторического архива Омской области» была представлена подлинная дворянская грамота, пожалованная в 1810 году В. М. Шухову [5].

Василий Максимович Шухов (1785–1834) – участник Отечественной войны 1812 года. В службу вступил в 1799 году в Путиловский полк – рядовой, унтер-офицер. В 1802 году переведен юнкером в 19 Егерский полк, где дослужился до майора. С 1810 года служил в Керч-Янниковском батальоне, Великолуцком пехотном полку. Командиром последнего назначен в феврале 1813 года с производством в подполковники. В 1819 году переведен в Тобольский гарнизонный батальон, в 1824 году – в Омский гарнизонный полк, после его расформи-

рования вернулся в прежний батальон. В 1829 году утвержден командиром Линейного Сибирского батальона № 6. Уволен в отставку 8 марта 1831 г. полковником. В декабре 1833 г. принят на службу и назначен комендантом Бухтарминской крепости, по прибытии в крепость скончался. Его правнук – известный омский ученый-натуралист, краевед Иннокентий Николаевич Шухов, сохранивший часть документов своего прадеда.

Материалы личного фонда писателя Антона Семеновича Сорокина являются неотъемлемой частью как постоянной экспозиции Центра изучения истории Гражданской войны, так и временных выставок по данной теме. Практически любая тема истории нашего региона может быть поддержана документами из наиболее востребованной исследователями личной коллекции краеведа Андрея Федоровича Палашенкова.

Фонды, содержащие документы личного происхождения, являются одним из интереснейших источников, отражающих историю и культуру края, всего на сегодняшний день на постоянном хранении в нашем архиве их 235. Фондообразователями являются известные личности Омской области: писатели, поэты, художники, актеры, журналисты, общественные деятели, ветераны Великой Отечественной войны, ученые, преподаватели различных вузов, историки-краеведы и др.

Иногда выставки посвящены отдельным личностям, чаще всего они приурочены к юбилейным датам. В 2019 году экспонировались документы личного фонда Александра Дмитриевича Колесникова (выставка «Служение истории», к 100-летию со дня рождения), Михаила Степановича Шангина (к 90-летию со дня рождения).

Личный фонд доктора исторических наук, профессора Александра Дмитриевича Колесникова был передан на постоянное хранение его родственниками в 2013 году. В процессе упорядочения документов фонда была проведена экспертиза ценности документов, реформирование отдельных дел, составление заголовков, определение крайних дат документов и количества листов в делах, оформление титульных

листов дел и листов-заверителей. По окончании работы к юбилею историка была оставлена опись на 576 единиц хранения за 1847–2008 годы. Часть из них относится к периоду участия Александра Дмитриевича в Великой Отечественной войне: фотографии, удостоверение «За участие в героической обороне Сталинграда», вещевая книжка командира Красной Армии [6], дипломы кандидата наук, доктора наук [7], важнейшие опубликованные труды, страницы из рукописей и др.

Личный фонд омского писателя Михаила Степановича Шангина был принят на хранение в 2002 году в количестве 157 дел. Среди поступивших документов: биографические (автобиография, свидетельство о назначении творческой стипендии); служебные (договоры, справки, расписки, касающиеся издания книг); творческие документы (рукописи повестей и рассказов, газетные и журнальные публикации, книги); документы, собранные фондообразователем для творческой деятельности (заметки, наброски, газетные статьи на разные темы, в том числе комплекс документов по теме политических репрессий 1920–1950-х годов); переписка; фотодокументы (в том числе, собранные М. С. Шангиным для работы).

Особое место в ряду личных фондов занимают личные коллекции выдающихся архивистов. Их вклад в архивное дело, как и в целом в культурное развитие Сибири, значителен. Личные коллекции документов архивистов наглядно демонстрируют их главную миссию – сохранение исторического и культурного наследия, помощь исследователям в их поиске. Документы всех девяти имеющихся коллекций: Н. В. Горбаня, Г. М. Ипатовой, К. В. Канаки, Н. С. Колмогорова, Н. Г. Линчевской, Л. И. Огородниковой, В. Ф. Садовской, В. И. Стрельского, Г. М. Шлевко в 2018 году были представлены в экспозиции большого документального выставочного проекта «Вежливый, вежливый: из истории архивной службы Омской области». В декабре 2019 года открыта отдельная выставка к 120-летию одного из самых почитаемых и известных архивистов Омска Николая Васильевича Горбаня. Первые документы коллекции были сданы на хранение

самим фондообразователем в 1958 году, последующие передала на хранение в 1988, 1996 и 2000 годах его вдова Дебора Яковлевна Сапожникова. Собранные материалы отражают широкий круг творческих интересов автора. Большое место в исследованиях этого историка занимала тема крестьянской войны 1773–1775 гг. В фонде находится 3 экземпляра (из них два рукописных) этой работы с авторскими пометками, ссылками на фонды архивов [8].

Выставочная деятельность остается одним из приоритетных и перспективных направлений Исторического архива Омской области, имеет важное значение в популяризации документального наследия, в том числе личного происхождения.

### Список литературы

1. Петин Д. И. Экспозиционно-выставочная работа Центра изучения истории Гражданской войны (2012–2013 гг.) // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «История образования в Сибири и Казахстане» (Омск, 1–2 ноября 2013). – Омск. – 2014. – С. 196–202.
2. Огородникова Л. И., Гулин А. О. Архивы представляют / Л. И. Огородникова, А. О. Гулин // Отечественные архивы. – 2015. – № 5. – С. 123.
3. ГИАОО. Ф. 366. Оп. 1. Д. 426, 427.
4. ГИАОО. Ф. П-9699. Оп. 1. Д. 98. Лл. 1, 2.
5. ГИАОО. Ф. 345. Оп. 1. Д. 1.
6. ГИАОО. Ф. Р-3676. Оп. 1. Д. 1.
7. ГИАОО. Ф. Р-3676. Оп. 1. Д. 2.
8. ГИАОО. Ф. Р-2071. Оп. 1. Д. 2, 3, 13.

УДК 021(571.13)

*И. И. Ямчукова*

**Омская государственная областная научная  
библиотека им. А. С. Пушкина**

**Омск, Россия**

*I. I. Yamchukova*

**Omsk State Regional Scientific Library named  
after A. S. Pushkin**

**Omsk, Russia**

**E-mail: yamchukova@mail.ru**

**ПРОДВИЖЕНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКИХ РЕСУРСОВ  
В РАМКАХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ АКЦИЙ: ОПЫТ  
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО  
ОТДЕЛА ОМСКОЙ ГОУБ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА**

**PROMOTION OF LOCAL HISTORY RESOURCES IN THE  
FRAMEWORK OF SOCIOCULTURAL EVENTS: THE  
EXPERIENCE OF THE INFORMATION AND BIBLIOGRAPHIC  
DEPARTMENT OMSK STATE REGIONAL SCIENTIFIC  
LIBRARY NAMED AFTER A. S. PUSHKIN**

**Аннотация:** *В статье рассматривается опыт информационно-библиографического отдела Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина по продвижению краеведческих ресурсов в рамках социокультурных акций «Библионочь».*

**Abstract:** *The experience of the information and bibliographic department of the Omsk State Regional Scientific Library named after A. Pushkin on the promotion of local history resources in the framework of sociocultural campaigns «Biblionoch».*

**Ключевые слова:** *краеведческие ресурсы, «Библионочь», информационно-библиографический отдел, библиотека.*

**Keywords:** *local history resources, «Biblionoch», information and bibliographic department, library.*

Краеведение сегодня входит в число приоритетных содержательных направлений библиотечной работы. Вся многогранная деятельность библиотеки по формированию краеведческих ресурсов и их продвижению способствует повышению ее статуса и формированию положительного имиджа. В поисках новых путей распространения краеведческих знаний стоит обратить особое внимание на популярную среди россиян социокультурную акцию в поддержку чтения «Библионочь». Впервые Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (ОГОНБ) присоединилась к всероссийской акции 26 мая 2012 г., в ней были задействованы практически все структурные подразделения. Подробнее остановимся на опыте информационно-библиографического отдела (ИБО).

Первую «Библионочь» в ОГОНБ отдел наполнил тематическими экскурсиями по библиотеке и познавательным библио-квестом. В рамках второй акции «OKNOVMIR.LIB», прошедшей 25 мая 2013 г., библиографы представили свою самостоятельную интеллектуально-развлекательную площадку «Клуб путешественников». В центре внимания посетителей была книжная выставка «Кругосветное путешествие», на которой в шести разделах экспонировались издания географической тематики, сгруппированные по странам и континентам. Завершал экспозицию краеведческий раздел «Омский меридиан», представленный путеводителями по нашей области, публикациями о региональных брендах, внутренних туристических маршрутах, очерками о местных путешественниках. В формате «живой библиотеки» прошли встречи с членами регионального отделения Русского географического общества, путешественниками и туристами. Особый интерес у посетителей вызвал рассказ омского журналиста В. В. Гоношилова о таежных поездках по северу области.

Третья «Библионочь» под названием «КультПРОсвет» прошла в областной библиотеке 24 мая 2014 г. На этот раз ОГОНБ предстала перед посетителями в виде города со своими проспектами, площадями и улицами. В этом «мегаполисе» информационно-библиографический отдел организовал в своем читальном

зале «Библиосквер», в котором все посетители под пение птиц прогуливались по его трем аллеям: «Аллее омских библиографов», «Аллее знаменитых библиотекарей» и «Аллее известных читателей Пушкинки. Каждую из персон, представленную в «аллеях», сопровождал портрет с биографической справкой, а также литература из фонда отдела.

Остановимся подробнее на «Аллее известных читателей Пушкинки». Многие посетители впервые узнали, что в разные годы библиотеку посещали такие известные лица, как генерал-лейтенант, историк Сибирского казачьего войска, гласный Омской городской Думы Г. Е. Катанаев (1848–1921); писатель и журналист, член редколлегии Сибирской советской энциклопедии Г. А. Вяткин (1885–1938); ученый, поэт и прозаик П. Л. Драверт (1879–1945); композитор, педагог, народный артист РСФСР В. Я. Шебалин (1902–1963) [1]; писатель и художник А. С. Сорокин (1884–1928), занимавший после Октябрьской революции одно из ведущих мест в литературной жизни Омска. В 1915 г., являясь читателем Пушкинки, он подкладывал под газеты в читальном зале свои портреты и сделанные от руки рекламные рисунки с надписью «Король сибирских писателей Антон Сорокин» [2]. Также библиотеку посещал писатель и драматург В. В. Иванов (1895–1963), чья первая книга «Рогульки» (1919) была набрана и отпечатана им самим в типографии омской газеты «Вперед» [3].

Читателем Пушкинской библиотеки был режиссер, актер, народный артист СССР, профессор ГИТИСа Н. П. Охлопков (1900–1967), эвакуированный в Омск с театром им. Е. Вахтангова в годы Великой Отечественной войны. Он приходил в библиотеку задолго до ее открытия, помогал библиотекарям топить печь, пока те подбирали для него литературу. По словам самого Н. П. Охлопкова, именно благодаря омской Пушкинке, он узнал, «как и кто играл Гамлета на протяжении многих десятилетий» [4]. Не только читателем, но и активным участником в формировании краеведческой части фонда был поэт и переводчик Л. Н. Мартынов (1905–1980) [5]. Будучи старшеклассницей библиотеку посещала народная артистка РФ Л. Г. Полищук (1949–

2006) [6]. Помимо книжно-иллюстративных выставок, представленных в виде «аллей», посетители «Библиосквера» могли принять участие в электронной викторине, которая включала вопросы по истории нашей библиотеки. Кроме этого, все желающие могли ознакомиться с видеопрезентацией, подготовленной к 75-летию информационно-библиографического отдела.

Четвертая «Библионочь», стартовавшая 24 апреля 2015 г., была посвящена 70-летию Великой Победы и 20-летию нового здания ОГОНБ. Посетители масштабного мероприятия стали участниками интеллектуально-развлекательного путешествия по разным эпохам и временам. Библиотека на период акции превратилась в «собрание сочинений», а каждый ее этаж стал одним из «томов» этого собрания. Многоплановая акция информационно-библиографического отдела под названием «Под звон колоколов сменяется эпоха» стала частью третьей главы «второго тома» программы акции «Пушкинка ВКонтакте эпох». В центре внимания ее посетителей была книжная выставка об истории звонарского искусства «Колокольный звон над землей плывет...».

Самый крупный раздел выставки «Звонари земли Омской» был посвящен мастерам колокольного звона, Омской школе звонарей под руководством В. Маловечкина, праздникам колокольного искусства, проводимым в нашем городе. В формате «живой библиотеки» состоялась встреча со звонарями омских храмов, все желающие приняли участие в мастер-классе от звонаря Казанского храма г. Омска С. Хинича. Мероприятие украсила коллекция колокольчиков ведущего актера театра «Арлекин», заслуженного артиста РФ В. Н. Исаева, дополненная персональной книжной выставкой о нем.

Живой интерес у посетителей вызвали демонстрируемые в отделе экспонаты: макет Успенского кафедрального собора, изготовленный учащимися школы искусств Горьковского района под руководством Б. А. Николаева и корабельная рында, предоставленная Омским институтом водного транспорта. Желающие приняли участие в электронной семейной викторине «Колокольный вопрос». Посетителям предлагалось определить, кто из сотруд-



ников Пушкинки работал звонарем, сколько колоколов на колокольне Успенского кафедрального собора в Омске и т. п. В фойе перед информационно-библиографическим отделом располагалась выставка «Книги о книгах: фиксируя время», демонстрирующая изданные в 1920–2000-е гг. библиографические пособия «Пушкинки». Впервые каждый желающий смог взять с собой дублетный экземпляр уникального указателя «Литература об Омской области» (Омск, 1959–1993).

«Библионочь», проведенная 22 апреля 2016 г., была посвящена Году российского кино и 300-летию г. Омска. В рамках данной социокультурной акции сотрудниками отдела была подготовлена площадка – «Киносеанс «Омск и Достоевский». Здесь экспонировались две книжно-иллюстративные выставки: «История города О.» и «Путеводители в мире кино», а также интерактивная книжно-предметная выставка «Достоевский на экране». Остановимся подробнее на экспозиции «История города О.», посвященной 300-летию г. Омска, объединившей более 180-ти изданий: энциклопедии, справочники, словари, путеводители, каталоги, библиографические пособия.

В первом разделе «Омск в справочных изданиях» экспонировались общероссийские справочники, включающие статьи о городе: «Энциклопедический словарь» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (Т. 42, СПб., 1897), «Историческая энциклопедия Сибири» (Т. 2, Новосибирск, 2010), «Большая российская энциклопедия» (Т. 24, М., 2014) и ряд других. Также в этом разделе можно было увидеть омские издания: В. И. Кочедамов «Омск. Как рос и строился город» (Омск, 1960), «Омские инженеры. Дела и судьбы» (Омск, 2012), «Энциклопедия города Омска» (Т. 1–3, Омск, 2009–2011) и т. д.

Второй раздел выставки «Омск в библиографических изданиях» включал пособия, подготовленные библиотеками России и Омска. Это, например, указатель «Справочники по истории дореволюционной России» (М., 1978), содержащий сведения о справочниках, в том числе по нашему городу. Самую значительную часть раздела составили библиографические пособия нашей

библиотеки, среди которых: «Омск, 1716–1966» (Омск, 1966), «Писатели земли Омской» (Омск, 1977, 1984), «Время и город» (Омск, 1996) и др. Особый интерес у посетителей вызвала интерактивная фотозона «Рабочий кабинет Ф. М. Достоевского», которая была наполнена предметами интерьера из Музея городского быта, театральными костюмами от Музыкального театра и ростовой фотографией писателя из Литературного музея им. Ф. М. Достоевского [7].

Внимание посетителей привлекла выставка работ по мотивам повести Ф. М. Достоевского «Записки из Мертвого дома», предоставленная региональным Управлением федеральной службы исполнения наказания. В рамках мероприятия состоялись встречи с директором Литературного музея им. Ф. М. Достоевского В. С. Вайнерманом, рассказавшем присутствующим о своей книге «Поручаю себя Вашей доброй памяти...: (Достоевский и Сибирь)» (Омск, 2014), а также с директором Музея городского быта В. И. Селюком, выступление которого носило название «По местам Достоевского в Омске». Все желающие приняли участие в викторине, часть вопросов которой традиционно носила краеведческий характер, например: «В каком году в Манеже Омской крепости состоялся первый киносеанс?», «Кто из актеров-омичей участвовал в экранизации произведения Ф. М. Достоевского?», «В каком фильме события разворачиваются в городе Омске?». Для маленьких посетителей площадки «Омск и Достоевский» были подготовлены познавательные раскраски «Яркий Омск» с иллюстрациями из истории нашего города.

Рекордная по посещаемости «Библионочь» прошла в Омской ГОНБ им. А. С. Пушкина 26 мая 2017 г. Она была посвящена Году экологии в России и 110-летию Пушкинки. В рамках мероприятия библиографами был подготовлен книжно-цветочный вернисаж «Экология прекрасного: фиалки на книжной полке». Посетителей ждали обзоры по книжно-иллюстративной выставке «Библиографы без ретуши», приуроченной к 110-летию библиотеки. Среди материалов, повествующих об истории информационно-библиографического отдела, особое место заняли

публикации о библиотечных специалистах, внесших значительный вклад в его развитие: А. В. Нецветовой, М. С. Фадеевой, Л. А. Пукшанской и др., а также фотоматериалы и издания отдела за разные годы. Всего на выставке экспонировалось свыше 150 источников. Украсила мероприятие книжно-цветочная экспозиция «Книжный мир фиалок», состоящая из коллекции фиалок от омских цветоводов-любителей, книг из фонда библиотеки, повествующих об этих цветах, а также публикаций о деятельности омского клуба любителей фиалок «Марс». Посетители площадки принимали активное участие в библиоквесте, в который вошли вопросы по истории отдела и практические задания по поиску информации о фиалках в краеведческом каталоге и справочном фонде информационно-библиографического отдела.

Для всех желающих была подготовлена фотозона «В библиотеке» [7], где можно было сфотографироваться на фоне краеведческого каталога, ведь он по праву считается гордостью Пушкинки. Каталог, в который входит около 900 000 печатных карточек, представляет собой наиболее полное собрание библиографических сведений о г. Омске и области. Стоит отметить, что в любую «Библионочь», независимо от ее тематической направленности, краеведческий каталог неизменно привлекает к себе внимание посетителей, многие обращаются к нему за поиском нужной информации.

Мероприятие, подготовленное библиографами в рамках «Библионочи-2018», носило исключительно краеведческий характер. Интеллектуально-развлекательная площадка «Омск – город не сухопутный» была посвящена 80-летию основания Управления речных путей Иртышского бассейна и включала в себя книжно-предметную выставку «Омская акватория» и встречу с журналистом, писателем, кандидатом в мастера спорта по яхтингу А. З. Декельбаумом. Выставка «Омская акватория» знакомила посетителей с водными ресурсами региона, историей Иртышского речного пароходства, Омского речного порта, местного парусного спорта, с известными выпускниками Омского речного училища. Среди экспонируемых книг: Щербаков

С. Б. Дневник капитана (Омск, 2002), Яновский И. И. «Флот – моя судьба» (Омск, 2009), Вставский Г. К. «Капитаны Иртыша» (Омск, 2014). Гордость выставки – подлинный автограф поэта Т. М. Белозерова, выпускника Омского речного училища, который он оставил на макете своей первой книги «На нашей реке» (Омск, 1957), подаренной Пушкинке в год ее 50-летия! Дополнили выставку экспонаты из Центра исторического наследия и патриотического воспитания Омского института водного транспорта.

Экспозиция вызвала огромный интерес у посетителей, в числе которых были министр культуры Омской области Ю. В. Трофимов, краеведы и журналисты. Знатоки родного края активно участвовали в аквавикторине с использованием краеведческого каталога: в качестве подсказок каталожные ящики с тематикой водных ресурсов, речного транспорта и т. п. были помечены знаком в виде якоря. С целью популяризации краеведческих знаний работали две фотозоны: «Свистать всех наверх!», в основу которой легли экспонаты и обмундирование из Центра исторического наследия и патриотического воспитания Омского института водного транспорта и ФГУЗ МСЧ-55 УФСИН России по Омской области, «Центральный пляж города Омска», придавшая мероприятию юмористическую окраску [7].

В год 220-летия со дня рождения А. С. Пушкина в рамках поэтической фрески по мотивам стихотворения «Ангел» (1827) библиографы знакомили посетителей с творчеством омского художника-керамиста, педагога ДХШ № 3 им. Е. В. Гурова и членом Союза художников РФ С. С. Мухиной. На книжно-предметной выставке «Ангел нежный...» было представлено 17 ее керамических работ. Сопровождала экспозицию выставка-визитка «Светлана Сергеевна Мухина». Кроме того, у гостей «Библионочи-2019» был уникальный шанс лично пообщаться с художником. Любопытных омичей ждала занимательная викторина «Имя А. С. Пушкина на карте г. Омска». Стоит отметить, что некоторые посетители мероприятия признавались, что посещают «Библионочь», в первую очередь, ради викторин, которые помогают им проверить свои краеведческие знания и заполнить недостающие пробелы.

Благодаря мероприятиям, проведенным информационно-библиографическим отделом в рамках социокультурных акций «Библионочь», посетители познакомились с краеведческим фондом ОГОНБ. Предоставленная информация позволила им узнать много интересных фактов из жизни нашего края, таких как: туристический потенциал региона, история Иртышского речного пароходства, областной библиотеки, колокольного искусства в Прииртышье, кинообслуживания в нашем городе и многие др. Кроме того, они познакомились с биографиями и творчеством заслуженного артиста РФ В. Н. Исаева и члена Союза художников РФ С. С. Мухиной, узнали о пребывании на каторге в Омске Ф. М. Достоевского и местах, связанных в нашем городе с именем А. С. Пушкина.

Ежегодно Омскую государственную областную научную библиотеку им. А. С. Пушкина в рамках акции «Библионочь» посещают от 4 до 5 тысяч человек. Интерес к мероприятию не угасает. Можно с уверенностью сказать, что данная акция является удачной формой продвижения краеведческих ресурсов библиотеки, популяризации и распространения знаний о родном крае.

### Список литературы

1. Город Омск. Библиотека им. А. С. Пушкина – текст: электронный // LiveInternet: сайт. – URL: <https://www.liveinternet.ru/community/2412801/post74643568> (дата обращения: 17.11.2018).
2. Девятьрова И. Г. Дом писателя Антона Сорокина. / И. Г. Девятьрова – Омск, 1999. – С. 12: ил.
3. Иванов Всеволод Вячеславович // Русские писатели 20 века: биогр. слов. – Москва, 2000. – С. 298–300.
4. Баландин Л. Страницы дневника // В театр влюбленные: Н. П. Охлопков и другие / Л. Баландин. – Новосибирск, 1981. – С. 55.
5. Каткова Е. И. Леонид Николаевич Мартынов и омская «Пушкинка» // EX LIBRIS: науч.-попул. альм. о кн. и книжниках. – Омск, 2016. – Вып. 3. – С. 133–138: ил.
6. Со слов В. С. Полищук, жены двоюродного брата Л. Г. Полищук.
7. Ямчукова И. И. Фотозона в библиотеке // Современная библиотека. – 2019. – № 4. – С. 94–95.

**Ш. Ф. Аслонов**

**Ферганский областной информационно-библиотечный  
центр имени Ахмада Фергани  
Фергана, Республика Узбекистан**

**Sh. F. Aslonov**

**Fergana Regional Information-Library Center  
named after Ahmad Fergani**

**Fergana, Republic of Uzbekistan**

**E-mail: shohidbek@mail.ru**

**КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ФЕРГАНСКОГО ОБЛАСТНОГО  
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОГО ЦЕНТРА  
ИМЕНИ АХМАДА ФЕРГАНИ  
ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО  
И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ УЗБЕКИСТАНА**

**LOCAL LORE ACTIVITIES OF THE FERGANA  
REGIONAL INFORMATION-LIBRARY CENTER NAMED  
AFTER AHMAD FERGANI ON THE PRESERVATION OF THE  
HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF UZBEKISTAN**

***Аннотация.** В статье рассказывается об основных формах и методах работы информационно-библиотечных центров Узбекистана по сохранению исторического, культурного и естественно-научного наследия Республики. Анализируется деятельность краеведческого сектора Ферганского областного информационно-библиотечного центра по созданию и распространению мультимедийных краеведческих ресурсов совместно с музеями и архивами Республики.*

***Abstract.** The article describes the main forms and methods of work of information and library centers in Uzbekistan to preserve the historical, cultural and natural-scientific heritage of the Republic. The activity of the local history sector of the Fergana regional information and library center for the creation and distribution of multimedia*

*local history resources in conjunction with the museums and archives of the Republic is analyzed.*

**Ключевые слова.** *информационно-библиотечный центр, краеведение, мультимедийный ресурс*

**Keywords:** *information and library center, regional studies, multimedia resource*

История современного Узбекистана корнями уходит в глубину веков. С древних времен здесь возникали и развивались красивейшие города Средней Азии, устанавливались культурные связи между народами, населявшими этот благодатный край. За тысячелетия прошло много событий. XX век был особо насыщен преобразованиями: Октябрьская революция, Гражданская война, вхождение Узбекистана в Союз ССР, приобретение независимости в 1991 году. Демократизация общественной жизни привела к решению новых задач в развитии узбекской государственности и системы образования, в том числе и в освещении истории. Изучение истории своей страны, своего края должно пробудить любовь к своей родине. Историческое образование является приоритетным направлением в государственной политике Республики Узбекистан.

Приобщение к истории родного края происходит не только в образовательных учреждениях, но и в библиотеках, которые становятся для населения страны важнейшими информационными центрами.

Осознание важности исторического образования, его популяризации привело к тому, что в 2007 году в информационно-библиотечных центрах Узбекистана были созданы краеведческие секторы, в том числе и в Ферганском центре. На них была возложена задача создания и использования краеведческих ресурсов. Особое внимание уделяется использованию краеведческого материала в деятельности туристических компаний.

Краеведческий фонд Ферганского информационно-библиотечного центра содержит более 2000 книг и других материалов на узбекском и русском языках. На сегодняшний день создана

база данных по результатам исследования местной истории. База включает в себя не только сведения из книг, но и пресс-релизы по всем вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни Ферганской области.

Сотрудники Центра регулярно организуют мероприятия, где посетители имеют возможность встретиться с известными людьми области. В 2009 году в Информационно-библиотечном центре был создан музей, посвященный национальной истории, в том числе и истории библиотечного дела в Республике. Среди экспонатов музея посетители видят и сельскохозяйственные орудия, и национальные костюмы, и предметы домашнего быта. Особый интерес вызывают средства, применявшиеся в библиотечной работе много лет: пишущие машинки, блокноты, ручки, карандаши. В музее можно также увидеть баннеры, фотографии, альбомы и благодарственные письма ветеранам библиотечного дела.

В последнее время библиотечные центры, в том числе и Ферганский, являются не только источником готовых исторических знаний и идей, но и проводят самостоятельные исследования в области краеведения, истории библиотечного дела и книгоиздания.

Краеведческий сектор Ферганского центра готовит рекомендательные списки для читателей, библиографические указатели, буклеты. Эта печатная продукция пользуется успехом среди читателей Ферганы и других городов Республики.

Ещё одним направлением деятельности Ферганского информационно-библиотечного центра является подготовка мультимедийных ресурсов, посвященных истории страны, историческим местам, памятникам архитектуры и знаменитым людям. Среди наиболее успешных можно назвать такие проекты, как «Ислам Каримов – первый Президент Узбекистана», «Жемчужина Золотой Долины» (о Фергане), «Великий мастер слова» (о писателе Абдулле Каххаре) и другие.

Этими материалами Ферганский центр делится с партнерскими организациями, которые предоставляют информационные услуги населению.



Библиотечные сотрудники начали работу над полнотекстовой базой данных, которая получила название «Гиперссылки». В ней собраны материалы, посвященные деятелям истории и культуры страны. Среди известных имен можно назвать имена писателей Абдуллы Каххара, Худайберды Тухтабаева, потессы Зебуннисо и других.

Сегодня с внедрением современных технологий появилось больше возможностей подачи информации. Например, база данных материалов местной истории содержит и библиографическую, и текстовую, и фактологическую информацию одновременно. Один ресурс может отвечать различным потребностям пользователей. Его можно использовать и как источник для исследования, и как средство патриотического воспитания.

В век глобализации библиотечные центры все больше привлекаются в сферу туристического бизнеса. Гости Узбекистана, используя QR-код смартфона, могут познакомиться с книгами, рассказывающими об этой стране. Сотрудники Ферганского ИБЦ подготовили более 200 таких кодов, которые размещены в зданиях Ферганского международного аэропорта, железнодорожного и автобусного вокзалов, непосредственно в фойе и читальных залах ИБЦ. В дальнейшем планируется размещение кодов в музеях и отелях.

Поддержка чтения осуществляется не только в традиционной форме, но и посредством социальных сетей. Сотрудники Ферганского центра создали корпоративные страницы в Фейсбуке, Инстаграмме, Телеграмме, Ютубе, Твиттере, на них регулярно рассказывается о книгах, которые могут заинтересовать читателей, большое внимание уделяется молодежной аудитории.

Для популяризации краеведческой литературы, имеющейся в библиотечном фонде, используется сайт Ферганского центра. Создаются мультимедийные продукты по местной истории, виртуальные презентации и викторины об истории Ферганы, об известных людях города. Такая форма подачи информации помогает доступно и интересно рассказать об удивительном регионе Узбекистана.

Информация о достопримечательностях Ферганы стала основой для перспективного проекта «Свободная камера», где осуществляется интерактивное общение библиотекарей и читателей.

В заключении необходимо подчеркнуть, что библиотеки являются важнейшим источником знания и духовного развития населения страны. Поэтому государственные структуры, заинтересованные в интеллектуальном здоровье своих граждан, должны поддерживать и способствовать деятельности библиотечных центров.

*З. А. Авксентьева, М. Ю. Сокольникова*  
Кемпендяйская СОШ им. В. И. Иванова,  
с. Кемпендяй, Сунтарский улус  
Республика Саха (Якутия)  
E-mail: azafizika@mail.ru

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ СВОЙСТВ КРИОГАЛИТА – КРИСТАЛЛА ОЗЕРА ТУУС–КЮЕЛЬ**

Многих исследователей интересовал Кемпендяй своими природными богатствами. Это соляные источники, каменная соль, лечебная грязь, бурый уголь, цеолит. Добыче соли недавно исполнилось 350 лет. В настоящее время добывается бурый уголь, цеолит, работает санаторий.

Термин «Криогалит» введен науку П. Л. Дравертом, который исследовал соляные источники Кемпендяя в 1907 году в составе экспедиции, организованной губернатором Якутской области И. И. Крафтом. Криогалит – это неустойчивый кристалл, прозрачный, имеет четко выраженную кристаллическую решетку. Криогалит образуется в холодное время года у соляных источников. При повышении температуры окружающего воздуха криогалит разрушается и превращается в рассол и кристаллики соли. Поэтому криогалит сложно сохранить.

Объектом исследования являются криогалиты озера Туус-Куөл, которое находится в двух км на северо-запад от Кемпендяя. Целью работы явились наблюдение разрушения криогалита и определение температуры его плавления и плотности. Мы использовали следующие методы: взвешивание, фотографирование, покрытие для защиты от разрушения, измерение температуры.

В теоретической части работы мы изучили труды исследователей Кемпендяя, которые первыми обнаружили криогалит и описали его свойства. Это генерал-майор И. П. Чайковский (1828 г.) и минералог П. Л. Драверт (1907 г.).

В практической части нашей работы мы убедились в том,

криогалит – это неустойчивый кристалл, прозрачный, твердый, имеет четко выраженную кристаллическую решетку, на вкус соленый. Криогалит образуется только в холодное время года, зимой и только у подземных соляных источников. Весной при повышении температуры воздуха криогалит разрушается и превращается в рассол и мелкие кристаллики соли. Также выяснили, что покрытие кристалла от внешнего воздействия защитным лаком не подходит для криогалита. Необходимой защитой для сохранения криогалита является холод, для него лучше всего подходит постоянная отрицательная температура морозильника.

В ходе эксперимента мы определили плотность кристаллов криогалита:  $\rho = 1473 \text{ кг/м}^3$ . В результате наблюдения за нагреванием криогалита, построив график изменения температуры криогалита по времени, мы экспериментально определили температуру плавления криогалита  $t_{\text{плавл}} = 3,2^\circ\text{C}$

В дальнейшей работе мы планируем перепроверить и подтвердить наши экспериментальные данные и определить другие физические величины: удельная теплота плавления, удельная теплоемкость, процентное содержание соли и воды в кристалле криогалита.

### Список литературы

1. Драверт П. Л. Список минералов Якутской области, представленных в коллекции Якутского городского музея с указанием их месторождений. Минералы Вилюйского округа. – Казань. – 1910. – 25 с. – (Приложения к протоколам заседаний Общества естествоиспытателей при Казанском университете; № 254).

2. Драверт П. Л. Материалы к этнографии и географии Якутской области. – (Приложение к протоколам заседаний Общества Естествоиспытателей при Императорском Казанском университете 1911 – 1912 г., № 278).

3. Кемпендай в письменных источниках с 1640 года. Доклад С. Семенов. Кемпендай, 2018 г.

4. Илья Петрович Чайковский. – Текст: электронный. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Илья\\_Петрович\\_Чайковский](https://ru.wikipedia.org/wiki/Илья_Петрович_Чайковский).

5. Пётр Людовикович Драверт – Текст: электронный. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Драверт,\\_Пётр\\_Людовикович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Драверт,_Пётр_Людовикович)

*О. Н. Жлобинская*  
**Президентская библиотека**  
**Санкт-Петербург, Россия**  
Presidential library,  
Saint Petersburg, Russia  
E-mail: zglobinskaya@prlib.ru

## **ИНТЕГРАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ БИБЛИОТЕК, АРХИВОВ, МУЗЕЕВ: НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ**

В условиях быстрого развития современного информационного пространства библиотеки, архивы и музеи получают новые возможности для сохранения, развития и предоставления информации о своих коллекциях. В то же время сталкиваются с новыми задачами по определению своего места в современной информационной среде и организации информационного пространства.

Нами рассмотрены основные факторы, определяющие развитие новых инструментов организации информации, и перспективы использования этих инструментов в краеведческой и регионоведческой деятельности. Одним из таких факторов является устойчивая тенденция к интеграции информации из разных источников, включая библиотеки, архивы. При этом используются различные подходы к обеспечению доступа к гетерогенной информации – от разработки таблиц соответствия между схемами метаданных до создания единой концептуальной модели, в которой формализованы семантические понятия, используемые различными сообществами.

Подчеркивается, что переход к новым инструментам должен быть эволюционным, с тем, чтобы обеспечить сохранение всей информации, накопленной библиотеками, архивами и музеями.

*Ю. Ш. Камолов*  
Агентство «Узархив» Республики Узбекистан,  
Территориальное управление по архивному делу  
Ферганской области  
E-mail: ferganaarxivishi@umail.uz

## **КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АРХИВОВ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ**

Государственные архивы Ферганской области выполняют важные государственные обязанности: государственное хранение и учет документов, составление и развитие научно-справочного аппарата к документам Национального архивного фонда республики Узбекистан, комплектование НАФ на основе экспертизы ценности новых документов, организационно-методическое руководство и контроль за работой ведомственных архивов и организации документов в делопроизводстве, использование документов НАФ в политических, народнохозяйственных, научных, социально-культурных целях, а также для обеспечения прав и законных интересов граждан.

В своей практической деятельности Государственные архивы руководствуется Законом Республики Узбекистан «Об архивных делах» от 15 июня 2010 года, а также постановлениями Кабинета Министров Республики Узбекистан и приказами агентства Ўзархив, зарегистрированными министерством Юстиции.

Государственные архивы Ферганской области образованы по Декрету Центрального Исполнительного Комитета Советов Туркестанской Республики от 5 ноября 1919 г. за № 62.

13 декабря 1924 г. было издано Постановление ЦИК УзССР о создании Цуардела Уз ССР, в который вошли центральные актохранилища Ташкента, Самарканда, Ферганы, т. е. основная масса архивных фондов бывшего Туркестана. Количество дел в актохранилищах Ферганского архивного бюро составляло до 200000 дел, из которых годных для выдачи справок – 147654.

Постановлением президиума ЦИК СССР от 27 июня 1935 года и Постановлением президиума ЦИК УзССР от 28 сентября 1935 года было вынесено решение о повсеместной организации районных архивов города Коканд и Маргилана.

Фонды Государственного архива Ферганской области отражают историю Ферганской области за 1917–2014 годы, Наманганской области за 1917–1964 годы и Андижанской области за 1917–1941 годы, когда они входили в состав Ферганской области.

В Ферганском областном государственном архиве фонд за № 1124 был ранее фондом документов исполнительных комитетов Ферганских областного и окружного Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, а далее – в составе фондов Ферганского областного и окружного исполкомов, а позже – областного хакимията уездных и городских ревкомов имеются уникальные, особо ценные документы, рассказывающие о событиях в области.

В документах организаций и предприятий хранящихся в государственных архивах, отражались важные исторические сведения особенно материалы о восстановлении предприятий – хлопкозаводов и других, а также о борьбе с голодом и последствиями Гражданской войны, о развитии местной и кустарной промышленности, восстановление промысловых артелей, строительстве и развитии промышленных предприятий.

Культурное строительство, развитие народного образования сосредоточены в фондах отделов народного образования и учебных заведений, отделов культуры, театров и др.

Документы фондов отделов здравоохранения, социального обеспечения, труда, больниц и др. содержат сведения о создании лечебных учреждений, состоянии медико-санитарного обслуживания населения, улучшении условий труда и быта народа в 1920–2019 годы.

Значительна группа фондов учреждений, занимавшихся водным хозяйством, содержит интересную информацию о строительстве, расширении и эксплуатации оросительных систем, строительстве БФК и других каналов.

Фотодокументы, хранящиеся в архиве, сохраняют исторический облик построенных промышленных и торговых предприятий, школ, больниц, домов культуры, других объектов социального, культурного и бытового назначения, колхозных и совхозных поселков, гидротехнических сооружений.

В 1998–2006 годах в государственный архив Ферганской области и филиалы поступило много документов ликвидированных организаций, предприятий, ширкатных хозяйств, фирм. Среди них материалы постоянного хранения и по личному составу.

Использование архивных документов все больше развивается. Подобному этому, в текущем году на основании инициативных писем Управлением по Архивному делу Ферганской области были широко отмечены юбилейные даты: 125-летие создания информационного центра библиотеки Ферганской области, 100-летие создания города Ферганы, 80-летие строительство Ферганского большого канала и создания Кокандского педагогического института.

Особо следует выделить 80-летие строительства Ферганского большого канала, которое проводилось на международном уровне с участием международных делегаций.

Также в течение 9 месяцев текущего года со стороны работников Ферганского государственного областного архива исполнено 49108 социальных и тематических запросов граждан.

В целях доведения до будущего поколения точной информации ожесточенно проводимых реформах в годы независимости Республики Узбекистан, работники архивных учреждений самоотверженно продолжают свою деятельность.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Авксентьева Зоя Афанасьевна**, почетный работник общего образования Российской Федерации, заместитель директора школы по научно-методической работе, учитель физики; Кемпендйская средняя общеобразовательная школа им. В. И. Иванова (с. Кемпендй, Сунтарский улус, Республика Саха (Якутия)).

**Адам Александр Яковлевич**, научный сотрудник отдела «Центр краеведческой информации»; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Адам Яков Вильгельмович**, директор; Горьковский историко-краеведческий музей (р.п. Горьковское, Горьковского района Омской области).

**Акелькина Елена Алексеевна**, доктор филологических наук, профессор, директор Омского регионального центра изучения творчества Ф. М. Достоевского; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Аслонов Шохидбек Фарходович**, директор; Ферганский областной информационно-библиотечный центр им. Ахмада Фергани (г. Фергана, Ферганская область, Республика Узбекистан).

**Баринов Владимир Анатольевич**, эксперт Аппарата Законодательного Собрания Омской области (г. Омск).

**Баринова Кристина Владимировна**, методист; Омский областной дом ветеранов (г. Омск).

**Бернгардт Тамара Викторовна**, кандидат исторических наук, доцент; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Бродский Илья Ефимович**, краевед, член Президиума Омского филиала Российского фонда культуры (г. Омск).

**Буслаева Галина Борисовна**, старший научный сотрудник, хранитель фонда коллекций личного происхождения; Омский государственный историко-краеведческий музей (г. Омск).

**Демешко Виталий Николаевич**, кандидат географических наук, доцент; Омский государственный педагогический университет (г. Омск).

**Демьянов Кирилл Владимирович**, магистрант; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Елизарова Наталья Владимировна**, кандидат исторических наук, ведущий архивист; Исторический архив Омской области (г. Омск).

**Енгалычева (Булгакова) Екатерина Валерьевна**, старший преподаватель; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Жлобинская Ольга Николаевна**, старший методист Отдела лингвистического и программно-технологического обеспечения; Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина (г. Санкт-Петербург).

**Жук Александр Владиленович**, историк, археолог, кандидат исторических наук, доцент; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Зинковская Любовь Сергеевна**, кандидат филологических наук, доцент; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Камолов Юсуфджан Шамсиддинович**, начальник управления; Агенство «Узархив» Республики Узбекистан, Территориальное управление по архивному делу Ферганской области (г. Фергана, Ферганская область, Республика Узбекистан).

**Каткова Елена Ивановна**, заведующая сектором краеведческой библиографии Информационно-библиографического отдела; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Кац Ольга Рудольфовна**, заместитель директора; Омские муниципальные библиотеки (г. Омск).

**Кравцева Наталья Андреевна**, специалист отдела международных связей; Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина (г. Омск).

**Кузеванов Виктор Сергеевич**, кандидат исторических наук, доцент; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Кураш Галина Владимировна**, специалист по библиотечно-выставочной деятельности отдела «Центр краеведческой информации»; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Лапина Людмила Васильевна**, заслуженный деятель культуры Омской области, ученый секретарь; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Ляхова Вера Александровна**, и. о. заведующего отделом «Омский региональный центр доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки и Национальной электронной библиотеки»; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Малашенкова Юлия Ивановна**, главный библиотекарь отдела «Центр книжных памятников»; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Мальцева Наталья Александровна**, заведующая отделом Научной библиотеки; Омский государственный педагогический университет (г. Омск).

**Мельникова Полина Аркадьевна**, библиотекарь; Могилевская районная сеть публичных библиотек (аггородок Буйничи, Могилевская область, Республика Беларусь).

**Милищенко Олег Анатольевич**, краевед, документовед научного управления Омского государственного аграрного университета им. П. А. Столыпина (г. Омск).

**Мулина Светлана Анатольевна**, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Наумов Сергей Сергеевич**, аспирант; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Неупокоева Екатерина Владимировна**, ведущий библиотекарь Научно-краеведческого центра им. А. А. Жирова; Тарская

центральная районная библиотека Тарского района Омской области (г. Тара).

**Николаева Елена Вячеславовна**, заведующий отделом редкой книги и мемориальной работы; Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Библиотека-читальня им. И. С. Тургенева» (г. Москва).

**Обухова Татьяна Михайловна**, методист Межпоселенческой библиотеки Горьковского муниципального района Омской области (р. п. Горьковское Омской области).

**Панасенков Владимир Николаевич**, краевед, журналист, член Совета Омского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (г. Омск).

**Пилюк Мария Михайловна**, главный хранитель Омского государственного литературного музея им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

**Полякова Галина Александровна**, заместитель начальника отдела региональных счетов и балансов, сводных статистических работ; Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области (г. Омск).

**Саврушева Маргарита Ивановна**, кандидат философских наук, заведующая сектором истории библиотечного дела Центра краеведческой информации; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Самсонова Валентина Андреевна**, главный библиотекарь Научно-исследовательского центра книжных памятников Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (г. Якутск).

**Смолина Елена Викторовна**, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Научно-методической службы; Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина (г. Санкт-Петербург).

**Сокольников Милена Юрьевна**, учащаяся Кемпендйской средней общеобразовательной школы им. В. И. Иванова (с. Кемпендй, Сунтарский улус, Республика Саха (Якутия)).

**Сомова Юлия Аркадьевна**, кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе; Омский государственный историко-краеведческий музей (г. Омск).

**Сорокин Алексей Петрович**, заместитель директора; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина, председатель Омского регионального отделения Российского фонда культуры (г. Омск).

**Старовойтова Лариса Николаевна**, заведующая сектором редких книг отдела «Центр книжных памятников»; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Татаурова Полина Александровна**, библиотекарь отдела «Омский региональный центр доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки и Национальной электронной библиотеки»; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Титова Юлия Александровна**, главный библиотекарь отдела «Центр книжных памятников»; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Тихонов Александр Александрович**, заведующий экскурсионным отделом Музейного комплекса «Исторический парк "Россия – моя история"» (г. Омск).

**Томилов Николай Аркадьевич**, доктор исторических наук, профессор; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского; ведущий научный сотрудник; Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН (г. Омск).

**Физиков Вадим Михайлович**, литературовед, кандидат филологических наук, доцент (г. Омск).

**Ханды Надежда Александровна**, заслуженный работник культуры Республики Саха (Якутия); главный библиограф; Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (г. Якутск).

**Хилько Николай Федорович**, доктор педагогических наук, доцент; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского; старший научный сотрудник; Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева (г. Омск).

**Храпова Наталья Святославовна**, начальник отдела использования и публикации документов; Исторический архив Омской области (г. Омск).

**Цабан Веслав**, доктор наук, профессор истории; Университет им. Яна Кохановского в Кельце (г. Кельце, Республика Польша).

**Черкевич Елена Анатольевна**, кандидат психологических наук, доцент; Омский государственный педагогический университет (г. Омск).

**Чуркин Михаил Константинович**, доктор исторических наук, профессор; Омский государственный педагогический университет (г. Омск).

**Чухин Степан Геннадьевич**, кандидат педагогических наук, доцент; Омский государственный педагогический университет (г. Омск).

**Шаров Анатолий Сергеевич**, профессор, доктор психологических наук; Омский государственный педагогический университет (г. Омск).

**Юхновец Татьяна Степановна**, старший преподаватель; Белорусский государственный университет культуры и искусств (г. Минск, Республика Беларусь).

**Ямчукова Ирина Ивановна**, заведующая справочно-библиографическим сектором Информационно-библиографического отдела; Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина (г. Омск).

**Яшин Владимир Борисович**, кандидат исторических наук, доцент; Омский государственный педагогический университет; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского; ведущий специалист – эксперт; Центр гуманитарных, социально-экономических и политических исследований – 2 (г. Омск).

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВТОРЫЕ ДРАВЕРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

К читателям .....	3
-------------------	---

#### Доклады пленарного заседания

*Жук А. В.*

П. Л. Драверт как член Омского отдела Русского географического общества .....	7
---	---

*Мулина С. А.*

Деятельность П. Л. Драверта в Омском сельскохозяйственном институте в свете документов Исторического архива Омской области .....	15
--	----

*Акелькина Е. А.*

Своеобразие космизма натурфилософской поэзии П. Л. Драверта (1879–1945).....	23
--	----

*Томилов Н. А.*

Краеведение в деятельности и планах Омского филиала Российского фонда культуры. ....	28
--	----

*Чуркин М. К.*

Музеи и библиотеки как инструменты репрезентации исторической политики в современной России. ....	37
---	----

#### П. Л. Драверт и краеведческое движение

*Адам Я. В.*

Маринченко Анна Григорьевна (1925–2007) – организатор школьного музея в с. Горьковское. ....	45
--	----

*Буслаева Г. Б.*

Материалы из архива П. Л. Драверта в научной и экспозиционно-выставочной работе ОГИК музея.....	51
---	----

*Бродский И. Е., Панасенков В. Н.*

Дом Алексея Ганшина и биография его хозяина. ....	58
---	----

*Демешко В. Н.*

Ученые в поисках Васисского метеорита. ....	63
---	----

<i>Демьянов К. В.</i> Краеведческая деятельность музеев Ишима как фактор социокультурного развития города. ....	77
<i>Кузеванов В. С.</i> Художественно-литературное наследие О. В. Белана как источник социальной истории г. Омска. ....	81
<i>Латина Л. В.</i> Омский химик А. П. Успенский: отдельные факты биографии. . .	87
<i>Милиценко О. А., Кравцева Н. А.</i> Петр Людовикович Драверт и химический кружок в СибАке. 1924 г. ....	99
<i>Наумов С. С.</i> Материалы личного архивного фонда историка и педагога А. Д. Рябышева как источник по изучению истории локального пространства. ....	110
<i>Неупокоева Е. В.</i> Подвижники краеведения Тарского Прииртышья в XX веке. . . .	121
<i>Пилюк М. М.</i> Литературные и научные издания П. Л. Драверта в экспозиции и на выставках Омского государственного литературного музея имени Ф. М. Достоевского. ....	129
<i>Самсонова В. А.</i> О материалах по творчеству П. Драверта в коллекции М. З. Винокурова в редком фонде Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). ....	137
<i>Хилько Н. Ф.</i> Обновление инфраструктуры культурного ландшафта и деятельность музеев города Ишима Тюменской области в 2012–2019 гг. ....	144
<i>Ханды Н. А.</i> Переписка Н. Н. Грибановского в фондах Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина и Омского государственного историко-краеведческого музея. ....	150
<i>Цабан Веслав</i> Польские мемуары и письма XIX века из Западного края: роль и место в исторических исследованиях. ....	161



## История края в литературных источниках

*Адам А. Я., Сорокин А. П.*

Книжные выставки и каталоги Центра краеведческой информации, посвященные 100-летию Революции и Гражданской войны 1917–1922 годов в России. . . . . 168

*Елизарова Н. В.*

Роль некролога как исторического источника в увековечивании памяти о современной интеллигенции. . . . . 177

*Енгальцева (Булгакова) Е. В.* . . . . .

Издание и использование детской книги в Сибири на рубеже XX–XXI вв. . . . . 185

*Зинковская Л. С.*

Диалектный корпус говоров Среднего Прииртышья как источник краеведческой информации. . . . . 194

*Полякова Г. А.*

О роли П. П. Семенова-Тян-Шанского в становлении и развитии русской государственной статистики. . . . . 200

*Тихонов А. А.*

Судьба поэта Якова Горчакова в архивных документах и воспоминаниях современников. . . . . 207

*Физиков В. М.* «Души живой печаль». Поэтическое творчество

Татьяны Четвериковой. . . . . 213

*Чухин С. Г., Черкевич Е. А. Шаров А. С.*

Региональная научная психолого-педагогическая школа Л. Н. Антиловой. . . . . 223

*Юхновец Т. С., Мельникова П. А.*

Фонд публичной библиотеки как информационное звено в системе образования и развития населения областного центра. . . . . 231

*Яшин В. Б.*

Религиозная литература как фактор религиозной конверсии и компонент религиозных практик жителей Омской области первой четверти XXI в. . . . . 237

**Книжные памятники Омского региона:  
проблемы сохранности и изучения**

*Старовойтова Л. Н.*

Личная библиотека Д. Н. Фиалкова в фонде редких книг ОГОНБ  
им. А. С. Пушкина. . . . . 243

*Малашенкова Ю. И., Титова Ю. А.*

Необъятный мир маленьких книг: на материалах Омского музея  
миниатюрной книги (2017–2020) . . . . . 255

*Мальцева Н. А.*

Практика работы с фондом редких и ценных изданий НБ ОмГПУ:  
проблемы, решения, перспективы. . . . . 262

**Библиотечное дело: история и современность**

*Баринев В. А., Баринева К. В.*

Д. И. Менделеев и российские библиотеки. . . . . 269

*Бернгардт Т. В.*

«П. Л. Драверт»: опыт библиометрического анализа персонального  
указателя литературы. . . . . 280

*Каткова Е. И.*

Библиотечное дело Омского Прииртышья в годы Гражданской  
войны (по страницам периодической печати 1917–1919 гг.) . . . 289

*Кац О. Р.*

Библиотека как территория смыслов: к 80-летию Центральной  
городской библиотеки Омска. . . . . 296

*Ляхова В. А.*

Краеведческий компонент «Электронной библиотеки» Омской госу-  
дарственной областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина. 304

*Николаева Е. В.*

С чего начиналась Тургеневка: коллекция книг, приобретенных  
частными лицами ко дню открытия библиотеки. . . . . 312

*Обухова Т. М.*

«Большой России малый уголок»: о краеведческой работе в библио-  
теках Горьковского муниципального района Омской области. . . 317

*Саврушева М. И., Кураш Г. В.*

Архивные коллекции Омской государственной областной научной  
библиотеки имени А. С. Пушкина. . . . . 321

<i>Смолина Е. В.</i> Моделирование региональной коллекции как национальной памяти в электронной среде.....	326
<i>Сомова Ю. А.</i> Роль детских музейных центров музеев исторического профиля Сибири в формировании регионального самосознания подростающего поколения. ....	341
<i>Сорокин А. П.</i> Музейно-экспозиционная деятельность в современной публичной библиотеке .....	349
<i>Татаурова П. А.</i> Опыт продвижения в социальных сетях электронных краеведческих материалов из фонда ОГОНБ им. А. С. Пушкина. ....	359
<i>Храпова Н. С.</i> Использование документов личных фондов в выставочной деятельности Исторического архива Омской области.....	366
<i>Ямчукова И. И.</i> Продвижение краеведческих ресурсов в рамках социокультурных акций: опыт информационно-библиографического отдела Омской ГОНБ им. А. С. Пушкина. ....	372
* * *	
<i>Аслонов Ш. Ф.</i> Краеведческая деятельность Ферганского областного информационно-библиотечного центра имени Ахмада Фергани по сохранению исторического и культурного наследия Узбекистана .....	381
<i>Авксентьева З. А., Сокольникова М. Ю.</i> Исследование физических свойств криогалита – кристалла озера Туус-Кюель. ....	386
<i>Жлобинская О. Н.</i> Интеграция информационных ресурсов библиотек, архивов, музеев: новые инструменты организации информации. ....	388
<i>Камолов Ю. К.</i> Краеведческая деятельность архивов как фактор социально-культурного развития территории.....	389
<i>Сведения об авторах.</i> .....	392

## **ВТОРЫЕ ДРАВЕРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

*материалы Всероссийской научно-практической конференции,  
посвященной 140-летию со дня рождения П. Л. Драверта*

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение авторского и смежного права, законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Технический редактор *Н. Б. Волкова*

Формат 60x84 1/16.

Гарнитура Times New Roman.

Тираж 100 экз. Заказ 12.

Отпечатано в типографии «Золотой тираж»  
644007, г. Омск, ул. Орджоникидзе, 34.