P. Dravert

Всероссийская научно-практическая конференция

ТРЕТЬИ ДРАВЕРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЁННОЙ 145-ЛЕТИЮ
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ П. Л. ДРАВЕРТА

ОМСК
19–20 ноября 2024 года

Министерство культуры Омской области

Омская государственная областная научная библиотека
имени А. С. Пушкина

ТРЕТЬИ
ДРАВЕРТОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

*материалы Всероссийской научно-практической конференции,
посвящённой 145-летию со дня рождения П. Л. Драверта
(г. Омск, 19–20 ноября 2024 г.)*

Омск, 2025

УДК 908(571.13)
ББК 26.89(2Рос-4Омс)
Т66

Ответственный редактор:
А. В. Ремизов, канд. истор. наук
Редакционная коллегия:
А. П. Сорокин (зам. отв. редактора)
И. Б. Гладкова, канд. филол. наук
К. Ю. Неневолина
Г. В. Кураш
А. Н. Талапин, канд. истор. наук

Т66 **Третьи Дравертовские чтения :** материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 145-летию со дня рождения П. Л. Драверта (г. Омск, 19–20 ноября 2024 г.) / Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина. – Омск, 2025. – 417 с.

Сборник материалов, подготовленный по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Третьи Дравертовские чтения», посвящён известному сибирскому учёному, поэту, писателю и краеведу П. Л. Драверту.

Издание адресовано историкам, краеведам, литературоведам, педагогам, работникам музеев, архивов и библиотек.

© Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина, 2025

ПЁТР ЛЮДОВИКОВИЧ ДРАВЕРТ

(1879–1945)

***

19–20 ноября 2024 г. в Омской государственной областной научной библиотеке имени А. С. Пушкина (ОГОНБ) состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Третьи Дравертовские чтения», посвящённая 145-летию со дня рождения учёного-энциклопедиста, поэта, библиофила и краеведа, профессора П. Л. Драверта (1879–1945). Организаторами конференции выступили Министерство культуры Омской области и ОГОНБ. Соорганизаторы конференции – Омские региональные отделения Русского географического общества и Российского фонда культуры.

На открытии конференции с приветственным словом выступили: министр культуры Омской области, кандидат исторических наук Ю. В. Трофимов и директор ОГОНБ имени А. С. Пушкина, кандидат исторических наук А. В. Ремизов. В ходе работы пленарного заседания, прямая трансляция которого велась в паблике ОГОНБ в социальной сети «ВКонтакте», было заслушано восемь докладов ведущих специалистов по проблемам современной истории, краеведения, культурологии и библиотечного дела. География участников пленарного заседания была широкой: город Омск (ОГОНБ, Омский государственный историко-краеведческий музей, научные учреждения и вузы), Алтайский край, г. Барнаул (Алтайская краевая универсальная научная библиотека имени В. Я. Шишкова), г. Москва (Геологический институт Российской Академии Наук) и Республика Казахстан, г. Павлодар (Областная универсальная научная библиотека имени С. Торайгырова).

Заявилось к участию в конференции – 79 человек, из них 11 исследователей с учёной степенью доктора наук, 18 – кандидата наук. Они представили для рассмотрения 67 докладов. В качестве докладчиков и содокладчиков в течение двух дней конференции выступил 61 человек, из них очно – 53; удалённо и заочно – 16 человек. Они представляли, помимо названных регионов, также Республику Татарстан, города Мурманск, Магадан, Новосибирск, Абакан (Республика Хакасия) и Кемерово, районные библиотеки Омской области. Во всех мероприятиях конференции также принимали участие слушатели из числа преподавателей и учащихся Омска, сотрудников библиотек, краеведов и журналистов, в общей сложности до 140 человек.

Помимо мемориально-парадной и самой запоминающейся части любых чтений – пленарного заседания, в первый день конференции состоялись секционные заседания. На трёх секциях было представлено в общей сложности 40 докладов: на секции «История родного края: время, события, люди» – 14 докладов и сообщений; «Традиционные и современные практики в краеведческой деятельности» – 14 докладов; «Прошлое и настоящее сибирского края в литературе и публицистике» – 12 докладов. В этот же день в Центре книжных памятников на круглом столе «Коллекции, автографы, книжные знаки в книжных собраниях Омска» обсудили проблемы изучения, атрибуции, научного описания омских экземпляров книжных раритетов, вопросы выявления и систематизации автографов известных учёных, писателей и поэтов в книжных собраниях сибирского региона, в том числе в личных библиотеках, переданных на хранение в общедоступные.

Во второй день конференции состоялся межрегиональный научно-методический семинар «Библиотечная история: методы, источники и результаты», предназначавшийся в первую очередь для специалистов публичных библиотек, где были рассмотрены проблемы изучения истории библиотек, создания музеев истории библиотечного дела,

подготовки краеведческих проектов. Его участники познакомились с методами изучения и сохранения локальной истории библиотечных учреждений, опытом создания музеев истории библиотек и библиотечного дела; увидели возможности сотрудничества библиотек, архивов, музеев по созданию тематических коллекций и уникальных краеведческих продуктов, раскрывающих историю библиотек. Для коллег из Новосибирска и Кемерово было организовано удалённое участие в семинаре.

В рамках второго дня работы конференции прошла презентация онлайн-проекта «Развитие историко-просветительской геоинформационной системы „Сибирские оборонительные линии“», посвящённого изучению редутов, крепостей и форпостов Иртышской оборонительной линии на территории Омского и Черлакского районов Омской области. Также публике было представлено второе издание альбома «Сибирские пограничные линии XVIII века: история, исследования, открытия». Проект реализовывался в 2023–2024 гг. при поддержке фонда «История Отечества» Омской лабораторией Института археологии и этнографии СО РАН и Лабораторией историко-культурных экспертиз Омского научного центра СО РАН с участием ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

Для участников конференции сотрудниками библиотеки были развёрнуты экспозиции «„Сибири не изменю!“: к 145-летию П. Л. Драверта» (229 ауд.) и «Редкие и ценные издания из библиотеки П. Л. Драверта» (304 ауд.).

Итоги работы конференции были подведены на заключительном пленарном заседании. Её участники рекомендовали провести юбилейную конференцию «Четвёртые Дравертовские чтения», посвящённую 150-летию со дня рождения учёного-энциклопедиста, поэта, библиофила и краеведа, профессора П. Л. Драверта в 2028 г.

ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

УДК 902; 94; 39

Н. А. Томилов
Омская лаборатория археологии,
этнографиии музееведения
Института археологии и этнографии СО РАН
Омск, Россия
N. A. Tomilov
Omsk Laboratory of Archaeology,
Ethnography and Museology
Institute of Archaeology and Ethnography,
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Omsk, Russia
E-mail: n.a.tomilov@gmail.com

ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ОМСКОМ НАУЧНОМ СООБЩЕСТВЕ

ANNIVERSARY DATES OF HISTORICAL DISCIPLINES IN THE OMSK SCIENTIFIC COMMUNITY

Аннотация. *Приведены данные о периодизации истории научных исследований омских учёных в областях истории, археологии и этнографии. Основное внимание уделено определению дат формирования таких исследований. Начало исторических исследований омских учёных приходится на 1849 год и связывается с работами А. И. Сулоцкого. Начало омской археологии сопряжено с работами созданной в 1894 г. Археологической комиссии Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества. Омская этнография начинается*

с проведения в 1854 г. исследований Г. Н. Потанина и Ч. Ч. Валиханова.

Abstract. *The paper provides a periodization of scientific research by Omsk scholars in the fields of history, archaeology, and ethnography. The main focus is on identifying the starting points of these studies. The beginning of historical research in Omsk dates back to 1849 and is associated with the work of A. I. Sulotsky. Omsk archaeology began with the activities of the Archaeological Commission of the West Siberian Department of the Imperial Russian Geographical Society, established in 1894. Ethnographic research in Omsk started with the expeditions of G. N. Potanin and Ch. Ch. Valikhanov in 1854.*

Ключевые слова: *история, археология, этнография, омская историческая наука, периодизация.*

Keywords: *history, archaeology, ethnography, Omsk historical science, periodization.*

В 2024 г. заметными в сфере омских исторических исследований являются три круглые даты – 175 лет с начала изучения российской истории, 170 лет омской этнографии и 130 лет омской археологии.

Начало историческим работам омских учёных определяется 1849 г. и связывается с работами историка и краеведа А. И. Сулоцкого по истории православной церкви Сибири, по истории сибирской иконописи, библиотек Тобольска и др. [1, с. 4–5]. Периодизация омской исторической науки пока не разработана. Видимо, в первый период следует отнести проживавшего в Омске в 1865–1879 гг. И. Я. Словцова, создавшего двухтомный труд по истории и становлению Омска, а также историка и краеведа Г. Е. Катанаева, опубликовавшего немало трудов по истории Омска и Сибирского казачьего войска, и некоторых других омских учёных.

А далее период работ по истории, опубликованных членами Омского отделения Русского географического общества и музейными сотрудниками. Затем, видимо, период, связанный с созданием в 1932 г. Омского государственного педагогического института и открытия в нём в 1936 г. исторического факультета, породившего сообщество историков

Омска, в том числе кандидатов и докторов исторических наук. В третьей четверти XX в. наблюдается активизация исторических исследований омских учёных, что нашло отражение в защите докторских диссертаций М. Е. Бударина (1971), М. М. Неелова (1972), А. Д. Колесникова (1974), В. М. Самосудова (1974). К концу этого периода в Омске было примерно около 30 учёных-историков.

И, наконец, видится современный период, начало которого определяется трудами историков созданного в 1974 г. Омского государственного университета (ОмГУ), а размах его характеризуется многочисленными научными работами учёных вузов, научных учреждений (прежде всего Сибирского филиала Российского института культурологии – ныне это Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, а также Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН – ныне это Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН), ведущих музеев, библиотек, архивов и других учреждений гуманитарного профиля – работами по истории, историографии и источниковедению в рамках российской и всемирной истории. Но это лишь наметки и призыв к коллегам о разработке периодизации истории омской исторической науки.

Большая длительность современного периода (на сегодня – это более 50 лет) определяется тем, что создавшиеся в его начале научные коллективы, научные центры и научные школы исторического профиля функционируют и сегодня, только в большем объёме. В нём представляется возможным выделить этапы. И первый из них, возможно, охватывает последнюю четверть XX в. и характеризуется закладыванием основ для формирования в омской науке центров по изучению истории России и историографии, а также групп учёных, занимавшихся военной историей и историей культуры в сопряженности с культурологией. Следующий этап более всего связывается с формированием здесь

научных школ, прежде всего в областях российской истории, всеобщей истории и историографии.

К концу XX в. в омской науке насчитывалось 115 историков, имевших достаточно зримые результаты в области научных исследований [2]. Плюс к этому примерно два десятка начинающих трудиться в научной сфере молодых учёных, и несколько археологов и этнографов, которые, помимо своих профильных изысканий, публиковали и работы исторической направленности. Таким образом, с учётом вышеназванных категорий историков, нескольких успешно работавших в те годы краеведов-историков и общую численность омских историков можно определить в 160 человек. В научно-исследовательской и научно-организационной сферах деятельности в те годы успешно трудились историки Д. А. Алисов, М. Е. Бударин, П. П. Вибе, А. В. Гайдамакин, Н. Ф. Емельянов, А. Д. Колесников, В. П. Корзун, В. И. Матющенко, М. М. Неелов, В. Д. Полканов, Г. А. Порхунов, А. В. Ремизов, А. В. Ремнёв, В. Г. Рыженко, Г. К. Садретдинов, В. М. Самосудов, А. Н. Сорокоумов, Е. И. Тимонин, А. П. Толочко, Н. А. Томилов, Э. Ш. Хазиахметов, В. Н. Худяков, А. А. Штырбул, А. И. Шумилов, А. В. Якуб и др.

Омской археологии в историографическом и историко-научном плане было уделено большее внимание, что нашло отражение в трудах А. В. Жука, Б. А. Коникова, В. И. Матющенко и некоторых других учёных. Б. А. Коников в своей объёмной монографии «Иллюстрированная энциклопедия. Археология Омска» опубликовал разработанную им периодизацию истории омской археологии [3, с. 85–87]. Первый период – это XVII в. – 1945 г. с двумя этапами: 1) XVII в. – начало 1890-х гг. – этап предыстории омской археологии, 2) 1890-е – середина 1920-х гг. – это этап появления в Омске специалистов-археологов и их научных исследований. А. В. Жук более определённо называет дату начала омской археологии – 1894 г., когда была создана и заработала в Омске Археологическая комиссия [4, с. 7–8]. Далее в первом периоде выделены Б. А. Кониковым ещё два этапа – третий

охватывает 1926–1929 гг. и связан с работами В. П. Левашовой, четвёртый – 1930-е – середина 1940-х гг. – определяется началом деятельности А. Ф. Палашенкова.

Не останавливаясь далее на подробном описании этапов в изучаемой периодизации, назовём 2-й период омской археологии – это середина 1940-х – 1960-е гг., продолжение работ А. Ф. Палашенкова и деятельность в Омском Прииртышье московских археологов В. И. Мошинской и В. Н. Чернецова. 3-й период охватывает 1960-е – 1980 гг. и вначале характеризуется научной деятельностью здесь археологов Москвы (В. А. Могильников), Свердловска (В. Ф. Генинг), Томска (В. И. Матющенко), а также омички А. С. Шемякиной (Чагаевой). Второй этап этого периода Б. А. Коников определяет 1974–1976–1980 годами и связывает с деятельностью переехавших из Томска В. И. Матющенко и Н. А. Томилова на работу в ОмГУ. 4-й период – это время с 1980-х гг. по сегодняшний день, характеризующееся созданием и деятельностью омских археологического и этноархеологического научных центров.

Принимая в целом периодизацию Б. А. Коникова, отметим, что она охватывает деятельность учёных разных городов по изучению археологических памятников Омского Прииртышья. Нас же интересует периодизация истории деятельности в области археологии именно омских учёных. И тогда начало истории омской археологии – это 1894 год. В широком аспекте видятся три периода этой истории. Первый (1894 – конец 1920-х гг.) определяется работами членов Географического общества и краеведческого музея. Второй (1930-е – 1960-е гг.) – это археологическая деятельность краеведческого музея и педагогического института, в т. ч. совместно с учёными названных выше городов.

Третий период – это современный, начинается с первых лет 1970-х гг. археологической деятельностью Б. А. Коникова и А. И. Петрова, существенно расширяется с переездом в Омск В. И. Матющенко в 1976 г. и его делами по созданию омского археологического научного центра. В его

составе можно насчитать десятки профессиональных археологов – это Ю. В. Балакин, Ю. В. Герасимов, И. Г. Глушков, Т. А. Горбунова, М. А. Грачёв, Е. М. Данченко, А. В. Жук, Б. А. Коников, М. А. Корусенко, А. В. Матвеев, В. И. Матющенко, Б. В. Мельников, А. И. Петров, Л. И. Погодин, А. В. Поleводов, С. В. Прищенко, М. Ю. Сафаров, И. Е. Скандаков, С. Ф. Татауров, Ф. С. Татауров, Л. В. Татаурова, К. Н. Тихомиров, С. С. Тихонов, И. В. Толпеко, Ю. В. Трофимов, А. Я. Труфанов, И. В. Федотова, В. Б. Яшин и др.

Предложенная здесь схема крупных периодов омской археологии – это лишь намётки периодизации её истории. Желательно, чтобы работа в этом направлении была всётаки проведена.

Несколько слов о периодизации истории омской этнографии. Её мы разрабатывали вместе с И. В. Захаровой и первый вариант опубликовали в 1995 г. в статье «Этнографическая наука в Омске: истоки, история и современное состояние» [5, с. 5–36]. Затем эта периодизация дорабатывалась мною и ещё не раз публиковалась, в том числе в журнале «Этнографическое обозрение» [6, с. 92–101]. Поэтому здесь нет необходимости её дублирования.

Начало омской этнографии датируется 1854 годом, когда состоялась первая поездка в Казахстан выпускников Сибирского кадетского корпуса Г. Н. Потанина и Ч. Ч. Валиханова, включавшая и сбор этнографических материалов. Современный период в истории Омской этнографии начался с открытия в ОмГУ в 1974 г. Музея археологии и этнографии, с развёртывания в последующие годы этнографических исследований народов и национальных групп России и Северного Казахстана, со сложением в Омске этнографического научного центра и одной из признанных российских этнографических научных школ. Кадровую основу этого центра в Омске сегодня образуют более четырёх десятков этнографов с учёными степенями, среди которых в создание и развитие вышеназванной научной школы значимый вклад внесли доктора наук Т. Б. Смирнова, Н. А. Томилов, кандида-

ты наук Ш. К. Ахметова, М. Л. Бережнова, М. А. Жигунова, Т. Н. Золотова, М. А. Корусенко, С. Н. Корусенко, Г. М. Патрушева, А. Г. Селезнёв, И. А. Селезнёва, М. Н. Тихомирова, И. В. Чернова. Так что в 2024 г. у омской этнографии ещё одна юбилейная дата – 50 лет с начала её современного периода.

Список литературы

1. **Жук, А. В.** А. И. Сулоцкий и начало исторической науки в Омске // Исторические науки в Омске. Научно-информационный бюллетень. – 2024. № 2 (12). – С. 4–5.

2. **Корзун, В. П.** Современная историческая наука Западной Сибири в лицах. Биобиблиографический словарь: Историки Омска / В. П. Корзун, О. В. Кузнецова, Б. А. Осадченко; под ред. В. П. Корзун. – Омск: Омск. гос. ун-т, 1999. – 300 с.

3. **Коников, Б. А.** Иллюстрированная энциклопедия. Археология Омска / Б. А. Коников; науч. ред. А. В. Жук, отв. ред. Г. Г. Гурьянова. Омск: Омскбланкиздат, 2016, – 408 с.

4. **Жук, А. В.** Начало омской археологии // Исторические науки в Омске. Научно-информационный бюллетень. 2024. № 1 (11). – С. 7–8.

5. **Захарова, И. В.** Этнографическая наука в Омске: истоки, история и современное состояние / И. В. Захарова, Н. А. Томилов // Народы Сибири и сопредельных территорий. Межведомственный сборник научных трудов. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 1995. – С. 5–36.

6. **Томилов, Н. А.** Российское этнографическое сибиреведение XX века (к постановке проблемы) // Этнографическое обозрение. 2001. № 3. – С. 92–101.

УДК 821.161.1-1

Е. А. Акелькина
Омская гуманитарная академия
Омск, Россия
E. A. Akelkina
Omsk Humanitarian Academy
Omsk, Russia
E-mail: elena.akelkina51@yandex.ru

ФИЛОСОФСКАЯ ПОЭЗИЯ П. Л. ДРАВЕРТА

PHILOSOPHICAL POETRY OF P. L. DRAVERT

Аннотация. *Статья анализирует основные черты философской поэзии П. Д. Драверта, которая рождена его научными работами по изучению минералов, метеоритов и природных богатств Сибири. Художественно-философские образы стихов обусловлены его неповторимым личным опытом и своеобразным вымыслом, они стали актуальными на рубеже XIX–XX веков, творя космический масштаб переживания красоты мира. Композиция многих его произведений описывает атмосферу научного эксперимента. Наследие П. Л. Драверта ждёт более полного изучения.*

Abstract. *This article analyzes the main features of P. L. Dravert's philosophical poetry, which emerged from his scientific work on minerals, meteorites, and the natural resources of Siberia. The artistic and philosophical imagery in his poems is shaped by his unique personal experience and distinctive imagination. These images became relevant at the turn of the 19th and 20th centuries, creating a cosmic scale of perceiving the world's beauty. The composition of many of his works reflects the atmosphere of scientific experimentation. P. L. Dravert's legacy still awaits comprehensive research.*

Ключевые слова: *философская поэзия, символы, личный опыт, минералы, космический масштаб, синтез мысли и чувства.*

Key words: *philosophical poetry, symbols, personal experience, minerals, cosmic scale, synthesis of thought and feeling.*

Замечено, что философичность литературы актуализируется в переходные эпохи – эпохи кризисов и катастроф, когда меняется система духовных ценностей и культурная парадигма. К наступающему XX столетию культуру стали готовить творческие открытия Ф. М. Достоевского, В. Г. Короленко, А. П. Чехова, именно в диалоге с ними формировались многие сибирские авторы. Философскими являются те мысли чувства, а также способы творчества, которые обращены к миру в целом, к законам построения мироздания, смыслу бытия, природе человека, к его уникальной универсальности. Философские формы соединяют мысль и чувство в художественных эмоциональных мыслеобразах, приобщающих читателя к целостности и масштабности мироздания. Творчество многих писателей Западной Сибири не просто изображало жизнь, а вело читателей вглубь тайны мироздания, помогало обрести универсальное видение вселенной и своего места в ней, возводило их от единичных, частных переживаний к мирообъемлющему видению тайн непознанного и невещественного смысла бытия.

Пётр Людвигович Драверт, потомственный дворянин, родился в Вятке в 1879 году. Учился в Казанском университете, где и начал писать стихи, подражая символистам (К. Бальмонту). П. Л. Драверт был сослан в Якутию в 1906 году за участие в революционном движении. Эта ссылка по-новому определила его жизнь и творчество: П. Л. Драверт учился на естественном отделении физико-математического факультета. В ссылке он занимался минералогическими исследованиями, принимал участие в изучении природных богатств Якутии, описывал флору и фауну, исследовал соляные источники озёр и их лечебные свойства. Молодого учёного Драверта по ходатайству академика В. И. Вернадского вместо Якутии направили в ссылку в Томск. Университет он окончил в 1914 г. по специальности «минералогия», за эти годы в Сибири Драверт стал сложившимся учёным.

В 1921 году П. Л. Драверт участвовал в первой советской метеоритной экспедиции, позже он будет изучать Тунгусский метеорит, опишет яркие падающие болиды в Западной Сибири, которые назовёт «электрофонными», так как их падение сопровождалось необычными звуками. Именно годы проведённые в Сибири, сделали этот край его темой в науке и в поэзии. П. Л. Драверт был удивлён и восхищён красотой и богатством Сибири, это обстоятельство сформировало его не только как учёного, но и как уникального поэта, блистательно продолжившего традицию натурфилософской поэзии И. В. Гёте и М.В. Ломоносова.

В его лирике доминирует тема открытия нового, удивления богатствами природы и космических предвидений. Художественно-философский образ в его творчестве опирается на неповторимый личный опыт и свободный вымысел, на воображение исследователя. Именно эти начала становятся источником философского обобщения, прозрения, духовного открытия истины. Средством философской рефлексии является особый символический язык, своеобразные экспериментальные формы добывания смысла, глубинный лиризм раздумий о мире. Об этом свидетельствуют и многие символические названия его произведений – «Сибирии», «Болид», «Опыт», «Предкам». «Падучая звезда», «Опал», «Соляной ключ», «На горе Семиз-Бугу», «На страже солнца». После окончания гражданской войны П. Л. Драверт связал свою судьбу с Омском, здесь он прожил большу́ю часть своей жизни. В стихотворении 1921 года «Космический лёд» творится неповторимый синтез конкретных олицетворений, перифрастических оборотов для постижения сущности глобальных процессов:

В пространстве мировом, среди метеоритов,
Обильных никелем, железом, как руда,
Среди загадочных, чужих для нас хондритов
Извечно носятся, блуждая, глыбы льда [1, с. 90].

Начиная с предельно обобщенного и точного изображения космического процесса, поэт расширяет масштаб

изображения до головокружительной мистерии и ярко передаёт восхищение гармонией вселенной с помощью символического философствования о мироздании:

Стремительно летя в воздушные пучины, –
Созданья тёмных недр холодной пустоты
Вращаются, светясь, космические льдины,
И тают их тела в объятьях теплоты…

Пространство мысли расширяется и динамизируется в этом произведении, соединяя доступные только уму взаимодействия стихийных сил, но в финале поэт сопрягает космическое и человеческое:

А солнце превратит их скоро в пар незримый,
Сольётся тесно он с громадой облаков;
И примем мы потом в плодах земли родимой
Частицы влажные исчезнувших миров [1, с. 90–91].

Друг В. С. Вернадского и единомышленник К. Э. Циолковского П. Л. Драверт был один из русских космистов, он впервые осуществил в своих стихах художественное философствование универсально космического масштаба. Именно уникальность опыта учёного делает столь универсальным философско-художественное видение мира у поэта П. Л. Драверта. Ещё в Якутии он напишет стихотворение «Опал»:

Как дивно играет опал драгоценный! –
В нём солнечный блеск и отливы луны;
В нём чудится жизни поток переменный
И тихая прелесть ночной тишины… [1, с. 19].

Начинается это произведение с передачи восхищения загадочным минералом, в котором радужная игра цветов символизирует переменчивость потока жизни. Первый строки содержат метафорическое уподобление творческой силе природы земли, создающей свои богатства. Далее динамическое описание даёт как бы процесс рождения этого минерала, уподобляя его самой жизни.

Земля в одеяньях своих многоцветных
От солнца брала красоту и любовь…

Здесь нет спора видения поэта и учёного. Конкретизируя этапы образования опала, автор с помощью обобщающих ассоциации раскрывает сложную и пленительную судьбу этого камня:

А он, заключённый в объятьях кремнистых,
Впитал отдалённой природы цвете –
Лазурность морей в берегах золотистых,
И пурпур заката, и зелень листа [1, с. 19].

В последовательном движении восприятия и мысли автора развертываются все ступени образования опала до его появления из «гор» на свет. Строй стихов выдержан так, что заключительное четверостишие передаётся читателю праздничность и радость открытия, свидетельствующую о величии мироздания:

Под ласкою солнца, в мерцаньи лампады
Играет и блещет он, чуждый тревог,
И скрытую влажность подземной прохлады
В себе сохраняет, как жизни залог [1, с. 20].

Метафоризм первого стиха развёртывает в описании величественную картину, в которой поэтическое художественное откровение соединяется с философским прозрением рождения смысла. В стихотворении «Мне было бы страшно попасть на планету другую» П. Л. Драверт с помощью фантастического предположения творит гармонию личного и мирового переживания.

Мне было бы страшно попасть на планету другую
В путях ли познанья иль жуткой дорогой возмездья –
И помнить с предельною ясностью Землю родную
И видеть на своде полночном иные созвездья.
О, как тосковали бы вверх устремлённые взоры,
Блуждая от края до края искрящейся чаши:
Знакомые звёзды в иные сложились узоры,
Загадочно странные, остро-чужие, не наши [1, с. 97].

Пронзительно личностная интонация этого размышления, может быть, впервые осуществляет тоску и любовь землянина к своей планете, умении дорожить открытиями

и светлыми переживаниями своей юности, которые нельзя променять даже на будущие научные открытия. Не забудем, что эти строки написаны в 1921 году, ещё в докосмическую эпоху. Здесь предвидение будущего мудро соединяется с принятием своих неповторимых чувств.

«Я слышал, что надо тягучих годин миллионы,
Что б вам для Земли перестроить свои сочетанья;
Так пусть беспрепятственно движутся звёзд легионы
Как движется всё в безграничном кругу мирозданья» [1, с. 98].

Одно из стихотворений Драверта называется «Опыт. Это своего рода инструкция к эксперименту по усилению излучения минералов, оживление их красоты и света. Но и в этом произведении единство материального и мыслетворного, синтез природного и мыслительного предстаёт как научная проблема.

Чтоб созерцать кристаллов излученье,
Незримое обычно для людей,
Изведай ты во мраке заточенье
Не менее четырнадцати дней.

Далее идёт переживание нетерпеливого исследователя от темноты без «привычных им огней». Дополнительные идеи позволяют осознать сложность научного познанья и эксперимента.

В конечный час, услышав звонкий бой,
Открой ларец с кристаллами свинцовый,
Увидишь ты от них нежданно-новый
Струистый свет и отблеск голубой:
И у камней так четки будут грани,
Прозрачные, как газовые ткани [1, с. 89].

То, что композиция стихотворения воспроизводит атмосферу научного эксперимента и составляет своеобразие его поэтического открытия, само движение мысли учёного воплощается в итоговом обретении красоты минералов.

Неоднократно наблюдая падение метеоритов, П. Л. Драверт посвящает этому явлению стихотворение «Болид».

В нём учёный поэт создаёт сложный художественный образ, переходя от завораживающей картины распада болида к постижению истории и причин этого процесса.

Я думаю о том, чего уж больше нет,
О кончившем свой век каком-то малом мире.

Его путь «из бездны Галактики» увиден метеоритологом как итог «слепой борьбы первоначальных сил», завершившийся вспышкой «алого пламени». Это прекрасное поэтическое произведение даёт возможность пережить читателю восторг приобщения к космическим процессам, соединяющим человека с чужими планетами далёких галактик.

Космичность масштаба поэзии П. Л. Драверта рождена комплексным мироощущением, охватывающем все грани бытия. Продолжая традицию натурфилософской поэзии И. В. Гёте и М. В. Ломоносова, П. Л. Драверт создаёт неповторимый культурный синтез мысли и поэзии, открывающий сферу невидимого, сущностного. Какое счастье, что Сибирь и наш город были местом творчества этого поэта-учёного! Как жаль, что наследие П. Л. Драверта почти не изучено и ждёт своих издателей и исследователей.

Список литературы

1. **Драверт, П.** Северные цветы. – Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1968. – 111 с.

УДК 027.53

О. Ф. Малышко
Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова, Барнаул, Россия
Olga F. Malyshko
Altai Regional Universal Scientific Library named after V. Ya. Shishkov
Barnaul, Russia
E-mail: kraevedaltay@yandex.ru

СИСТЕМА КРАЕВЕДЧЕСКИХ БАЗ ДАННЫХ АЛТАЙСКОЙ КРАЕВОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. В. Я. ШИШКОВА

THE SYSTEM OF REGIONAL DATABASES AT THE ALTAI REGIONAL UNIVERSAL SCIENTIFIC LIBRARY NAMED AFTER V. YA. SHISHKOV

Аннотация. *В статье рассматривается система краеведческих баз данных Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова. Она включает библиографические, фактографические и полнотекстовые ресурсы. Уделено внимание реализации корпоративных библиотечных проектов, направленных на создание единого информационного пространства региона.*

Annotation. *The article discusses the system of regional databases at the Altai Regional Universal Scientific Library named after V. Ya. Shishkov. It includes bibliographic, factual, and full-text resources. Special attention is given to the implementation of corporate library projects aimed at creating a unified information space for the region.*

Ключевые слова: *Алтайский край, библиотеки, краеведение, базы данных, информационные ресурсы.*

Keywords: *Altai region, libraries, local history, databases, information resources.*

Формирование краеведческих баз данных (БД) в Алтайской краевой универсальной научной библиотеке им. В. Я. Шишкова (АКУНБ) началось с внедрением автоматизации библиотечных процессов в 1992 г. К настоящему времени сложилась система краеведческих БД, которая включает библиографические, фактографические и полнотекстовые БД и направлена на обеспечение потребностей в информации о крае. Все краеведческие БД взаимосвязаны между собой, каждая является самостоятельным элементом, выполняет определённые задачи, в целом вся система функционирует для решения глобальной цели – сформировать основу для всестороннего, многоаспектного и наиболее полного изучения региона.

Главным информационным ресурсом является Сводная БД «Алтайский край» – базовый элемент системы краеведческих БД. Это наиболее полный, универсальный источник информации об Алтайском крае. Она включает более 314 000 библиографических записей (БЗ) на публикации, отражающие все отрасли и направления развития региона, содержит сведения о различных источниках информации: книгах, нотных, картографических, аудиовизуальных, электронных, сетевых изданиях, статьях из сборников, периодических изданий. БД формируется по принципу библиографического репертуара, поэтому включает в т. ч. записи, не проверенные по самому документу, а составленные на основании печатных источников, по сведениям из других учреждений, заимствованные из каталогов, картотек, баз данных. БД включает сведения об изданиях начиная с 1774 г. по настоящее время на русском, немецком, английском, французском, польском, алтайском и других языках. Систематизация документов осуществляется с помощью индексов ББК, предметных рубрик, ключевых слов. По мере необходимости записи проаннотированы, частично содержат ссылки на полные тексты.

С 2008 г. БД формируется в рамках корпоративного проекта, инициатором и координатором которого является АКУНБ. В настоящее время в проекте принимают участие

40 библиотек края: 2 – краевые, 1 – вузовская, 37 – центральные библиотеки городов и районов Алтайского края. Главными задачами проекта являются: создание единого библиографического ресурса, отражающего сведения о краеведческих документах; предоставление доступа к краеведческой информации большему количеству пользователей; расширение объёма вносимой информации и восполнение лакун в едином краеведческом ресурсе; решение профессиональных задач (технологических, методических, организационных, кадровых); создание системы распределенной росписи краеведческих изданий по единым стандартам. Специалисты АКУНБ осуществляют методическую поддержку проекта: проводят практикумы, тренинги, стажировки, вебинары. В 2022 г. были изданы методические рекомендации «Формирование электронного краеведческого каталога в библиотеках Алтайского края» [1].

Задачу формирования максимально полного репертуара местных изданий решают БД «Книги Алтая в наличии и печати» и БД «Репертуар периодики Алтайского края».

БД «Книги Алтая в наличии и печати» ведётся с 2001 г., её объём – более 19 000 Б3. БД содержит информацию об изданиях начиная с 1927 г., и включает библиографические описания книг, нотных картографических, аудиовизуальных изданий, электронных изданий на материальном носителе, изданных на территории Алтайского края, как имеющихся, так и отсутствующих в фонде АКУНБ. Для изданий, отсутствующих в фонде АКУНБ, устанавливается и указывается их местонахождение. Для выявления местных изданий, которые есть в фондах библиотек муниципальных образований края, но не поступили как обязательный местный экземпляр в фонд АКУНБ, используется «Сводный электронный каталог библиотек Алтайского края».

БД «Репертуар периодики Алтайского края» формируется с 2022 г. в рамках корпоративного проекта, участниками являются все 69 центральных библиотек муниципальных образований. Задачами проекта являются: выявление

с наибольшей полнотой всех периодических изданий, выходивших на территории Алтайского края в разное время, и мест их хранения; восполнение лакун в фонде АКУНБ. БД содержит информацию об изданиях с 1908 г. и включает более 1 000 наименований изданий. Первоначальный массив был создан на основе фонда местной периодической печати АКУНБ, для чего был обследован газетный фонд АКУНБ 1939–2021 гг. Библиотеки муниципальных образований предоставляют информацию о периодических изданиях, хранящихся в их фонде. Кроме того, для выявления периодических изданий Алтайского края обследуются каталоги РНБ, РГБ, библиотеки Томского государственного университета, других учреждений.

В 2015 г. в крае стартовал корпоративный проект библиотек края по оцифровке муниципальных периодических изданий «Периодика Алтайского края». В рамках проекта создаётся полнотекстовая БД периодических изданий муниципальных образований края. В настоящее время коллекция включает более 20 тыс. номеров 50 наименований газет, начиная с 1945 г. В формировании ресурса принимают участие библиотеки 47 муниципальных образований. Основной целью проекта является обеспечение сохранности фондов, а также широкого доступа к местным периодическим изданиям. Основная проблема библиотек – утрата значительной части ретроспективного фонда районных периодических изданий. В большинстве библиотек газетный фонд хранится только с середины 1980-х гг., и ликвидировать существующие лакуны достаточно сложно. Поэтому одна из задач – наладить сотрудничество с муниципальными редакциями, музеями и архивами Алтайского края, а также осуществлять поиск других источников (в том числе федеральных центров) с целью обеспечения полноты ретроспективной части фонда [2].

В 1996 г. было положено начало формированию универсальной краеведческой фактографической БД «Календарь знаменательных дат», созданной на основе одноимённой

картотеки. БД содержит более 5,5 тыс. фактографических справок о персонах, коллективах, географических объектах, исторических событиях и т. п., основанных на печатных и документальных источниках и сопровождающихся библиографическими описаниями этих источников. БД используется для выполнения фактографических запросов, подготовки ежегодного календаря знаменательных и памятных дат «Алтайский край».

Кроме обязательных элементов краеведческого справочно-библиографического аппарата, в АКУНБ формируются тематические БД.

В 2013 г. на основе одноименной картотеки создаётся БД «В. М. Шукшин», в которой отражается информация, связанной с жизнью и творчеством известного писателя, актёра, режиссёра. Основу БД составляют издания произведений В. М. Шукшина и литература о его жизни и творчестве. Представлены сведения об изданиях с 1958 г. – года публикации первого рассказа Шукшина. В БД включены сведения о книгах, нотных, аудиовизуальных, электронных изданиях, статьях из сборников, продолжающихся и периодических изданиях более чем на 50 языках мира. Для формирования БД были обследованы: сводный каталог библиотек России, электронный каталог Санкт-Петербургской государственной театральной библиотеки, научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, электронные каталоги национальных библиотек зарубежных стран, летописи Российской книжной палаты, библиографические указатели ИНИОН РАН, ГПНТБ СО РАН. БД даёт возможность многоаспектного поиска информации, в т. ч. о конкретных произведениях В. М. Шукшина: рассказах, повестях, романах, фильмах, спектаклях и т. д., а также о произведениях, созданных на их основе. Объём БД составляет более 9 500 БЗ. На основе БД был подготовлен биобиблиографический указатель «В. М. Шукшин» [3].

С 2020 г. с целью максимально собрать информацию о библиотеке ведётся БД «АКУНБ им. В. Я. Шишкова». Её основу составляют издания АКУНБ, публикации

о библиотеке, статьи сотрудников библиотеки. Представлено более 2 000 БЗ на книги, статьи, электронные издания на русском, английском, немецком, украинском языках с 1893 г. БД частично содержит ссылки на полные тексты.

С 2018 г. формируется БД «Алтайские изобретения», основу которой составляют БЗ на объекты интеллектуальной собственности предприятий, организаций и частных лиц Алтайского края. Она включает информацию о более 1 700 авторских свидетельствах и патентах с 1970 г. в следующих отраслях: сельское хозяйство, медицина, пищевая промышленность, машиностроение, химия, электричество, транспорт. БД формируется на основе базы патентных документов Федерального института промышленной собственности Роспатент и предоставляет возможность ознакомиться с полным текстом изобретения и полезной модели, распечатать чертежи, уточнить контактные данные, статус документа. Поиск возможен по индексу Международной патентной классификации, ключевым словам, названию и номеру документа, фамилии автора, имени патентообладателя. БД прежде всего адресована научным работникам, студентам, инженерам, изобретателям и рационализаторам, предпринимателям, руководителям промышленных предприятий и АПК.

Ряд тематических БД, таких как «Экология», «Сельское хозяйство», также содержат информацию об Алтайском крае.

Взаимосвязь основных краеведческих БД и авторитетный контроль обеспечивают авторитетные файлы (АФ) трёх категорий: имя лица, наименование организации, географическое наименование. Система АФ формируется в АКУНБ с 2007 г. АФ используются в процессе предметизации для предотвращения ошибок и обеспечения правильности и единообразия ввода предметных рубрик, в процессе поиска для обеспечения релевантного отбора информации. Кроме того, каждый АФ является самостоятельным информационным продуктом, который содержит обширный фактический материал и может быть использован для поиска

информации. АФ получают все библиотеки – участницы корпоративного проекта «Сводная БД «Алтайский край», что позволяет создать единую систему и обеспечить наибольшую эффективность корпоративного взаимодействия.

Для обеспечения доступности Сводная БД «Алтайский край», БД «Книги Алтая в наличии и печати», «Периодика Алтайского края», «Алтайские изобретения», «Экология», «Сельское хозяйство» представлены на сайте АКУНБ.

Основные краеведческие информационные ресурсы Алтайского края создаются в рамках крупных корпоративных проектов, направленных на формирование единого библиотечно-информационного пространства региона на основе партнёрства и кооперации. Координатором проектов является АКУНБ, участниками – библиотеки муниципальных образований. Перспектива развития системы краеведческих БД – расширение состава участников корпоративных проектов, объединение краеведческих ресурсов всех общедоступных библиотек Алтайского края.

Список литературы

1. **Формирование** электронного краеведческого каталога в библиотеках Алтайского края : метод. рекомендации / Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В. Я. Шишкова ; сост.: Т. В. Маслакова [и др.] ; ред.: О. Ф. Малышко [и др.] ; отв. за вып. Т. И. Егорова. – Барнаул : АКУНБ, 2022. – 89 с. : ил., табл. – Библиогр. в конце разд.

2. **Кузнецова, Д. И.** Корпоративный проект «Электронная библиотека Алтая»: от идеи до реализации / Д. И. Кузнецова // Проблемы краеведческой деятельности библиотек : сб. ст. и материалов. – СПб., 2021. – Вып. 6. – С. 364–370.

3. **В. М. Шукшин** : биобиблиогр. указ. / Упр. Алт. края по культуре и арх. делу, Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В. Я. Шишкова ; [сост.: Г. П. Гончаренко и др. ; ред. совет: О. Ф. Малышко (отв. ред.) и др.]. – Барнаул : АКУНБ, 2018 (Кемерово : Технопринт). – 637, [2] с. : портр.

УДК 550.9

Н. И. Брянчанинова
Геологический институт РАН
Москва, Россия
N. I. Bryanchaninova
Geological Institute of the Russian Academy of Sciences (GIN RAS),
Moscow, Russia
E-mail: nibryanchaninova@gmail.com

ПЕРЕПИСКА П. Л. ДРАВЕРТА И П. Н. ЧИРВИНСКОГО КАК «ДОСТАТОЧНО МЕТЕОРИТНАЯ»

THE CORRESPONDENCE OF P. L. DRAVERT AND P. N. CHIRVINSKY AS «QUITE METEORIC»

Аннотация. *Переписка П. Н. Чирвинского и П. Л. Драверта представляет собой уникальное эпистолярное собрание, сохранённое как личные архивы. Большая часть писем охватывает период Великой Отечественной войны. Переписка военных лет включает 160 писем и открыток, которые описывают жизнь двух учёных-геологов в годы тяжёлых испытаний. Общий научный интерес П. Н. Чирвинского и П. Л. Драверта – метеоритика, которая именно в эти годы переживала период установки эффективной коммуникации (создание собственного журнала, порядок работы Метеоритной комиссии Академии наук СССР и т. п.) занимает в переписке самое большое место.*

Abstract. *The correspondence between P. N. Chirvinsky and P. L. Dravert is a unique epistolary collection preserved as part of their personal archives. Most of the letters date from the period of the Great Patriotic War. The wartime correspondence includes 160 letters and postcards describing the lives of two geologist scholars during these difficult years. Their shared scientific interest—meteoritics, which*

during that time was establishing effective communication methods (e.g., the creation of its own journal and regulations for the Meteorite Commission of the USSR Academy of Sciences)—takes up the most space in their letters.

Ключевые слова: *П. Л. Драверт, П. Н. Чирвинский, метеоритика, Бюллетень ЦКМКА, Метеоритная комиссия, история геологии.*

Key words: *P. L. Dravert, P. N. Chirvinsky, meteoritics, Bulletin of the Meteorite Committee, Meteorite Commission, history of geology.*

«Если кто-нибудь оставил по себе красивый и крупный след в науке, литературе, искусстве и т. д., то ему можно простить его слабости и недостатки… без уважения хотя бы к некоторой части человечества нельзя жить».

П. Л. Драверт

Эпистолярное наследие учёных не менее важно и интересно, чем их научные труды хотя бы потому, что переписка между учёными в первой половине XX в. была неотъемлемой частью их научной работы. Письма учёных в основном носят деловой характер, но есть и замечательные исключения. К таким исключениям без сомнения можно отнести переписку П. Л. Драверта и П. Н. Чирвинского.

Письма сибирского геолога, краеведа, увлечённого исследователя метеоритов, «поэта земли и звёзд» П. Л. Драверта (1879–1945) долгое время хранились в собрании рукописей Группы истории геологии Геологического института (ГИН) РАН. Адресатом был другой известный геолог, минералог, профессор Пермского университета, П. Н. Чирвинский (1880–1955). В содружестве с Омским государственным историко-краеведческим музеем и Архивом РАН сотрудники Группы истории геологии ГИН РАН подготовили к изданию переписку П. Л. Драверта и П. Н. Чирвинского в виде рукописи-препринта [1].

Активная переписка охватывает небольшой временной интервал – 1935–1945 гг. Сохранились 72 письма П. Л. Драверта П. Н. Чирвинскому и 88 писем П. Н. Чирвинского

П. Л. Драверту. Они рассказывают о геологической работе и жизни их авторов, о времени, полном драматизма, о тех разных путях-дорогах, которыми шли их современники. В письмах ненавязчиво отразились симпатии и антипатии, незаметные посторонним. Переписка также показывает общее увлечение учёных историей и литературой. Через почтовые сообщения им удалось выстроить полноценное общение.

Основное место в письмах занимает тема метеоритики (как научные вопросы, так и научно-организационные). Увлечение обоих учёных метеоритами началось в 1910–1920-е годы. П. Н. Чирвинский в 1913 г. выезжал для работы с метеоритами в Австрию, в 1918 г. в Ростове-на-Дону защитил докторскую диссертацию «Палласиты, их количественный химико-минералогический состав и положение в ряду других метеоритов», а П. Л. Драверт в первой половине XX в. был известен как исследователь Сибири и «ловец метеоритов». В течение десятилетия в письмах снова и снова звучат такие чувствительные для авторов вопросы, как деятельность Комиссии по метеоритам (КМЕТ) и издание специализированных научных журналов.

Насколько важную роль П. Л. Драверт и П. Н. Чирвинский отводят Метеоритной комиссии видно по тем эмоциям, какие вызывает обсуждение отдельных вопросов её деятельности. Так, П. Н. Чирвинский писал из Хибиногорска (21.06.1934): «К сожалению, Академия наук – лишь кладбище метеоритов, обработка не идёт. Писал об этом туда, но без толку пока». На это П. Л. Драверт ответил (09.07.1934): «Вы правы, что Академия наук – кладбище метеоритов. Но хочется думать, что с основанием Метеоритной комиссии положение вещей изменится в лучшую сторону». С деятельностью Метеоритной комиссии они связывали и развитие лабораторных исследований космического вещества, и поиски метеоритов, и появление специализированного научного журнала, но всё время на своём опыте ощущали, что работы на всех направлениях ведутся только энтузиастами.

По прошествии 10 лет П. Н. Чирвинский по-прежнему был озабочен: «Как там, кстати, по Вашему мнению, – в порядке хранятся материалы, не пропадёт это всё там или не погибнет в архивной пыли? ... Все-таки этот Комитет рисуется мне чем-то полумертвым, неповоротливым, каким-то развалом XVIII столетия» (25.04.1944). Ответ П. Л. Драверта (15.05.1944) успокаивал: «Архив КМЕТ'а в порядке. Вл. Ив. [Вернадский] у себя ничего из него не задерживает». В том же письме: «Влад. Ив. [Вернадский] никак не охладел к метеоритам, живо интересуется всем в этой области и хочет поставить дело на должную высоту. Но в КМЕТ'е остался прежний дух Кулика, которому хотелось играть первую скрипку ... Его надо оживлять молодыми силами, энтузиастами науки о метеоритах; а где теперь найдешь их, когда почти каждый стремится получить «доходное место». А какой доход от Космоса?».

Позже (02.06.1944) П. Л. Драверт писал: «Положение с КМЕТ'ом беспокоит меня. Кроме Вл. Ив. [Вернадского] и [Е.Л.] Кринова я не вижу в нем энтузиастов метеоритики, и что будет с ним, когда тот и другой сойдут так или иначе со сцены, – печально думать. Надо всемерно устроить так, чтобы удержать там Кринова. Скверно, если он уйдет только из-за того, чтобы иметь возможность лучше обеспечить себя и семью».

Очень чувствительным, как видно из писем, для обоих авторов был вопрос научной литературы. Это касается и получения опубликованных материалов, и публикации своих результатов. «Литература по метеоритике не попадает мне за редким исключением», – писал П. Л. Драверт (09.07.1934). Подобная ситуация с доступностью научных публикаций сохранилась и через десять лет: «Плохо тут и со старой, и с новой литературой» (Драверт, 10.11.1944). Трудности с публикацией научных работ волновали и других: «Вл. Ив. [Вернадский] в каждом письме жалуется: «ужасно чувствуется у нас отсутствие нового научного журнала» (Драверт, 02.06.1944); «… Недавно мне писал [Б. М.] Куплетский, что с печатанием в Академии у них оч[ень] туго» (Чирвинский, 25.04.1944).

П. Л. Драверт особенно эмоционально высказался по этому поводу: «…Крупные вещи лежат без движения, даже переписывать не хочется. Ей-ей, бумажный голод порой хуже желудочного. Я с неприязнью смотрю на цирковые афиши, думаю также, что следовало бы сократить художественную литературу в наших журналах хотя бы на половину. Без стихов и рассказов прожить года два-три можно, а без науки нельзя» (02.06.1944).

В связи с издательской деятельностью в письмах чаще всего упоминался Игорь Станиславович Астапович (1908–1976). И. С. Астапович – заместитель председателя (с 1939 г.) Центральной комиссии по метеоритам, кометам и астероидам (ЦКМКА) АН СССР. С 1939 до 1945 г. выпускал машинописный Бюллетень ЦКМКА, оставшийся в истории как «Бюллетень Астаповича».

П. Л. Драверт – П. Н. Чирвинскому 4 марта 1939 г.: «Какой молодец Игорь Станиславович, наладивший издание Бюллетеня [ЦКМКА]. О необходимости такого органа я говорил с 1936 г. на заседании КМЕТ, со мной соглашался Влад. Ив. [Вернадский]; но [Л. А.] Кулик за 20 лет не смог сделать того, что удалось Астаповичу в короткий срок. Аллах ведает, когда выйдут Acta meteoritica». Выпуски 1 и 2 журнала «Метеоритика» вышли только в 1941 г. Из Дневников В. И. Вернадского: «Сейчас, перед отъездом сюда [в Боровое] вышли сигнальные экземпляры «Метеоритики». Мне удалось провести их [в свое время] через Горбунова. «Acta meteoritica» – его заглавие» [2].

29 статей П. Л. Драветра и П. Н. Чирвинского были опубликованы в выпусках Бюллетеня ЦКМКА в 1939–1944 гг., что имело огромное значение для исследователей метеоритов. Они оба высоко оценивали усилия И. С. Астаповича в издании Бюллетеня: «Ведь лет 25 тому назад шла болтовня о том, что следовало бы чего-нибудь комиссии по метеоритам издавать, и только в 1940 году произошло шевеление, да и то, как антитеза Бюлл[етеню] ЦКМКА» (Чирвинский, 25.04.1944).

В 1945 г. И. С. Астаповича отстранили от выпуска Бюллетеня ЦКМКА. П. Н. Чирвинский – П. Л. Драверту (28.06.1945): «[Б. Ю.] Левин мне написал, что И. С. [Астапович] из Ашхабада даже не посылал им своего «Бюллетеня» и они де не знают, что было в нем». Но переписка П. Л. Драверта и П. Н. Чирвинского показывает, какую большую полезную работу проделал И. С. Астапович по изданию Бюллетеня ЦКМКА, и её нельзя перечеркнуть, несмотря на все его недоработки как редактора.

В связи с метеоритикой в письмах также интересны упоминания современников – известных учёных, геологов и астрономов: В. И. Вернадского, С. В. Орлова, В. Г. Фесенкова, Л. А. Кулика, Е. Л. Кринова и др. Многие отличны от широко разошедшихся воспоминаний.

Несмотря на небольшой размер части писем, все они обладают высокой информативностью и заслуживают пристального к себе внимания.

Приложение

Справка

Кринов Евгений Леонидович (1906–1984): геолог, астроном, научный сотрудник Минералогического музея АН СССР (1926–1930), ЦНИИ геодезии, аэросъемки и картографии (1931–1936), Института геохимии, минералогии и кристаллографии (с 1936). В Комитете по метеоритам АН СССР с 1939 г., учёный секретарь (с 1943 г.), руководитель экспедицией по изучению Сихотэ-Алиньского метеоритного дождя (1947 г.), доктор геолого-минералогических наук. (1961).

Астапович Игорь Станиславович (1908–1976) – заместитель председателя (с 1939 г.) Центральной комиссии по метеоритам, кометам и астероидам АН СССР. В 1935 г. Был избран в Комиссию № 22 по метеорам Международного астрономического союза. В 1939 г. вместе с С. В. Орловым организовал при Астрономическом совете АН СССР Центральную комиссию по метеоритам, кометам, метеорам и астероидам и создал её печатный орган. Машинописный Бюллетень ЦКМКА («Бюллетень Астаповича») выходил до 1945 г.

Список литературы

1. **Научная** переписка П. Л. Драверта и П. Н. Чирвинского (1935–1945). – Москва, 2023. – URL: https://preprints.ru/files/1782 (дата обращения 20.12.2024). – Текст : электронный.

2. **Вернадский, В. И.** Собр. соч. в 24 т. – Москва: Наука, 2013. – Т. 22. – С. 208.

УДК 069

Г. Б. Буслаева
Омский государственный
историко-краеведческий музей
Омск, Россия
G. B. Buslaeva
Omsk State Museum
of History and Regional Studies
Omsk, Russia
E-mail: galina.buslaewa@yandex.ru

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ П. Л. ДРАВЕРТА ПО МАТЕРИАЛАМ ФОНДОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

LOCAL HISTORY ACTIVITIES OF P. L. DRAVERT BASED ON PERSONAL COLLECTIONS FROM THE OMSK STATE MUSEUM OF HISTORY AND REGIONAL STUDIES

Аннотация. *Статья знакомит с краеведческой деятельностью П. Л. Драверта. Автор, основываясь на материалах фонда личного происхождения известного учёного и краеведа, освещает основные направления его научно-краеведческой деятельности, знакомит с наиболее интересными биографическими документами, статьями, экспонатами из его коллекции.*

Abstract. *The article presents the local history work of P. L. Dravert. Based on materials from his personal collection held by the Omsk State Museum of History and Regional Studies, the author highlights the main areas of his scholarly and local history activities, and introduces some of the most interesting biographical documents, articles, and exhibits from his collection.*

Ключевые слова: *коллекция личного происхождения П. Л. Драверта, краеведческая деятельность, минералогия, геология, метеоритика.*

Keywords: *P. L. Dravert personal collection, local history work, mineralogy, geology, meteoritics.*

В фонде коллекций личного происхождения Омского государственного историко-краеведческого музея в настоящее время хранится около 40 архивов известных омских краеведов, внесших огромный вклад в изучение и описание истории, культуры, этнографии, природы Омского Прииртышья. Одной из самых интересных и значительных по объёму является коллекция профессора П. Л. Драверта. Общее количество составляющих её материалов насчитывает более 12 000 ед. хр.

Краеведческая деятельность П. Л. Драверта неразрывно связана с его научной работой. Его изыскания были направлены на изучение природных богатств, истории, этнографии, палеонтологии и археологии Сибири, Урала, Поволжья и Казахстана.

П. Л. Драверт ещё до приезда в Омск имел некоторый опыт исследовательской и краеведческой деятельности. Будучи в якутской ссылке, молодой учёный интересовался не только геологией и минералогией этого отдалённого северного края, но и его этнографией, географией, флорой и фауной, историей освоения и исследования. Своими впечатлениями он делился с отцом, Людвигом Станиславовичем. В личной коллекции Петра Людовиковича хранятся четыре письма, написанные им отцу во время его пребывания в якутской ссылке. В письме от 11 августа 1907 г., готовясь к Сунтарской научно-промышленной экспедиции, организованной по инициативе Якутского областного статистического комитета к Кемпендяйским соляным источникам, он описывает экспедиционное оборудование и дорогу, по которой им предстоит идти: «Дорога представляет охотничью тропу, по которой расставлены самопалы – автоматически действующие луки и ружья, употребляемые якутами для

боя крупного зверя». «...В числе нашего снаряжения имеются 2 палатки, бур, кайлы, пилы, лопаты, топоры, молотки, зубила. Тёплая одежда тунгусского типа (а также и европейская), походная аптека, маленькая химическая лаборатория, 2 фотоаппарата, 3 винтовки, 20 ф. пороха, спирт для консервировки зоолологич. материала ... 500 снаряженных патронов для охоты, сачки, пелагические сетки, фонари, хирургические инструменты, инструм. для препарир. зверей и птиц, бинокли, карты и т. д.» [1]. В следующем письме от 25 сентября 1907 г. он описывает проделанную во время экспедиции работу: «Трудно подвести сейчас итоги сделанного экспедицией: так много собрано всякого материала, а могли бы еще больше, если бы располагали временем и большими перевозочными средствами...». Очень живописно Драверт изображает место своего проживания: «Ах, как красивы места, где стоит наша юрта! Представь громадное обнажение до 70 саж. высоты красной глины с белыми скалами из каменной соли, достигающими 25 саж. высоты. Внизу извивающаяся лента Кемпендяя и два озерка...» [2]. В фонде исследователя имеется небольшая монография «Материалы к этнографии и географии Якутской области» [3], в которой он обобщил свои исследования Якутии. Заслуживает внимания и рукопись «О диких людях муленах и чучуна в Якутской республике» [4], в которой Пётр Людовикович изложил интересные этнографические сведения о первобытных верованиях и героях народного фольклора якутов и тунгусов. В собрании исследователя и краеведа есть уникальные фотографии времен якутской ссылки [5]. На них запечатлена дикая природа сурового северного края, учёный в охотничьей избушке с местными жителями-якутами, делающий записи в тетради. Профессор Драверт не терял связи с Якутией на протяжении всей своей жизни. Среди его материалов имеется извещение из Якутского Исследовательского Общества «Saga Keskile» (Саха-Кескиле) с сообщением об избрании его почётным членом Общества, датированное 7 августа 1925 г. [6]. К нему, как к специалисту по Якутии,

обращались с просьбами о сотрудничестве. В фондах музея хранится несколько писем от Н. Н. Грибановского – краеведа, библиографа, автора «Библиографии Якутии», одного из видных общественных деятелей Якутии первой половины XX века, организаторов библиотечного и музейного дела Якутии [7]. Интересен и снимок «Профессор П. Л. Драверт с группой студентов-якутян омских вузов», датированный 1927 г. [8].

П. Л. Драверт не был коренным сибиряком. Но так уж сложились жизненные обстоятельства, что этот суровый и прекрасный край стал для него вторым домом, местом, где он реализовал себя как учёный, краевед, поэт. Большая часть жизни Петра Людовиковича была связана с нашим городом. В Омске он оказался волею случая в 1918 г. Приехав в Омск, Драверт активно включился в научную жизнь города, стал членом ЗСОРГО. Среди его личных документов есть квитанция о получении членских взносов от него за 1919 г., выданная казначеем Западно-Сибирского Отдела РГО 12 мая 1919 г. [9]. В фондах хранится и членский билет ЗСОРГО П. Л. Драверта за № 1, в котором указано, что он действительно состоит членом Отдела и является его председателем (1922 г.) [10]. О активной работе профессора в Отделе свидетельствуют и имеющиеся в фондах извещения на его имя о заседаниях и собраниях Общества по различным вопросам [11], оттиски и рукописи его статей [12], опубликованные в «Известиях» и в «Записках» Западно-Сибирского отдела Русского географического общества. Профессор Драверт на протяжение многих лет активно участвовал в деятельности краеведческих организаций как в центре, так и на местах. Так, он неоднократно приглашался в Московское отделение Центрального бюро краеведения (ЦБК) на проводимые им сессии и заседания. Об этом свидетельствуют такие документы, как извещение на его имя от ЦБК при Российской академии наук о проведении IV Сессии ЦБК с 27 по 30 марта 1923 г. [13], приглашение П. Л. Драверту от Московского отделения ЦБК при Российской академии

наук с просьбой выступить с докладом «Положение краеведной работы в Сибири» на V сессии ЦБК, датированное 15 декабря 1923 г. [14] и другие документы. П. Л. Драверт становится деятельным членом Омского общества краеведения, созданного в мае 1925 г. при Западно-Сибирском краевом музее, возглавив в нём секцию полезных ископаемых, а затем и членом Омского районного бюро краеведения, о чём свидетельствуют: извещение из Омского районного бюро краеведения П. Л. Драверту об избрании его Первой городской районной краеведческой конференцией в состав Омского бюро краеведения», датированное 2 февраля 1932 г. [15] и членский билет П. Л. Драверта, члена Омского районного бюро краеведения Западно-Сибирского края, датированный 8 июня 1932 г. [16]. Профессор Драверт неоднократно командировался Омским районным бюро краеведения для геологических и минералогических исследований территорий Омского Прииртышья и Казахстана, для обследования мест падения метеоритов. Так, 11 сентября 1932 г. данная организация направляет его в с. Серебрянское, Исаковку и другие смежные с ними селения для исследования полезных ископаемых правобережья Иртыша, а 5 июля 1936 г. в качестве члена соединенной экспедиции Академии Наук СССР и Омского областного бюро краеведения он выезжает в Щучинский район Карагандинской области для воздушной и сухопутной разведки места падения метеорита [18].

П. Л. Драверт был признанным авторитетом в отечественной минералогии и геологии. К нему, как к известному специалисту, неоднократно обращались с просьбами дать рекомендации по сбору минералогических материалов, проконсультировать по различным вопросам. Так, в письме из Новосибирска, из Бюро научно-краеведческого сектора Сибкрайиздата, Драверту было предложено составить программу-инструкцию по геологии и сбору минералов «… для пользования широкой краеведческой массы...» [19]. Учёный составил «Определитель важнейших минералов Сибири

с указанием их месторождений», опубликованный в «Трудах Западно-Сибирского отдела Русского географического общества (ЗСОРГО)» в 1922 г. [20]. Профессор Драверт сыграл большую роль в формировании геологической коллекции музея. В ходе экспедиционной деятельности по Уралу, Сибири и Казахстану исследователь собрал и передал в музей более 150 видов горных пород и около 100 видов минералов, среди которых горный хрусталь, исландский шпат, халцедон, топаз, аквамарин, александрит, берилл и другие минералы.

Важнейшим направлением в деятельности Драверта в 1930–1940-е гг. было изучение состава полезных ископаемых на территории Омской области и их применение. В Омско-Тарском Прииртышье он исследовал фосфориты, известковое сырье, местный бурый уголь, неподалеку от Омска по правому берегу Иртыша открыл минерал ермакит. Учёный опубликовал ряд статей и заметок о различных видах полезных ископаемых, встречающихся на территории районов Омской области. В фондах музея хранятся: рукопись «Полезные ископаемые Омско-Тарского края» (1933 г.) [21]; вырезки из местной периодики со статьями профессора, посвящёнными данной теме: «Имеются ли каменный уголь и антрацит в Омско-Тарском Прииртышье?» (1931 г.) [22], «Несколько слов о Прииртышском буроугольном бассейне» (1932 г.) [23], «Полезные ископаемые северной части Омской области» (1935 г.) [24] и другие. Из крупных публикаций следует отметить его работы: «К минералогии кайнозойских отложений Обь-Иртышского бассейна» (1926 г.) [25]; «Материалы к геологическому познанию правобережья Иртыша» (1924 г.) [26]; «Фосфориты в Омско-Тарском Прииртышье». (1931 г.) [27]. Интересна и копия договора, заключённого между Центральным бюро краеведения и Омским районным бюро краеведения о вовлечении краеведов в работу по оказанию содействия строительным организациям в поисках декоративных горных пород, датированная июлем 1934 г. [28].

Одним из основных направлений научно-краеведческой работы Перта Людовиковича была экспедиционная деятельность. Всего он совершил около пятидесяти поездок по Уралу, Поволжью, Сибири и Казахстану, в результате которых были собраны богатейшие образцы минералов и окаменелостей, интересные археологические и палеонтологические коллекции. В фондах ОГИК музея хранится 39 командировочных удостоверений профессора. Их временные рамки – 1918–1945 гг. Самое раннее датировано 2 сентября 1918 г.: Драверт как Председатель общества изучения производительных сил Казанского края направлялся в уезды Казанской губернии с целью выяснения местонахождения заповедников, памятников природы и технических сооружений и принятия мер к их охране [29]. Самое позднее – от 29 августа 1945 г. П. Л. Драверт командировался Комитетом по метеоритам: в район села Рыбное Красноярского края «для обследования и выяснения природы найденной там железной глыбы, подозреваемой метеоритом» [30].

Кроме непосредственного участия в работе краеведческих организаций, экспедиционной деятельности, Пётр Людовикович занимался сбором сведений от местных жителей, вёл обширную переписку с ними. Он изучал и анализировал полученную информацию, намечал маршруты будущих экспедиционных поездок. В архиве учёного хранятся заметки местных краеведов, описывающих те или иные необычные естественно-биологические процессы, свидетельства очевидцев уникальных природных явлений. Так, интерес представляет письмо П. Л. Драверту от А. В. Ваганова, заведующего краеведческим музеем г. Тары Омской области, с сообщением о наблюдении за полётом болида, записанным им со слов сына, Виктора Ваганова, датированное 11 декабря 1936 г. [31]. Учёный оказывал поддержку и помощь начинающим краеведам. Драверт состоял в переписке с И. С. Коровкиным. В одном из писем подающий надежды фольклорист и краевед благодарит своего старшего товарища за советы, обещает работать над собой [32].

Заботясь о пополнении музейных коллекций, профессор пишет находившемуся в действующей армии С. И. Веремею, журналисту и краеведу, просит собирать для музея объёмные экспонаты. Веремей отвечает Петру Людовиковичу с фронта: «...когда узнал, что Вы работаете в музее, еще больше заразился желанием собрать экспонаты для отдела «Великая Отечественная война», который, при благополучном исходе, мы организуем в Омском музее. Этой мыслью занят почти с первых дней войны...» [33].

Профессор Драверт считался одним из крупнейших специалистов в СССР в области метеоритики. На протяжение длительного времени он собирал, изучал, обобщал сведения о метеоритах, занимался их поиском и описанием. С 1927 г. учёный возглавлял Омскую метеоритную комиссию [34], с 1935 г. состоял в Комиссии по метеоритам АН СССР [35], а в 1939–1945 гг. был членом Комитета по метеоритам АН СССР. Им были обнаружены и собраны осколки семи метеоритов, упавших в Сибири, написано около 50 научных работ в этой области. В фондах музея хранятся фотографии исследованных Дравертом метеоритов «Новорыбинское» [36], «Хмелевка», «Червоный Кут», «Дорофеевка» и других. Интерес представляют: экземпляр рукописи «Занимательная метеоритика» [37], датированной 1938 г.; статья «Болиды и метеориты» (1937 г.) [38], рукописи: «Метеорит Хмелевка» (1 марта 1929 г.) [39]; «Ташатканская глыба – древнейший метеорит в Омской области» (1945 г.) [40]; «Падение метеорита близ с. Черлак Омской области» (11 октября 1940 г.) [41]; «О каменных градинах, принимавшихся за метеориты» (1939 г.) [42]. Среди материалов учёного множество выписок из различных источников о падении метеоритов. П. Л. Драверт вёл большую переписку с очевидцами, наблюдавшими за полётом и падением небесных тел. Так, в письме из с. Ерофеевка Урюпинского сельсовета Калининского района Северо-Казахстанской области Казахской ССР от Т. А. Роспасиенко, датированном 6 июня 1937 г., сообщается о находке метеорита близ села Ерофеевка [43].

Понимая важность изучения и обобщения сведений по метеоритике, учёный написал работу «Метеориты, наблюдение за их падением и их поиски», изданную Омским областным краеведческим музеем в 1944 г. [44].

Пётр Людовикович был активным популяризатором краеведческих знаний, выступал перед различными аудиториями с лекциями, докладами, проводил экскурсии. В фондах музея хранятся: членский билет П. Л. Драверта, члена Западно-Сибирской организации Всесоюзного добровольного общества пролетарского туризма и экскурсий, датированный 1932 г. [45], извещение из Омского районного бюро краеведения научному работнику Государственного Западно-Сибирского музея профессору П. Л. Драверту об организации научных докладов в течение зимнего периода и просьба подготовить доклад или сообщение краеведческого характера от 22 ноября 1934 г. [46], брошюра «Минералогическая экскурсия по Иртышу (от Омска до Большеречья)», изданная в 1940 г. [47], письмо П. Л. Драверту от председателя Омского областного совета Союза воинствующих безбожников СССР Агеева с просьбой подготовить лекцию на тему «Было ли начало и будет ли конец мира», датированное 29 сентября 1941 г. [48], и другие документы, свидетельствующие о его активной просветительской деятельности.

Интересовала П. Л. Драверта и археология. Не будучи профессиональным археологом, краевед сделал несколько интересных археологических открытий. В 1923 г. он исследовал Омскую стоянку, открыл Екатерининскую стоянку, «остяцкое городище» у села Лежанка. В археологической коллекции ОГИК музея хранятся артефакты, собранные П. Л. Дравертом: фрагменты лепной орнаментированной керамики, каменный и костяной инвентарь. Только на Омской стоянке им было обнаружено свыше 2 000 предметов, большинство из которых – фрагменты каменных орудий (скребки, ножи, наконечники дротиков и стрел, нуклеусы, ножевидные пластины, отщепы и т. д.), около 200 фрагментов керамики. На некоторых предметах сохранились этикетки с его надписями [49].

Несмотря на то, что основными направлениями научно-экспедиционной деятельности П. Л. Драверта были минералогия и метеоритика, он с большим интересом относился и к этнографическим материалам. В середине двадцатых годов он несколько раз приезжал с экспедицией в Баянаульские горы. В архиве исследователя содержатся источники по Баянаульской минералогической экспедиции 1925 г. В ходе поездки были сделаны фотографии, запечатлевшие природные объекты и быт местного населения. Ценность для этнографов представляет снимок «Хозяйство зажиточного киргиза близ Баян-Аула в Казахстане», [1925 г.] на котором на переднем плане слева видна часть юрты, возле неё сидит мальчик, справа от него на земле сидит женщина в платке, возле неё стоит мальчик 5–6 лет. Поодаль, возле бревенчатого сооружения прямоугольной формы, стоит мужчина в светлом халате, женщина кормит козу. Справа – ветряная мельница [50]. Интересна и фотография «Селение Баян-Аул в Казахстане», на которой запечатлена группа местных жителей – мужчин, женщин и детей, сидящих и стоящих возле юрты [51]. Во время поезди в Северный Казахстан летом 1926 г. П. Л. Драверт со студенткой Сибирского сельскохозяйственного института П. К. Бадаевой обследовал окрестности озера Джасыбай. Неподалеку от селения Баянаул, на юго-восточном берегу озера Джасыбай, под скальным навесом в небольшой нише учёный обнаружил полустёртые пертоглифы, нанесённые тёмно-красной охрой. Памятник, являющийся культовым местом и характеризующий первобытное искусство и духовную культуру древних обитателей этих мест, он описал в статье «Грот с писаницей на озере Джасыбай в окрестностях Баянаула», опубликованной в «Известиях Западно-Сибирского отдела Русского географического общества» в 1930 г. [52]. На восточном и северном берегу они нашли каменные орудия, фрагменты стенок сосудов, относящиеся к эпохе неолита [53].

Занимаясь геологическими, минералогическими, археологическими изысканиями, П. Л. Драверт заметно пополнил палеонтологическую коллекцию музея. В основном это

останки беспозвоночных животных – раковины и ядра двустворчатых моллюсков [54], обнаруженные в окрестностях сёл Екатерининское Тарского района и Исаковка Горьковского района. Имеются кости и зубы жвачных животных. Не будучи профессиональным палеонтологом, во второй половине 1920-х гг. профессор проделал большую работу по монтажу скелета мамонта, и сейчас являющегося одним из интереснейших экспонатов Омского государственного историко-краеведческого музея, гордостью его палеонтологической коллекции. Костные останки вымершего животного были обнаружены студентом Омского сельхозинститута Матвеем Каргаполовым на берегу р. Оши в Знаменском районе Тарского уезда в 1924 г. В 1925 г. кости извлекли и доставили в геологический музей Омского сельскохозяйственного института, где Драверт с помощниками собрал из них скелет мамонта.

Интересовали Петра Людовиковича и вопросы литературного краеведения. Старейший поэт Сибири, как его нередко называли в то время, оказывал большую помощь начинающим литераторам. Ему присылал стихи делающий первые шаги в литературе Ю. И. Шухов. В фондах музея хранится письмо от Ю. И. Шухова профессору П. Л. Драверту с описанием своей жизни и с просьбой оценить его стихотворение «Рыбак с Полуя» [55]. К Драверту обращался за советом и поддержкой начинающий поэт Г. Я. Панов [56]. Высоко ценил его дружеское участие в своей судьбе и молодой краевед, собиратель фольклора И. С. Коровкин. Пётр Людовикович собирал сведения о сибирских литераторах. Среди его материалов имеются рукописи: «Краткие сведения о сибирских писателях и учёных» [57], «Информация о публикациях краеведа и писателя И. Н. Шухова» [58], «Копии материалов о писателе Антоне Сорокине» [59]. Он поддерживал связь с В. А. Итиным, В. Я. Шишковым, С. Н. Марковым, В. Г. Утковым. В то время широко обсуждалась идея по созданию библиографического словаря писателей Омской области. П. Л. Драверт принимал в этом самое

деятельное участие. В фонде учёного хранится рукопись «Протокол № 1 заседания инициативной комиссии по составлению библиографического словаря писателей Омской области», датированная 13 мая 1944 г. П. Л. Драверт был избран председателем этого заседания. Он работал и над составлением общего плана словаря [60].

Краеведческие материалы, хранящиеся в архиве Петра Людовиковича, востребованы исследователями Сибири, Урала, Казахстана. Документы и материалы из его собрания постоянно участвуют в выставках. Часть из них представлена на постоянно действующих выставках: «Археология Омского Прииртышья» и «Самой природой так заведено». Без них не обходится ни одна минералогическая выставка. Только в 2019 г. на выставке «Каменная радуга» было представлено 130 минералов из собрания краеведа. В 2016 г. на выставке «Омское Прииртышье в наследии омских краеведов» один из разделов был посвящён П. Л. Драверту. Фотографии семьи Дравертов, фотоальбомы, документы экспонировались на выставках: «Пушкари и светописцы» (2009), «Семья, любовь, верность: в честь Святых Петра и Февронии» (2013), «Фотоальбом деда» (2014), «Литературная мозаика», «Реклама в Российской империи» (2015), «Семейный фотоальбом» (2015), «Открытый космос» (2016), «Музей. Даритель. Экспонат.» (2018), «Омск, 1920-е. Сцены из жизни» (2019), «Тайны фотографии. Игра для двоих» (2019), «Призвание – краевед» (2022).

В 2023 г. в рамках празднования 145-летия музея на выставке «Хранители истории. Часть I. Краеведы» были представлены документы, личные вещи, предметы из минералогической, палеонтологической, археологической коллекций известного учёного и краеведа. Выставками отмечаются и юбилеи П. Л. Драверта. В 2019 г. к 140-летию П. Л. Драверта была подготовлена выставка «Верный рыцарь незабвенной Сибири». В 2024 г., в рамках проведения краеведческого лектория «Биографика», с лекцией «Учёный, путешественник, поэт» выступили А. П. Сорокин – заместитель директора Омской государственной областной

научной библиотеки имени А. С. Пушкина, председатель Омского регионального отделения Российского фонда культуры и А. А. Тихонов – заведующий отделом научно-методической и просветительской работы (ныне директор) Мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история». К мероприятию была подготовлена выставка «П. Л. Драверт. 145-летию посвящается». В 2021–2022 гг. ОГИК музей принял участие в работе над издательским проектом Геологического института РАН: «Пётр Людовикович Драверт. Пётр Николаевич Чирвинский. Научная переписка (1934–1945)», основанном на документах из фонда П. Л. Драверта. В 2022 г. на материалах из коллекции П. Л. Драверта хранителем фонда коллекций личного происхождения Г. Б. Буслаевой было подготовлено сообщение «Быт омской научной интеллигенции в годы Великой Отечественной войны в письмах П. Л. Драверта П. Н. Чирвинскому».

По материалам коллекции известного учёного и краеведа в разное время сотрудниками нашего музея и исследователями было опубликовано около 40 статей. В статье зав. кафедрой анатомии Омского ветеринарного института В. В. Левицкого «Скелет мамонта в Омском областном краеведческом музее» [1, с. 134–135] упоминается о реконструкции скелета мамонта профессором П. Л. Дравертом. О переписке П. Л. Драверта писала старший научный сотрудник выставочного сектора отдела пропаганды Т. В. Раскевич [2, с. 156–158]. Неоднократно к личной коллекции П. Л. Драверта в своих публикациях обращался краевед, кандидат исторических наук А. В. Ремизов [3, с. 170–177]. Археологические материалы, собранные П. Л. Дравертом и хранящиеся в ОГИК музее, исследовал известный омский археолог Б. А. Коников [4, с. 81–99]. Сборы профессора в археологической коллекции изучила хранитель фонда археологии ОГИК музея И. В. Федотова [5, с. 233–238]. Исследованием материалов учёного в геологической коллекции занималась зав. отделом природы ОГИК музея С. Д. Авербух [6, с. 90–92]. Значительный вклад П. Л. Драверта в формирование палеонтологической коллекции музея

отмечала кандидат биологических наук В. Г. Заулицкая [7, с. 145–146]. Большая работа по изучению архива Петра Людовиковича ведётся хранителем фонда «Личные архивы» Г. Б. Буслаевой [8].

Активно занимаясь научно-исследовательской и краеведческой деятельностью на протяжении всей своей жизни, П. Л. Драверт внёс большой вклад в изучение полезных ископаемых, истории, культуры, литературы, этнографии, палеонтологии и археологии Сибири, Урала, Поволжья и Казахстана. Работа по изучению и научному описанию наследия известного учёного и краеведа продолжается.

Список литературы

Источники

1. Фонды ОГИК музея. ОМК-8513/1700
2. ОМК-8513/1701
3. ОМК-8513/12153
4. ОМК-8513/11209
5. ОМК-8513/12149-12152
6. ОМК-8513/795)
7. ОМК-8513/2472-2487
8. ОМК-8513/22
9. ОМК-8513/12089
10. ОМК-8513/741
11. ОМК-8513/12085
12. ОМК-8513/12056
13. ОМК-8513/3323
14. ОМК-8513/3326
15. ОМК-8513/3352
16. ОМК-8513/3347
17. ОМК-8513/11649
18. ОМК-8513/10485
19. ОМК-8513/2628
20. ОМК-8513/12042
21. ОМК-8513/11214
22. ОМК-8513/11805
23. ОМК-8513/11806

24. ОМК-8513/11804
25. ОМК-8513/12041
26. ОМК-8513/12060
27. ОМК-8513/12065
28. ОМК-8513/3252
29. ОМК-8513/721
30. ОМК-8513/3408
31. ОМК-8513/997
32. ОМК-8513/10963
33. ОМК-8513/2823
34. ОМК-8513/731
35. ОМК-8513/732
36. ОМК-8513/394
37. ОМК-8513/1909
38. ОМК-8513/3293
39. ОМК-8513/10492
40. ОМК-8513/11124
41. ОМК-8513/11215
42. ОМК-8513/11218
43. ОМК-8513/2007
44. ОМК-8513/11169
45. ОМК-8513/748
46. ОМК-8513/3340
47. ОМК-8513/12316
48. ОМК-8513/1417
49. ОМК-4545, 4593
50. ОМК-8513/418
51. ОМК-8513/409
52. ОМК-8513/12056
53. ОМК-9549
54. ОМК-5825; ОМК-13583
55. ОМК-8513/2016
56. ОМК-8513/1447
57. ОМК-8513/3439
58. ОМК-8513/11403
59. ОМК-8513/11557
60. ОМК-8513/3451

Литература

1. **Левицкий, В. В.** Скелет мамонта в Омском областном краеведческом музее / В. В. Левицкий, Л. Н. Сурина // Известия Омского отделения Географического общества Союза ССР. – 1957. – Вып. 2 (9). – С. 134–135.

2. **Раскевич, Т. В.** О переписке П. Н. Чирвинского и П. Л. Драверта (1933–1945 гг.) // Памятники истории и культуры Омской области: тезисы докладов областной научно-практической конференции. – Омск, 1989. – Вып. 1: Историческое краеведение. – С. 156–158.

3. **Ремизов, А. В.** Омские краеведы в годы Великой Отечественной войны // Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне : материалы Всероссийской научной конференции. – Омск, 1995. – С. 170–177.

4. **Коников, Б. А.** К истории формирования археологического фонда Омского государственного историко-краеведческого музея // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 1998. – № 6. – С. 81–99.

5. **Федотова, И. В.** Сборы П. Л. Драверта в археологической коллекции ОГИК музея: к 130-летию П. Л. Драверта // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 2009. – № 15. – С. 233–238.

6. **Авербух, С. Д.** Сборы П. Л. Драверта в геологической коллекции Омского историко-краеведческого музея // Значение минерально-сырьевой базы в социально-экономическом развитии Омской области: материалы областной научно-практической конференции, посвящённой 300-летию горно-геологической службы России. – Омск, 2000. – С. 90–92.

7. **Заулицкая, В. Г.** История палеонтологической коллекции ОГИК музея // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 2008. – № 14. – С. 145–146.

8. **Буслаева, Г. Б.** Коллекция книжных знаков П. Л. Драверта в собрании Омского государственного историко-краеведческого музея // Известия Омского государст-

венного историко-краеведческого музея. – 2011. – № 16. – С. 218–224.

9. **Буслаева, Г. Б.** Коллекция почтовых марок П. Л. Драверта в собрании ОГИК музея // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 2012. – № 17. – С. 183–192.

10. **Буслаева, Г. Б.** Российские благотворительные знаки времен первой мировой войны в коллекции П. Л. Драверта // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 170-летию со дня рождения Н. М. Ядринцева (1842–1894). – Омск: ОГИК музей, 2012. – С. 207–210.

11. **Буслаева, Г. Б.** Личная коллекция П. Л. Драверта в собраниях ОГИК музея // Дравертовские чтения : материалы региональной научно-практической конференции, посвящённой 135-летию со дня рождения П. Л. Драверта. – Омск, 2015. – С. 76–85.

12. **Буслаева, Г. Б.** Деятельность П. Л. Драверта в годы Великой Отечественной войны (по материалам фондов ОГИК музея) // Известия Омского государственного историкокраеведческого музея. – 2016. – № 20. – С. 254–260.

13. **Буслаева, Г. Б.** Советские благотворительные знаки в собрании П. Л. Драверта // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 2019. – № 22. – С. 129–135.

14. **Буслаева, Г. Б.** Материалы из архива П. Л. Драверта в научной и экспозиционно-выставочной работе ОГИК музея» // Вторые Дравертовские чтения : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 140-летию со дня рождения П. Л. Драверта. – Омск, 2019. – С. 51–57.

15. **Буслаева, Г. Б.** Быт омской научной интеллигенции в годы Великой Отечественной войны в письмах П. Л. Драверта П. Н. Чирвинскому // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 2023. – № 24. – С. 121–130.

УДК 902

Ш. Б. Шахметова
Т. С. Муратова
Павлодарская областная универсальная научная библиотека имени С. Торайгырова, г. Павлодар, Республика Казахстан
Sh. B. Shakhmetova
T. S. Muratova
S. Toraighyrov Pavlodar Regional Universal Scientific Library
Pavlodar, Republic of Kazakhstan
E-mail: tatyana.komkina@mail.ru
E-mail: ounbpavlib@yandex.kz

ИССЛЕДОВАНИЕ БАЯНАУЛА УЧЁНЫМ П. Л. ДРАВЕРТОМ

THE RESEARCH OF BAYANAUL BY SCIENTIST P. L. DRAVERT

Аннотация. *В статье рассказывается об археологических исследованиях в Баянаульских скалах русским учёным-геологом, археологом, краеведом, исследователем, профессором минералогии Сибирской сельскохозяйственной академии, профессором геологии и геофизики, поэтом и писателем Петром Людовиковичем Дравертом. Археологические экспедиции в Баянауле проходили в середине 20-х годов XX века. Здесь П. Л. Дравертом в одном из гротов были обнаружены наскальные изображения, нанесённые красной охрой, которой пользовались в древности и которая сохраняется тысячелетиями. Также учёным были изучены землетрясения и редкие загадочные природные явления – подземные гулы, бронтиды, свидетелем которых ему удалось быть в Баянаульских горах.*

Abstract. *The article discusses the archaeological studies in the Bayanaul Mountains conducted by Russian geologist, archaeologist,*

local historian, researcher, professor of mineralogy at the Siberian Agricultural Academy, professor of geology and geophysics, poet, and writer Petr Ludvigovich Dravert. Archaeological expeditions in Bayanaul took place in the mid-1920s. In one of the grottos, Dravert discovered rock paintings made with red ochre, a pigment used in ancient times that remains preserved for thousands of years. He also studied earthquakes and rare mysterious natural phenomena – underground rumblings and brontides – that he personally witnessed in the Bayanaul Mountains.

Ключевые слова: *П. Л. Драверт, Баянаул, петроглифы, наскальные рисунки, Грот Драверта.*

Keywords: *P. L. Dravert, Bayanaul, petroglyphs, rock paintings, Dravert Grotto.*

В Казахстане есть удивительное место, где каждая гора, скала, озеро, перевал своим названием связаны с легендами казахского народа. Горный оазис с прозрачными водоёмами и хвойными лесами. Это Баянаул! Одна из версий – название Баянаул монголо-тюркского происхождения. «Баянола» по-монгольски «благополучная гора», т. е. богатые для выпаса скота горы. А по преданиям коренного населения это название связано с именем красавицы Баян, героини народной эпической поэмы «Козы-Корпеш и Баян-Сулу».

Когда-то одна семья, главой которой был Карабай (отец Баян) неоднократно останавливалась в долинах Баянаула. Сохранилось немало легенд в различных вариациях. После трагической гибели девушки жители окрестных мест долго печалились об этом и пересказывали эпизоды её жизни. Однажды она уронила в озеро мыло, отчего вода стала мягкой. Так озеро стало называться Сабындыколь (Мыльное). А горы в те времена назывались Баянтау, то есть горы Баян, Баянские горы. Нашли люди имя горе Тарак (Гребень), где девушка якобы обронила свой гребешок. Поэтичного склада казахский народ, обладающий метким словом, дал образные и географические названия другим местам чудного уголка природы. Самая высокая гора получила имя Акбет (Белолицая), другие скалы стали именоваться Найзатас

(Камень-копьё), Атбасы (Конская голова). Гора Кемпиртас (Старуха-камень) удивительно похожа на голову сказочного персонажа Бабы-Яги. Но если посмотреть на неё с другой стороны, то она превратится в добрую бабушку. Есть скалы, похожие на шляпу, булку хлеба, рыбу, голубя. В Ущелье ведьм с искривлёнными деревьями находится священная пещера Коныр Аулие-Тас, в которой собирающаяся в углублении вода считается целебной. Давным-давно пещера была перевалом казахских воинов под предводительством батыра Жасыбая, сражавшихся с джунгарами. Умирая, сражённый в бою отважный воин просил похоронить его на перевале, чтобы можно было видеть сразу два озера – Жасыбай, названное позже его именем, и Сабындыколь, чтобы любоваться красивейшими пейзажами.

Существуют в Баянауле и названия, особо точно связанные с историей и географией. Например, Грот Драверта. Баянаульский оазис всегда вызывал большой интерес учёных. Среди них и видный исследователь Сибири Пётр Людовикович Драверт. Он не раз бывал в Баянауле, восхищался его красотой и необычностью. В экспедициях он собирал различные чудные минералы, камни, над которыми потрудились руки человека далеких времён, – каменные стрелы, скребки, точила, ножевидные пластинки и другие каменные орудия, поломанные и сильно обтёртые, а также остатки меднорудного ремесла эпохи бронзы. Найдены были также небольшие фрагменты орнаментированных глиняных сосудов, кусочки шлаков и окисленные мелкие обломки медных предметов. Дравертом был исследован невысокий курган, расположенный приблизительно в 5 км к юго-востоку от Баянаула у подножия горы Ермек-тас. Верхняя почти плоская часть огорожена в форме продолговатого четырёхугольника грубыми каменными плитами. В старой яме была видна погребальная камера, сложенная из гранитных плит. Внешний вид сооружения своими определёнными признаками напоминал андроновскую культуру.

В 20-х годах XX века П. Л. Драверт занимался исследова-

нием Баянаула, о чём писал в своих научных статьях. Одна из них называется «Ещё раз о сейсмических явлениях в Казахстане», опубликованная в 1929 г. в VI томе «Известий Западно-Сибирского отдела Русского географического общества» [1]. В статье он описал одно из баянаульских землетрясений, свидетелем которого стал сам, будучи там в экспедиции. Это случилось 14 октября 1925 г. В этот день, в 5 часов утра, жители посёлка Баянаул ощутили резкий толчок земли, задребезжали стёкла в окнах, посуда попадала на пол, закачались висячие керосиновые лампы, а скот, ночевавший в поле, по словам пастухов, вскочил на ноги. Через несколько секунд произошёл второй толчок, от которого во многих усадьбах повалились заборы. Драверт сразу же стал искать следы этого землетрясения и нашёл их. Кое-где обвалились висячие камни весьма солидных размеров (особенно с утёсов на берегу оз. Жасыбай), широкие плиты и отдельные массивы гранита дали заметные трещины. От старожилов аула П. Драверт узнал и о других землетрясениях сорокалетней давности, примерно в 1884–1885 гг., а также в сентябре 1913 г. Вскоре после отъезда Драверта домой в Баянауле произошло ещё одно землетрясение, об этом он узнал, когда в 1926 г. снова отправился туда в экспедицию, в которой планировалось провести минералогические исследования, археологические раскопки, наблюдения природных явлений Баянаула. В этой же статье он пишет о так называемых бронтидах – подземных гулах, которые наука объясняет медленным оседанием земных пластов с воздушными колебаниями, образующимися по краям зоны таких оседаний. Это любопытное явление сам П. Л. Драверт и его коллеги по экспедиции в июле 1926 г. наблюдали неоднократно. В конце дня 18 июля (было солнечно и ясно), около 16 часов участники экспедиции находились на северном берегу озера Сабындыколь и вдруг услышали низкого тембра звук – он разносился по поверхности воды. В то же самое время такой же звук был слышен в горах близ села, где звук напоминал как бы падение вдалеке огромного тяжёлого предмета.

То же повторилось и на следующий день. На этот раз Пётр Людовикович был в разведке примерно в километре восточнее посёлка Баянаул и снова услышал гул, напоминающий теперь далекий раскат грома, хотя день опять был ясный, солнечный. В разговоре с жителями села учёный узнал, что такие явления здесь иногда бывают. Они неоднократно слышали звуки, напоминающие шум летящего аэроплана. По описанию в научной литературе, бронтиды напоминают звук сильно сжатого воздуха или газа, на полторы-две секунды вырывающегося из замкнутого пространства.

В историю Павлодарского Прииртышья Пётр Драверт больше вошёл как первооткрыватель грота с писаницами (наскальными рисунками) предположительно древнего человека. Грот находится у скалистого берега озера Жасыбай, недалеко от скалы Атбасы. Эта небольшая пещера сегодня носит его имя – Грот Драверта. Во время посещения Баянаула 26 июня 1926 г. профессор П. Л. Драверт, пытаясь укрыться от жары, зашёл в небольшой грот, расположенный на южном берегу озера Жасыбай. На своде грота он заметил какие-то старинные знаки (наскальные изображения), нанесённые железистой краской – красной охрой (ею преимущественно пользовались в древности и она сохраняется тысячелетиями). На потолке была изображена какая-то характерная сцена из жизни людей – около 15-ти бегущих и стоящих человеческих фигур.

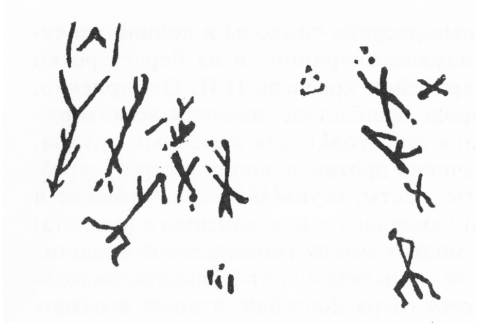


Фото 1. Письмена в Гроте Драверта

Размеры грота таковы: ширина устья 2,80 м, высота у входа 1,80 м, высота у задней части – 0,80 м, глубина – 2,10 м. Форма грота почти полуокружная. Свод плоский, покатый лишь у задней стенки. Из общей площади свода изображениями занят 1 кв. м. Под наблюдением П. Драверта письмена в гроте были срисованы Г. А. Далматовым (в газете «Смена» в № 191 за 1928 г. Г. А. Далматовым и студентом Омского медицинского института В. Е. Сорокиным была опубликована заметка «Жемчужина Казахстана», где был упомянут грот, и к ней была приложена фотография его наружного вида, т. к. внутри пещерки фотографию сделать не получилось из-за плохого освещения). В старинных знаках нельзя было не признать писаницу. Краска местами уже была повреждена (отслоилась), и потому изображения были нарушены. П. Л. Драверт считал, что, когда наносились эти рисунки, грот был таких же размеров, как и поныне. У многих историков и краеведов позднее возникали вопросы: есть ли основания считать, что это рисунки древних людей? Не является ли этот грот остатком некогда большой пещеры? Скальный хребет, в котором находится данный и другие гроты, мог разрушиться за тысячелетия и как сильно разрушались вообще Баянаульские горы – одни из древнейших на земле?

Знаки в гроте П. Л. Дравертом были приняты за письмена древних людей. Наскальные рисунки были описаны им в статье «Грот с писаницей на озере Джасыбай в окрестностях Баян-аула» [2]. Он писал: «…Смысл этого пиктографического произведения, к тому же не вполне сохранившегося, нам не ясен. Небольшие размеры грота вряд ли способствовали избранию его для жилища даже одного человека. Свод и стены его отличаются особой чистотой. Скорее всего, это было нечто вроде капища (небольшая языческая молельня), предназначенного для хранения предметов культа, и рисунки на своде имели, по-видимому, какое-то религиозное или магическое значение…» [2, с. 232].

Признать писаницу, о которой шла речь, синхронной с указанными остатками андроновской культуры или

приписать ей иное по времени происхождение, – дело археологов-специалистов. Когда в конце лета 1927 г. мне снова пришлось посетить Баян-аул, я узнал, что образные письмена на оз. Джасыбай окончательно испорчены молодыми людьми из стоявшего там лагеря пионеров» [2, с. 233].

«Некоторые ученые и краеведы Грот Драверта относят к памятнику древнего человека, жившего до нашей эры. С этой точкой зрения можно не согласиться», – так считал краевед из Павлодарской области Серик Имантаевич Джаксыбаев. Рассматривая знаки, он отмечал, что они очень похожи на буквы древнетюркского алфавита и чем-то напоминают рунические надписи. Следовательно, с этой точки зрения можно сказать, что в гроте с помощью условных знаков изображены не какие-то события или действия религиозного значения, а это вполне определённые предложения на древнетюркском языке [3].

Другая точка зрения подлежит павлодарскому краеведу Сергею Музалевскому. В 1969 г. он с археологами и краеведами совершил экспедицию по тем местам Баянаула, где побывал когда-то П. Л. Драверт. По мнению С. Музалевского, баянаульские писаницы с одной стороны можно отнести к очень древним опытам человека-художника, ибо рисунки сделаны наивно, по-детски, как будто их наносила совершенно неумелая рука. С другой же стороны, они, наоборот, могут считаться более поздними, когда человек начал абстрагировать, обобщать, стараясь не просто копировать природу, но и размышлять и творить. Баянаульские рисунки можно отнести ко времени зарождения, зачаткам письменности. От таких вот линий, палочек, крестиков позже появились условные обозначения, значки, которыми человек как бы «записывал». Так рождалась пиктография. И если писаницы Грота Драверта сделаны в мезолите, то им примерно 15–20 тыс. лет. Такие выводы сделал С. Музалевский по итогам археологической экспедиции. Участники экспедиции побывали и внутри Грота Драверта, сфотографировали эти рисунки [5]. Они к тому времени неплохо сохранились, и по-

этому павлодарские археологи и краеведы пришли к выводу, что П. Л. Драверт напрасно верил слухам, что грот испорчен туристами. Но, к сожалению, на сегодняшний день загадочные надписи окончательно уничтожены. Сегодня от древних писаниц не осталось никакого следа.

Лет 30–40 назад, как писал С. Музалевский в 1968 г., по берегам озера Жасыбай можно было легко отыскать предметы бытового обихода древних людей и археологические находки Драверта [6], а это обширная коллекция ножевидных пластинок, нуклеусов (осколки кремня, из которого древние люди делали режущее и колющее оружие), скребков, кусков шлака, медных предметов, обломков орнаментированной глиняной посуды, тому подтверждение. Судя по этим находкам, можно предположить, что Баянаульские горы могли быть местом обитания древних людей. Остатки найденного шлака и медной посуды говорят о том, что здесь давным-давно было какое-то плавильное производство. Конечно же примитивное, небольшое, но, возможно, было.

Красивы Баянаульские горы, леса, озера! Благодатная земля! Наверняка на сегодняшний день Баянаул не исследован до конца. Возможно, современных и будущих исследователей ждут интереснейшие открытия, так как Баянаул во многом загадочен и сакрален. Павлодарская область имеет богатую историю. На этих землях много веков назад проживали племена, которые оставили после себя большое культурное наследие в виде останков жилищ, культовых сооружений и других важных для истории артефактов.

Список литературы

1. **Драверт, П. Л.** Еще раз о сейсмических явлениях в Казахстане // Известия Западно-Сибирского отдела Русского географического общества. – 1928–1929. – Том 6. – С. 37–43.

2. **Драверт, П. Л.** Грот с писаницей на озере Джасыбай в окрестностях Баян-аула // Известия Западно-Сибирского отдела Русского географического общества. – 1930. – Вып. 7. – С. 231–234.

3. **Джаксыбаев, С. И.** Минеральное сырье Павлодарской области. – Павлодар: ЭКО, 2002. – 104 с.

4. **Горбунов, С.** Край легенд и преданий: (Народ сохранил в памяти исторические события Баянаула и, опоэтизировав их, пронес через века) // Казахстанская правда. – 2015. – 6 января. – С. 12.

5. **Музалевский, С.** К тайнам Баянаула. Грот Драверта: (Археологические этюды) / Фото А. Панченко // Звезда Прииртышья. – 1970. – 3 июня. – С. 4.

6. **Музалевский, С.** Баянаульские узоры. Загадка сфинкса // Звезда Прииртышья. – 1968. – 8 октября. – С. 8.

7. **Музалевский, С.** Бывают ли у нас землетрясения?: [о баянаульских исследованиях П. Л. Драверта] // Звезда Прииртышья. – 1999. – 14 декабря. – С. 6.

8. **Соколова, О.** Первооткрыватель Баянаульских петроглифов: [П. Л. Драверт] // Звезда Прииртышья. – 2009. – 15 января. – С. 8.

9. **Чернова, О.** Малдыбулак и грот Драверта: [путешествие по Джасыбаю] // Вести Экибастуза. – 2010. – 1 июля. – С. 6.

УДК 821.161.1-1

Л. Г. Пономарёва
Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
L. G. Ponomaryova
Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia

ПОЭТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ П. Л. ДРАВЕРТА В КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЕ РОССИИ

THE POETIC LEGACY OF P. L. DRAVERT IN RUSSIAN BOOK CULTURE

Аннотация. *В статье дана характеристика пяти поэтических сборников поэта П. Л. Драверта (1879–1945) – «Тени и отзвуки» (Казань, 1904), «Ряды мгновений» (Якутск, 1908), «Под небом якутского края» (Томск, 1911), «Стихотворения» (Казань, 1913), «Сибирь» (Новосибирск, Омск, 1923). Описаны некоторые экземпляры книг из личной библиотеки Драверта. Приведены высказывания современников о его поэзии.*

Abstract. *The article characterizes five poetry collections by P. L. Dravert (1879–1945): Shadows and Echoes (Kazan, 1904), Rows of Moments (Yakutsk, 1908), Under the Sky of Yakutia (Tomsk, 1911), Poems (Kazan, 1913), and Siberia (Novosibirsk–Omsk, 1923). It describes specific copies from Dravert's personal library and cites contemporary opinions about his poetry.*

Ключевые слова: *Личная библиотека П. Л. Драверта, поэзия Серебряного века, сибирская поэзия.*

Keywords: *P. L. Dravert's personal library, Silver Age poetry, Siberian poetry.*

Поэтическое наследие П. Л. Драверта (1879–1945) составляют пять поэтических сборников (1904–1923) и отдельные публикации произведений (в основном с 1924 по 1944 гг.). В этой хронологической последовательности проявляется некоторая симметрия: двадцать лет Драверт оформлял свои тексты в «лирические книги стихов» (это был особый феномен в поэзии Серебряного века – авторские лирические книги), и двадцать лет Драверт писал отдельные стихотворения, не связывая их в особую художественную структуру.

Омская областная библиотека хранит все пять поэтических сборников Драверта из его личного книжного собрания, в которых было опубликовано 235 стихотворных произведений. На данный момент мы не можем точно сказать, сколько было написано и опубликовано отдельных поэтических произведений Драверта, исследовательская работа продолжается. На сегодняшний день известно около 40 стихотворений, опубликованных отдельно.

Прежде чем говорить о поэтических сборниках Драверта, необходимо затронуть один важный аспект, который по-разному понимается в культурном пространстве Омска. Наиболее тонко этот аспект выразил в форме риторического вопроса Л. Мартынов: П. Л. Драверт «учёный и поэт, или поэт и учёный, я не знаю, как сказать лучше, чтобы не обидеть его памяти. Дело в том, что в этих вопросах о поэзии и науке он был особенно щепетилен» [1, с. 9]. На этот риторический вопрос будет всегда существовать множество ответов. В данной работе мы попытаемся развернуть своё видение этого аспекта.

В 1899 году Драверт поступил на естественное отделение физико-математического факультета Императорского Казанского университета, который закончил только в 1914 году, спустя 15 лет. Дипломированным специалистом (а для науки это важный аспект) он стал тогда, когда он как поэт уже написал четыре поэтических сборника. Впереди оставался только «прощальный» пятый сборник

1923 г., который вышел в свет в Омске, когда завершилась Гражданская война, и началось создание новой советской России. С определённой долей условности можно говорить, что в эпоху императорской России Драверт – это поэт и учёный (1904–1913), а в советское время Драверт – это учёный и поэт (1923–1945).

В течение 19 лет (1904–1923), в самый расцвет своей жизни – с 25 лет и до 44 лет – Пётр Людовикович Драверт состоялся как значительный яркий поэт своего времени, создавший свой неповторимый художественный мир, поэтика которого до сих пор не исследована. Характеристики Драверта как поэта в «Краткой литературной энциклопедии» (Москва, 1964. Т. II) и в биографическом словаре «Пушкинского Дома» «Русские писатели» (Москва, 1992. Т. II) не отражают истинную оценку поэтического наследия Драверта.

В первых двух сборниках Драверт состоялся как значительный поэт Серебряного века, со своими оригинальными архитектоническими формами, со своим поэтическим языком и неповторимой ритмикой тонического стихосложения, которая была новаторской в поэзии символистов. Первые два сборника Драверта – это становление пути большого лирического поэта, который, как Фауст, ищет истину, разгадывая метаморфозы и антиномии бытия.

***

В 1904 г. вышел в свет первый поэтический сборник П. Л. Драверта «Тени и отзвуки». Он был издан в Казани, в университетской типографии. Можно предположить, что у автора было недостаточно денег, чтобы достойно издать стихотворные тексты. Мы видим, как в пространстве листа «задыхаются» стихотворные строчки, строфы оформляются отступами как абзацы, ибо нет места для пробелов между ними. Одно стихотворение наплывает на другое. Можно только удивляться изобретательности наборщика, который на 46 страницах разместил 74 стихотворения.

В экземпляре сборника «Тени и отзвуки» [2] из библиотеки Драверта сохранился редкий владельческий штемпель

в виде аббревиатуры «П. Д.», буквы которого выполнены готическим шрифтом. Чувствуется, что автор очень любил свою первую книгу стихов. В рукотворном переплёте (думается, что автор делал его сам) в качестве форзацев использовалась прекрасная белая муаровая бумага. Омский экземпляр имеет коленкоровый переплёт с изображением цветущего кактуса, выполненного масляными красками (ручная работа). Думается, что образ цветущего кактуса (а это эпифиллум) для Драверта был символичен. Кактус цветёт с весны и до конца лета (в годовом цикле это период расцвета всех жизненных сил), а отдельный цветок, источающий нежный аромат, цветёт всего 2–3 дня. Цветок кактуса благоухает мгновение, а память о красоте остаётся навсегда. Здесь уже проявляется метаморфоза мгновения и вечности. И эта же метаморфоза времени в заглавии сборника «Тени и отзвуки»: сегодня мы живём среди вещей, а завтра эти вещи останутся только тенью в нашей памяти; сегодня мы слышим звуки, а завтра они будут лишь отзвуками внутри нас. Физический мир во внешнем мире перетекает в метафизический внутренний мир человека. В поэтическом сборнике «Тени и отзвуки» рождается образ памяти как образ воздушной паутины.

Поэтика названий стихотворений передаёт «атмосферу» художественного мира сборника «Тени и отзвуки» (1904): «Жизнь», «Ночью», «В саду», «В волнах эфира», «Встреча», «У моря», «Звездам», «Маяки», «Контуры теней», «Ожившая Венера», «Отражения», «Лунная любовь», «Голос ночи», «Безумный», «Весенние грезы», «Свершивший», «Весеннему ветру», «Змея», «Гроза». Только четыре стихотворения выбиваются из общего «хора» лирических произведений поэта-символиста: «На Байкал», «Заброшенный рудник», «Небо Севера», «Уралу».

Первый сборник Драверта остался без читателя при жизни поэта, и до сих пор – до 2024 г. – остаётся не прочитанным. Нет ни одного следа читательского отклика, а ведь Драверт любил этот сборник, четыре стихотворения из него

стали развернутыми эпиграфами для четырёх глав второго сборника.

От образов метаморфоз (от теней и отзвуков) в первом сборнике Драверт-поэт устремляется к образу антиномий («ряды мгновений – длительный процесс») во втором поэтическом сборнике 1908 года.

Второй сборник Драверта «Ряды мгновений» был опубликован в Якутске в 1908 г., где на 76 страницах было размещено 55 стихотворений (на 19 произведений меньше, чем в первом).

Экземпляр из библиотеки Петра Драверта [3] имеет книжные знаки отца Людвига Драверта (красный ромб с аббревиатурой «Л. Д.» и владельческую надпись). Переплёт ручной работы с оригинальным по расположению текстом, выполненным слепым тиснением. Драверт попытался сделать книжную обложку своей книги своеобразным эпиграфом к стихотворным текстам, уже в образной ткани обложки задаётся та первоначальная тональность, которая будет звучать в процессе чтения произведений. Обложка в сборнике «Ряды мгновений» (1908) вызывает чувство тревоги: тёмный фон, на котором в симметричном развороте располагаются две змеи, а линией симметрии является изломанная графика шрифта. Всё это находится в созвучии с тематической структурой книги стихов, которую сам автор определил как особые главы: «Одиночество» – «Голубая спираль» – «На зеленой планете» – «В предрассветности».

Лирический герой в первом стихотворении провозглашает: «О, это ты Земля – Зеленая планета, / Колдунья злобная – родная мать моя! / Я в хаосе твоем отторгну мрак от света <…>». Можно привести ряд поэтических фраз, чтобы воспроизвести ту атмосферу, в которую погружает автор своего читателя: «громадами миров подавленная личность», «одиноким лишь доступна беспредельность совершенства», «в бесследности новой дороги что-то страшное грезится мне», «вся моя жизнь безумный хоровод», «чутко душа отзывалась душе отраженно влюбленной», «зачарую тебя, околдую, как змей» и т. д.

Второй сборник Драверта также остаётся без читателя. Позже, в 1916 году, о нём негативно отзовётся сибирский критик Николай Фёдорович Чужак (1876–1937) в книге «Сибирские поэты и их творчество». Экземпляр сохранился в библиотеке Драверта без владельческих знаков. Чужак писал: «<…> Драверт в Якутске «выпустил свой первый сборничек стихов, достаточно претенциозных и деревянных по форме и по содержанию. Встречались в сборничке и проблески дарования, но в общем и целом его лучше забыть» [4, с. 17]. Чужак даже не знал о существовании «Теней и отзвуков» 1904 г., для него издание 1908 г. – первый сборник. Одним словом, Драверт как поэт долго ещё будет оставаться поэтом без читателя. Горькая участь для творца.

Путь Драверта как поэта Серебряного века был роковым образом прерван якутской ссылкой. Путь поэта-мыслителя прерывается. Драверт-поэт из культурного центра, где его волновала тайна бытия человека (он шёл «во след» Пушкину и Тютчеву, он был гениальным читателем Блока, Бальмонта, Брюсова), перемещается в безлюдное пространство Якутии, где в мире девственной северной природы Сибири человек не живёт, а кочует (переезжает с места на место со своим жильём и имуществом). Драверт – поэт Серебряного века, становится поэтом-кочевником Северной Евразии, его новый опыт «мышления в образах» отразился в третьем поэтическом сборнике «Под небом Якутского края», изданном в Томске большим форматом в 1911 году. Большой формат сборника символически передаёт величие монументального образа Сибири, который возникает в третьем поэтическом сборнике. В книге на 37 страницах опубликовано 40 стихотворений. Экземпляр из библиотеки Драверта с надписью «Дорогому отцу моему Людвигу Станиславовичу Драверт с уважением и любовью. Автор. 25 марта 1911. Казань» и с уже известным книжным знаком «Л. Д.» [5]. Переплёт ручной работы можно определить как художественный с тиснением слепым и золотой фольгой. Главное в оформлении книги – это замечательная работа художни-

ка Михаила Михайловича Щеглова (1885–1955), который родился в Красноярске, по ходатайству Василия Ивановича Сурикова поступил в Строгановское училище, которое с отличием закончил и вернулся в Сибирь, в Томск, где и познакомился с Дравертом. Чувствуется в работах Щеглова стиль работ Ивана Яковлевича Билибина (1876–1942), который издаёт в это время свои иллюстрации к сказкам А. С. Пушкина – «Сказка о царе Салтане» (1905), «Сказка о золотом петушке» (1910). В образах заставок и концовок в сборнике «Под небом Якутского края» проявляется пластика жизни северных народов, его духовные символы. В книге образ графический взаимодействует с образом стихотворным. Третий поэтический сборник Драверта – это один из лучших образцов сибирской художественной книги начала XX века, это памятник гениального созвучия поэта и художника книги.

Пространство великой Якутии сначала ощущалось Дравертом в образе «мачехи» (Драверт был сослан в 1905–1909 гг. в Якутию), и только спустя некоторое время Якутия становится для него «родной матерью»: «И край тот, где я жил одиноким, / Мне стал дорогим, как залог обновленья».

Поэтика названий произведений свидетельствует о том, что перед нами поэт Сибири, знающий специфическую топонимику пространства, понимающий грандиозную красоту сибирского безмолвия: «Пленные льдины», «В олекминских пещерах», «В белую ночь», «В дыму лесных пожаров», «На Лене», «У водопада», «Около Вилюйска», «Закат на Лене», «В бурю», «Среди бадаранов», «В горах Хараулаха», «В день холода», «Белая дорога», «Под сполохами». В безлюдном пространстве якутской природы рождается новый лирический герой в поэзии Драверта, голос которого мы слышим в стихах: «Непорочные чаши», «Колымские термы», «Отдых», «Забытые могилы», «Моей собаке», «Моя любовь». Стихотворение «Пловучий остров» Драверт написал белым дольником, т. е. ритмом речи сказителя, где

используются 10-строчные строфы, как в одах, что придаёт речи возвышенную интонацию.

На третью книгу стихов Драверт дождался положительного читательского отклика. На страницах петербургского журнала «Современная жизнь» в 1911 г. откликнулся Владимир Михайлович Волькенштейн (1883–1974) – русский поэт, драматург, театральный критик и сценарист. Он писал: «Стихи г. Драверта вызывают сочувственное внимание <…> В книге г. Драверта мерцает отражение далекой Сибирской тайги, северного солнца. Автор свободно пользуется красками своеобразной природы <…> чувствуется <…> подлинное поэтическое воодушевление» [5, с. 342].

Позже, в 1914 г. уже упомянутый нами сибирский критик Н. Ф. Чужак в редком минусинском издании «Сибирское художество и сибирское областничество» (экземпляр сохранился в библиотеке Драверта) говорит о том, что Драверт – «пришелец» в сибирской литературе, что в культуре Сибири такое художественное мышление не могло появиться. Критик отмечал, что П. Драверт «из современных нам сибирских поэтов выделился более других талантливым проникновением в природу специфически-окраинных красок» [7, с. 12]. Больше всего ему понравились стихотворения – «Моей собаке», «Среди бадаранов», «Отдых» и др.

Четвёртый сборник Драверта «Стихотворения» выходит в Казани в 1913 году [8]. В библиотеке Драверта сохранились 2 экземпляра – собственный и отца. Экземпляр с владельческим знаком «П. Д.» достаточно потрёпанный от читательского использования, в нём сохранились разные пометы. Переплёт: корешок из искусственной кожи, покрывки из тёмного ледерина. Экземпляр отца – Людовика Драверта – в прекрасной сохранности (его мало читали). Экземпляр отца с тем же ромбовидным красного цвета ярлыком, на титуле владельческая надпись, а на переплёте золотым тиснением суперэкслибрис «Л. Д.».

Четвёртый сборник являет собой важный этап в творчестве П. Л. Драверта. Под общим названием – «Стихот-

ворения» – на титульном листе издания указаны названия трёх разделов, которые можно рассматривать как три самостоятельные художественные структуры. Первые два лирических раздела «Жертва утренняя» (29 стих.) и «Sibirica» (11 стих.) включают в себя в основном совершенно новые тексты. Третий раздел «Под небом Якутского края» (33 стих.) является переизданием, хотя и здесь автор поменял где-то последовательность текстов, какие-то исключил, а стихотворение «Опал» и вовсе перенёс в художественный мир загадочного раздела «Жертва утренняя» (чаще всего в памяти всплывает «жертва вечерняя»). Произведения из раздела «Жертва утренняя» являются продолжением художественного мира двух первых поэтических сборников, где проявляется лик лирического героя-мыслителя. Первое стихотворение «Жертва утренняя» говорит о самопожертвовании «неизменного и многоликого» лирического героя ради «возможности красоты достижения».

Вслушаемся в поэтическую речь лирического героя «Жертвы утренней», чтобы увидеть многообразие переживаний поэта-мыслителя, высказанных в разнообразной стихотворной форме:

– «Я творю свою судьбу, выявляю жизни лики, Славлю вечную борьбу» («На заре», 3-х стопный хорей);

– «Отраженья великой невидимой Воли – Мы ее воплощаем, живя и борясь, Но в короткой, слепой человеческой доле Открывается с Вечностью тайная связь» («К свету далекому» (4-х стопный анапест);

– «Мы любим друг друга; но разве мы знаем, Что наша любовь перед небом чиста, Что наши желанья приняты Раем, Куда достигает одна красота…» («Мы любим друг друга…» (4-х иктный дольник);

– «О нет! Не Данте я. Но в диком страстном кличе Я вылить бы хотел в заоблачном краю Всю жгучую тоску о нежной Беатриче И жажду той любви, что давит грудь мою» («Мой друг, не Данте я…» (4-х иктный тактовик);

– «И снова я счастлив, и снова пою, Как в дальние,

ранние годы, И славлю ее – Беатриче мою – Пред ликом бессмертной природы» («Кто в темные долгие ночи рыдал» (чередование 4-х и 3-х ударного дольника);

– «И могучий, раскидистый ветер, Вырываясь из горного плена, Возвращает мне с песней свободы Это светлое имя – Елена!» («Я светилам безоблачной ночи», трёхстопный анапест;

– «Здесь на родной земле оставил я свой след, Он неприметен, мал – но в смене поколений С другими он войдет в дорогу откровений К триумфу над тобой одержанных побед» («Смерти», шестистопный ямб);

– «И под нимбами туч увлажненная – В непрерывности цепи свершения – Будешь ярко цвести, возвращенная В круг неведомых целей Творения» («Пустыня»), трёхстопный анапест с дактилическим окончанием, которое применялось в песнях и былинах);

– «Но жутко мне, поверь, перед тобой открыться: Надежду хрупкую разрушить я боюсь. А чуткая душа к твоей душе стремится, и в Мыслях я тебе, как ангелу молюсь» («Признание», пятистопный ямб).

В заключительном стихотворении «Кругооборот» лирический герой обращается к богине Земли и матери всех сущностей – к Гайе. Драверт поэт свидетельствует, что сложный внутренний мир человека, как и бесконечная глубина внешнего мира, природы, Вселенной не поддаётся передаче с помощью обыкновенных слов. Для него как поэта символиста искусство начинается в тот миг, когда он пытается уяснить самому себе свои тёмные, тайные чувствования. До сих пор остаётся не исследованной иносказательность, многозначность, суггестивность художественных образов в поэзии Драверта. А отсюда очень упрощённые характеристики его поэзии.

В 1923 году выходит в свет последний поэтический сборник П. Л. Драверта «Сибирь». На 132 страницах было опубликовано 63 стихотворения, из них 38 были напечатаны впервые. В личной библиотеке Драверта экземпляр этого

сборника сохранился с владельческим ярлыком «Ex Libris П. Драверт». Отметим, что только в редких и дорогих для П. Л. Драверта экземплярах встречается его книжный экслибрис, созданный омским художником Е. А. Крутиковым в 1933 г.

Книжная обложка сборника «Сибирь», выполненная художником В. Уфимцевым, построена на контрасте белого (безбрежные снега и небеса) и чёрного (сопка, одинокая сосна, одинокая юрта, птицы, и в этой мерности тёмный цвет шрифта букв «Сибирь»). Она даёт ракурс эпического видения мира, где все в созвучии и уравновешенности: «Твоим горам – мои молитвы, / Снегам равнин – печаль моя; Ни в снах любви, ни в буре битвы / Тебя забыть не в силах я <…> Сквози в строках, тобой рожденных, / Моя великая Сибирь». В данной работе у нас нет возможности более подробно остановиться на характеристике итогового сборника поэта, отметим лишь некоторые его особенности.

В книге 1923 года Драверт впервые старается указать точную дату и место написания стихотворения. Мы видим, какой текст явился непосредственным откликом на события действительности, а какой есть явление воспоминания. Так, знаменитые строчки «Из якутских мотивов» («От моей юрты до твоей юрты») были написаны в 1914 г. в Казани как воспоминание, как поэтический образ из глубины памяти. В сборнике «Сибирь» проявляются два лика России: императорской (1907–1916) – 33 стихотворения, и новой, Советской (1919–1922) – 19 стихотворений.

Последовательность произведений в сборнике обусловлена географическим принципом: пространство Сибири в художественном мире Драверта разворачивается с запада на восток, причём это движение определяют не города, а великие сибирские реки – Обь, Енисей, Ангара, Лена, Колыма.

В сборнике «Сибирь» Драверт выделил раздел под заголовком на латинском языке «Varia», в который вошли материалы, не связанные с сибирской темой. Сначала в разделе

следуют стихи, которые мы обычно относим к научной поэзии («Сапфир», «Сибирий», «Опыт», «Космический лед», «Альпийская слюда», «Красные кристаллы»), а затем любовная лирика.

В 1920-е годы главным для Драверта становится его научная деятельность, активная творческая работа как поэта больше уже не увенчается в форме авторской лирической книги.

В завершении можно остановиться на вопросе о том, какие критические отзывы о своей поэзии услышал П. Л. Драверт (1923–1945). Представим их в форме летописи:

- 1927 – «П. Драверт как поэт, как мастер своего дела не принадлежит ни к одной из современных групп <…> Поэзия Драверта – большой этап в сибирской поэзии. След, оставленный им, глубок и неизгладим» (В. А. Итин [10, с. 70];
- 1928 – «Из поэтов-пришельцев заметно выделяется П. Л. Драверт, сосланный в Якутскую область в 1906 г. <…> Драверт (занимавшийся во время ссылки исследованием соляных источников в Вилгойском округе) и для своих стихотворений избирает по преимуществу темы, интересующие естествоиспытателя. В его стихах <…> изображаются все три царства природы, но почти совершенно отсутствует человек, обитающий в этом краю, – ни туземец, ни ссыльный <…> Драверт, пожалуй, лучший, но не единственный из поздних поэтов Якутского края» (К. В. Дубровский [11, с. 36–37]);
- 1940 – «Драверт скупо отдает в печать свои стихотворения. За четыре десятка лет пять небольших сборников, частично повторяющих один другой, – для лирического поэта это очень немного <…> Нужно также принять во внимание его строгость к самому себе: его произведения всегда тщательно обработаны <…> поэзия Драверта имеет глубину, окрашенную в философские тона <…> большинство стихотворений Драверта рассчитано на литературно образованного читателя» (Н. В. Трунев [12: с. 182, 184, 185]);

- 1943 – «В Омске живет и работает последнюю четверть века старейший поэт Сибири Петр Людовикович Драверт, более известный в последнее время как учёный. Он редко выступает теперь в печати, но мы помним, что этот знаток минералов и искатель метеоритов написал немало стихов о нашей стране» (Л. Н. Мартынов [13, с. 6];
- 1944 – «Драверт не вдохновляется историей, он поэт сибирской природы во всех ее сезонах, ландшафтах», «Его слово точно и четко; чувствуется, что поэт за каждое слово отвечает, что у него могут быть стихи удачные и неудачные, но не может быть легковесных и непрочувствованных», «он чувствует связь между различными явлениями природы. Он вглядывается за пределы видимого», «у Драверта хорошо выработанный музыкальный стиль, разнообразный по метрическим формам, всегда строго выдержанный по нормам классической метрики» (Б. Я. Бухштаб [14]).

В книжном собрании Драверта находится оттиск статьи Фёдора Ильича Булгакова (1852–1908) «Иов, Прометей и Фауст» из журнала «Исторический вестник» (1884, № 9) с владельческим штемпелем «П. Л. Драверт». Думается, не случайно Драверт хранил брошюрку в 10 страниц. Ведь если присмотреться хорошо, то мы увидим, что все эти три образа («Иов, Прометей и Фауст») своими ликами проявляются в личности Петра Людовиковича Драверта: в нём жили и многострадальный Иов, и титанический Прометей, и возвышенная натура Фауста. В этих трёх ликах мировой культуры Пётр Людовикович переживал и периоды разлада с действительностью, и периоды веры, надежды, любви (Вера – Иов, Надежда – Прометей, Любовь – Фауст).

Список литературы

1. **Мартынов, Л. Н.** Воздушные фрегаты: из третьей книги / публ. Г. Мартыновой // Сиб. огни. – 1989. – № 9. – С. 3–19.

2. **Драверт, П. Л.** Тени и отзвуки: [стихи]. – Казань: Универс. тип., дом Афанасьева, 1904. – [4], 46, [2] с.; 21 см.

3. **Драверт, П. Л.** Ряды мгновений: [стихи] / изд. Олейникова; худ. И. В. Попов. – Якутск: Обл. тип., 1908. – [2], [80] с.; 18 см.

4. **Чужак, Н. Ф.** Сибирские поэты и их творчество. – Иркутск: Изд-во «Ирисы» (Тип. Штаба окр.), [19-?]. – 32 с.: рис., портр.

5. **Драверт, П. Л.** Под небом Якутского края: [стихи] / худож. М. Щеглов. – Томск: Паровая тип. Н. И. Орловой, 1911. – [2], 37, [1] с.: рис.; 27,5 см.

6. **Волькенштейн, В.** [Рец. на кн. «Под небом Якутского края» П. Л. Драверта] // Современный мир. – 1911. – № 5. – С. 342.

7. **Чужак, Н. Ф.** Сибирское художество и сибирское областничество. – Минусинск: Электро-тип. Е. Л. Метелкиной, 1916. – 19, [1] с.

8. **Драверт, П. Л.** Стихотворения: 1. Жертва утренняя. 2. Sibirica. 3. Под небом Якутского края. – Изд. газ. «Волж.-Кам. Речь». – Казань: Типо-литогр. М. А. Семенова, 1913. – [2], 96 с.; 23 см.

9. **Драверт, П. Л.** Сибирь: избр. Стихи / [обл. работы худож. В. Уфимцева]. – Новониколаевск; Омск: Изд-во «Сиб. огни» (Тип. Центросоюза), 1923. – 132, [4] с.; 17,5 см.

10. **Художественная** литература в Сибири: (1922–1927): сборник статей и докладов. – Новосибирск: [б. и.], 1927. – 135 с.: портр.

11. **Дубровский, К. В.** Якутская ссылка в русской художественной литературе. – М.: Изд-во Всесоюз. о-ва политкаторжан и ссыльно-поселенцев, 1928. – 38 с.

12. **Трунев, Н. В.** О поэтическом творчестве П. Л. Драверта // Сибирские огни. – 1940. – № 4–5. – С. 182–187.

13. **Омский** альманах. Кн. 3. – Омск: ОГИЗ, 1943. – 130 с.

14. **Бухштаб, Б. Я.** Поэзия Петра Драверта (к 40-летию поэтической деятельности) // Омский альманах. Кн. 4. – Омск: ОГИЗ, 1944. – С. 67–74.

ИСТОРИЯ РОДНОГО КРАЯ: ВРЕМЯ, СОБЫТИЯ, ЛЮДИ

УДК 908

Л. Л. Башкирцева
Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека (МГОУНБ)
г. Мурманск, Россия
L. L. Bashkirtseva
Murmansk Regional Universal Scientific Library (MROUNL)
Murmansk, Russia
E-mail: xr@mgounb.ru
larbashkirceva@mail.ru

ПАРАЛЛЕЛИ ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА ДВУХ УЧЁНЫХ – А. Е. ФЕРСМАНА И П. Л. ДРАВЕРТА

PARALLELS OF FRIENDSHIP AND COLLABORATION BETWEEN TWO SCIENTISTS – A. E. FERSMAN AND P. L. DRAVERT

Аннотация. *Статья посвящена научно-исследовательской работе, проведённой специалистами МГОУНБ, по сопоставлению фактов и событий в жизни двух известных учёных – А. Е. Ферсмана и П. Л. Драверта. Выявлены их региональные, биографические, научные, творческие пересечения. Также проведено исследование упоминаний имени и работ П. Л. Драверта в «Избранных трудах» академика А. Е. Ферсмана.*

Abstract. *The article is devoted to the research work carried out by specialists at MROUNL to compare facts and events in the lives of*

two prominent scientists – A. E. Fersman and P. L. Dravert. Regional, biographical, scientific, and creative intersections between the two are identified. The article also examines mentions of Dravert and his work in the Selected Works of academician A. E. Fersman.

Ключевые слова: *учёные, биографии, естественные науки, литература, поэзия, регионология.*

Keywords: *scientists, biographies, natural sciences, literature, poetry, regional studies.*

Многие критики и литературоведы называют П. Л. Драверта «сибирским поэтом и учёным», то есть локализуют его деятельность и творчество регионально, по тематике и содержанию… Но всё-таки у П. Драверта за Сибирью встаёт реальная страна с реальными людьми, со многими из которых пересекались его жизненные, научные, творческие пути. Не только «сибирские» стихи, например: «К самоедской девушке», «К еврейской девушке», «В тундре», «У Ледовитого океана», «Ягоды тундры» или строки о птице-гагаре, белых оленях, белой тундре, оленьей тропе, аметистах… Много нас, кто живёт «Близ Ледовитого седого океана» и стоит «На страже солнца», как называются стихи П. Драверта.

Поэтому такой известный полярник, исследователь Севера, один из основателей Северного морского пути, как И. Д. Папанин, тоже знал П. Драверта и цитировал в своих мемуарах «Лёд и пламень» его стихотворение цикла «Из якутских мотивов» «От моей юрты до твоей...» [1, с. 101].

Но больше всего жизненных и научных пересечений нашлось с известным учёным, академиком А. Е. Ферсманом. Он тоже знал наизусть многие стихи Драверта, декламировал их у вечерних костров своим соратникам по геолого-минералогическим экспедициям, в том числе и на Кольский полуостров. Отмечал научную точность деталей в стихах Драверта. Об этом пишет и геохимик А. И. Перельман в книге «Поэт камня» [2].

Ферсман был связан научной деятельностью не только с нашим Баренцевым регионом, но и с Сибирью, Уралом, Забайкальем, Поволжьем, Якутией, Средней Азией –

всеми районами, где работал и П. Л. Драверт. Был членом Общества изучения Сибири и её производительных сил, многих уральских комиссий и обществ. Один из минералов, названных в честь А. Ферсмана – ферсмит, был открыт им на Южном Урале. Драверт с 1900 года проводил экспедиции на Урале и в Забайкалье, а всю жизнь посвятил Сибири. Огромна роль А. Е. Ферсмана на Кольском полуострове и П. Л. Драверта в Сибири и других регионах в обнаружении апатитовых пород.

Один интересный пример сотрудничества двух учёных на Урале. В редком фонде Мурманской государственной областной научной библиотеки (МГОУНБ) хранится уникальная книга А. Е. Ферсмана 1914 года – «Пегматитовые жилы Адуя» [3]. А первое описание копей Адуя сделал ещё в 1903 году П. Драверт. Говоря о берилле Адуя, Ферсман тоже приводит сведения П. Драверта [4, с. 52–53, 363].

Ещё одна «каменная» связь с общим рабочим регионом – Уралом: 25 августа 1980 года в парке напротив Горного института Кольского научного центра (КНЦ) РАН в городе Апатиты Мурманской области открыт памятник академику А. Е. Ферсману (скульптор – Е. Б. Преображенская) из красного уральского гранита.

Кроме регионов, объединяющих А. Ферсмана и П. Драверта в работе, оказалось много общего даже в их «родословной». Оба учёных с дворянскими корнями и потомки военных. Оба с детства влюбились в камни и занимались минералогией. Получили похожее образование в Императорских университетах: П. Л. Драверт – в Казанском, А. Е. Ферсман – в Новороссийском (г. Одесса), затем – в Московском.

У обоих были любимые сёстры: у А. Ферсмана – Вера, у П. Драверта – Ксения. И даже у обоих – по три жены и только сыновья, которые участвовали в Великой Отечественной войне. И А. Ферсмана, и П. Драверта не стало в 1945 году.

В 1935 году, академик А. Ферсман писал в Омский облисполком (копия письма хранится в личном архиве

Драверта): «…к большому сожалению, не смогу быть на вашей Конференции. Я хотел только обратить ваше внимание, что у вас в Омске имеется один из крупнейших специалистов – профессор Драверт, который, несомненно, лучше, чем кто бы то ни было, знает геохимию этого района и в ряде отдельных очерков и в своей работе в омском музее дал ряд доказательств правильной постановки этого вопроса» [5].

Из письма следует, насколько А. Ферсман ценил и уважал П. Драверта, если с уверенностью мог заменить им себя на конференции.

Не часто можно встретить творческие и литературные пересечения учёных. Сын П. Л. Драверта, Виктор Петрович, в одном из своих писем рассказывает, как во время Великой Отечественной войны оказался в подвале старого особняка в Валуйках. Из груды книг на полу наугад поднял одну, а в ней оказалось написано об отце Ферсманом [6]. Речь идёт о «Воспоминаниях о камне» А. Ферсмана, и скорее всего, это 1-е издание 1940 г. В этой книге есть целая глава, посвящённая Драверту, – «Целестин», в которой Ферсман, наряду со своей историей, излагает «Целестин» П. Драверта.

П. Драверт также писал о работах минералога А. Е. Ферсмана: рецензировал «Воспоминания о камне», «Самоцветы России», «Драгоценные и цветные камни СССР».

Оба учёных не считали камни «мёртвой» частью природы, наделяли их поэтическими эпитетами. В автобиографических новеллах Ферсмана драгоценные камни названы «живыми цветами», а один из сборников стихов П. Драверта называется «Северные цветы».

У П. Драверта есть рассказ «На Севере Дальнем» (1912). Кольский край до постройки железной дороги называли «Дальний Север», в фонде МГОУНБ хранится журнал начала XX в. с таким названием.

Ещё одно произведение, написанное 115 лет назад, перекликается с нашим Севером – «Повесть о мамонте и ледниковом человеке. Совершенно фантастическая история»

(1909). Одна из легенд Ловозера (Мурманской области) – снежный человек. У местных жителей скопилось много рассказов о встречах с ним, и они даже дали ему прозвище «Афоня». Считается, что саамская легенда о Куйве – отголосок древнего соседства йети с людьми. О фантастическом встречается и у А. Ферсмана.

Лев Разгон называл А. Е. Ферсмана «художником науки», так же можно сказать и о П. Л. Драверте [7, с. 57–79]. У Ферсмана, видимо, сказались гены матери-художницы и отца-архитектора. Он знал и любил искусство, хотел даже связать свою жизнь с искусствоведением: ещё учась в Императорском Новороссийском университете, прослушал годичный курс истории искусства. П. Драверт был членом правления Омской организации работников науки, литературы и искусства, членом Сибирского союза писателей, организатором ассоциации культработников.

В свои рассказы о камне и Ферсман, и Драверт привлекали историю, изобразительное искусство, литературу. Часто ссылались на книги и рукописи древних классиков, поэтов. Драверт и Ферсман, как и Ломоносов, шли от науки в поэзию. Благодаря обоим учёным появился термин «научная поэзия», о чём свидетельствует антология «Муза в храме науки» [8].

С похожим названием – «Музы в храме науки» – в 2008 г. был выпущен альбом-каталог одноимённой документально-художественной выставки выдающихся учёных из фондов Архива РАН и частных собраний. На выставке были представлены и портреты П. Драверта [9].

Тонкое и глубокое знание учёных и незаурядная фантазия поэтов объединяли их произведения. Поэтому совпадали и тональность их книг, и научные описания камней. А. Е. Ферсман писал об опалах Кольского полуострова, Сибири, Якутии [10, с. 771]. Это был один из любимейших самоцветов Петра Людовиковича, которому он посвятил стихотворение «Опал» и работу «Опалы в Якутской области» (1915) [11]. Об этой работе А. Ферсман упоминает и во 2-м

томе своего фундаментального труда «Очерки по истории камня» среди восьми названий статей Драверта.

А. Е. Ферсман, говоря о подводных образованиях в Белом море и сибирских реках, о нашем Арктическом регионе, тоже упоминает П. Драверта, который в 40-е годы XX в. написал работу по затонувшим метеоритам СССР: «Но, может быть, самым замечательным минералом северных морей являются так называемые беломорские рогульки, которые… неоднократно описывались П. Л. Дравертом и другими. Эти образования вылавливаются сетями рыбаков из глубин Белого моря около Архангельска… они встречены в устьях многих полярных сибирских рек, а также в некоторых породах Шпицбергена и Новой Земли» [10, с. 772].

Особо стоит отметить совместную деятельность А. Ферсмана и П. Драверта в изучении и поиске метеоритов. Их пересечения начались с 1921 г., когда при Минералогическом музее АН СССР был создан Метеоритный отдел, затем – Комитет по метеоритам и Метеоритная комиссия, с которыми сотрудничали Ферсман и Драверт. П. Драверт в 1927 г. возглавил метеоритную комиссию при Омском отделении Всесоюзного астрономо-геодезического общества.

В 1921 г. была проведена 1-я большая метеоритная экспедиция под руководством Л. А. Кулика, в которой по просьбе академиков В. И. Вернадского, А. Е. Ферсмана и Л. А. Кулика принял участие и П. Л. Драверт. Девиз П. Драверта: «Сочиняй и работай молотком» чётко прозвучал и в произведениях академика Ферсмана.

Часто пересекались А. Е. Ферсман и П. Л. Драверт по работе и научной деятельности на Всероссийских съездах, конгрессах, совещаниях, конференциях геологов, минералогов, научных работников – по вопросам химии и геохимии, аэрофотосъёмки, радиевой проблемы.

Ферсману принадлежат введённые термины «генетическая минералогия», «типоморфизм минералов», термин «кларк», который используется только в русскоязычной литературе. Драверт – автор научного термина «литофагия».

Связывали двух замечательных и очень похожих учёных, конечно, ещё и люди, общие знакомые. П. Л. Драверт писал: «Но предкам безвестным и мудрым почёт да будет всегда на земле», А. Е. Ферсман часто цитировал слова Ньютона: «Если я видел дальше других, то потому, что стоял на плечах гигантов». Такими «гигантами» для них были, например, их учителя – Вернадский и Циолковский.

На титульном листе 4-го сборника «Метеоритика» написано: «Комитет по метеоритам посвящает этот сборник памяти создателей советской метеоритики: В. И. Вернадскому, А. Е. Ферсману, Л. А. Кулику и П. Л. Драверту» [12, с. 772]. Уже само посвящение на сборнике очерчивает постоянный «научно-дружеский» круг близких по духу людей и равнозначность их вклада в науку. Дружеские отношения сохранились у них до конца жизни, их переписка составила несколько сот писем, помощь и интерес друг к другу были всегда.

Все они были и горячими сторонниками идеи «неотделимости Земли от Космоса» К. Э. Циолковского. Всегда упоминали друг друга в своих работах о космосе, солнечной системе, луне, планетах, кометах, звёздах, болидах, воде, о химических законах мироздания.

А. Ферсман и П. Драверт организовывали и руководили заповедниками. Ферсман в 1920 году стал одним из инициаторов создания минералогического Ильменского государственного заповедника. Драверт заведовал научной частью государственного заповедника Боровое (1938–1940). Опубликованы письма военных лет В. И. Вернадского – П. Л. Драверту из Борового, места, где скончалась супруга Вернадского, которая очень любила этот курорт и часто там бывала [13].

Объединяла двух учёных музейная, экскурсионная и педагогическая работа: читали курсы лекций в вузах, были хранителями и директорами музеев, описывали музейные коллекции, организовывали и проводили минералогические экскурсии для туристов, писали по ним отчёты,

работали с кружками юннатов и юных минералогов, вели большую краеведческую работу, писали инструкции по сбору минералов, экспонаты из коллекций обоих учёных переданы музеям России. В МГОУНБ хранится уникальная книга А. Е. Ферсмана «Краткое руководство к собиранию минералов» (1920) с печатью «Дар акад. А. Е. Ферсмана».

Учёные занимались вместе и вопросами химизации сельского хозяйства. Уникальный пример: П. Драверт в 1921 г. написал работу «Об использовании корневища сусака в качестве суррогата хлеба» [14], а в первых областных краеведческих журналах Карело-Мурманского края в начале XX века заговорили о «хлебной» эпидемии, которую называли «пьяным хлебом» [15]. Суррогатное «хлебное изобретение» П. Драверта и наш северный хлеб из рыбы сделали своё полезное дело.

Обоих учёных связывала и редакторская, издательская работа, популяризация науки. П. Л. Драверт – автор единственной «Библиографии по метеоритике», отдельно составил и библиографию своих научных работ. Был членом Сибирского союза писателей. С 1929 г. был членом бюро по изданию Сибирской советской энциклопедии, одним из её авторов и редакторов. Участвовал в издании журналов «Молодая Сибирь», «Сибирские огни», в 1944 г. – редактор и автор литературного сборника «Омский альманах».

А. Ферсман сотрудничал с журналами: «Природа», «Наши достижения», «Мурзилка», «Юный натуралист», «Уральский следопыт», был в редколлегии сборника «Наука и её работники», заведующим Издательством РАН. В 30-е гг. XX в. – редактор Уральской советской энциклопедии, член редакционно-издательского совета АН СССР. В 1941 г. – председатель комиссии по изданию учебников по минералогии и геохимии.

Библиофильство – не частая книжная тема, которая объединяет людей. У А. Ферсмана и П. Драверта это случилось. У обоих были прекрасные потомственные библиотеки на схожие темы – научные, исторические, литературовед-

ческие. У каждого из них были и одинаковые книги одних и тех же авторов с дарственными надписями, экслибрисами, печатями, например: В. И. Вернадского, О. Ю. Шмидта, В. А. Обручева, К. Э. Циолковского, А. Е. Ферсмана. Все учёные рецензировали книги друг друга, писали отзывы.

Об этом подробно можно почитать книги авторов-библиофилов, лично знавших и Ферсмана, и Драверта или писателей последующих поколений, например: А. Лейфера, В. Уткова, Ю. Курочкина, Е. Петряева, в воспоминаниях писателей – Л. Мартынова, С. Залыгина.

Прекрасна статья специалиста Белинки (г. Екатеринбург) О. В. Моревой – «Инскрипты в истории науки», в которой представлены результаты биобиблиографических разысканий о дарителях и получателях книг с автографами, о связях и взаимодействии в науке [16].

Личной библиотеке, книжной коллекции, инскриптам, печатным знакам А. Е. Ферсмана посвящена большая, интересная, подробная статья Э. А. Бергман в «Вестнике Кольского научного центра РАН» [17].

В книге В. Лидина «Друзья мои – книги» одна из глав посвящена П. Л. Драверту – «Канва одной жизни». В ней он раскрывает «тайну» адресата стихотворения П. Драверта, которое никогда не было напечатано, – «В полынной степи». Он подарил это стихотворение библиотекарю и писателю Л. Сейфуллиной [18].

Очень интересна статья санкт-петербургского библиофила А. А. Тетерина в журнале «Библиотечное дело» № 3 за 2022 год – «Тени и отзвуки одной судьбы». В ней Александр Александрович рассказывает о подаренной ему уникальной папке с материалами о П. Драверте, в том числе и о М. А. Глушковой. Она познакомилась с П. Дравертом ещё до Великой Отечественной войны в том самом Боровом, где он заведовал научной частью заповедника. Именно ей и посвящено стихотворение «Мара» (1938). Переписывался А. А. Тетерин и с В. А. Марьиным – художником, сделавшим линогравюру с портретом П. Драверта.

В личной библиотеке П. Л. Драверта хранится книга С. Ю. Витте, которому Мурманский край обязан постройкой железной дороги, а по сути и своим появлением. С. Марков в «Автобиографическом романе» вспоминает 1920-е годы и встречу с П. Дравертом и графиней Витте [19]. Она приехала в сибирскую ссылку. Над этой «тайной» нам нужно ещё поработать.

Таким образом, изучив в фонде МГОУНБ книги о П. Драверте и А. Ферсмане, произведения их самих, журналы «Сибирские огни», научную и библиофильскую литературу, сопоставив все исследования, пришли к выводу, что совсем не мало пересечений и общего у двух учёных. Кроме перечисленного выше, много связано у обоих и с Русским географическим обществом и его Западно-Сибирским отделом, с Центральным бюро краеведения при АН СССР: пересекались на Всероссийских и Всесоюзных конференциях, и конгрессах по краеведению.

Список литературы

1. **Папанин, И. Д.** Лёд и пламень / И. Д. Папанин. – Москва: Политиздат, 1978. – С. 416.

2. **Перельман, А. И.** А. Е. Ферсман. Поэт камня: История советской геохимии через призму биографии ее основателя / А. И. Перельман. – Москва: URSS, 2017. – 277 с. – (Биографии выдающихся личностей, № 75).

3. **Пегматитовые** жилы Адуя. – Петроград: тип. Имп. Акад. наук, 1914. – 16 с.: 3 ил. – (Геологический и минералогиеский музей имени императора Петра Великого. Труды Радиевой экспедиции императорской Академии наук; № 2).

4. **Ферсман, А. Е.** Избранные труды. Т. 7: Драгоценные и цветные камни СССР – Москва: Изд-во АН СССР, – 1962. – 522 с.

5. **Лейфер, А.** «Сибири не изменю!..»: К 100-летию со дня рождения П. Л. Драверта // Сибирские огни. – 1979. – № 1. – С. 180.

6. **Там же:** С. 178; 180.

7. **Разгон, Л.** Живой голос науки / Л. Разгон. – Москва: Дет. лит., 1986. – 302 с.

8. **Муза** в храме науки : сб. стихотворений / [сост., авт. предисл., примеч. и библиогр. справок В. Ф. Ноздрёв]. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва: Совет. Россия, 1988. – 447 с.

9. **Музы** в храме науки: альбом-каталог худож.-док. выставки к юбилею Архива РАН. – Москва: Архив РАН, 2008. – 127 с.: ил.

10. **Ферсман, А. Е.** Геохимия и минералогия полярных областей // Ферсман А. Е. Избранные труды. – Москва, 1959. – Т. 5. – С. 769–773.

11. **Драверт, П.** Опалы в Якутской обл. – Казань: Типолит. Имп. ун-та, 1915. – 10 с.

12. **Метеоритика**: сб. ст. Вып. 4. – Москва; Ленинград: АН СССР, 1948. – 128 с.

13. **Вернадский, В.** Пережитое и передуманное / В. Вернадский; [предисл. Э. М. Галимова; коммент., предисл. С. И. Капелуш]. – Москва: Вагриус, 2007. – 316, [2] с. – (Мой 20 век).

14. **Драверт, П.** Об использовании корневища сусака в качестве суррогата хлеба / П. Драверт. – Омск: Гос. изд-во Сиб. обл. отд., 1921. – 17 с.

15. **Бернацкий, А.** «Пьяный хлеб» // Вестник Мурмана. – 1923. – № 43. – С. 19–20.

16. **Морева, О. В.** Инскрипты в истории науки // Книга: Сибирь-Евразия: труды 1 Междунар. науч. конгресса. – Новосибирск, 2016. – Т. 2. – С. 154–160.

17. **Бергман, Э. А.** Книги из личного книжного собрания академика А. Е. Ферсмана в фондах научной библиотеки Федерального исследовательского центра Коми Научный центр уральского отделения РАН // Вестник КНЦ РАН. – 2020. – № 2. – С. 36–44.

18. **Лидин, В.** Канва одной жизни // Друзья мои – книги. – Москва, 1976. – С. 213–215.

19. **Марков, С.** Автобиографический роман // Простор. – 1993. – № 1. – С. 61, 67, 85–91.

УДК 5(571.13)(092) Драверт П. Л.

Е. И. Каткова
Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
E. I. Katkova
Omsk Regional Scientific Library
named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia

НОВЫЕ ФАКТЫ О П. Л. ДРАВЕРТЕ (ПО СТРАНИЦАМ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ ПЕРИОДИКИ 1910–1920-Х ГГ.)

NEW FACTS ABOUT P. L. DRAVERT (BASED ON WEST SIBERIAN PERIODICALS OF THE 1910S–1920S)

Аннотация. *Представлены результаты работы библиографов Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина над краеведческим проектом «Белый Омск» и по росписи газеты «Советская Сибирь» за 1920-е гг. из Электронной библиотеки Новосибирской государственной областной научной библиотеки. Выявленные ранее неизвестные публикации об учёном, минералоге, краеведе и поэте П. Л. Драверте освещают его деятельность, политические и религиозные взгляды в период Гражданской войны и первых лет советской власти.*

Abstract. *The article presents the results of research conducted by the bibliographers of the Pushkin Omsk Regional Scientific Library as part of the local history project White Omsk and their review of the Soviet Siberia newspaper from the 1920s, found in the electronic library of the Novosibirsk Regional Scientific Library. Previously unknown publications about the scientist, mineralogist, local historian, and poet P. L. Dravert shed light on his activities and his political and religious views during the Civil War and the early Soviet period.*

Ключевые слова: *учёный, минералог, краевед, поэт, П. Л. Драверт, Гражданская война, 1910–1920-е гг.*

Keywords: *scientist, mineralogist, local historian, poet, P. L. Dravert, Civil War, 1910s–1920s.*

Жизнь, научная деятельность и литературное творчество учёного, краеведа, поэта Петра Людовиковича Драверта на сегодняшний день достаточно хорошо изучены. Об этом свидетельствуют свыше 600 публикаций, ему посвящённых. Среди них книги А. Лейфера «Сибири не изменю!..» [1] и Л. Андреевой «Пётр Драверт: учёный и поэт» [2], библиографические указатели, подготовленные специалистами Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина (ОГОНБ) в 1979 [3], 2014 [4], 2019 гг. [5], в которых учтено свыше 1 000 публикаций (работы самого Драверта и литература о нём). Однако этот список, следовательно, и наши знания о Драверте регулярно пополняются, поскольку появляются новые исследования, а также продолжается выявление в фондах библиотек и архивов ранее недоступных или неизвестных источников. Так, в течение нескольких лет автор данной статьи работает над краеведческим проектом «Белый Омск», впервые представляющим хронику повседневной жизни Омского Прииртышья в годы Гражданской войны. Для этого просматривались омские и иногородние газеты 1918–1919 гг., ставшие доступными на сайтах библиотек, архивов и других учреждений России. Кроме того, началась роспись газеты «Советская Сибирь» за 1920-е гг. из Электронной библиотеки Новосибирской государственной областной научной библиотеки. В результате удалось выявить 14 новых публикаций, посвящённых Драверту.

Найденные статьи и заметки касаются научной и общественной деятельност и П. Драверта в такие сложные периоды истории страны, как Гражданская война и первые годы советской власти. Кроме того, эти публикации показывают, что в биографии учёного всё ещё существуют неизученные страницы. Так, в уже упомянутой книге А. Лейфера указы-

вается, что в августе 1918 г. Казанский университет командировал Драверта в южные уезды Казанской губернии для принятия мер по охране заповедников и памятников истории. Там, в г. Спасске, он «узнаёт о взятии Казани» и «направляется в Сибирь» [1, с. 38–39]. После падения Казани (10 сентября) и Симбирска (12 сентября) и в связи с приближением большевиков к Самаре большинство профессоров университетов из этих городов бежали и в Уфе обратились к находившемуся там министру народного просвещения Сибири В. В. Сапожникову с предложением своих услуг в сфере образования. Здесь же, в Уфе, «несколько десятков претендентов были зачислены на вакантные места профессоров» Омских политехнического и сельскохозяйственного институтов, Томского и Иркутского университетов, других учебных заведений Сибири [6]. Часть этих профессоров и преподавателей прибыла в Омск 27 сентября на экстренном поезде вместе с вернувшимися из Уфы участниками Государственного совещания [7]. Весьма вероятно, что среди этих преподавателей был и Драверт. Он, как и тысячи других беженцев, стремился оказаться подальше от театра военных действий и от большевиков, так как был настроен против них и высказывался об этом публично, в том числе печатно. В фондах Исторического архива Омской области хранятся документы о Драверте, но они не охватывают период Гражданской войны [8]. Известно, что 1 октября 1918 г. он был избран на должность ассистента при кафедре минералогии Омского сельскохозяйственного института. Получается, что на дорогу из Казанской губернии в Омск у Драверта ушло меньше месяца. По тем сложным временам, когда железная дорога была забита военными грузами, эшелонами с военнослужащими и беженцами, добраться за такой срок было большой удачей. Казалось бы, Драверт должен был быть занят работой на кафедре, участвовать в заседаниях ЗСОРГО. Однако из газетных заметок того времени мы узнаём, что 28 декабря 1918 г. он принял участие в заседании Семипалатинского подотдела Русского географическо-

го общества, посвящённом 200-летию Семипалатинской области, как член этого подотдела, и по его предложению собрание решило приветствовать Верховного правителя адмирала А. В. Колчака [9]. Позже, в январе 1919 г. на заседаниях этого же общества Драверт, как минимум, дважды выступил с докладами. Присутствующие на заседании отметили, что доклад о плавиковом шпате, «несмотря на узкоспециальный характер, слушался с интересом» [10]. Такое же внимание вызвал его доклад «о новом ископаемом углеводороде с озера Балхаш, названном «балхишитом». Балхишит обещал дать массу осветительных материалов» [11]. Как учёный оказался в Семипалатинске, сколько там прожил и почему стал членом Семипалатинского, а не Западно-Сибирского отдела РГО? На эти вопросы, возможно, ответят будущие исследователи.

Следующим любопытным фактом жизни Драверта в «белом Омске» стало его участие в организованных по инициативе министра финансов бесплатных чтениях об искусстве для рабочих и служащих «Экспедиции заготовления государственных бумаг» (для желающих ещё и по общеобразовательным предметам). Лекции проходили в марте – апреле 1919 г. во внерабочее время, сопровождались «туманными картинками» и практическими занятиями. «В числе лекторов состоят профессора П. Л. Драверт, Б. П. Денике, художник А. Н. Клементьев и др.» [12], но сведений о теме (темах) дравертовских лекций нами пока не обнаружено. В это время Драверт как председатель Общества изучения производительных сил Казанского края подготовил и подписал 30 апреля 1919 г. документ о деятельности областного комитета Военно-технической помощи объединённых научных и технических организаций г. Казани и возглавляемого им Общества. Если в Семипалатинске Драверт просто был среди подписавших приветствие А. В. Колчаку, то в Омске он вместе с секретарём В. Ивановым лично вручил послание Верховному Правителю. От лица Общества «они приветствовали Верховного Правителя как собирателя земли

русской… Выразили горячее желание участвовать в работе по укреплению мощи возрождающегося государства, в полной мере своих сил, знаний и опыта» [13]. Текст приветствия опубликован в сборнике документов уже в наше время, в 2012 г. [14].

Последней из выявленных на сегодняшний день публикаций о деятельности Драверта в Гражданскую войну является его статья «Новый проект Российского государственного герба» [15]. В ней дано подробное описание одного из вариантов герба, вероятно, не представленного на конкурсе проектов, объявленном Омским обществом художников и любителей искусств Степного края в апреле 1919 г. Благодаря Драверту мы можем представить как выглядел герб и узнать, что он являлся частью оригинального праздничного Пасхального убранства помещения «Экспедиции заготовления государственных бумаг» в виде «художественно исполненного транспаранта». Именно из статьи Драверта также стало известно, что лица, присутствовавшие на богослужении, получили на память «небольшие (18х30) плакаты с датой 20 апреля 1919 года, с изображением Омского кафедрального собора между благовествующими ангелами на одной стороне и упомянутого герба на другой» [15]. Кроме того, признавая проект в целом удачным, Драверт предложил заменить оставленную автором Андреевскую цепь на Георгиевскую ленту с белым крестом, поскольку это символ мужества и храбрости, а также единственный орден, «на который не решилась посягнуть революция». В статье Пётр Людовикович отметил, что не является «сторонником замены старого герба совершенно иным символом», по его мнению, в новом варианте «должны остаться некоторые славные в истории страны эмблемы». Данная публикация особенно ценна тем, что в ней зафиксированы политические и, отчасти, религиозные взгляды Драверта. Анализируя изображение герба, он пишет: «Прекрасна мысль заменить крестом императорские короны <…> Если мы победим большевизм, разрушивший государство, мы победим его,

именно воскресив в себе высокие заповеди Христа <…> Мы видим, что прогресс науки, значительно опередивший прогресс нравственной природы человечества, не спас мир от переживаемых катастроф <…> Отсюда все те ужасы и вся та кровь, которыми сопровождались эксперименты перехода к иным формам общественного бытия» [15].

В первые годы советской власти Пётр Людовикович продолжал активную исследовательскую работу. В мае 1922 г. газета «Советская Сибирь» сообщила о подготовке в Омске экспедиции под руководством профессора Драверта, которая должна была отправиться летом вверх по Иртышу для изучения хребта Холзун в Горном Алтае [16]. Однако её «по независящим от членов экспедиции причинам» отложили на неопределённое время [17]. Зато состоялась экспедиция в Саяны, организованная тремя учреждениями: Новониколаевским народным музеем, Западно-Сибирским краевым музеем (Омск) и Музеем Приенисейского края (Красноярск). В её состав от омичей вошли директор музея Б. С. Семёнов, профессора П. Л. Драверт и С. Д. Лавров [18]. По пути члены Саянской экспедиции посетили Новониколаевск, где Драверт осмотрел минералогическую коллекцию местного народного музея. Он установил, что экспонат, представленный как асбест, является на самом деле немалитом, ценным источником получения металлического натрия [19]. Кроме того, эта же газета в ноябре 1922 г. сообщила о создании в Омске ассоциации культработников и секции работников печати, куда вошёл Драверт [20].

Библиографирование информационного бюллетеня «Сибиреведение», издаваемого в 1920-е гг. в Новосибирске, позволило выявить две публикации с интересными сведениями о Драверте. В подробнейшем отчёте о ходе и итогах пленума Общества по изучению производительных сил Сибири, прошедшего 4–5 апреля 1927 г. в Новосибирске, сообщалось, что по предложению профессора Драверта пленум постановил переименовать Общество по изучению производительных сил Сибири в «Общество по изучению Сибири

и её производительных сил» [21]. А в списке экспедиций, намеченных к проведению в Сибкрае на 1928 г., значилось запланированное Западно-Сибирским отделом Русского географического общества минералогическое исследование в окрестностях курорта Боровое, в котором исполнителем работ назначен профессор П. Л. Драверт [22].

Подытоживая сказанное, отметим, как важна многолетняя систематическая работа библиографов ОГОНБ над совершенствованием и пополнением краеведческого каталога, над разнообразными краеведческими проектами с использованием не только собственных фондов, но и ресурсов других учреждений. В ходе этой деятельности выявляются новые сведения по истории Омского Прииртышья, уточняются и пополняются биографические данные выдающихся людей, внёсших значительный вклад в развитие нашего региона. Это, в свою очередь, стимулирует историков, краеведов, культурологов и иных специалистов на новые исследования.

Список литературы

1. **Лейфер, А. Э.** Сибири не изменю!..: страницы одной жизни / А. Э. Лейфер. – Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1979. – 132 с.: ил.

2. **Андреева, Л. Л.** Пётр Драверт: учёный и поэт / Л. Л. Андреева. – Москва: Голос-Пресс, 2014. – 391 с.: ил.

3. **Пётр** Людовикович Драверт (1879–1979): библиогр. указ. лит. / Ом. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина; [сост. С. Самойленко]. – Омск: [б. и.], 1979. – 51 с.

4. **Пётр** Людовикович Драверт (1879–1945): биобиблиогр. указ. / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина; [сост. О. П. Леонович]. – Омск: Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина, 2014. – 134 с.

5. **Драверт**: биобиблиогр. указ. / сост.: О. П. Леонович, Е. Н. Турицына // Пётр Людовикович Драверт: наследие учёного-краеведа в собраниях библиотек, музеев и архивов: сб. материалов к открытию Всерос. науч.-практ. конф. «Вторые

Дравертовские чтения»: посвящён 140-летию со дня рождения. – Омск, 2019. – С. 24–171.

6. **Неожиданный** наплыв в Сибирь преподавателей высших и средних учебных заведений // Иртыш [Омск]. – 1918. – 6 окт. (№ 30). – С. 8.

7. **Возвращение** из Уфы Сибирских представителей Государственного Совещания // Иртыш [Омск]. – 1918. – 6 окт. (№ 30). – С. 8.

8. **Огородникова, Л. И.** Документы Исторического архива Омской области о П. Л. Драверте // Пётр Людовикович Драверт: наследие учёного-краеведа в собраниях библиотек, музеев и архивов: сб. материалов к открытию Всерос. науч.-практ. конф. «Вторые Дравертовские чтения» / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина. – Омск, 2019. – С. 172–176.

9. **Семипалатинск** // Сибирская речь [Омск]. – 1919. – 4 (17) янв. (№ 10).

10. **Доклад** о плавиковом шпате // Приишимье [Петропавловск]. – 1919. – 22 (9) янв. (№ 14).

11. **Семипалатинск** // Сибирская речь [Омск]. – 1919. – 5 янв. (№ 4).

12. **В Экспедиции** заготовления государственных бумаг // Правительственный вестник [Омск]. – 1919. – 15 марта (№ 91).

13. **У Верховного** Правителя // Сибирская речь [Омск]. 1919. – 4 мая (21 апр.) (№ 93).

14. **Драверт, П.** От находящихся на территории Сибири и Урала членов Общества изучения производительных сил Казанского края [г. Омск, 30 апреля 1919 г.] / П. Драверт, В. Иванов // Приветственные послания Верховному Правителю и Верховному Главнокомандующему адмиралу А. В. Колчаку, ноябрь 1918 – ноябрь 1919 г.: сб. док. / Европ. ун-т в Санкт-Петербурге. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 312–315. – (Эпоха войн и революций; Вып. 1).

15. **Драверт, П.** Новый проект Российского государственного герба // Русская армия [Омск]. – 1919. – 18 мая (№ 103).

16. **Научные** экспедиции // Советская Сибирь [Омск]. – 1922. – 3 мая (№ 95).

17. **К исследованию** Сибири // Сибирская природа [Омск]. – 1922. – № 2. – С. 128.

18. **Экспедиция** на Саяны // Советская Сибирь [Омск]. – 1922. – 31 мая (№ 118); Экспедиция в Саяны // Сибирская природа [Омск]. – 1922. – № 2 (май). – С. 128.

19. **Дар** Алтая (Новое полезное ископаемое) // Советская Сибирь [Омск]. – 1922. – 4 июня (№ 122).

20. **Литературная** хроника //Советская Сибирь [Омск]. – 1922. – 26 нояб. (№ 268). – С. 5.

21. **Организационные** вопросы // Сибиреведение: информ. бюл. [Новосибирск]. – 1927. – № 5 (май). – С. 24.

22. **Дополнительные** сведения об экспедициях, намеченных к проведению в Сибкрае в 1928 г. // Сибиреведение: информ. бюл. [Новосибирск]. – 1928. – № 5. – С. 15.

УДК 553(57)

В. Н. Демешко
Омский государственный
педагогический университет
Омск, Россия
V. N. Demeshko
Omsk State Pedagogical University
Omsk, Russia
E-mail: demits517@mail.ru

ПЁТР ЛЮДОВИКОВИЧ ДРАВЕРТ – ДИРЕКТОР ЛАБОРАТОРИИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ

PETR LUDOVIKOVICH DRAVERT – DIRECTOR OF THE CONSTRUCTION MATERIALS LABORATORY

Аннотация. *В статье освещается работа П. Л. Драверта в Омской лаборатории строительных материалов в период с 1942 по 1943 гг. Рассматриваются основные причины назначения Драверта на должность директора лаборатории, его производственная, научно-исследовательская деятельность, а также его планы по изучению месторождений строительного сырья на территории Омской области в 1944 г. Приводятся данные о самой лаборатории, её штатах, материальной базе и основных функциях.*

Abstract. *The article highlights the work of P. L. Dravert in the Omsk Laboratory of Building Materials from 1942 to 1943. The main reasons for the appointment of Dravert to the post of director of the laboratory, his production, research activities are considered. And also his plans for the study of deposits of building raw materials in the Omsk region in 1944. Data on the laboratory itself, its staff, material base and basic functions are given.*

Ключевые слова: *П. Л. Драверт, Омская область, промышленность строительных материалов, минерально-сырьевая база.*

Keywords: *P. L. Dravert, Omsk region, construction materials industry, mineral resource base.*

Пётр Людовикович Драверт (1879–1945) – выдающийся естествоиспытатель, поэт, общественный деятель, за свою жизнь в Омске сменил немало должностей. В разное время он был преподавателем сельскохозяйственного института, сотрудником Омского областного краеведческого музея, директором курорта «Боровое», геологом-консультантом Омской областной технической и сельскохозяйственной станции юннатов и т. д. По общественной линии бессменно возглавлял Омскую метеоритную комиссию. Был членом Союза писателей СССР, Географического общества, Омского бюро краеведения, общественным пожарным инспектором Омского городского Управления пожарной охраны, а перед войной исполнял обязанности председателя Омского отделения Всесоюзного астрономо-геодезического общества [5, с. 17].

Даже в период Великой Отечественной войны научная и общественная деятельность Драверта была весьма разнообразной [1]. В настоящей статье мы остановимся на его работе в Омской лаборатории стройматериалов в период с мая 1942 по сентябрь 1943 гг.

Появление Омской области на административной карте Советского Союза в 1934 г. совпало с началом индустриализации. Страна остро нуждалась во всех видах полезных ископаемых, и их изучение стало важнейшей научно-производственной задачей. Уже во второй половине 1930-х гг. Драверт был крупным специалистом по ископаемому сырью в Западной Сибири и написал о нём несколько научных работ [6, 7, 8].

Омская лаборатория стройматериалов была организована в 1935 г. [22, л. 18] и находилась в подчинении Омского областного управления промышленности стройматериалов (Облпрострома). Она занимала двухэтажное здание по адресу: улица Мопра, 20 (ныне – Гагарина, 20). Фасад его выходил на надпойменную террасу реки Омь, в то время

застроенную несохранившимися до наших дней одно- и двухэтажными деревянными домами. На первом этаже этого здания располагались химический кабинет, физико-керамическое отделение и ещё несколько рабочих и административных помещений [21, л. 6]. На втором этаже – канцелярия, чертёжная лаборатория и кабинет (скорее всего, директора). До войны у лаборатории был даже собственный гараж [19, л. 1]. И хотя его месторасположение доподлинно неизвестно, скорее всего, он находился где-то совсем рядом.

Лаборатория являлась не столько производственным, сколько исследовательским предприятием, выполняющим работы на договорной основе и по заказам, а потому не имела постоянного бюджетного финансирования. Источником средств был исключительно хозрасчёт [2, л. 4].

Вследствие ухода в ряды Красной армии директора лаборатории П. А. Хмарова, 3 июля 1941 г. на его должность назначили Андрея Юрьевича Зилинга [18, л. 118], руководившего ранее сектором стройматериалов. Нет сомнений, что Зилинг и Драверт ранее были знакомы, ведь им обоим приходилось бывать на совещаниях и конференциях, посвящённых развитию производительных сил Омской области. Именно Зилинг, скорее всего, и пригласил Драверта на работу в лабораторию весной 1942 г. Согласно приказа № 12 от 21.05.1942 г., Драверт, на основании заявления, был назначен на должность геолога с окладом в 600 руб. [15, л. 31]. Безусловно, вовлечение Петра Людовиковича в деятельность лаборатории было обусловлено уникальностью его геолого-минералогических знаний и высочайшей профессиональной квалификацией.

Первый официальный приказ с упоминанием Драверта как сотрудника лаборатории датируется 30 июля 1942 г. В нём говорится, что бригада по разведке месторождений известково-мергелистых конкреций на реке Иртыш должна была отправиться катером. Но этот вопрос «не разрешился». В связи с этим помощнику директора Зайцеву и профессору

Драверту поручалось выехать с 1 по 10 августа 1942 г. вместе с бригадой для геолого-разведочных работ на автомашине, предоставленной кирпичным заводом № 7 [17, л. 43].

На эту поездку сам Драверт возлагал большие надежды и кратко описал подготовку к ней в письме писателю-фольклористу и краеведу И. С. Коровкину: «…много хлопот со сборами в путешествие. Оно… небольшое – в 3[-х] прииртышских районах, рассчитано на 25 дней. Задержка из-за неподысканного помощника и 2–3 рабочих. Вся молодёжь занята – кто на фронте, кто на заводах, кто на с[ельско]/хоз[яйственных] работах… Я еду на катере в качестве начальника геологич[еской] бригады, командируемой по решению облисполкома для поисков и обследования месторождений известкового сырья и некот[орых] других ископаемых, необходимых нашей промышленности… и хотя я очень плохо себя чувствую, однако решился на эту данную экспедицию» [11, лл. 12–13].

Сроки этой экспедиции были перенесены, о чём свидетельствует командировочное удостоверение Драверта, датированное 5 августа 1942 г.:

«Предъявитель профессор П. Л. Драверт согласно решения Облисполкома от 3 августа 1942 года за № 46 командируется в Кагановичский, Горьковский и Большереченский районы Омской области в качестве руководителя бригады по изысканию и обследованию месторождений известково-мергелистых конкреций. Просьба всем советским и общественным организациям указанных выше районов оказать всемерное содействие в проведении работ. Срок командировки до 20 августа 1942 г.» [12, л. 105].

«…Поездка моя оказалась довольно удачной, – сообщал Драверт в письме Чирвинскому от 30 августа, подводя её итоги, – из семи обследованных месторождений известкового сырья четыре пригодны для эксплуатации этой осенью. Там же нашёл залежи жёлтой серы, которой теперь нет ни фунта на Омском рынке» [9, с. 109].

Дела в лаборатории в военное время обстояли не луч-

шим образом. Об этом Облпростром даже выпустил специальный приказ «О состоянии работы лаборатории» (№ 173 от 2.11.1942 г.), в котором в частности говорилось: «Работа лаборатории как в области обслуживания заводов, так и формировании вопроса развития на предприятиях продукции ширпотреба, геолого-разведочной работы, проходит явно неудовлетворительно … об''ясняется тем, что руководство … неправильно использует структуру построения своего аппарата. Руководители групп не выделены, ответственности за участки никто не несёт…». Далее следовало указание создать три самостоятельные группы на правах отделов: физико-химическую во главе с А. М. Мешковой; геолого-разведочных работ во главе профессором П. Л. Дравертом и отдел керамики, возглавляемую техником-керамиком А. Ф. Ломачинской (13, л. 4).

Согласно отчёту за 1942 г. план лаборатории был выполнен лишь на 70,4 %. При этом весь её коллектив уверенно считал, что он изначально был нереален [4, л. 4]. Этот отчёт обсуждался на общем собрании лаборатории, на котором присутствовал и Драверт. В резолюции собрания, среди прочего, было и такое предложение: «…чтобы научно-исследовательские работы, законченные лабораторией, были доступны для широких кругов специалистов путём публикации их в печати». Нет сомнений, что Пётр Людовикович и был автором этой идеи.

К административным делам лаборатории Драверт был привлечён уже осенью 1942 г. «На службе у меня довольно работы, – писал он Коровкину 9 декабря, – помимо обязанностей по должности за последнее время заменяю заболевшего директора и, кроме того, слежу за внедрением в производство некоторых предложенных мной предметов ширпотреба» [11, л. 15].

Первый приказ, подписанный Дравертом в качестве заместителя директора лаборатории, датируется 27.11.1942 г. В нём говорится о командировке уборщицы Чередовой на кирпичный завод № 8 «для использования на работе»

[15, лл. 38 об., 39]. Однако лист перечёркнут и, видимо, оказался ошибочным, либо потребность в данной командировке по какой-то причине отпала. Но вот другой приказ № 37 от 30.11.42 г. о командировке сотрудницы В. А. Серищевой на обмолот хлеба в Саргатский район [15, л. 39] уже зарегистрирован как подлинный.

Внезапная кончина Зилинга оставила Драверта в качестве исполняющего обязанности директора.

«…21/1 скоропостижно умер директор нашей лаборатории – прекрасной души человек, – сообщал Драверт Коровкину в письме от 7 февраля 1943 г. – Похоронили его на 5-й день. Потом проверка имущества учреждения и целый ряд забот, вызванных назначением меня и. о. директора, заняли немало времени. Да и теперь не приходится заниматься личными делами – некогда» [10, л. 6].

Проверка имущества учреждения проводилась специальной комиссией в составе А. Ф. Мешковой и А. М. Ломачинской в присутствии Драверта с 29 января по 1 февраля 1943 г. Об этом был выпущен специальный приказ, ставший первым в директорской работе Драверта [15, лл. 40 об., 41].

Расчётные ведомости и другие документы дают имена тех, кто работал в лаборатории под руководством Петра Людовиковича. Это были: инженер Анастасия Фёдоровна Мешкова (заведующая физико-химическим отделом), техник-керамик Антонина Фёдоровна Ломачинская (заведующая керамическим отделом), инженер Н. М. Набокова, геолог З. М. Михайлова, лаборанты М. П. Монте-Кристо и В. К. Фейбах, препараторы-лаборанты О. Н. Яковлева и Н. М. Платоненко; старший бухгалтер А. К. Мошкин, а также уборщицы и другой вспомогательный персонал [20, лл. 3, 5, 7, 12, 15].

Главной практической задачей лаборатории было испытание природного строительного сырья – глин и вяжущих материалов, объёмы производства которых постоянно росли.

Привлекали Драверта и к решению организационных вопросов. Так, в приказе № 44 от 23.04.1943 г. говорится,

что ни на одном заводе Облпростроma нет на месте работ соответствующих инструкции по технологическому режиму обработки, сушке, обжигу кирпича, отсутствуют положения внутреннего распорядка, имеющиеся на заводах инструкции по охране труда и технике безопасности не обнародованы, рабочие с этими инструкциями не ознакомлены и противопожарные мероприятия не соблюдаются. В связи с этим директору лаборатории Драверту с привлечением главных инженеров заводов поручалось в декадный срок разработать следующие документы: инструкционные карты отдельно по каждому участку технологического процесса (начиная от карьера до разгрузки кирпича с печей); инструкцию по охране труда и технике безопасности; инструкцию по противопожарным мероприятиям и положение внутреннего распорядка на заводах. После разработки их надлежало представить на утверждение в дирекцию Облпростроma и распространить по вверенным ему предприятиям [14, л. 103].

Вот ещё примеры той деятельности, к которой привлекали Драверта как директора лаборатории.

Приказом № 46 от 29.04.1943 г. для подготовительных работ строительства производственной инфраструктуры кирпичных заводов начальник Облпростроma Бирюков приказывал Драверту с 30 июня на весь летний период через каждый три дня получать данные от метеостанции и предоставлять ему прогноз погоды по Омску и Тюмени, где тоже был кирпичный завод. Это объяснялось необходимостью принятия решений по строительству и планированию производственной деятельности [14, л. 100].

В приказе № 74 от 19.06.1943 г. говорилось, что, в соответствии с решением Исполкома Облсовета Депутатов Трудящихся предприятия системы Облпромстроma, в текущем году обязаны изготовить чернильниц в количестве 100 тыс. штук. В связи с этим директора лаборатории Драверта обязывали в трёхдневный срок подготовить образцы чернильниц, согласовать их с ОблОНО и принятые образцы

предоставить заводам для изготовления [14, л. 59].

Но, невзирая на всю эту рутину, Драверт планировал в ближайшем будущем больше внимания уделять научно-исследовательским работам. Так, в официальном плане на 1944 г. было предусмотрено и обосновано проведение целых пяти экспедиций по районам Омской области:

1. Поисково-разведочные работы на известково-мергелистые конкреции по правобережью Иртыша от Усть-Заостровского до станицы Новой;

2. Поисково-разведочные работы по песку и гравию между Усть-Заостровкой и Чернолучьем;

3. Разведка залежей охры близ сёл Серебрянка и Согра в Горьковском районе;

4. Поисково-разведочные работы по доломитовскому мергелю в районе оз. Эбейты;

5. Разведка на черепичные глины близ станции Московка [22, Л. 60].

Однако планам этим не суждено было сбыться, поскольку уже осенью 1943 г. Драверт внезапно ушёл из лаборатории. Вероятно, основной причиной стало состояние здоровья. Весной-летом 1943 г. он жаловался на слабость и дистрофию [10, л. 7]. Как дома, так и в лаборатории у него были плохие бытовые условия, что также не способствовало хорошему самочувствию [11, Л. 5; 3, л. 11].

Вполне возможно, что уход Драверта ускорила и история с командировкой геолога Зинаиды Михайловны Михайловой. Летом 1943 г. она должна была ехать в Павлодар по решению вопроса с поставками огнеупорной глины, известняка и алебастра омскому Облпрострому. Но в Павлодар она приехала не 8 (как требовалось), а 11 июня и в Омск, соответственно, вернулась на 10 дней позже. В итоге от директора Драверта и инспектора по кадрам Дребенцовой начальник Облпрострома Бирюков потребовал незамедлительно передать её дело в суд [16, Л. 69]. Нет сомнений, что у Зинаиды Михайловны не было злого умысла, а причиной срыва сроков командировки стали перебои с транспортом

или иные объективные обстоятельства. Возможно, Драверт всеми силами пытался отстоять коллегу перед руководством. Косвенно в пользу этого говорит последний приказ, подписанный Дравертом в качестве директора лаборатории: «Геолога… Михайлову Зинаиду Михайловну считать уволенной от должности по причине болезни, требующей продолжительного лечения и на основании поданного ею заявления от 27 сентября сего года (приказ № 30 от 27.09.1943 г.) [15, Л. 51]. Не исключено, что ценой директорской должности Драверт спас Михайлову от неминуемого ареста.

После ухода Драверта в лаборатории не осталось геологов. «В штате отсутствует инженер-геолог, крайне необходимый для нормальной работы лаборатории, – сообщалось в отчётных документах за 1944 г. – Из-за этого лаборатория не имеет возможности проводить работы в необходимых объёмах по геолого-разведке и изучению природных богатств Омской области. Поэтому главная деятельность работы лаборатории в 1944 году сводилась к изучению сырья, контролю за готовой продукцией и изделиями заводов…» [22, л. 18].

Можно уверенно сказать, что работа в лаборатории помогла Драверту продолжить изучение минерально-сырьевой базы для задуманной им большой работы «Минералы и полезные ископаемые Омской области» [11, Л. 3]. Но, к сожалению, работа эта так и осталась незаконченной.

Здание лаборатории стройматериалов сохранилось до наших дней (см. фото). Оно вплотную примыкает к комплексу доходных домов купца П. А. Липатникова.

Фото 1. Фасад здания по адресу ул. Гагарина, 20.

В этом здании располагалась Омская лаборатория стройматериалов, где с мая 1942 по сентябрь 1943 г. работал Пётр Людовикович Драверт.

Возможно, омской научной и краеведческой общественности следует задуматься о мемориальной доске в честь выдающихся учёных-исследователей П. Л. Драверта, К. М. Голубенцева и С. Р. Лаптева, работавших в лаборатории стройматериалов в начале 1940-х гг, а также относить это здание к числу наиболее известных «Дравертовских мест», наряду с главным корпусом Аграрного университета, бывшим зданием Западно-Сибирского отдела Русского Географического Общества по улице Музейной (ныне – Музей Просвещения) и уникальным геологическим объектом «Берег Драверта».

Список литературы

1. **Буслаева, Г. Б.** Деятельность П. Л. Драверта в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (по материалам фондов ОГИК музея) // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 2016. – № 20. – С. 254–260.

2. **Годовой** отчёт за 1941 год лаборатории стройматериалов // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 5. Д. 27.

3. **Годовой** отчёт за 1945 год // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 2. Д. 126.

4. **Годовой** отчёт Омской областной лаборатории стройматериалов за 1942 год. // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 2. Д. 59.

5. **Демешко, В. Н.** ОмВАГО: славная страница в истории естествознания / В. Н. Демешко, О. Ю. Смолянкина // Известия Омского регионального отделения Русского географического общества. – Омск, 2022. – Вып. 24 (17). – С. 14–28.

6. **Драверт, П. Л.** Полезные ископаемые Омско-Тарского края / П. Л. Драверт. – Омск: Омское бюро краеведения, 1933. – 20 с.

7. **Драверт, П. Л.** Природное известковое сырьё в Омском Прииртышье / П. Л. Драверт. – Омск: Ом. бюро краеведения, 1932. – 14 с.

8. **Драверт, П. Л.** Фосфориты в Омско-Тарском Прииртышье / П. Л. Драверт. – Омск: Ом. бюро о-ва изучения Сибири и её производител. сил, 1931. – 8 с.

9. **Драверт, П. Л.** Научная переписка (1934–1945) / П. Л. Драверт, П. Н. Чирвинский (Из серии «Очерки по истории геологических знаний»). Москва, 2023.– 348 с. – Вып. 37.

10. **Коровкин, И. С.** Письма П. Драверта к И. С. Коровкину (копии) // Ф. 1405, оп. 1, д. 341.

11. **Коровкин, И. С.** Черновик статьи «Моя переписка с Дравертом». Машинопись. // ГИАОО. Ф. 1405. Оп. 1. Д. 79.

12. **Материалы** по личному составу (доверенности) // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 2. Д. 67.

13. **Приказы** Облпростроma 1942 г. // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 2. Д. 56.

14. **Приказы** Омского городского треста промышленности стройматериалов по личному составу // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 2. Д. 54.

15. **Приказы** по лаборатории строительных материалов. 1941–1946 гг. // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 5. Д. 26.

16. **Приказы** по Омскому областному Управлению промышленности стройматериалов личного состава // ГИАОО, Ф. 1117, оп. 5, д. 32.

17. **Приказы** по промышленности строительных материалов личного состава // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 2. Д. 55.

18. **Приказы** по промышленности строительных материалов личного состава. 1941 год // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 2. Д. 28.

19. **Расчётные** ведомости рабочих и служащих лаборатории стройматериалов. 1941–1942 // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 5. Д. 31.

20. **Расчётные** ведомости на рабочих и служащих лаборатории стройматериалов // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 5. Д. 38.

21. **Сметы** на устройство центрального отопления в здании лаборатории по испытанию стройматериалов и инспекции по качеству // ГИАОО. Ф. 1117. Оп. 5. Д. 43.

22. **Штатные** расписания научно-исследовательской лаборатории на 1942, 1943, 1947 гг. // ГИАОО, Ф. 1117, оп. 5, д. 39.

УДК 659.125.7(571.13)

О. А. Милищенко
Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина, Омск, Россия
O. A. Milishchenko
Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin
Omsk, Russia
E-mail: oleg_milichenko@mail.ru

О МАЛОИЗВЕСТНЫХ ФОТОГРАФИЯХ ОМСКОГО УЧЁНОГО И КРАЕВЕДА ПЕТРА ЛЮДОВИКОВИЧА ДРАВЕРТА

ON LITTLE-KNOWN PHOTOGRAPHS OF THE OMSK SCIENTIST AND LOCAL HISTORIAN PYOTR LYUDOVIKOVICH DRAVERT

Аннотация. *В статье рассматривается случай обнаружения прежде не аттрибутированных фотографий, на которых запечатлён поэт, учёный и краевед П. Л. Драверт. Эти фотографии хранятся в фонде архива Омского государственного историко-краеведческого музея. Автором снимков, сделанных около 1929 г., является известный омский фотограф Н. Н. Мартынов. Атрибуция фотографий была проведена Народным музеем истории Омского государственного аграрного университета с учётом воспоминаний Г. И. Зезиной, материалов форума «Ретровзгляд на среду обитания человечества» (Retro View of Mankind's Habitat) и других опубликованных снимков, научных статей и биографий.*

Abstract. *The article discusses the case of discovering previously unattributed photographs depicting poet, scientist, and local historian*

P. L. Dravert. These photographs are kept in the archives of the Omsk State Museum of History and Local Lore. The photographs, taken around 1929, were authored by the well-known Omsk photographer N. N. Martynov. Attribution was carried out by the People's Museum of the History of Omsk State Agrarian University, taking into account the memoirs of G. I. Zezina, materials from the forum «Retro View of Mankind's Habitat», as well as other published photographs, scientific articles, and biographies.

Ключевые слова: *П. Л. Драверт, Г. И. Зезина, Н. Н. Мартынов, Омский государственный историко-краеведческий музей.*

Keywords: *P. L. Dravert, G. I. Zezina, N. N. Martynov, Omsk State Museum of History and Local Lore.*

Народный музей истории Омского государственного аграрного университета, преемник Народного музея истории Омского сельскохозяйственного института им. С. М. Кирова, а затем Омского государственного аграрного университета в 1977–2018 гг. публиковал биографические материалы о старейших сотрудниках вуза, в особенности – свидетелях и участниках бурных событий 1910–1930-х гг.

Среди таких подвижников выделяется многогранная личность известного сибирского геолога, метеоритоведа, минералога, археолога и поэта П. Л. Драверта (1879–1945). Именно этот человек был опознан автором статьи, как минимум, на двух очень примечательных, но малоизвестных широкому кругу почитателей учёного и поэта чёрно-белых снимках омского фотографа Н. Н. Мартынова (1899–1966), датируемых 1925–1930 гг. и размещённых на самом известном и авторитетном познавательном форуме омских ретрофотографий «Ретровзгляд на среду обитания человечества» (the Retro View of Mankind's Habitat forum) [1]. Выложил его на указанном ресурсе участник форума с ником TroS, 10 апреля 2018 г. А сами снимки имеет ссылку на следующий электронный сайт Государственного каталога Музейного фонда Министерства культуры Российской Федерации.

Сами фотоснимки и их стеклянные негативы находятся на хранении в фондах Омского государственного историко-краеведческого музея [2]. И, что самое любопытное, – Пётр Людовикович представлен на них как любитель-конькобежец, участник забега. Нигде в биографии поэта не упоминается его любовь к конькам, хотя не исключено, что он овладел катанием на коньках ещё, будучи гимназистом. Есть, правда, косвенное упоминание о вкладе П. Л. Драверта в конькобежный спорт посредством участия в вечере-концерте, устроенном силами студентов Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства в пользу студенческого катка (1929 г.), со ссылкой на фонды ОГИК музея. ОМК-8513/820, ОМК-8513/11628, ОМК-8513/821 [3, с. 34].

Общая цель нашей статьи – дополнить по возможности имеющиеся данные об бытовых увлечениях П. Л. Драверта. Приводим описание указанных ниже снимков.

Фото 1. П. Л. Драверт на «Параде конькобежцев». Снимок 1925–1930 гг. [4]

Фото 1. Из исходных данных государственного каталога следует: «Мартынов Николай Николаевич. Парад конькобежцев, негатив стеклянный. Период создания: 1925–1930 гг. Материал, техника: стекло, фотосъемка. Размер: 8,8х11,8 см. Место создания: СССР, РСФСР, г. Омск. Номер в Госкаталоге: 10516583. Номер по КП (ГИК): ОМК-15216/5. Инвентарный номер: Н-3561. Местонахождение: ОГИК музей». Описание снимка: «На дорожке, проложенной по льду реки (предположительно Оми), идет группа спортсменов на коньках. На берегу видно большое скопление людей. На заднем плане городские постройки».

Поскольку со снимком досконально никто в ОГИК музее не работал, то поясним, что фотография сделана в Омске на катке, устроенном в зимнее время на льду Оми в отрезке ограниченном выходом к реке правобережных улиц МОПРа (Второй взвоз, Гагарина) и Яцкинской (Союзная, Бударина). На этом снимке командного забега, второй справа бородатый конькобежец с нагрудным номером «7» – известный учёный и поэт П. Л. Драверт. А «городские постройки» – это бывшая улица Перфильевская. Возможно, об этом факте знают специалисты и в Омском краеведческом музее (номер серии стеклянных негативов – 144), но скромничают. К тому же, Пётр Людовикович работал после исключения из Сибирского института сельского хозяйства и лесоводства в 1930 г. в краевом музее.

По крайней мере, о спортивных увлечениях П. Л. Драверта нет публикаций.

Фото 2. Из исходных данных государственного каталога следует: «Мартынов Николай Николаевич. Парад конькобежцев, негатив стеклянный. Период создания: 1925–1930 гг. Материал, техника: стекло, фотосъемка. Размер: 8,8х11,8 см. Место создания: СССР, РСФСР, г. Омск. Номер в Госкаталоге: 10516527. Номер по КП (ГИК): ОМК-15216/6 Инвентарный номер: Н-3562. Местонахождение: ОГИК музей». Описание снимка: «На льду реки (предположительно Оми) полукругом стоит небольшая группа

спортсменов на коньках. На берегу видно большое скопление людей, городские постройки».

По нашему определению, на снимке седьмой номер, т. е. П. Л. Драверт стоит перед забегом вторым слева в команде конькобежцев.

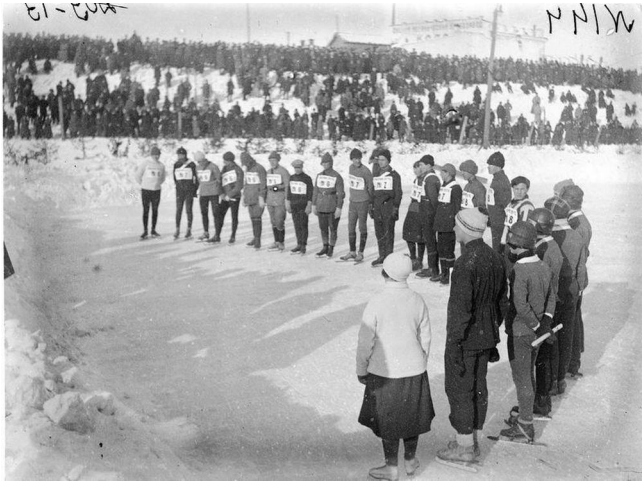


Фото 2. П. Л. Драверт на построении «Парада конькобежцев». Снимок 1925–1930 гг. [5]

В своё время автор статьи – заведующий Народным музеем истории Омского ГАУ (1997–2018 гг.), ветеранским музеем, созданным ещё в 1977–1981 гг. под руководством И. В. Мишкиной и Г. П. Сапрыгина при ОмСХИ им. С. М. Кирова, часто посещал ветеранов института, членов патриотического клуба «Ветеран», брал интервью, смотрел частные, семейные альбомы (*фото* 3, 4).

Фото 3. Собрание актива Народного музея истории ОмСХИ им. С. М. Кирова по поводу 100-летнего юбилея П. Л. Драверта. Первая в первом ряду справа – специалист высшей категории, Инна Васильевна Мишкина – создатель ветеранского и Народного музея, ликвидированного приказом ректора ОмГАУ О. В. Шумаковой в 2018 г.

Фото 4. Собрание, посвящённое 100-летию со дня рождения П. Л. Драверта. Дата съёмки: 1979 г. Место съёмки: г. Омск. Первый корпус ОмСХИ им. С. М. Кирова. 218 аудитория. ГИАОО. Ф. Р-3052. Оп. 1. Д. 24. [6, 7].

Например, я знакомился с материалом из семейных альбомов ветерана СибАДИ Г. И. Зезиной (ум. в 2018 г.), дочери декана факультета механизации ОмСХИ, участника Гражданской, Советско-Финской и Великой Отечественной войн, инженер-майора И. В. Зезина (1904–1970; *фото* 5, 6). А семьи Зезиных и Дравертов, проживавшие до Великой Отечественной войны по соседству в частных домах по ул. Третьяковской, тесно дружили. Там автор видел несколько бытовых фотографий, связанных с П. Л. Дравертом, разных лет. Это способствовало опознанию Драверта на «спортивных» фотоснимках, сделанных Н. Н. Мартыновым.

Фото. 5. Директор СибНИИЗХ, декан факультета механизации сельского хозяйства ОмСХИ им. С. М. Кирова, кандидат технических наук, доцент, инженер-механик Иван Васильевич Зезин управляет аэросанями (первый слева). Снимок 1921–1929 гг. [8]

Фото 6. Инженер-механик И. В. Зезин (первый слева) – консультант по гидротехническим вопросам. Снимок 1920-х гг. [9]

Если кто-то ещё сомневается в физиогномических деталях сравнения, то обращаем вас к фотоснимкам П. Л. Драверта, сделанным в Омске в 1920–1930-е гг. (*фото* 7).

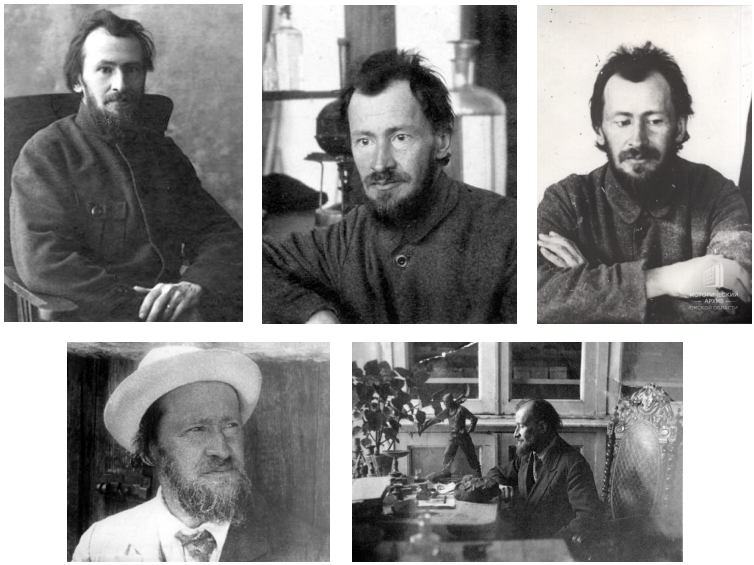


Фото 7. Фотопортреты П. Л. Драверта в Омске. Снимки 1920–1930-х гг. [10, 11, 12]

Не обронзовелой статуей был Драверт, а очень даже живым, несколько суматошным, суетливым человеком, с «экспедиционным», непосредственным типом характера. В нём не было ни барства, ни тщеславия. Если, например, ходил легко в Якутии пешком и на лыжах, на лодке по рекам и озёрам, жил в спартанских условиях, то сомневаться в «живучести» и целеустремлённости учёного нет причин (*фото* 8).

Фото 8. П. Л. Драверт в экспедиции. Якутия. Снимки 1908 г. [13, 14, 15]

Ольга Петровна Дьякова, хранитель фонда фотографий и негативов Омского государственного историко-краеведческого музея отмечает, что «одной из главных задач в 1920-е годы в работе музея считалась демонстрация достижений края в области экономики и культуры. Именно поэтому важная роль отводилась фотографии, на которых фиксировались текущие события. Директор Государственного Западно-Сибирского краеведческого музея Фёдор Васильевич Мелёхин создал при музее фотолабораторию. Это помогло запечатлеть множество ключевых событий нашего города, сохранив их на фотоснимках» [16]. Поэтому следует обратить внимание на автора снимков, хранящихся в ОГИК музее стеклянных негативов 1920–1930-х гг. – Николая Николаевича Мартынова [17].

В Государственном историческом архиве Омской области хранится его личное дело [18]. Известно, что Николай Николаевич Мартынов (1899–1966) был родным братом омского поэта и прозаика Леонида Николаевича Мартынова (1905–1980) и что родился «в семье гидротехника путей сообщения Николая Ивановича Мартынова (1876 г. р.) и дочери военного инженера, учительницы Марии Григорьевны Збарской в Омске» [18, 19] (*фото* 9, 10).

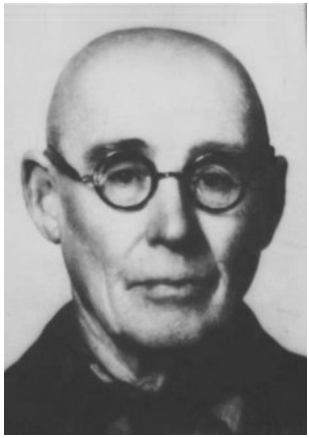


Фото 9. Омский фотограф Николай Николаевич Мартынов [15]

Фото 10. Одна из фотографий описываемой серии снимков Н. Н. Мартынова 1925–1930-х гг. На катке [21]

На упомянутом сайте омских ретрофотографий Retro View of Mankind's Habitat. PASTVU.COM размещены, как минимум, восемь фотоснимков по тематике зимнего спорта (в том числе отражающие каток на р. Омь), сделанных со стеклянных негативов Н. Н. Мартынова. Два из них мы уже привели. На указанном сайте государственного каталога это номера: 10516527, 10516538, 10516573, 10516583, 10516598, 7457245, 7457276, 7457278. Они приблизительно датированы 1925–1930 гг. Оригиналы негативов хранятся в Омском государственном историко-краеведческом музее [17].

Поэтому, исходя из вышеприведённых материалов и аргументов, автор с уверенностью определяет на представленных фотоснимках именно учёного и поэта Петра Людовиковича Драверта. А датировку их можно отнести к 1929 году.

Список литературы

1. **Retro** View of Mankind's Habitat. PASTVU.COM [Электронный ресурс] / URL: https://pastvu.com/p/759176; Retro View of Mankind's Habitat. PASTVU.COM. – URL: https://pastvu.com/p/759165 (дата обращения: 1.07.2024).

2. **Музейный** фонд Министерства культуры Российской Федерации: сайт. – URL: http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=10627818 (дата обращения: 1.07.2024); http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=10627875 (дата обращения: 1.07.2024).

3. **Буслаева, Г. Б.** Омский государственный историко-краеведческий музей. Личная коллекция П. Л. Драверта в собраниях ОГИК музея: история появления и состав – текст : электронный // Пётр Людовикович Драверт и Пётр Николаевич Чирвинский: Научная переписка (1934–1945) / отв. ред. Н. И. Брянчанинова; сост.: И. П. Второв, Е. Н. Сенькова / Геолог. ин-т Рос. акад. наук, Ом. гос. ист.-краевед. музей, Архив Рос. акад. наук // Москва, 2024. – С. 31–37. – URL: https://preprints.ru/article/1507 (дата обращения: 30.10.2024).

4. **Парад** конькобежцев. 1925–1930 / Автор: Мартынов Николай Николаевич. – Изображение неподвижное : электронное. – URL: https://pastvu.com/p/759176 (дата обращения: 1.07.2024).

5. **Парад** конькобежцев. 1925–1930 / Фот.: Н. Н. Мартынов. – Изображение неподвижное : электронное. – URL: https://pastvu.com/p/759165 (дата обращения: 1.07.2024).

6. **Пётр Людовикович Драверт** / Фот.: А. И. Кузьмин // Судьбы, связанные с Омским ГАУ. – Изображение неподвижное : электронное. – URL: https://www.omgau.ru/100let/novosti/sudby-svyazannye-s-omskim-gau-petr-lyudovikovich-dravert/ (дата обращения: 1.07.2024).

7. **145 лет** со дня рождения Петра Людовиковича Драверта (1879–1945), ученого, исследователя, минеролога, геолога, поэта. – Текст : электронный // Исторический архив Омской области. 16.01.2024. – URL: https://m.ok.ru/group/70000001345496/topic/156391875076312?_aid=topicMore&__dp=y (дата обращения: 1.07.2024).

8. **Аэросани** на улице Омска. 1921–1929 // Омский государственный историко-краеведческий музей : сайт. – Изображение неподвижное : электронное. – URL: https://pastvu.com/p/986366 (дата обращения: 1.07.2024).

9. **Работы** водолаза в Омске на реке Оми по осмотру водопровода. Погружение водолаза. 1928–1930 / Фот.: В. А. Сбруев // Archive of historical photos : сайт. – Изображение неподвижное : электронное. – URL: https://pastvu.com/p/876295 (дата обращения: 1.07.2024).

10. **П. Л. Драверт**, исследователь Сибири, профессор-минеролог, поэт [1930 г.] // ГИАОО. Ф. Р-2200. Оп. 3. Д. 28.

11. **Информационная** система. История геологии и горного дела. Документ / Автор идеи и редактор содержания – И. Г. Малахова. – Текст. Изображения : электронные. – URL: http://higeo.ginras.ru/view-record.php?tbl=pub&id=777 (дата обращения: 1.07.2024).

12. **Диктант** в честь исследователя тунгусского метеорита напишут в Омске. – АиФ-Омск : [сайт]. –2023. –30 июня 2023 г. – URL: https://omsk.aif.ru/society/diktant_v_chest_issledovatelya_tungusskogo_meteorita_napishut_v_omske?from_inject=1 (дата обращения: 1.07.2024).

13. **Корнеева, Н.** Декада Петра Драверта. 145 лет со дня рождения знаменитого учёного и поэта. – Текст: электронный // АиФ-Омск : [сайт]. – 2024. – URL: https://omsk.aif.ru/society/dekada_petra_draverta_145_let_so_dnya_rozhdeniya_znamenitogo_omicha: [Фото: Омский государственный историко-краеведческий музей] (дата обращения: 1.07.2024).

14. **Озеров, А.** В Омске на публичной лекции ещё раз вспомнили об учёном, поэте Петре Драверте // Коммерческие вести. – [Омск] : сайт. – 2024. 20 февр. – URL: https://kvnews.ru/news-feed/187740 (дата обращения: 1.07.2024).

15. **Подоляк, А.** «Он был бескорыстным и очень любил Сибирь»: учёный Пётр Драверт. – Текст : электронный // Трамплин [Омск] : сайт. –2024. – 13 февр. – URL: https://tramplin.media/news/2/5315 (дата обращения: 1.07.2024).

16. **Озеров, А.** Вышел в свет «Неизвестный Омск: альбом фотографий 1920-х гг.». – Текст : электронный // Коммерческие вести [Омск]: сайт. – 2022. – 31 марта. – URL: https://kvnews.ru/news-feed/vyshel-v-svet-neizvestnyy-omsk-albom-fotografiy-1920-h-gg (дата обращения: 1.07.2024).

17. **Дьякова, О. П.** Н. Н. Мартынов и его фоторабоы в фондах ОГИК музея // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 2009. – № 15. – С. 209–215.

18. **ГИАОО**. Фонд Р-1396. Оп. 2. Д. 407. Личное дело. Мартынов Николай Иванович. 5 Л. Даты документов: 1926–1926 г. – Текст : электронный // Государственный архив Омской области : сайт. – URL: https://lk.iaoo.ru/archive1/unit/1918355 (дата обращения: 1.07.2024).

19. **Стукан, Д. А.** Проектная работа «Омск поэтический». Глава I. Омск поэтический. – Текст : электронный // БОУ г. Омска «СОШ № 93» :сайт. – URL: https://school-science.ru/3/18/32114 (дата обращения: 1.07.2024).

20. **Мартынов** Леонид Николаевич : биография // Поэты Сибири : сайт. – URL: https://poets-of-siberia.tilda.ws/leonid_martynov (дата обращения: 1.07.2024).

21. **Retro** View of Mankind's Habitat. PASTVU.COM. – URL: https://pastvu.com/p/983654 (дата обращения: 1.07.2024).

УДК 069+908

А. В. Филимонов
Омский государственный
историко-краеведческий музей
Омск, Россия
A. V. Filimonov
Omsk State Museum of History and Local Lore
Omsk, Russia
E-mail: aleks.filimonoff@yandex.ru

С. П. РУСЯЙКИНА – ДИРЕКТОР ОМСКОГО ОБЛАСТНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ (1942–1943)

S. P. RUSYAYKINA – DIRECTOR OF THE OMSK REGIONAL MUSEUM OF LOCAL HISTORY (1942–1943)

Аннотация. *В исследовании рассматривается омский период деятельности музейного работника, этнографа С. П. Русяйкиной. Особое внимание уделяется времени её руководства Омским областным краеведческим музеем. На основе ряда делопроизводственных архивных документов раскрываются основные направления деятельности учреждения, делаются выводы о специфике работы Русяйкиной как директора, проблемах при реализации отдельных инициатив.*

Abstract. *The study examines the Omsk period of activity of the museum worker, ethnographer S. P. Rusyaykina. Particular attention is paid to the time of her leadership of the Omsk Regional Museum of Local History. Based on a number of office archival documents, the main areas of activity of the institution are revealed, conclusions are made about the specifics of Rusyaykina's work as a director, problems in the implementation of individual initiatives.*

Ключевые слова: *С. П. Русяйкина, Омский областной краеведческий музей, биография, краеведение, Омск.*

Keywords: *S. P. Rusyaykina, Omsk Regional Museum of Local History, biography, local history, Omsk.*

Омский государственный историко-краеведческий музей приближается к своему 150-летнему юбилею. Несмотря на наличие обширной историографии, многие аспекты деятельности этого, одного из старейших в Западной Сибири культурно-просветительных учреждений, до сих пор остаются недостаточно раскрытыми. Актуальным, в частности, остаётся изучение биографий его работников. За последние несколько десятилетий был сделан существенный прорыв в этом направлении, появились специальные работы о деятелях, без вклада которых сегодня невозможно представить краеведческий музей в Омске: А. Н. Седельников, Ф. В. Мелёхин, А. Ф. Палашенков и др. [1, 2, 3]. В этом отношении данное исследование является продолжением труда П. П. Вибе, А. В. Ремизова, В. Г. Рыженко и других исследователей.

Серафима Петровна Русяйкина родилась в 1903 г. в Самарканде в семье наемного рабочего-столяра и прачки. После окончания 7 классов школы она в 1923 г. переехала в Ташкент и в 1929 г. окончила Восточный факультет Средне-Азиатского университета [4, Л. 6–7]. С ноября 1929 г. по февраль 1931 г. она работала штатным научным сотрудником в Средне-Азиатском музее Ташкента, затем, после переезда в Москву, старшим научным сотрудником отдела Средней Азии при Музее народов СССР [4, Л. 1 об.]. В это время она сформировалась как музейный и научный работник – участвовала в ряде экспедиций, собирала этнографический материал в Узбекской и Таджикской ССР, разрабатывала темы национального костюма среднеазиатских народов и положения местных женщин в прошлом и настоящем [4, Л. 6, 10–10 об.].

После начала Великой Отечественной войны в декабре 1941 г. С. П. Русяйкина командирована Наркомпросом в Омск в качестве хранителя эвакуированных из Москвы музейных ценностей [4, Л. 6]. С августа 1942 г. по распоряжению Наркомпроса она была временно зачислена старшим научным работником Омского областного краеведческого музея, а с 1 декабря того же года была назначена его

директором [5, Л. 264]. Музей в это время находился в сложном положении: в связи с тем, что в его помещениях разместились областной партархив, фонды Омского музея изобразительных искусств и ряд эвакуированных из европейской части страны учреждений, под собственную экспозицию использовалось всего около 8 % общей площади; с ноября 1942 г. в музее фактически работало 5 научных работников (включая директора) [6, Л. 61].

Первостепенное значение для нового директора имела фондовая работа. 28–29 ноября 1942 г. С. П. Русяйкина приняла имущество музея от своего предшественника А. С. Сливко, в том числе, первые трофейные вещи, привезённые с фронта омской делегацией в апреле того же года [7, Л. 85–86 об., 89]. В акте передачи отмечались плохие условия хранения коллекций, а также их неполный учёт [7, Л. 205]. В первом квартале 1943 г. была составлена поколлекционная опись всех экспонатов, занесённых в книгу первичного учёта (всего 39 этнографических, археологических, нумизматических и других коллекций) [8, Л. 28 об.]. В мае 1943 г. была проведена проверка гербария флоры Омской области в отделе природы музея. В течение года было разобрано, систематизировано, описано и заинвентаризировано около 4 тыс. листов [6, Л. 76 об.].

Не менее важной для сотрудников музея в военное время оставалась экспозиционно-выставочная работа. После назначения директором С. П. Русяйкина начала подготовку к полной реэкспозиции выставки «Великая Отечественная война советского народа» и созданию одноимённой передвижной выставки. В первом квартале 1943 г. она обратилась к директору фондов Воронежского музея с предложением перенести выставку в занятые им комнаты, однако успеха эта инициатива не имела [8, Л. 28]. Для руководства подготовительными выставочными мероприятиями в музей был принят новый научный работник К. А. Бурдыгина [8, Л. 28–28 об.]. 12 февраля 1943 г. Русяйкина обратилась к начальнику музейно-краеведческого отдела Наркомпроса

А. Д. Маневскому с просьбой оказать помощь в получении дублетных фотоматериалов и передвижной выставки из Государственного исторического музея и Музея революции [9, Л. 186]. К лету 1943 г. сотрудниками музея была смонтирована передвижная выставка на 24 щитах, однако её отправка была отложена в связи с отсутствием средств [6, Л. 77 об.]. Обновлённая выставка в самом музее была открыта уже после отъезда Русяйкиной осенью 1943 г., когда для её размещения были освобождены две большие комнаты площадью 100 кв. м [6, Л. 76].

Посещаемость музея в период руководства С. П. Русяйкиной была достаточно низкой. Это объяснялось отмеченным выше недостатком работников и помещений, а также проведением работ по реэкспозиции. Как и в предыдущие годы, главными посетителями (более 40 %) по-прежнему оставались школьники, значительную часть также составляли рабочие, служащие и колхозники (25 %) [6, Л. 78–78 об.]. С целью привлечения в музей воинских частей и курсантов сотрудник музея Г. П. Белозёров посетил 1-е военно-пехотное училище им. М. В. Фрунзе, военно-медицинское училище им. Н. А. Щорса, интендантское училище.

Несмотря на ограниченные возможности, музей в период руководства С. П. Русяйкиной продолжал вести научно-краеведческую работу. Действовал музейно-краеведческий совет, созданный 17 мая 1941 г. К началу 1943 г. в его состав входило 23 человека [6, Л. 61 об., 66]. В структуре совета наиболее активно работала географическая секция, в которой принимали участие научные работники, специалисты вузов, государственных, хозяйственных и научно-исследовательских организаций, в т. ч. Всесоюзного НИИ Галургии, СибНИИСХоза, Института географии Академии наук СССР. На заседаниях секции выносились практические решения, передававшиеся для реализации государственным учреждениям и хозяйственным организациям.

С декабря 1942 г. по май 1943 г. при музее действовал кружок юных геологов [6, Л. 66 об.–68]. Из записавшихся

в него 35 учащихся 8–10 классов систематически посещало занятия 12–15 человек [6, Л. 78]. Было проведено 14 двухчасовых занятий по геологии, топографии, технике геологопоисковой работы, методике исследования торфяных болот и краеведческим вопросам. В качестве лекторов привлекались сотрудники отдела природы музея, а также специалисты Геотреста и Всесоюзного НИИ галургии. Окончило программу 12 человек, из них 7 было отправлено на практическую работу в геологические партии и партии по исследованию торфяных болот области.

С весны 1943 г. под руководством сотрудника музея агронома В. Н. Анисимова велись работы по исследованию сельскохозяйственных культур на опытных участках при музее [6, Л. 66 об.–68, 77 об.–78]. В работе принимали участие организованные в 1942 г. из учащихся 5–7 классов городских школ юннатские кружки юных цицинцев и кизюринцев. Проводившиеся наблюдения позволили сделать выводы о возможности выращивания различных культур в условиях климата южной части Омской области.

С фондовой и научно-краеведческой работой была тесно связана издательская деятельность музея. В 1943 г. было издано две небольших брошюры под совместным авторством С. П. Русяйкиной и А. Ф. Палашенкова – «Собирайте материалы о Великой Отечественной войне советского народа» и «Об учёте памятников старины и революции в Омской области» [10; 11]. Необходимо отметить, что оба текста были составлены Палашенковым, роль же Русяйкиной, судя по всему, заключалась в утверждении текстов и связи с издательством.

Рассылка брошюр дала необходимый эффект: через делегации с фронтов, от родственников погибших омичей, с заводов, из колхозов и совхозов в музей начали поступать материалы о войне. Только за первую половину 1943 г. при активном участии А. Ф. Палашенкова и К. А. Бурдыгиной было собрано около 100 писем, открыток, фотографий и других документов омичей – участников войны, бо-

лее 100 частушек, а также другой фольклорный материал [6, Л. 67 об.–68]. На основе полученных сведений была подготовлена к печати брошюра «Отражение Великой Отечественной войны в песнях советских девушек».

10 июля 1943 г. С. П. Русяйкина была освобождена от работы в областном музее и возвратилась из Омска в Москву, где в сентябре того же года поступила в аспирантуру Института этнографии АН СССР для подготовки диссертационного исследования [4, Л. 4–5]. Подробности дальнейшей биографии Русяйкиной остаются за рамками настоящего исследования, однако необходимо отметить, что после успешной защиты диссертации она продолжала вести активную научно-исследовательскую, экспедиционную и музейную работу.

Подведём итоги: прибыв в Омск в статусе музейного работника с 12-летним стажем, С. П. Русяйкина около года исполняла обязанности хранителя эвакуированных музейных ценностей. Основными достижениями семи с небольшим месяцев её работы директором Омского областного краеведческого музея было проведение реэкспозиции выставки «Великая Отечественная война советского народа», составление описи ряда музейных коллекций, начало работы кружка юных геологов, издание брошюр о необходимости сбора военных материалов и учёта памятников старины и революции в Омской области.

В то же время, в связи с непродолжительным сроком руководства С. П. Русяйкиной музеем, далеко не все проводившиеся мероприятия были вовремя завершены. Возникли сложности с размещением обновлённой выставки о Великой Отечественной войне и финансированием отправки одноимённой передвижной выставки, снизилась посещаемость музея. Отметим также, что роль Русяйкиной в большинстве мероприятий ограничивалась общим руководством, ведением делопроизводственной переписки, подготовкой отчётных документов. Основная часть работ выполнялась научными сотрудниками учреждения, значительно лучше знакомыми со спецификой музейного дела

в регионе. Среди них особо следует отметить А. Ф. Палашенкова, который будет назначен на должность директора вскоре после отъезда Русяйкиной из Омска.

Список литературы

1. **Рыженко, В. Г.** Омские краеведы Седельниковы / В. Г. Рыженко, Н. А. Захарова // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 1994. № 3. С. 13–20.

2. **Михалева, Т. В.** Ф. В. Мелехин – директор Омского краевого музея (1924–1929) // Декабрьские диалоги: Материалы научной конференции памяти Ф. В. Мелехина. Омск, 2001. Вып. 4. С. 56–62.

3. **Вибе, П. П.** Роль и место А. Ф. Палашенкова в истории омского краеведения и сохранении культурного наследия Сибири // Избранные труды А. Ф. Палашенкова / авт.-сост., гл. ред. П. П. Вибе. – Омск, 2013. – С. 247–248. (Антология омского краеведения; т. 1).

4. **Архив** Российской академии наук. Ф. 524. Оп. 5. Д. 318.

5. **Исторический** архив Омской области (ГИАОО). Ф. Р-1076. Оп. 2. Д. 20.

6. **ГИАОО**. Ф. Р-1076. Оп. 1. Д. 165.

7. **ГИАОО**. Ф. Р-1076. Оп. 1. Д. 203.

8. **ГИАОО**. Ф. Р-1076. Оп. 1. Д. 155.

9. **ГИАОО**. Ф. Р-1076. Оп. 1. Д. 186.

10. **Русяйкина, С.** Собирайте материалы о Великой Отечественной войне советского народа / С. Русяйкина, А. Палашенков. – Омск, 1943. – 6 с.

11. **Русяйкина, С.** Об учете памятников старины и революции в Омской области / С. Русяйкина, А. Палашенков. – Омск, 1943. – 6 с.

УДК 908(571.13)(092) Рычков В. Д.

И. И. Ямчукова
Омская государственная областная
научная библиотека им. А. С. Пушкина
Омск, Россия
I. I. Yamchukova
Omsk Regional Scientific
Library named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia
E-mail: yamchukova@mail.ru

К БИОГРАФИИ ВЛАДИМИРА ДМИТРИЕВИЧА РЫЧКОВА, ОСНОВАТЕЛЯ ЛЮБИНСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО МУЗЕЯ

ON THE BIOGRAPHY OF VLADIMIR DMITRIEVICH RYCHKOV, FOUNDER OF THE LYUBINSKY PUBLIC MUSEUM

Аннотация. *Приводятся сведения о Владимире Дмитриевиче Рычкове, участнике Великой Отечественной войны, учителе Любинской средней школы № 2, основателе Любинского общественного музея, биографическая справка о котором отсутствует в «Энциклопедии омского краеведения» (Омск, 2023). Анализируются библиографическая информация о нём. Отмечается дефицит сведений о В. Д. Рычкове как краеведе и музейном работнике, а также необходимость изучения истории музейного дела Любинского района до 1999 г.*

Abstract. *The article provides information about Vladimir Dmitrievich Rychkov, a participant in the Great Patriotic War, a teacher at Lyubinsky Secondary School No. 2, and founder of the Lyubinsky Public Museum, whose biographical note is absent from the Encyclopedia of Omsk Local History (Omsk, 2023). A bibliographic analysis about him is presented. The article highlights the lack of*

information about Rychkov as a local historian and museum worker and emphasizes the need to study the history of museum work in the Lyubinsky District up to 1999.

Ключевые слова: *биография, основатель, музей общественный, краевед, музейный работник, Любинский район.*

Keywords: *biography, founder, public museum, local historian, museum worker, Lyubinsky District.*

В 2025 г. исполнилось 100 лет со дня рождения краеведа, основателя и первого заведующего Любинским историко-краеведческим музеем Владимира Дмитриевича Рычкова. По случаю предстоящего юбилея в календарь «Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья» на 2025 г. включена библиографическая справка о нём. В ходе подготовки издания составители столкнулись с крайне скудной информацией о Владимире Дмитриевиче как краеведе и основателе общественного музея. К примеру, сведения о нём отсутствуют в «Энциклопедии омского краеведения» (Омск, 2023), в том числе в справке, посвящённой Любинскому районному историко-краеведческому музею им. И. С. Коровкина. В «Омском историко-краеведческом словаре» со ссылкой на текущий архив историко-краеведческой лаборатории Омского государственного педагогического института В. Д. Рычков позиционируется как «краевед, заведующий Любинским историко-краеведческим музеем. Автор ряда публикаций в газете «Маяк» (Любино) по истории Любинского района Омской области» [1]. К 80-летию В. Д. Рычкова эти сведения продублированы в календаре «Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья» на 2005 г. [2]. В четвёртом томе «Антологии омского краеведения» (Омск, 2022), посвящённом непосредственно краеведам, биографические сведения о Владимире Дмитриевиче также отсутствуют, нет его и в именном указателе издания. Получается, заслуги основателя Любинского историко-краеведческого музея забыты?

В ходе библиографических разысканий в краеведческом каталоге ОГОНБ имени А. С. Пушкина выявлено всего три за-

писи о В. Д. Рычкове: в разделе «Персоналия краеведов» – упомянутая справка из календаря на 2005 г.; в разделе «Музейное дело» – сведения из «Омского историко-краеведческого словаря»; и ещё одна библиографическая запись – в разделе «Участники Великой Отечественной войны» [3]. В юбилейном сборнике «В объективе Любинский», посвящённом 90-летию района, приводится статья об историко-краеведческом музее им. И. С. Коровкина, в которой указано, что музей «основан на базе общественного, которым долгое время руководил ветеран Великой Отечественной войны Владимир Дмитриевич Рычков» [4], здесь же опубликован его портрет. Похожие сведения содержатся и в книге «Юбилейная музейная тропа» (Омск, 2021), подготовленной к 20-летию Любинского историко-краеведческого музея им. И. С. Коровкина (с момента открытия музея в новом здании в статусе муниципального историко-краеведческого музея). Здесь В. Д. Рычков упоминается только в предисловии, а музейное дело описывается лишь с 1999 г., поэтому оценить вклад Владимира Дмитриевича в становление и развитие учреждения не представилось возможным.

Анализ библиографических источников показал, что в большей степени память о В. Д. Рычкове жива как об участнике Великой Отечественной войны. В книге «Солдаты Победы» В. Букреев вспоминает о нём так: «Этот добрейший души человек воевал в качестве командира взвода автоматчиков 33-й гвардейской Севастопольской дивизии. И проламывание крепчайшей обороны гитлеровцев в Восточной Пруссии – это и его рук дело» [5]. В этом же издании, помимо кратких сведений, опубликован и портрет В. Д. Рычкова [6]. Интересный материал о Владимире Дмитриевиче представлен в сборнике С. Горбачёва «75 воспоминаний: (любинцы в Великой Отечественной войне)» [7]. Из него мы узнаём, что в 1943 г. В. Д. Рычков был курсантом Тюменского пехотного училища. Вместе с ним в это время проходил обучение Евгений Матвеев, в будущем известный кинорежиссёр, народный артист СССР, с которым В. Д. Рычков поддерживал

отношения и после войны. Запевалой учебного взвода был будущий композитор, народный артист РФ Александр Зацепин. Уже в мирное время в период учёбы в речном училище судьба преподнесла Владимиру Дмитриевичу знакомство с ещё одним известным человеком – поэтом Тимофеем Белозёровым.

Поскольку некрологов с точной датой смерти В. Д. Рычкова выявить не удалось, составители календаря «Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья» направили запрос в Любинский историко-краеведческий музей им. И. С. Коровкина с целью уточнения сведений о дате и месте его кончины. Из ответа следовало, что музейщики, в свою очередь, обращались за этими данными непосредственно к родственникам В. Д. Рычкова, что, к сожалению, подтверждает мысль об утрате памяти о Владимире Дмитриевиче как основателе общественного музея. Получается, музей – хранитель истории – не сберёг память о своём первом руководителе? Справедливости ради стоит отметить, что в зале боевой славы музея среди галереи ветеранов экспонируется портрет Владимира Дмитриевича с указанием того, что он является основателем районного историко-краеведческого музея. Но на экскурсии, на которой лично присутствовала автор этих строк, внимание на нём не акцентировалось.

Рычков Владимир Дмитриевич родился 21 октября 1925 г. в с. Шутино Курганской области. В 1932 г. переехал в п. Северо-Любинский Любинского района Омской области, где окончил семилетнюю школу. В 1942 г. курсантом Омского общевойскового училища попал на фронт, воевал на 4-м Украинском фронте. Имел ранение, лечился в госпитале. В 1943 г. направлен в Тюменское пехотное училище, после его окончания в 1944 г. – на 3-й Белорусский фронт. Воевал командиром взвода пешей разведки 91-го гвардейского стрелкового полка 33-й гвардейской стрелковой дивизии 13-го гвардейского стрелкового корпуса. Особо отличился 14 апреля 1945 г. в бою за населённый пункт Нау-

цвинкель в Восточной Пруссии, где он с группой разведчиков зашёл в тыл немецкой части и открыл автоматный огонь, после чего противник был вынужден отступить. В бою за населённый пункт Гросс Хайдекруг лично захватил в плен двух гитлеровских офицеров, давших ценные сведения о замыслах противника. С боями дошёл до Кёнигсберга и закончил войну в Прибалтике. Фронтовые подвиги В. Д. Рычкова отмечены орденом Отечественной войны 2-й степени (1945), медалью «За взятие Кёнигсберга», медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1945).

После демобилизации в 1946 г. Владимир Дмитриевич учился в Омском речном училище, трудился на судостроительном заводе в г. Тюмени. В 1956 г. по состоянию здоровья вернулся в Северо-Любинский совхоз, работал столяром. В 1966 г. принят на работу учителем труда в Любинскую среднюю школу № 2. В 1968 г. заочно окончил Омский государственный педагогический институт им. А. М. Горького по специальности «учитель географии». После выхода в 1987 г. на пенсию организовал общественный историко-краеведческий музей в р. п. Любинский, открытие которого состоялось 7 ноября 1988 г. [8] Основу коллекции составили экспонаты из музея Любинской школы № 2. Экспозиция располагалась в одноэтажном здании бывшей музыкальной школы (ул. Победы, 21), построенном в 1960-х гг., и включала разделы по истории заселения района, предметы крестьянского дореволюционного быта. Обширно был представлен материал о Великой Отечественной войне, истории Любинского молочного комбината. Со временем В. Д. Рычков обустроил зал нумизматики. Музей пользовался популярностью у местных жителей. За 1990 г. его посетило более шести тысяч человек [9]. Помимо музейной деятельности Владимир Дмитриевич был занят исследовательской работой по изучению истории населённых пунктов Любинского района. В 1991 г. он принял участие в Областной научно-практической конференции, посвящённой 275-летию

г. Омска. Его доклад был посвящён деревням Больше-Могильное, Боголюбовка, Андреевка и Астрахановка [10]. На страницах районной газеты «Маяк» В. Д. Рычков делился новостями музейной жизни и призывал земляков пополнять экспозицию – передавать в учреждение предметы старины [11]. Бывшие его ученики и просто неравнодушные жители активно откликались на просьбу. В результате в 1997 г. фонд музея составлял 600 единиц хранения. Отдельные экспонаты, собранные краеведом, вошли в «Каталог редких и ценных предметов районных музеев Омской области» [12]. Руководил учреждением Владимир Дмитриевич до 1999 г.

В целях придания общественному музею статуса муниципального ему было выделено здание по адресу: ул. Победы, 15. Торжественное открытие обновлённого историко-краеведческого музея состоялось 6 мая 2000 г., но без Владимира Дмитриевича, который в этот период уже тяжело болел. 22 мая 2000 г. его не стало… На смерть краеведа в местной газете «Маяк» отреагировали районный Совет ветеранов, Любинский отдел образования и коллектив Любинской средней школы № 2, выразившие слова соболезнования его семье [13].

В уже упомянутой книге к 20-летию Любинского историко-краеведческого музея им. И. С. Коровкина эпиграфом взяты слова А. В. Луначарского: «Музей – грандиозная памятная книга человечества». Печально, когда отдельные её страницы выпадают… Иначе как объяснить отсутствие обстоятельного некролога в местной прессе, а также биографической справки о В. Д. Рычкове в «Энциклопедии омского краеведения»? Настало время восстановить утраченное – исследователям родного края подробнее изучить историю музейного дела Любинского района до 1999 г. и, в частности, вклад В. Д. Рычкова в становление и развитие историко-краеведческого музея.

Список литературы

1. **Пугачёва, Н. М.** Рычков Владимир Дмитриевич // Омский историко-краеведческий словарь. – Москва, 1994. – С. 230.

2. [**Рычков, Владимир Дмитриевич**] // Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья, 2005. – Омск, – 2004. – С. 18.

3. **Сподаренко, О.** Отважный разведчик // Маяк [Любинский]. – 2020. – 6 нояб. – С. 1, 5.

4. **Историко-краеведческий** музей им. И. С. Коровкина // В объективе Любинский. – Омск, 2014. – С. 154–155.

5. **Букреев, В.** Наука побеждать // Солдаты Победы. – Омск, 2002. – Т. 5. – С. 11–14.

6. Там же. – С. 67.

7. [**Рычков, Владимир Дмитриевич**] // 75 воспоминаний: (любинцы в Великой Отечественной войне). – Любино Ом. обл., 2020. – С. 24–26.

8. **Назарцева, Т. М.** [Любинский районный историко-краеведческий музей] // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 1997. – № 5. С. 285–286.

9. **Рычков, В. Д.** Будет зал нумизматики / записала Л. Петрова // Маяк [Любино]. – 1990. – 17 мая. – С. 2.

10. **Рычков, В. Д.** История селений колхоза «Заря коммунизма» // Областная научно-практическая конференция, посвящённая 275-летию города Омска. Секция: История Омска и Омской области. – Омск, 1991. – С. 163–165.

11. **Рычков, В.** В дар музею // Маяк [Любино]. – 1991. – 24 окт. – С. 1.

12. **Любинский** историко-краеведческий музей им. И. С. Коровкина // Каталог редких и ценных предметов районных музеев Омской области. Омск, 2005. – С. 62.

13. [**Рычков, Владимир Дмитриевич**] // Маяк [Любино]. – 2000. – 26 мая. – С. 4.

УДК

А. П. Сорокин
Омская государственная областная
научная библиотека имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
A. P. Sorokin
Omsk State Regional Scientific
Library named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia
E-mail: ap40in@mail.ru
В. Н. Захаров
Технологический лицей «Алгоритм»
учитель истории
д. Куюки, Пестречинский район
с. Хорновар-Шигали, Дрожжановский район
Республика Татарстан, Россия
V. N. Zakharov
Technological Lyceum «Algorithm»
History Teacher
Kuyuki Village, Pestrechinsky District
Khornovar-Shigali Village, Drozhzhanovsky District
Republic of Tatarstan, Russia
E-mail: Vladimir732007@yandex.ru

СЕЛО ХОРНОВАР-ШИГАЛИ: МАЛАЯ РОДИНА И СЕМЕЙНАЯ ИСТОРИЯ ПРОФЕССОРА ДМИТРИЯ НИКОЛАЕВИЧА ФИАЛКОВА (1909–1995)

KHORNOVAR-SHIGALI VILLAGE: HOMELAND AND FAMILY HISTORY OF PROFESSOR DMITRY NIKOLAEVICH FIALKOV (1909–1995)

Аннотация. *В статье рассматривается история семьи, детство и юность профессора-геодезиста, доктора географических наук, председателя Омского отделения Географического*

общества СССР в 1960–1980 гг. Д. Н. Фиалкова, прошедшие в селе Хорновар-Шигали (ныне Республика Татарстан), а также основные моменты из истории села, церкви Сергия Радонежского и школы, в которой служил его отец, священник Н. К. Фиалков (1874–1935). Особое внимание уделяется сохранению памяти о Фиалкове на его малой родине, сохранению и изучению объектов культурного наследия (зданий школы, церкви и дома священника) силами учителей и учащихся средней школы имени Героя Советского Союза П. С. Юхвитова.

Статья подготовлена на основе поисковой деятельности школьников с. Хорновар-Шигали под руководством одного из авторов, а также анализа архивных и опубликованных воспоминаний, материалов местных архивов. Статья раскрывает с неожиданной стороны черты личности известного омского учёного и краеведа, общественного деятеля. Затрагивается также семейная история Фиалковых (отца, матери и братьев Александра и Леонида).

Abstract. *The article examines the family background, childhood, and youth of Professor Dmitry Nikolaevich Fialkov – a geodesist, Doctor of Geographical Sciences, and head of the Omsk branch of the USSR Geographical Society in the 1960s–1980s. His early years were spent in the village of Khornovar-Shigali (now in the Republic of Tatarstan). The article also outlines key episodes from the history of the village, the Church of Sergius of Radonezh, and the school where his father, priest Nikolai Konstantinovich Fialkov (1874–1935), served. Special attention is given to the preservation of Fialkov's memory in his homeland and the cultural heritage sites (school building, church, and priest's house) maintained and studied by teachers and students of the P. S. Yukhvitov Secondary School, named after a Hero of the Soviet Union. The article is based on research conducted by local schoolchildren under the guidance of the author and includes analysis of published and archival memoirs, as well as materials from local archives. It reveals unexpected facets of the personality of this prominent Omsk scientist, local historian, and public figure. The family history of the Fialkovs (father, mother, and brothers Alexander and Leonid) is also discussed.*

Ключевые слова: *Д. Н. Фиалков, Омский отдел географического общества, биография, краеведение, Хорновар-Шигали, Омск.*

Keywords: *D. N. Fialkov, Omsk branch of the Geographical Society, biography, local history, Khornovar-Shigali, Omsk.*

Среди омских краеведов, историков и географов едва ли найдётся человек, которому неизвестно имя профессора Дмитрия Николаевича Фиалкова, его заслуги в развитии наук о земле и краеведения в Омском Прииртышье, популяризации этих наук среди школьников и студентов, больших научно-организационных достижений. Дмитрий Николаевич Фиалков (1909–1995) – доктор географических наук, профессор, ведущий специалист в области геодезии, топографии, геологии, географии, краеведения. Его жизненный и творческий путь проходил параллельно с историей страны, эпохальными событиями XX века. Однако были в его биографии и неизвестные страницы.

Одному из авторов статьи посчастливилось быть лично знакомым с Дмитрием Николаевичем и его женой Таисией Андреевной, встречаться с ним на заседаниях РГО, принимать его в 1994 году на открытии первой своей выставки в ОГИК музее, посвящённой А. В. Колчаку как географу и исследователю, обсуждать с Фиалковым некоторые краеведческие идеи. К сожалению, уже летом 1995 года мне пришлось стоять в почётном карауле у гроба Фиалкова.

В 1995 г. Д. Н. Фиалков передал Омскому государственному историко-краеведческому музею (ОГИК) свой архив, состоящий из боевых и трудовых орденов и медалей, документов, мемориальных предметов и др. материалов. Позднее Т. А. Фиалкова передала в музей и остальные материалы. Вся коллекция Д. Н. Фиалкова в ОГИК музее насчитывает более 400 ед. хранения – это документы, фотографии, мемориальные предметы, уникальные исторические карты, дипломатические документы XVIII века [5; 6].

В фонде редкой книги ОГОНБ имени А. С. Пушкина также хранятся личная библиотека Д. Н. Фиалкова и его коллекция

уникальных архивных документов XVII–XVIII вв., которые поступили в дар в 1995 г. Основная часть коллекции – это книги и брошюры по географическим и экономическим аспектам освоения и развития Сибири. Из его собрания 54 документа являются единственными экземплярами в фонде ОГОНБ имени А. С. Пушкина, из них шесть – книжные памятники федерального значения, поскольку изданы до 1830 г. Особое место в библиотеке Дмитрия Николаевича занимают издания периода Великой Отечественной войны.

Биографию Д. Н. Фиалкова как учёного и краеведа изучают с 1970-х годов, в том числе В. В. Рычков, Ф. И. Новиков, И. А. Вяткин, А. В. Ремизов, П. П. Вибе. Личными коллекциями Фиалкова в последние десятилетия плодотворно занимались Н. Ф. Климова, Г. Б. Буслаева, Л. Г. Пономарёва, А. В. Ремизов, А. П. Сорокин, Л. Н. Старовойтова [5; 6; 7; 8; 9].

В 1992 году Д. Н. Фиалковым были написаны воспоминания о своей жизни, основных её этапах под заголовком «Фрагмент автобиографии профессора Д. Н. Фиалкова», хранившийся в архиве Омского отделения РГО. В 2000-е годы, благодаря публикациям этих воспоминаний [1; 2] стали известны многие детали личной биографии Фиалкова, говорить и писать о которых было когда-то преждевременно по политическим и иным причинам. Однако оставалось много неясного в истории семьи и доомского периода жизни профессора. Ситуация изменилась в 2015 году, когда при посредничестве О. В. Блиновой в сети «ВКонтакте» началась переписка авторов этой статьи – омского историка-краеведа А. П. Сорокина и краеведа, на тот момент учителя истории МБОУ «Хорновар-Шигалинская средняя школа» Дрожжановского района Республики Татарстан В. Н. Захарова.

Подвижническая поисковая работа учителей, краеведов и школьников села Хорновар-Шигали в сотрудничестве с Омской государственной областной научной библиотекой им. А. С. Пушкина, сотрудниками Центра краеведческой информации, подготовившими и переславшими материалы к биографии Д. Н. Фиалкова, позволили расширить

сведения о биографии учёного. Омичи же, в свою очередь, узнали неизвестные страницы из жизни семьи Фиалковых, из истории их малой родины.

Также в сети «ВКонтакте» школьниками была установлена связь с дочерью старшего брата А. Н. Фиалкова, Евгенией Александровной Фиалковой – профессором, доктором технических наук, почётным работником высшего профессионального образования, руководителем научного направления на кафедре технологического оборудования Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н. В. Верещагина, которая подготовила и издала книгу о своём отце под названием «Жизнь, посвящённая науке». Все эти материалы становятся известны омскому читателю впервые.

Малая родина Фиалковых – село Хорновар-Шигали, расположенное в Дрожжановском районе в Республике Татарстан, граничит с Чувашской Республикой, в 18 км к северо-востоку от села Старое Дрожжаное. На 01.04.2025 года в селе Хорновар-Шигали проживает по прописке 286 человек (по национальности – чуваши).

Первоначально жители села относились к категории государственных крестьян, в 1835–1860-х гг. находились в подчинении Удельного ведомства. Занимались земледелием, разведением скота, кузнечным промыслом. Происхождение слов в названии деревни связаны с тем, что село образовалось на месте берёзовой рощи. Слово «хурон» в переводе с чувашского обозначает «берёза», «вар» – «смола». Предки первых поселенцев были выходцами из владений казанского хана Шах-Али, поэтому во второй части названия села есть слово «Шигали». Время начала образования села относится к рубежу XVII–XVIII вв. В 1929 г. на территории общины, на основе объединения 50 хозяйств образовался колхоз им. Будённого, который вскоре расформировался. В 1931 г. под руководством уполномоченного В. Д. Черзова образовался колхоз «Трудовик», первым председателем которого был избран А. Г. Муллин. В 1950 г. хозяйство было

объединено в колхоз «Слава Сталину», который в 1953 г. был переименован в колхоз «Дружба».

До 1920 года село входило в Убеевскую волость Буинского уезда Симбирской губернии. С 1920 года в составе Татарской АССР. С 10.08.1930 года состояло в Дрожжановском, с 01.02.1963 года – в Буинском, с 30.12.1966 года вновь в Дрожжановском районах. Число жителей: в 1859 году – 167, в 1897 году – 342, в 1913 году – 471, в 1920 году – 481, в 1926 году – 468, в 1938 году – 521, в 1970 году – 470, в 1979 году – 399, в 1989 году – 252, в 2002 году – 206 человек, в 2010 г. – 161 чел.

История малой родины Фиалковых неразрывно связана с историей сохранившихся до XXI века уникальных историко-культурных объектов, построенных на рубеже XIX–XX веков, таких как «Здание церкви Сергия Радонежского», «Здание церковно-приходской школы», «Дом-квартира Фиалковых», имеющих высокую историческую, духовную, а также архитектурную ценность.

В 1901 году была открыта церковь во имя Св. преподобного Сергия Радонежского в селе Хорновар-Шигали, которая была построена в 1901 году по указу и на средства Св. Синода «на проценты с ценных бумаг Крестьянского банка». В том же 1901 году был приведён к службе священник Николай Константинович Фиалков. Церковь представляла собой однопрестольный деревянный храм на каменном фундаменте, крытый железом и освящённый в честь величайшего русского подвижника и преобразователя монашества на Руси святого Сергия Радонежского. Храм был размещён на пустовавшем небольшом участке рядом с построенной в 1898 году второклассной образцовой церковно-приходской школой. В строительстве церкви принимала активное участие Симбирская епархия. Церковь имела три входа, ко всем трём выходам пристроены крыльца. Арочных окон было десять, из них два классических окна. Вокруг церкви была возведена деревянная ограда. Через год после открытия основное здание церкви было горизонтально об-

шито тёсом. В самой церкви находилась чудотворная икона св. преподобного Сергия Радонежского. Церковь села Хорновар-Шигали обслуживала и жителей окрестных деревень – Нижние Подлесные Шигали, Новые Шигали, Старое Дуваново, и Алешкин Саплык. Всего на территории прихода проживало около 2 800 душ обоего пола. Престольным праздником являлся день памяти преподобного Сергия Радонежского (8 октября). В 1913 г. к храму были пристроены трапезная и колокольня. С 1920 года Н. К. Фиалкова сменил на церковной службе священник Пуклаков. С 1932 года церковь Сергия Радонежского перестала функционировать. Здание было перестроено под Дом культуры, действовало до строительства и открытия нового здания ДК в 2013 году.

Фото 1. Церковь Сергия Радонежского

На фото здание церкви Сергия Радонежского в настоящее время. Долгие годы с 1932 по 2012 г. здесь функционировал сельский клуб. С 2012 по 2019 год здание было законсервировано. Сегодня церковь, в которой служил Николай Константинович Фиалков, открыли вновь, службы уже проводятся. В этой церкви был крещён Пётр Васильевич Дементьев – Министр авиационной промышленности СССР.

Хорновар-Шигалинская средняя школа, у истоков которой стоял Н. К. Фиалков, имеет богатую историю, тесно связанную с историей развития просвещения и культуры чувашского народа и других народов Республики Татарстан.

В конце XIX века царское правительство с целью укрепления среди чуваш православной веры решило открыть второклассную церковно-приходскую школу в Буинском уезде, которая впоследствии стала бы выпускать учителей для начальных школ.

По решению уездной земской управы эта школа должна была открыться в Убеевской волости, в волостном селе Убей. Для строительства школы крестьянское общество должно было отвести две десятины земли. Но по настоянию зажиточных крестьян крестьянское общество села Убей ответило отказом. Тогда уездная земская управа обратилась к обществу крестьян деревень Новые Шигали и Нижнеподлесные Шигали, но эти общества тоже ответили отказом. В то время нашлись люди, которые знали цену грамоте. Ими оказались три жителя села Хорновар-Шигали: Василий Иванович Иванов и братья Ефим и Никифор Емельяновы, потомки которых и сегодня живут в селе. По их инициативе был организован сход жителей, и здесь они сумели убедить крестьян о значении и пользе будущей школы. Крестьяне охотно откликнулись на это и вынесли решение об отводе на постройку школы двух десятин земли. Впоследствии было выделено общиной в центре села около трёх гектар земельного участка. Уездное начальство осталось очень довольно.

Осенью 1897 года приступили к закладке фундамента. При разработке плана школьного здания было обращено внимание на то, чтобы в классах было светло, просторно и было достаточно воздуха. С наступлением зимы начали рубку и вывозку леса и лесоматериала. Эта работа была завершена к середине февраля 1898 г. Затем начались строительные работы, и 15 октября 1898 года школа была готова к приёму учащихся. Первоначально она была названа земской.

Фото 2. Здание Хорновар-Шигалинской церковно-приходской второклассной образцовой школы. 2019 г. Фото В. Н. Захарова

В ноябре 1898 года в Хорновар-Шигалинской земской школе был проведён первый набор учащихся. Учитель Степан Иванов, окончивший Казанскую учительскую семинарию, принимал учащихся один, без комиссии и без экзаменов всех, кто только желал учиться. Всего было принято 58 учащихся с 7 до 22 лет. С началом учёбы дети изучали буквы по букварю И. Я. Яковлева на родном языке. В 1901 году в связи с открытием церкви, Хорновар-Шигалинской земской школе был придан статус двухклассной церковно-приходской школы. Заведующим школой по совместительству был назначен священник церкви Сергия Радонежского Николай Константинович Фиалков.

В процессе преобразования при церковно-приходской школе открылась второклассная школа. Во второклассную школу поступали ученики из нескольких соседних одноклассных церковно-приходских школ. Здесь из детей крестьян готовили учителей для «школ грамоты». С самого

начала Совет православного Миссионерского общества ежегодно выделял пособие для содержания школы от 50 до 60 рублей. Выделяемые средства использовались частично на оплату учителям, на наём квартир и часть на отопление школы.

Миссионерская деятельность школы была направлена на просвещение подрастающего поколения, а через образование оказывала влияние и на всё население. Это предусматривало решение церковью задачи укрепления инородцев-чувашей язычников в православии, распространения христианского вероучения среди населения, ограждение от вредного влияния язычества.

Стараниями Н. К. Фиалкова при школе было построено общежитие для детей из окрестных деревень, а при школе – столовая. Также отдельно был построен флигель, предназначенный для проживания учителей. В 1903 году за большие успехи в образовании и воспитании подрастающего поколения Хорновар-Шигалинская второклассная школа получила статус образцовой.

Заведующий школой жил рядом со школой в большом просторном деревянном доме. У школы имелись своя конюшня, сарай, клеть. Имелась лошадь и конный инвентарь. Хорновар-Шигалинской школе был выделен участок для опытного сада площадью 3 га. Основателем развития опытного сада являлся Афанасий Сергеевич Сергеев, а продолжателями – священник Н. К. Фиалков и учителя И. Яковлев и А. Топтыгин, учитель биологии М. Г. Уткин. В саду были посажены яблоня, вишня, малина, смородина, крыжовник. А по краям забора росли берёзы, тополя, осины, ивы, акации. Каждый год для нужд школы выращивались: лук, капуста, помидоры, морковь, картофель, огурцы, фасоль, редиска, репа, чеснок.

С 1898 по 1916 год школа дала 16 выпусков. За этот период образование получили около 260 учеников. Многие ученики в последствии стали учителями и преподавали в Казанской и Симбирской губерниях.

С историей школы тесно переплелась история семьи Фиалковых, а также личность Ивана Яковлевича Яковлева – великого чувашского просветителя, работавшего долгое время вторым учителем в школе. Н. К. Фиалков заведовал школой до 1918 года. В 1909 г. в его семье родился сын Дмитрий. В 1920 году Фиалковы были вынуждены уехать в Сибирь.

Революция коренным образом изменила Хорновар-Шигалинскую школу. С 1926 года школа стала называться Хорновар-Шигалинская школа II ступени имени Коминтерна. С 1926 года по 1934 год школа числилась семилетней, а с сентября 1934 года её преобразовали в среднюю. В 1937 году она выпустила первых выпускников-десятиклассников. С 1924 по 1981 годы Хорновар-Шигалинская средняя школа имела на своём счету 54 выпуска и 43 выпуска по линии вечерней школы. За это время получили среднее образование 2 136 учеников.

Среди выпускников школы много славных сынов и дочерей малой Родины: Пётр Серге́евич Юхви́тов – Герой Советского Союза; Пётр Васильевич Дементьев – дважды Герой Социалистического труда, Министр авиационной промышленности СССР; Дмитрий Николаевич Фиалков – доктор географических наук, профессор, почётный член ВАГО; Георгий Васильевич Зайцев (Георгий Тал-Мрза) – один из первых чувашских драматургов; Валентина Николаевна Игнатьева (Тарават) – поэтесса, прозаик, композитор, переводчик. Сергей Семёнович Сорокин (Тăваньялсем) – поэт, прозаик, фольклорист.

Фото 3. Дом-квартира Фиалковых. 2019 г. Фото В. Н. Захарова

Исторически ценным объектом села является и дом-квартира Фиалковых. Основатель семьи Николай Константинович Фиалков (1874–1935) родился в 1874 году в селе Шерауты Буинского уезда Симбирской губернии (ныне Комсомольский район Чувашской Республики) в семье дьякона, по национальности мордвин, знал чувашский язык как свою родную речь. «По виду был блондином, с блондинистой бородой, крупными руками, лоб широкий, глаза серые, длинные волосы зачёсывал назад».

Обучался в Симбирской духовной семинарии, где за 6 лет окончил курс богословских наук по первому разряду. По окончании курса указом Духовной консистории был определён псаломщиком в Свято-Троицкий собор города Буинска.

Фото 4. Н. К. Фиалков

Фото 5. Николай Константинович Фиалков (в центре), директор школы с учителями и учениками

С его назначением настоятелем в приход церкви во имя Сергия Радонежского в селе Хорновар-Шигали Священный Синод одновременно назначил его заведующим двухклассной Хорновар-Шигалинской церковно-приходской школы. В 1902 г. Н. К. Фиалкова Преосвященный епископ Никандр (в миру Николай Дмитриевич Молчанов) наградил грамотой и набедренником. Отца Николая знали не только в Буинском уезде, но и по всей Симбирской губернии. Считалось, что в Хорновар-Шигалинской двухклассной церковно-приходской школе ученики получают хорошее образование, и что многие бывшие ученики работают учителями в разных уголках Симбирской губернии.

Н. К. Фиалков был женат на Елизавете Михайловне Остроумовой. Род Остроумовых происходил из рода донских казаков. В семье Фиалковых в селе Хорновар-Шигали родилось трое сыновей: старший – Александр, средний – Леонид и младший – Дмитрий.

Фото 6. Братья Александр, Леонид, Дмитрий Фиалковы (слева направо)

Фото 7. Братья Александр, Леонид и Дмитрий с вырастившей их няней Анюшей

Почти 20 лет, вплоть до 1919 года, Н. К. Фиалков (отец Николай) верой и правдой служил настоятелем церкви преподобного Сергия Радонежского Чудотворца и директором Хорновар-Шигалинской двухклассной церковно-приходской школы. Волею судьбы этот человек сыграл важную роль в развитии культуры края и чувашского народа в целом. Многие его ученики в дальнейшем стали знатными людьми многонациональной страны, прославляя свою малую родину и чувашский народ.

Николай Константинович Фиалков заведовал школой до февральской революции 1917 года, с этого времени работал мировым судьёй, а в 1921 году с семьей, из-за наступившего голода, вынужден был уехать в село Андреевское Барнаульской губернии в Сибирь. «Отец учительствовал до 1931 года, после чего жил на иждивении брата Леонида и в 1935 году умер», – писал впоследствии в своих воспоминаниях старший брат Александр Фиалков.

Старший брат, Александр Николаевич Фиалков (1905–1985) родился 26 марта 1905 года в селе Хорновар-Шигали Убеевской волости, Буинского уезда Симбирской губернии в семье священника. В 1923 году поступил в Омский сельхозинститут (СибАКа), откуда с 4 курса перевёлся в Вологодский молочно-хозяйственный институт. После окончания в 1928 году Вологодского молочного института Александр Николаевич Фиалков получил назначение на работу в Омский Маслосоюз. В годы первых пятилеток, в начальный период становления государственной молочной промышленности молодой инженер-технолог выступил инициатором механизации производства молочных продуктов. По его проекту и под непосредственным руководством построен и пущен первый механизированный Гормолзавод в Сибири. Здесь же началась и научная деятельность А. Н. Фиалкова. Он предложил, разработал и внедрил впервые механизированное производство мороженого, разработал и внедрил машинную систему ледяного охлаждения, которая нашла широкое применение на заготовительных холодильниках. Всё это имело большое народнохозяйственное значение и способствовало развитию молочной промышленности Сибири и всей страны.

С 1930 года А. Н. Фиалков работал в Омском сельскохозяйственном институте, возглавлял кафедру молочных машин, вёл курс оборудования молочных предприятий, успешно сочетая учебно-методическую работу с активной научной деятельностью. Им был изобретён аппарат для сгущения обезжиренного молока и сыворотки, который нашёл широкое применение в промышленности и послужил технической основой для производства новых в то время продуктов питания – сухого и сгущённого обезжиренного молока и молочного сахара. За эти научные разработки в 1938 году А. Н. Фиалкову присуждены учёная степень кандидата технических наук и учёное звание доцента кафедры «Молочные машины». Доцент, заведующий кафедрой спецоборудования молочной промышленности до 1950 года.

Фото 8. А. Н. Фиалков на кафедре специального оборудования ОмСХИ им. С. М. Кирова. 1948 год

В 1939 году по проекту А. Н. Фиалкова и под его руководством построен и пущен первый в Советском Союзе завод по производству масла и сухого обезжиренного молока в Омской области. Работая в институте, Александр Николаевич осуществлял тесную связь с производством, был главным инженером Омского треста «Маслопром» и директором Омского отделения Научно-исследовательского института молочной промышленности.

В годы Великой Отечественной войны А. Н. Фиалков предложил и организовал производство целого ряда продуктов, среди которых солодовое молоко, картофельные крупы, свекловичное и картофельное повидло и другие. В целях экономии государственных средств и материалов им проведена рационализация теплосилового и холодильного хозяйства Омского гормолзавода и фабрики мороженого. С 1947 года А. Н. Фиалков проводил большую научную и практическую работу по механизации низовой сети молочной промышленности. Им разработан и предложен новый паросиловой агрегат для механизации сепараторных

отделений, зарегистрированный комитетом по изобретениям и открытиям СССР с выдачей изобретателю нескольких авторских свидетельств. Установка была принята к серийному изготовлению и внедрению.

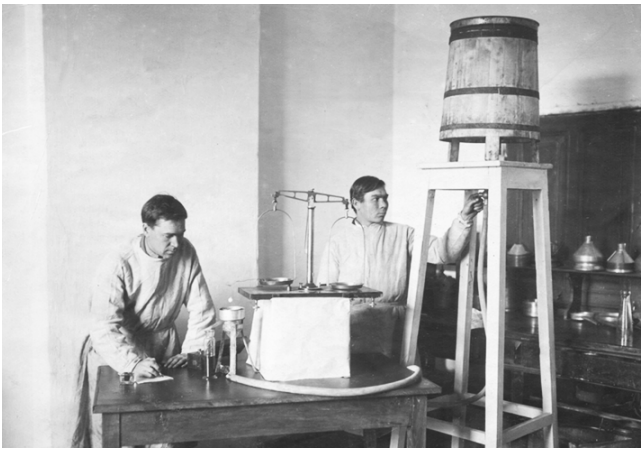


Фото 9. Моделирование полёта капель обрата с учётом естественного каплеобразования. Кабинет машин молочной промышленности. А. Н. Фиалков слева. Омск, 1932 год

Тридцать пять лет Александр Николаевич Фиалков работал в Вологодском молочном институте в должности доцента кафедры спецоборудования, заведующего кафедрой теплотехники и электротехники, а с 1976 года заведовал кафедрой технологического оборудования предприятий молочной промышленности. В содружестве с научно-исследовательским институтом маслодельной и сыродельной промышленности А. Н. Фиалков осуществил механизацию сепараторных отделений, разработку и испытание новой выпарной установки с механической компрессией сокового пара и внедрением промышленного образца пороговой центрифуги для отделения кристаллов молочного сахара, разработанной им же.

Александр Николаевич в 1974 году успешно защитил докторскую диссертацию на актуальную тему – «Теоретические и экспериментальные исследования в целях

комплексного решения проблемы рационального использования составных частей молока», за которую ему присуждена учёная степень доктора технических наук и учёное звание профессора.

Являясь широко эрудированным педагогом и учёным, профессор А. Н. Фиалков вёл большую научно-методическую работу по совершенствованию учебного процесса, умело передал молодёжи богатый опыт жизни и научной деятельности, являясь руководителем многих работ в научном студенческом обществе.

В разные годы Александр Николаевич читал лекции и проводил практические занятия по таким дисциплинам, как оборудование молочных предприятий, процессы и аппараты пищевых производств, гидравлика, теплотехника, проектирование предприятий молочной промышленности, автоматизация производственных процессов, холодильная техника. Он участвовал в подготовке более трёх тысяч специалистов для молочной промышленности. Им опубликовано свыше 70 научных работ, получено 22 авторских свидетельства.

Александр Николаевич Фиалков принимал активное участие в общественной жизни, неоднократно избирался членом городского бюро секции научных работников, правительственных и общественных комиссий.

За плодотворную работу в деле подготовки кадров для молочной промышленности и большой вклад, внесённый в её развитие, А. Н. Фиалков одним из первых из научных работников награждён орденом «Знак почёта», а также медалью «За трудовую доблесть», премирован Министерством пищевой промышленности СССР легковой машиной, многократно награждался премиями и почётными грамотами. По итогам за 1984 год профессор Александр Николаевич Фиалков стал победителем социалистического соревнования и занесён на Доску почёта технологического факультета.

О среднем брате, Леониде Николаевиче, к сожалению, известно мало. Из автобиографии Александра Николаевича

понятно, что средний брат жил вместе с отцом и матерью в городе Нальчик, работал ветврачом. Из воспоминаний Дмитрия Николаевича известно, что брат умер рано. Родители Николай Константинович и Елизавета Михайловна в последние годы жили на иждивении Леонида Николаевича.

Дмитрий Николаевич Фиалков родился в 1909 г. в с. Хорновар-Шигали Убеевской волости тогда Буинского уезда Симбирской губернии в семье священника Н. К. Фиалкова. Участвовал в изысканиях трассы канала Москва – Волга (1929–1930 гг.). В 1931 г. работал в Московском аэрофотогеодезическом тресте начальником топографической партии. Окончив в 1932 г. Московский геодезический институт, Д. Н. Фиалков получил направление в Омск, где 33 года проработал в системе геологии, пройдя путь от начальника партии до начальника Омского отделения Западно-Сибирского Геологического управления Министерства геологии. Работал на Алтае, в Саянах, Голодной степи (Казахстан), на Дальнем Востоке. Им также открыты железные руды Горной Шории, минеральное сырьё в Кулунде. Фиалковым произведены базисные измерения, триангуляционные работы по определению более 50 астрономических пунктов на территории СССР.

Много сделал Д. Н. Фиалков и для Омской области. Руководил сложными геодезическими комплексами во многих городах Сибири, поисками и разведкой полезных ископаемых, в т. ч. нефти и газа в Омской области. Участвовал в работе по обеспечению водоснабжения целинных совхозов, разведывал термальные воды, в течение 40 лет наблюдал за режимом степных озёр. Фиалков – участник освоения целинных земель, автор идеи создания мелиоративного канала Иртыш-Омь. Под его руководством пробурена бальнеологическая скважина и получена омская минеральная вода – термальная скважина, на основе которой до сих пор работает омская водолечебница (Санаторий «Омский). Им улучшено водоснабжение сёл за счёт использования вод глубоколежащих горизонтов.

В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Д. Н. Фиалков как военный топограф в составе различных воинских частей Западного и Белорусского фронтов прошёл через Смоленщину, Польшу и Германию, Восточную Пруссию. Военный путь майора Д. Н. Фиалкова – начальника топографической службы 62-го стрелкового корпуса – завершился в штабе Советской военной администрации в Германии в ноябре 1946 г.

Фото 10. Майор Дмитрий Николаевич Фиалков

В 1950-е гг. полностью раскрылся талант Фиалкова как учёного. Он выдвинул смелую идею о внутриконтинентальном дрейфе осадочных пород. В 1952 г. Фиалков стал кандидатом технических наук, в 1966 г. – доктором географических наук, в 1967 г. утверждён в учёном звании профессора.

С 1954 по 1960 гг. преподавал аэрогеодезию в Омском сельскохозяйственном институте им. С. М. Кирова. С 1965 по 1972 гг. заведовал кафедрой географии в Омском педаго-

гическом институте им. А. М. Горького. С 1972 г. – возглавлял кафедру инженерной геодезии в Сибирском автомобильно-дорожном институте им. В. В. Куйбышева, где с 1985 г. стал профессором-консультантом. За войну и труд он был награждён 19 орденами и медалями [4].

С 1960 по 1980 гг. Д. Н. Фиалков возглавлял Омский отдел Географического общества Союза ССР, был его 16-м председателем. В географическом обществе им активно велась научно-исследовательская, экспедиционная, издательская деятельность. Значителен вклад Д. Н. Фиалкова и в омское краеведение как одного из исследователей и первооткрывателей истории экспедиции Бухольца на Ямышевское озеро и основания Омской крепости. Также его интересовали история похода Ермака, сооружение Московско-Сибирского тракта, проектирование и строительством иртышских крепостей, деятельность видных сибиряков.

С 1969 по 1979 гг. Фиалков также был председателем Омского отделения Всесоюзного Астрономо-Геодезического общества (ВАГО). Много лет профессор отдал просветительской миссии в обществе «Знание». Список научных трудов и статей профессора Фиалкова, составленный им самим насчитывает 184 наименования: первая публикация – 1939 г., последняя – 1994 г. Исследования библиографов омской Пушкинки позволили выявить свыше 330 публикаций: научно-популярных, газетных и журнальных статей, обзоров, публикацию архивных материалов Фиалкова (в т. ч. посмертно), расширив хронологические рамки до 1933–2016 гг. [8].

Умер Дмитрий Николаевич Фиалков 17 июня 1995 г., похоронен в г. Омске на главной аллее Старо-Восточного кладбища. 2 апреля 2021 года на стене деревянного здания Омской геологоразведочной экспедиции по адресу г. Омск, ул. Гусарова, 16 по инициативе Омских региональных отделений Русского географического и Российского геологического обществ была установлена памятная доска Д. Н. Фиалкову.

Список литературы

1. **Фиалков, Д. Н.** Фрагмент к автобиографии профессора Дмитрия Николаевича Фиалкова // Поле жизни, поле боя: посвящ. 100-летию со дня рождения д-ра геогр. наук, профессора, заслуженного геодезиста РСФСР Дмитрия Николаевича Фиалкова (30 сентября 1909 г. – 17 июня 1995 г.). – Омск, 2009. – С. 5–49.

2. **Фрагменты** из автобиографии профессора Дмитрия Николаевича Фиалкова / вступ. ст. и примеч. Н. Ф. Климовой // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 1999. – № 7. – С. 334–348: портр.

3. **Фиалков, Д. Н.** Поле жизни, поле боя: посвящ. 100-летию со дня рождения д-ра геогр. наук, профессора, заслуженного геодезиста РСФСР Дмитрия Николаевича Фиалкова (30 сентября 1909 г. – 17 июня 1995 г.). – Омск, 2009. – 62 с.

4. **Климова, Н. Ф.** Письменные источники по истории России в последней четверти XVIII века из личного архива профессора Д. Н. Фиалкова в ОГИК музее // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 2006. – № 12. – С. 31–34: ил.

5. **Климова, Н. Ф.** Коллекция личного происхождения Дмитрия Николаевича Фиалкова в ОГИК музее // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 2009. – № 15. – С. 216–222: ил.

6. **Сорокин, А. П.** Русско-прусская секретная союзная конвенция 1772 г. (из личного фонда профессора Д. Н. Фиалкова) / А. П. Сорокин, А. И. Иконникова // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск, 2008. – № 14. – С. 301–310.

7. **Ремизов, А. В.** Личная библиотека и документальный архив профессора Д. Н. Фиалкова в фондах ОГОНБ имени А. С. Пушкина / А. В. Ремизов, А. П. Сорокин // «Третьи Ядринцевские чтения»: материалы III Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 300-летию Омска (Омск, 26–28 нояб.

2015 г.). – Омск, 2015. – С. 254–257.

8. **Старовойтова, Л. Н.** Личная коллекция Д. Н. Фиалкова в фонде редких книг ОГОНБ им. А. С. Пушкина. (К 110-летию со дня рождения: 1909–1995) // Вторые Дравертовские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 140-летию со дня рождения П. Л. Драверта (г. Омск, 19–20 ноября 2019 г.) / ОГОНБ им. А. С. Пушкина. – Омск, 2020. – С. 243–254.

9. **Дмитрий Николаевич Фиалков** (к 115-летию со дня рождения): биобиблиогр. указ. / ОГОНБ имени А. С. Пушкина; сост. О. П. Леонович; авт. вступ. ст. И. А. Вяткин, Е. С. Никитина. – Омск, 2024. – 125 с. [10] л. ил. – (Биобиблиографика. Исследователи Омского края).

УДК 93/94+930.253

Д. И. Петин
Исторический архив Омской области,
Омский государственный
технический университет,
Омск, Россия
D. I. Petin
Historical Archive of the Omsk Region,
Omsk State Technical University
Omsk, Russia
dimario86@rambler.ru

БЫВШИЕ БЕЛЫЕ ОФИЦЕРЫ В СРЕДЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ОМСКА СЕРЕДИНЫ 1920-Х ГГ.: ВЗГЛЯД СОВЕТСКИХ СПЕЦСЛУЖБ

FORMER WHITE OFFICERS IN THE INTELLECTUAL COMMUNITY OF OMSK IN THE MID–1920S: A VIEW FROM THE SOVIET SECURITY SERVICES

Аннотация. *В статье вводится в научный оборот комплекс сведений из неопубликованных отчётов Омского окружного отдела ОГПУ за февраль 1925 – сентябрь 1926 гг., посвящённых интеллигенции Омска. Цель работы – с позиций антропологического подхода и проблемного метода проанализировать профессиональную деятельность и общественную активность бывших белых офицеров, входивших в местную интеллектуальную элиту. По итогам исследования дана оценка характера поведения указанных представителей омской интеллигенции и информированности об этом спецслужб региона.*

Abstract. *The article introduces into academic circulation a body of information from unpublished reports of the Omsk district department of the OGPU from February 1925 to September 1926, dedicated to the intelligentsia of Omsk. The aim of the study is to*

analyze, using an anthropological approach and problem-oriented method, the professional and public activities of former White officers who were part of the local intellectual elite, as seen through the lens of the regional Soviet security services.

Ключевые слова: *интеллигенция, офицерство, советское общество, ОГПУ, Омск.*

Keywords: *intelligentsia, officer corps, Soviet society, OGPU, Omsk.*

В ходе Гражданской войны в России тысячи бывших офицеров и военных чиновников белых армий, попав в большевистский плен, вскоре оказались на службе в Красной армии. Но в 1921–1922 гг. со стабилизацией в стране политической обстановки их массово увольняли с военной службы и бывшие комбатанты обретали себя на мирной ниве как работники различных гражданских учреждений [см. подр.: 1]. В советской России в числе сфер, остро нуждавшихся тогда в квалифицированных кадрах, были образование и наука. Здесь важно учесть, что в условиях военного времени ресурсом восполнения командно-административного состава армии традиционно становились представители интеллектуального труда: многие из них служили в годы Первой мировой и Гражданской войн в качестве офицеров или военных чиновников. В РСФСР–СССР эти «старорежимные» служебные категории воспринимались едино, обобщённо именуясь в делопроизводстве и повседневном обиходе «бывший (белый) офицер».

Офицерство, наряду с интеллигенцией тех лет, советской властью воспринималось как «историческая контрреволюция», что обусловило бдительный надзор над указанными лицами со стороны органов ВЧК–ОГПУ [2, с. 108–137; 3, с. 84–85]. Но в 1920-е гг. ещё только шло формирование собственно советских интеллектуальных кадров, а пока в массе своей основу умственной элиты СССР составляли «бывшие люди», в их числе недавние участники белого движения, прежде всего, офицеры [4]. Показательна ситуация в Омске – городе, который в 1918–1919 гг. по отношению

к большевистской Москве символизировал альтернативу государственно-политического развития России. Это породило оставивший знаковые последствия исторический феномен, который до сих пор весьма многопланово изучают учёные (в том числе, в самом Омске) [5, с. 58]. Подчеркнём, что после поражения белого движения доля офицерства среди населения города была весьма велика. Условно каждый 150-й омич в годы Гражданской войны носил погоны офицера, генерала, юнкера или военного чиновника Белой армии. Многие из них, будучи штатскими людьми по военной этике и культуре, продолжали общение друг с другом, оказывали при надобности помощь и т. п. [6, с. 1129–1131]. В силу образовательного ценза, специфики профессий, а иногда даже своих хобби эти люди в советском Омске были общественно активны. И логично, что эта ситуация нашла отражение в аналитических обзорах местных чекистов по интеллигенции [7; 8]. Мы систематизировали эти материалы в рамках учреждений, находившихся тогда под наблюдением ОГПУ.

Сибирский институт сельского хозяйства и лесоводства. В обзоре за март 1925 г. отмечалось, что нехватка квалифицированных специалистов вынуждает брать на вакансии научных работников бывших белых офицеров, а это «не будет полезно для работы вуза и будущих кадров красной профессуры» [7, Л. 23]. Обзоры за ноябрь 1925 г. и июнь 1926 г. сообщают о нездоровых взаимоотношениях среди профессорско-преподавательского состава вуза: недружелюбии к молодым учёным, роспуске сплетен, нанесении публичных оскорблений. Так, на заседании предметной комиссии преподаватель Спиридонов назвал научного работника И. Н. Язева (1895–1955) «генеральской проституткой», объясняя это его «особой услужливостью» Н. Д. Павлову (1867–1929) – бывшему генерал-майору белой армии [7, л. 109; 8, л. 50]. Между тем, будущий известный советский астроном и педагог Язев был одним из лучших и талантливых учеников профессора Павлова. На землеустроительном факультете осенью 1925 г. имела место борьба группи-

ровок. Первая (во главе с деканом Павловым) руководила жизнью учебного подразделения и сжилась с новыми порядками. Ей сопротивлялась «консервативно настроенная» во главе с преподавателем кафедры строительного искусства П. П. Голышевым (1869–1934) – бывшим полковником Белой армии. Сведения о Павлове в обзорах разнятся. Он высказывался о скорой войне СССР с капиталистическими странами, в которой СССР потерпит поражение. А 1 ноября 1925 г. Павлов на банкете у профессора П. Л. Драверта (1879–1945) поднял бокал с патетической фразой: «Желаю, чтобы Советская власть была так же светла, как это вино и так же крепка, как оно» [7, Л. 90, 109].

Профессор-биолог К. Е. Мурашкинский (1888–1948) – бывший прапорщик старой армии и чиновник военного времени Белой армии – проходит в ряде обзоров как наиболее активно ведущий научную переписку с иностранными коллегами, в то же время он – «разгласитель новостей вуза, все события передаёт „под большим секретом“ и обязательно преувеличивает». Перед Пасхой 1926 г. в среде интеллигенции Омска активно ходила стихотворная листовка «Послание евангелисту Демьяну», авторство каковой приписывают С. А. Есенину. Заметили её и у Мурашкинского. Будучи любителем старинных изданий (наряду с А. Л. Иозефером и П. Л. Дравертом), он однажды витиевато высказался: «современная литература скучна и однобока, древняя, старая – там ты живёшь той жизнью, которая создаёт известный эффект» [7, Л. 90; 8, Л. 33, 50, 63, 95]. В более позднем обзоре 1928 г. Мурашкинский указан уже как «реакционно настроенный профессор» [9, Л. 5].

Сибирский художественно-промышленный техникум стал в Омске вторым «белогвардейским» учреждением в поле зрения ОГПУ. Ключевая фигура здесь – бывший поручик белой армии М. И. Стрельников (1891–1952) – глава этого образовательного учреждения до 1929 г. В обзоре за апрель 1925 г. читаем о нём: «как хозяйственник и администратор на месте, но в производстве разбирается очень мало, поэ-

тому производственная сторона [в техникуме] далеко отстоит от действительности. К тому же уделяет слишком много [внимания] официальной стороне [работы]. Академическая сторона техникума весьма хромает. Преподавательский состав в большинстве из бывших белых офицеров, которые в общественной жизни никакого участия не принимают» [7, Л. 37]. Сведения за январь 1926 г. схожи: «Преподавательский состав заставляет желать лучшего, ибо техникум в большинстве своём заселён нежелательными для современной советской школы преподавателями. Руководящая и идейная сторона в учебном отношении находится в руках бывшего белого офицерства <…> [где работает] из 17 человек до 8 бывших офицеров. На плохой качественный подбор преподавательского состава зав.[едующий] техникумом никак не реагирует, потому что сам [–] бывший белый офицер, по протеже его создалась группировка из лиц ему подобных <…> Стрельников защищает своих друзей» [8, Л. 3].

В контексте Омского худпрома в мае 1926 г. охарактеризован упомянутый выше бывший подпоручик белой армии А. Л. Иозефер (1889–1936), преподававший математику и в Сибирском институте сельского хозяйства и лесоводства. Учащиеся худпрома утверждали, что при сдаче зачёта по математике Иозеферу из 14 чел. сдаёт лишь один. Студенты отказывались от аттестаций, боясь провала; мстя, Иозефер делал таковым отметку как не сдавшим зачёт [8, Л. 64].

В феврале-сентябре 1925 г. внимание ОГПУ привлекла борьба между Западно-Сибирским отделом Русского географического общества (ЗСОРГО) и Западно-Сибирским краевым музеем за лидерство в организации краеведческого движения в регионе. Конфликт перешёл в личную вражду двух экс-пропагандистов Белой армии – прапорщика Ф. В. Мелёхина (1882–[после 1932]), директора музея, и чиновника военного времени Г. А. Вяткина (1885–1938), одного из активистов ЗСОРГО. Обе структуры имели схожие задачи в деле изучения и популяризации локальной истории, но омские чекисты полагали Мелёхина более

подходящим на должность руководителя создаваемого Омского общества краеведения, куда должны были влить ЗСОРГО. К осени 1925 г. конфронтация утихла [7, Л. 18–19, 39–40].

В те годы «классический интеллигент» Вяткин, общавшийся в кругах местной творческой элиты, был известен и как глава одной из групп литераторов Омска, противостоявшей неформальному объединению А. С. Сорокина (1884–1928) и А. П. Петренко (1902–[не ранее 1954]) – кружку приверженцев имажинизма и футуризма, склонных к эпатажу и скандалам. Но по сведениям ОГПУ, каждая из групп не оказывала влияния на литературную жизнь в городе. При этом Вяткина чекисты считали наиболее видным литератором, тем не менее, отмечая в обзоре за февраль 1925 г., что «его подделывание под советский тон не всегда бывает удачным и обывательская психология проскальзывает» [7, Л. 12].

Заметим, что обзоры отражают и реакцию бывших офицеров на различные громкие события. Всевозможные толки среди интеллигенции Омска вызвала смерть Ф. Э. Дзержинского в 1926 г. Так, бывший капитан белой армии К. П. Алмазов (1892–1937) отметил, что покойный был отравлен, добавив: «Он режимил, теперь сам зарежимился» [8, Л. 60]. Предметом обсуждения в среде экс-белогвардейцев были и драматические военно-политические инциденты середины 1920-х гг. в Китае. Об очевидных сложностях экономического характера, в связи с этим влиянии происходящего на СССР говорили упомянутый К. Е. Мурашкинский и бывший военный чиновник, статский советник А. Г. Блосфельд [1865 – не ранее 1933], что указано в обзоре за апрель 1926 г. [8, Л. 48]. В январе того же года Омский окружной отдел ОГПУ усилил наблюдение за «офицерской частью» преподавательского состава омского худпрома. Причиной стало «оживление настроений» среди этих людей в связи с ситуацией в Харбине на рубеже 1925–1926 гг. По мнению чекистов, белогвардейцы-омичи ожидали «очевидно, каких-то сильных осложнений (войны и т. п.)» [8, Л. 4]. Такая

реакция комбатантов именно на военные события во многом объяснима: ещё относительно недавно каждый из этих людей был частью армейского коллектива, имел боевой опыт.

Российский историк Р. Г. Гагкуев в недавнем интервью подчеркнул особую важность изучения феномена русского офицерства в военно-революционную эпоху [10, с. 8]. Такую тенденцию в историографии мы наблюдаем и на примере работы площадок публичной истории [см. напр.: 11–12]. В связи с этим введение в научный оборот источников по данной проблеме актуально. Да, омские чекисты благодаря агентурной работе были неплохо осведомлены о настроениях интеллигенции и, в частности, бывших офицеров. Но, как видно, в середине 1920-х гг. общественная атмосфера в СССР ещё не была ужесточена, как десятилетие спустя с нарастанием процессов сталинской модернизации государства и общества [см. подр.: 13]. В рассматриваемый период экс-белогвардейцы, как явствует омский пример, вели себя достаточно активно в профессиональном и социальном отношении; они не были осторожны в словах, допуская весьма смелые высказывания политизированного содержания. Это (вкупе с их тесными межличностными контактами) закономерно настораживало органы ОГПУ, становясь основой оперативных разработок в годы массовых политических репрессий.

Важно отметить, что анализируемые обзоры не сводились к собиранию лишь политического или бытового негатива (в том числе, о бывших белых). В целом в них концентрировалась информация, потенциально полезная для принятия решений советским руководством региона. Да, обзоры – весьма специфичные, но при этом ценные информативные источники ведомственного архивного хранения; в них отмечены и общие тенденции, и конкретные факты (характеристики, примеры), каковые не всегда могут быть почерпнуты в иных местах. Хотя, для построения полновесной картины, безусловно, важен учёт максимально широкого круга документов и материалов.

Список литературы

1. **Абинякин, Р. М.** Увольнение бывших офицеров из РККА в 1921–1934 гг. // Вопросы истории. – 2012. – № 2. – С. 91–103.

2. **Василевский, В. П.** «Стражи революции»: органы ГПУ–ОГПУ в Омском Прииртышье / В. П. Василевский, А. В. Сушко. – Омск: ОмГТУ, 2017. – 280 с.

3. **Сушко, А. В.** Региональное измерение истории органов ГПУ–ОГПУ: к анализу монографии А. Б. Гуларяна и А. Ю. Сарана // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2023. – № 1. – С. 83–89.

4. **Стельмак, М. М.** Вклад бывших белых офицеров в развитие и культуру советского Омска в 1920-е гг. // Омские социально-гуманитарные чтения – 2023: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 22–24 марта 2023 г.). – Омск, 2023. – С. 124–129.

5. **Пученков, А. С.** К юбилею замечательного сибирского историка // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2024. – № 3. – С. 56–62.

6. **Сушко, А. В.** Антисоветские организации и группы в Омском округе в 1927 г.: сообщение Омского окружного отдела ОГПУ местному партийному руководству / А. В. Сушко // Вестник архивиста. – 2022. – № 4. – С. 1125–1137.

7. **Архив** УФСБ России по Омской области. Ф. 87. Оп. 6. Д. 33.

8. **Архив** УФСБ России по Омской области. Ф. 87. Оп. 6. Д. 48.

9. **Исторический** архив Омской области. Ф. П–7. Оп. 1. Д. 1048.

10. **Гагкуев, Р. Г.** «Рассказывать сегодня о Гражданской войне нужно сдержанно, без стремления взять чью-то сторону…» / Записал А. В. Сушко // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2024. – № 1. – С. 6–12.

11. **Мамонтова, М. А.** Круглый стол в Центре изучения истории Гражданской войны Исторического архива Омской

области // Отечественные архивы. 2023. – № 6. – С. 120–122.

12. **Сушко, А. В.** Омская конференция по истории Гражданской войны на востоке России: история проведения и перспективы развития / А. В. Сушко, Д. И. Петин // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2024. – № 1. – С. 13–24.

13. **Анфертьев, И. А.** Модернизация советской России в 1920–1930-е годы: программы преобразований РКП(б) – ВКП(б) как инструменты борьбы за власть. – Москва: ИНФРА–М, 2022. – 593 с.

УДК 908

Д. А. Смирнов
ООО «Первый Проектный»
Омск, Россия
D. A. Smirnov
LLC «First Project»
Omsk, Russia
E-mail: Dsmirnov98@mail.ru

РОЛЬ БИБЛИОТЕК, МУЗЕЕВ И АРХИВОВ В ПОДГОТОВКЕ ИЗДАНИЯ «ЛУЧЕЗАРНЫЙ ОМСК»

THE ROLE OF LIBRARIES, MUSEUMS AND ARCHIVES IN THE PREPARATION OF THE PUBLICATION «LUCENT OMSK»

Аннотация. *Актуальность данной статьи обуславливается возросшим интересом исследователей и общества к архитектуре советского модернизма (1955–1991 гг.). В статье представлена аннотация книги «Лучезарный Омск», содержащая информацию о реализованных зданиях периода советского модернизма в г. Омске. Анализируется роль библиотек, музеев и архивов в подготовке настоящего издания. Приводится информация о фондах различных архивов, музеев, собраниях библиотек, расположенных в г. Омске, Москве, Екатеринбурге и Новосибирске.*

Abstract. *The relevance of this article is due to the growing interest of researchers and society in the architecture of Soviet modernism (1955–1991). The article presents an annotation of the book "Lucent Omsk", which contains information about buildings realized during the Soviet modernist period in Omsk. The role of libraries, museums, and archives in the preparation of this publication is analyzed. Information is provided on the collections of various archives, museums, and library holdings located in Omsk, Moscow, Yekaterinburg, and Novosibirsk.*

Ключевые слова: *«Лучезарный Омск», «Омскгражданпроект», советский модернизм, ОГОНБ им. А. С. Пушкина, Исторический архив Омской области.*

Keywords: *Lucent Omsk, Omskgrazhdanproekt, Soviet modernism, A. S. Pushkin Regional Scientific Library, Historical Archive of the Omsk Region.*

В декабре 2024 г. в издательстве Татлин вышла монография автора «Лучезарный Омск. Город советского модернизма». Книга содержит описание 69 архитектурных объектов эпохи 1960–1980-х годов XX века. Среди них рассмотрены практически все типологические группы зданий. Это административные учреждения (райкомы, проектные и финансовые организации), социальные и образовательные организации (школа, училище, институт), учреждения здравоохранения (стационар, детская поликлиника), различные общественные здания (речной вокзал, автовокзал, Дворец пионеров, рынки, музей, библиотека, гостиницы, спортивные комплексы), культурно-зрелищные учреждения (Дома и Дворцы культуры, театры, кинотеатры), жилые здания, а также объекты зоны отдыха «Зелёный остров» (эстрада, раздевальный павильон, кафе «Парус» и т. д.). Книга даёт широкое понимание процессов, повлиявших на проектирование и строительство упоминаемых зданий [1].

В книге содержится более 500 иллюстраций, большая часть которых публикуется впервые, представляя собой уникальный материал, свидетельствующий о значимости данного исторического периода. Основным источником иллюстративного материала стали личные архивы архитекторов г. Омска. Многие графические материалы и архитектурные чертежи публикуются в ней впервые, некоторые факты, обнародованные в этой книге, могут представлять интерес для историков.

В связи с комплексностью данного научного труда представляют особый интерес методология исследования, а также определение роли библиотек, музеев и архивов в подготовке этого издания. В основу исследования были по-

ложены материалы Музея и технического архива института «Омскгражданпроект», Омского областного музея изобразительных искусств имени М. А. Врубеля, Музея архитектуры и дизайна УрГАХУ, Исторического архива Омской области, Российского государственного архива научно-технической документации, Омского областного отделения ВООПИиК, Музея истории архитектуры Сибири имени С. Н. Баландина (НГУАДИ, г. Новосибирск) и личных архивов архитекторов.

Методологической основой исследования стали принципы историзма и системного подхода. Отбор фондов производился на основании выбранной методологии исследования, поэтому документация изучалась в следующем хронологическом порядке, позволяющем правильно интерпретировать причинно-следственные связи: 1) анализ теоретической и методической литературы по соответствующей тематике; 2) анализ проектной документации; 3) анализ архивных источников; 4) анализ источников личного происхождения; 5) визуальный анализ.

Анализ теоретической и методической литературы позволил определить исторические предпосылки формирования, и социально-экономический контекст архитектуры периода советского модернизма в СССР и г. Омске. Анализ проектной документации обеспечил формирование иллюстративного ряда, отражающего первоначальный замысел архитекторов, а также описательной части книги, содержащую архитектурно-пространственные характеристики анализируемых зданий.

Анализ архивных источников способствовал установлению дат проектирования, строительства описываемых объектов, а также способствовал уточнению роли конкретных строительно-монтажных организаций в возведении зданий. Источники личного происхождения, а также воспоминания архитекторов-современников, стали важнейшим отражением повседневной архитектурной практики того периода, дополняющей и оживляющей картину исследования. Визуальный анализ позволил сравнить проектные решения

с реализованными сооружениями.

Архивы являются важнейшим источником информации, они содержат материалы об общественно-политической деятельности выдающихся людей и факты национальной истории, отражая вехи её развития. Архивы помогают в передаче культурных ценностей, способствуя распространению новой информации, благодаря деятельности современных исследователей. Посредством архивов сохраняется связь времён, история развития культуры и общественной жизни [2].

При подготовке настоящего издания использовались материалы трёх архивов: Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ, г. Москва), Российского государственного архива научно-технической документации (РГАНТД, г. Москва), Исторического архива Омской области (ГИАОО). Основополагающим архивом при подготовке данной книги стал Исторический архив Омской области. В нём содержится превалирующее количество документов, отражающих деятельность различных проектных, административно-управленческих, строительных организаций по созданию архитектурно-пространственной среды Омска периода 1955–1991 гг.

Фонды архива, используемые в издании, можно условно разделить на четыре категории: 1) фонды административно-управленческих организаций; 2) фонды проектных организаций; 3) фонды строительных организаций; 4) фонды общественных организаций и учреждений культуры.

К фондам административно-управленческих организаций можно отнести: Ф. Р-235. Омский горисполком. Оп. 2; Ф. Р-437 Омский облисполком. Оп. 9; Ф. Р-477 Департамент архитектуры и градостроительства администрации г. Омска. Оп. 1,2,3; Ф. Р-810 Управление капстроительства г. Омска. Оп. 1; Ф. Р-328 Администрация Центрального района, г. Омск. Оп. 1; Ф. Р-1321 Исполком Советского райсовета, г. Омск. Оп. 1; Ф. Р-2312 Администрация Первомайского района, г. Омск. Оп. 1 и т. д.

В фонды проектных организаций вошли: Ф. Р-1104 «Омскгражданпроект». Оп. 2, 2А, а также фонд проектной документации, находящийся в комплектовании ведомственного архива территориального проектного института «Омскгражданпроект».

В числе фондов строительных организаций в основном фигурируют: Ф. Р-1691 ЗАО «Омскстрой». Оп. 1; Ф. Р-1973. Трест «Омсктрансстрой». Оп. 1; Ф. Р-2237 Строительно-монтажный трест № 3, г. Омск; Ф. Р-3202 Строительно-монтажный трест № 4, Омск. Оп. 1; Ф. Р-2176 СМТ № 6 объединения «Омскстрой». Оп. 1; Ф. Р-1860 СМТ № 2. Оп. 2.

Фонды общественных организаций и учреждений культуры включают: Ф. П-9738 Омская областная организация Союза архитекторов России. Оп. 1; Ф. П-9695 Редакция газеты «Омская правда». Оп. 1; Ф. Р-241 БУК «Киновидеоцентр». Оп. 1; Ф. Р-1708 Омская областная филармония. Оп. 1Ф [3].

Особую роль в проведении исследования сыграли личные архивы архитекторов, чьи произведения анализируются в книге. В течение работы с архивными источниками в исследовании периодически возникали «белые пятна», которые не позволяли составить полную картину, отображающую многообразие явлений, исторических процессов, повлиявших на процесс проектирования и строительства, а также установить личный вклад архитектора в то или иное реализованное сооружение. Оставалось за скобками и мнение архитектора о своём произведении, являющимся важным свидетельством комплексности или неполноценности реализации. Также обозначилась проблема атрибуции значительной части наследия периода советского модернизма, ввиду сложности установления авторства исключительно по архивным источникам документального происхождения.

Личные архивы архитекторов, представляющие собой уникальные графические материалы, чертежи, а также их воспоминания, записи способствовали установлению личного вклада автора в создание произведения и помогали точнее проанализировать влияние различных процессов

на процесс проектирования и строительства. В книге использовались материалы омского отделения Союза архитекторов России, воспроизводились личные воспоминания и проектные материалы более 30-ти архитекторов советского периода: А. М. Александровича, С. В. Амелина, В. Б. Бадрина, Н. М. Барановой, А. А. Гаценко, Л. Н. Журавлёвой, Ю. И. Земцова, А. П. Кичигиной, О. Р. Кулагиной, А. И. Лунина, В. С. Мальцева, Л. К. Масловой, Ю. Г. Микрюкова, В. М. Морозова, С. В. Москалюка, Б. С. Мрыглода, О. П. Осиповой, М. П. Отставного, С. И. Погадаевой, В. А. Проскурнина, М. А. Проскурнина, Л. М. Райхельгауза, Н. С. Россель, А. А. Сергеева, Т. Д. Ставпивской, А. Г. Тиля, В. И. Толкачева, О. М. Фрейдина, А-К. А. Хасенова, Ж. М. Хахаевой, С. Ш. Хусаинова, А. Г. Чиркина, В. А. Шевченко, С. Г. Шевченко и т. д. Иллюстративный ряд книги также дополнялся фотографиями: В. Кудринского, А. Билиевского, Ю. Микшты, С. Сапоцкого, С. Сарсекеева, Б. Сухорукова, Г. Фролова, М. Фрумгарца, А. Чепурко.

Другими не менее важными источниками, повлиявшими на графическую составляющую книги, стали музеи. Среди музейных предметов в основном использовались изобразительные источники, зафиксированные в виде чертежей, планов и графики, являющиеся результатом деятельности советских архитекторов, а также фотоисточники, представленные в виде фотографий и негативов.

Роль музеев в сохранении историко-культурного наследия человечества трудно переоценить. В их коллекциях собраны бесценные памятники истории, культуры и искусства. Огромный культурный потенциал музейных собраний содержит в себе большие возможности для образования и научной деятельности, организовывая и корректируя деятельность людей по сохранению знания о прошлом и его передаче потомкам. Без музеев эта деятельность приобрела бы разрозненный, непоследовательный и неустойчивый характер [4].

Автор использовал материалы следующих музеев:

1) Музея истории архитектуры Сибири им. С. Н. Баландина. Ф. Б. Ф. Сереброва, Ф. Городов Сибири (г. Новосибирск);

2) Омского областного музея изобразительных искусств имени М. А. Врубеля. Ф. советской и современной графики;

3) музея архитектуры и дизайна УрГАХУ (г. Екатеринбург);

4) ведомственного музея истории института «Омскгражданпроект».

Репродуцирование изобразительных материалов данных музеев позволило усилить иллюстративный ряд книги признанными произведениями искусства. Стоит отметить, что материалы из личных архивов архитекторов обладают всеми качествами и свойствами музейных предметов (информативность, экспрессивность, аттрактивность, музейность, историческая и художественная ценность) [5].

Заключительным типом источников в формировании исследования стали материалы библиотек. Современные библиотеки играют особую роль в формировании печатных и информационных продуктов, являются каналами для распространения информации и субъектом формирования информационной культуры, а также инструментом научных исследований и хранителем электронного образовательного и научного контента [6].

К их числу библиотек, чьи материалы были использованы в исследовании, можно отнести: Российскую государственную библиотеку (РГБ, г. Москва), Омские муниципальные библиотеки (электронный архив), Российскую национальную библиотеку (РНБ, г. Санкт-Петербург), а также Омскую государственную областную научную библиотеку имени А. С. Пушкина. ОГОНБ им. А. С. Пушкина обладает большим количеством периодических изданий, которые легли в основу данной книги: газеты местной печати «Омская правда», «Молодой сибиряк», «Вечерний Омск», а также всесоюзные (всероссийские) газеты: «Советская культура», «Советская Россия», «Советский спорт», «Архитектура», и журналы «Архитектура СССР», «На стройках России» за 1955–1991 гг., «Архитектурное творчество СССР» и т. д.

Исчерпывающее количество необходимых материалов – статей, описывающих проблемы проектирования и строительства, размышления архитекторов о своих проектах, фотоинформация о новостройках того времени, было обнаружено в периодических изданиях местной печати: в газетах «Омская правда» за 1955–1995 гг., «Молодой сибиряк» за 1955–1991 гг., «Вечерний Омск» за 1979–1995 гг., в краеведческом календаре Знаменательные и памятные даты Омского Прииртышья, в Омском областном статистическом ежегоднике. Эта информация способствовала связке отдельных фактов, документальных исторических материалов в целостное изложение содержания книги.

Помимо периодических изданий автор статьи проанализировал книжные издания по архитектуре периода советского модернизма; региональной архитектуре и строительных практиках г. Омска; культуре, власти, общественной жизни г. Омска; а также информационно-справочные издания. Так были рассмотрены работы В. И. Кочедамова, М. К. Юрасовой, Л. Е. Трутнева, С. В. Васильевой, Г. Е. Чиркина, А. М. Каримова, С. П. Денисенко, П. П. Вибе, С. Г. Сизова, О. В. Шевченко, В. С. Кузеванова, С. Ш. Хусаинова, А. Н. Гуменюк, Б. И. Оглы, Ю. Р. Гореловой, А. Ю. Броновицкой, О. В. Казаковой, В. И. Ревякина, В. З. Паперного, А. В. Иконникова, Н. В. Баранова, Ф. А. Новикова, Ю. П. Гнедовского, С. С. Наумова, Г. Ю. Мысливцевой, Д. А. Алисова и т. д. Книжные издания позволили расширить границы исследования и проанализировать проблему формирования архитектуры советского модернизма Омска с позиций профессионального сообщества, культуры, общества и власти.

В заключение стоить отметить, что перечень источников и комплексность исследуемого материала позволили охватить столь значимый период советской истории, длительностью более 30 лет (1955–1991 гг.) и его материальное выражение в реализованных зданиях г. Омска. Таким образом, в статье была проанализирована роль библиотек, музеев и архивов в подготовке издания «Лучезарный Омск». Автор

статьи считает, что данные источники внесли неоценимый вклад в формировании настоящего издания.

Список литературы

1. **Смирнов, Д. А.** Лучезарный Омск / Д. А. Смирнов. – Екатеринбург: TATLIN, 2024. – 336 с.

2. **Рюмшина, Е. В.** Роль государственных и муниципальных архивов в историческом и культурном наследии / Е. В. Рюмшина, К. А. Питинова // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 4. – С. 156–160.

3. **Исторический** архив Омской области: официальный сайт. – URL: https://iaoo.ru (дата обращения: 10.10.2024). – Текст : электронный.

4. **Воронцова, Е. А.** Историческая наука и музей: «нам не жить друг без друга» // Современная историография и проблемы содержания исторических экспозиций музеев. По материалам «круглого стола», состоявшегося 18 мая 2001 г. в Орле. – Москва, 2002. – С. 8–16.

5. **Андреева, И. В.** Документная сущность музейного предмета: культурологический подход // Обсерватория культуры. – 2018. – № 1. – С. 39–47.

6. **Дудникова, О. В.** Роль библиотеки в информационно-аналитическом сопровождении научно-публикационной деятельности вуза / О. В. Дудникова, О. А. Смирнова, А. А. Богомолов // Университетская книга. – 2018. – № 2. – С. 60–63.

УДК 908+070+21/29

С. В. Новиков
Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина
Омск, Россия
S. V. Novikov
Omsk State Agrarian University
named after P. A. Stolypin
Omsk, Russia
E-mail: sv.novikov@omgau.org

ИСТОРИЯ ОМСКОГО КРАЯ НА СТРАНИЦАХ СОВРЕМЕННОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ

THE HISTORY OF THE OMSK REGION IN THE MODERN RELIGIOUS AND ETHNIC PRESS

Аннотация. *Статья содержит анализ деятельности периодической печати по формированию представлений населения Омской области об истории Омского Прииртышья и России на страницах религиозной и национальной печати. В своей работе автор опирается на православную и мусульманскую, татарскую печать, распространяемую в Омской области. Православная печать зачастую стоит на «консервативно-охранительских позициях» и концентрирует своё внимание на русских политических и военных деятелях, благотворительной и церковной деятельности досоветской России, при этом краеведческие материалы освещены в ней недостаточно. Мусульманская и татарская печать больше сориентированы на краеведческие сюжеты, в особенности истории конкретных генеалогических родов. Автор делает вывод о том, что религиозная и национальная печать Омской области концентрирует своё внимание на темах, не вызывающих споров в обществе, опираясь либо на общепатриотических материалах, либо на краеведение.*

Abstract. *The article analyzes the activities of the periodical press in shaping the population's understanding of the history of the Omsk Priirtyshye and Russia through religious and ethnic publications. The author draws on Orthodox, Muslim, and Tatar press distributed in the Omsk region. The Orthodox press often adopts "conservative-protective positions" and focuses on Russian political and military figures, charity, and church activity in pre-Soviet Russia, while providing insufficient local history content. Muslim and Tatar press are more oriented toward local historical narratives, especially the histories of specific genealogical families. The author concludes that religious and ethnic press in the Omsk region tends to focus on non-controversial topics, relying either on broadly patriotic materials or local history.*

Ключевые слова: *православный храм, русские полководцы, родословные, татарская деревня, религиозная печать.*

Keywords: *Orthodox church, Russian military leaders, genealogy, Tatar village, religious press.*

Нужно отметить, современная религиозная и национальная печать в целом и наличие на её страницах материалов краеведческого характера практически не исследовались. Имеют место статьи С. М. Дударенок и В. Л. Данилова, содержащие характеристики православной и мусульманской печати [1, 2]. В публикациях М. С. Новикова и С. В. Новикова рассматривается исторический контент на обозначенные издания Сибири [3, 4].

В материале рассматривается степень отражения истории Омской области на страницах православной и мусульманской печати. Автором проведён анализ православной газеты «Благовещенье» (Омск), Православного образовательного сайта Омской митрополии. Изучено содержание издания Омской городской татарской национально-культурной автономии «Татар доньясы» (Татарский мир), издаваемых в Тюмени духовной, культурно-просветительской, историко-публицистической газеты мусульман Урала и Сибири «Хакыйкат» (Истина) и информационной культурно-

просветительской газеты «Муслиминфо», содержащих материалы по истории Омского Прииртышья.

В начале 2000-х гг. на факультете журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова было проведено исследование «Религия в информационном поле российских СМИ». В отчёте в качестве недостатка православной прессы отмечено засилье на её страницах «консервативно-охранительного» направления. Как следствие, отсутствие более или менее объективного взгляда на общественную ситуацию, сосуществование разных религий и традиций, а также диалога между светским и религиозным мирами» [1, с. 167].

Позволим комментарий. На наш взгляд, издания тех или иных религиозных конфессий заведомо являются «консервативно-охранительными». Что касается объективности взгляда «на общественную ситуацию, сосуществование разных религий и традиций, а также диалога между светским и религиозным мирами», то следует учитывать проживание в Российской Федерации порядка 80 % граждан православных по факту рождения.

Православные СМИ региона обращаются к исторической тематике. На их страницах имеются публикации о русских полководцах и политических деятелях, как-то: Владимир Мономах, Александр Невский, Дмитрий Донской, Александр Суворов. Огромное место в ней занимает образ Петра Великого [3, с. 101–102].

Именно Пётр Великий, его деяния стали темой XXX Международных Рождественских образовательных чтений «К 350-летию со дня рождения Петра I: секуляризация и мир религиозности» Тема Петра в Западной Сибири – это русское освоение Южного Прииртышья, поиск путей не только на Запад, но и на Восток. Неслучайно в данном контексте звучание на «чтениях» в Сибирском казачьем институте технологий и управления (филиале) ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К. Г. Разумовского» докладов об основателе Омска И. Д. Бухгольце, строителе линии прииртышских укреплений и основателе Усть-Каменогорска И. М. Лихареве. Но в православную печать эти материалы не попали.

Семья, её ценности, примеры воспитания доводятся до читателя посредством обращения к истории известных фамилий и имён, о чём свидетельствуют публикации «Александр Пушкин и Арина Родионовна», «Михаил и Екатерина Кутузовы» и др. [5, с. 14].

Православная печать не лишена публикаций краеведческого характера. Пример: статья А. Лосунова «Благотворительность во время эпидемий» повествующая о том, как Омское благотворительное общество и купцы оказывали бесплатную медицинскую помощь и производили безвозмездную раздачу лекарств во время эпидемий конца XIX в. [6, с. 6]. Но эта публикация, скорее, – исключение из правил.

Краеведческого материала достаточно. На секции «Православие в Сибири: история и современность» (Омский ГАУ) – XXXII Международные Рождественские образовательные чтения «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего» в 2023 г. было заслушано 12 докладов. Среди них: «История Успенского кафедрального собора в Омске», «Православные храмы Ишима», «История Омской епархии с основания в 1895 до 1921 года», «Православные храмы и церкви г. Тара: история и современность», «Из истории православной церкви в ст. Черлаковская. XVIII – начало XX века» и др. Факт проведения мероприятия нашёл отражение на Православном образовательном сайте Омской митрополии. Материалы могли бы расширить краеведческую тему в газете «Благовещение», но востребованы не были. При этом, опыт подобных публикаций у издания есть – публикация «Жемчужина деревянного зодчества», рассказывающая о храме Святого князя Александра Невского в с. Екатериновка Тевризского района за авторством «Раба Божьего Сергия» [7, с. 6].

В целом, при наличии множества интересных современных материалов, можно отметить недостаточное звучание на страницах православных изданий историко-краеведческих сюжетов. Это, как минимум, сужает круг лиц, обращающихся к ней за получением материала, как-то учителей

истории посредством их обучающихся, просто жителей региона, интересующихся его прошлым.

Татарские газеты уделяют большее внимание религиозной и исторической тематике. Так, в августе 2020 г. газета «Муслиминфо» в статье «В самой древней деревне Сибири открыли мечеть» рассказало об открытии мечети в деревне Ашеваны Усть-Ишимского района Омской области, отметив, что эта татарская деревня существует с 1296 г. [8, с. 1, 4–5].

Историко-публицистический характер газеты «Истина» позволяет публиковать материалы о событиях, связанных русским покорением Сибири. Например, статьи: «Кипо-Кулары – город сибирско-татарской славы» повествует об образованном, по данным справочника 1926 г. в 1646 г. татарском поселении. Материал рассказывает о неудачной осаде крепости казаками Ермака в 1585 г.; «В старинной крепости Сибири открылась новая мечеть», повествующей о факте открытия в Кипо-Куларах – «бывшей крепости Сибирского ханства», известной из летописей как «опасный крайний Кучумовский городок» мечети, «уничтоженной» в 1968 г. [4, с. 106; 9, с. 2, 6]. Тема присутствует в газете «Татар доньясы», рассказывающей об открытии мечети в старинном селе сибирских татар Оллы Куль (официальное название Большие Мурлы) в Большереченском районе. Материал перекликается с рассказом о Мансуре Фахертовиче Нурмухаметове – человеке, чья семья способствовала открытию мечети [10].

Тема семьи, родословной в газете «Татар доньясы» обретает историко-краеведческие характеристики благодаря публикации материала А. К. Бустанова (профессор компании ТАИФ по истории исламских народов в составе России) и С. Н. Корусенко (к. и. н., ведущий научный сотрудник Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН) «Родословная сибирских бухарцев: Шиховы». Внушительный материал раскрывает тему, повествуя о генеалогическом древе рода, местах расселения его представителей на территории Тарского Прииртышья и г. Тара [11].

В историю 1940–1970-х уводит статья общественницы, краеведа Л. И. Алимовой «Улица моего детства», рассказывающая о её родном доме, что был на перекрёстке Масленникова (Перевозной) и Декабристов (Варламовской). Материал сопровождается старыми фотографиями и рассказом о детстве и юности дочери азанщика – призывающего к молитве с балкона мечети, что располагалась с 1829 г. по 1964 г. на месте магазина «Топаз». Тёплые воспоминания, добрые, незлобивые слова об в одном из канувших в Лету уголков г. Омска [12].

Характеризуя мусульманскую печать, в данном случае относительно Омского Прииртышья, можно отметить как её обращение к историко-краеведческим мотивам (что имеет место и в Тюменской области) (*Замечание моё – С. В. Новиков*), так и успешную работу с представителями научного сообщества и коренными жителями г. Омска и региона.

В завершение отметим, что имеющее место в последнее десятилетие обращение к исторической тематике обусловлено постановкой вопроса о сохранении культурного суверенитета и стремлении к самоидентификации россиян. В рамках этого процесса имеет место заочная «дискуссия» о значении народов России в истории той или иной территории. В отличие от середины 1990-х гг., этой «дискуссии» чужда политическая полемика и агрессия. Однако использование в религиозной и национальной печати краеведческих материалов будет способствовать как повышению интереса к ней, так и реконструкции исторического прошлого малой Родины.

Список литературы

1. **Дударенок, С. М.** Православная пресса на Дальнем Востоке России на рубеже 1990–2000 гг. // Nations and reliqions of Eurasia. – 2022. – № 1. P. 153–172.

2. **Исторические** условия и предпосылки возникновения мусульманского книгоиздания в Сибири / В. Л. Данилов // Вестник Омского университета. – 2007. – № 4. – С. 89–101.

3. **Новиков, М. С.** Русские полководцы на страницах православной печати Западной Сибири // XI Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика: материалы междунар. науч. конф., 22 мая 2023 г. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 100–104.

4. **Новиков, С. В.** Ермак-Кучум: взгляд в настоящее и будущее через оценки прошлого // XI Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика: материалы междунар. науч. конф., 22 мая 2023 г. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 104–109.

5. **Благовещение**. – 2023. – № 4.

6. **Благовещение**. – 2021. – № 12.

7. **Благовещение**. – 2021. – № 9.

8. **Муслиминфо**. – 2020. – № 6 (99).

9. **Хакыйкат** (Истина). – 2014. – № 8 (134).

10. **Оспанов, Ж.** Открытие мечети в дер. Большие Мурлы //Татар доньясы (Татарский мир). – 2016. – № 6 (131). – С. 5.

11. **Бустанов, А. К.** Родословные сибирских бухарцев: Шиховы // Татар доньясы (Татарский мир). – 2016. – № 4 (129). – С. 6; 2016. – № 5 (130). – С. 6; 2016. – № 6 (131). – С. 6; 2016. – № 7 (132). – С. 6.

12. **Алимова, Л. И.** Улица моего детства // Татар доньясы (Татарский мир). – 2016. – № 7 (132). – С. 7.

УДК 9(57)

И. В. Демешко
Омский государственный
педагогический университет
Омск, Россия
I. V. Demeshko
Omsk State Pedagogical University
Omsk, Russia
E-mail: dm_irisha@mail.ru

ИСТОРИЯ ОСНОВАНИЯ СЕЛА ЗОЛОТАЯ НИВА ОКОНЕШНИКОВСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ В КНИГЕ ОСКАРА МЕЛЬЦАС «PIIRITA SIBERIMAA» («БЕЗГРАНИЧНАЯ СИБИРЬ»)

THE HISTORY OF THE FOUNDING OF THE VILLAGE ZOLOTAYA NIVA IN THE OKONESHNIKOVSKY DISTRICT OF OMSK REGION IN THE BOOK BY OSKAR MELTSAS «PIIRITA SIBERIMAA» («BOUNDLESS SIBERIA»)

Аннотация. *В статье представлены воспоминания об истории основания села Золотая Нива Оконешниковского района Омской области эстонскими переселенцами. Это жизненные истории реальных людей, дополненные результатами анализа архивных документов и воспоминаниями современников. Данная работа – это первое исследование жизни и творчества автора книги «Piirita Siberimaa» («Безграничная Сибирь»), жителя г. Калачинска Оскара Андреевича Мельцас (1909–1987).*

Abstract. *The article presents memoirs about the history of the founding of the village Zolotaya Niva in the Okoneshnikovsky District of the Omsk Region by Estonian settlers. These are life stories of real people, supplemented by archival analysis and contemporaries'*

recollections. This work is the first study of the life and creative legacy of the author of «Piirita Siberimaa» («Boundless Siberia»), Oskar Andreyevich Meltsas (1909–1987), a resident of the city of Kalachinsk.

Ключевые слова: *Западная Сибирь, Омская область, Оконешниковский район, село Золотая Нива, Калачинский район, деревня Ковалёво, эстонцы, война Махтра, переселенцы, диалект, поместье Сангасте.*

Keywords: *Western Siberia, Omsk Region, Okoneshnikovsky District, village Zolotaya Niva, Kalachinsk District, village Kovalevo, Estonians, Mahtra War, settlers, dialect, Sangaste estate.*

Село Золотая Нива Оконешниковского района Омской области расположено на северо-западе района, в 19 км от райцентра рабочего посёлка Оконешниково и в 23 км от города Калачинска. В селе проживает более 1 100 человек [1]. Оно является центром сельского поселения, включающего ещё четыре населённых пункта. Своим возникновением Золотая Нива обязана эстонским переселенцам, приехавшим в начале мая 1895 г. товарным поездом на станцию Калачинская по только что построенному Великому Сибирскому железнодорожному пути.

История возникновения Золотой Нивы очень подробно описана моим дедушкой, жителем Калачинска Оскаром Андреевичем Мельцас (1909–1987) в книге «Piirita Siberimaa» («Безграничная Сибирь»), изданной в Эстонии на эстонском языке в 2022 г. (фото 1).

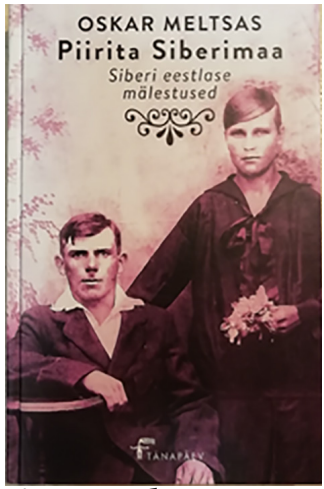


Фото 1. *Обложка книги «Piirita Siberimaa». На фото: автор книги Оскар Андреевич Мельцас с супругой Марией Ивановной (1930-е гг.) [5]*

Сам Оскар Андреевич был сыном Эндрика (Андрея) Мельцас – одного из основателей Золотой Нивы. Автор сумел отразить рассказы сибирских эстонцев об этих

событиях. Благодаря Оскару Андреевичу теперь известно, во что одевались эстонские переселенцы, какие орудия труда привезли с собой, какие пели песни, как обустраивались на новом месте, как приспосабливались к суровым условиям Сибири.

Село Золотая Нива основали в 1895 г. добровольно приехавшие переселенцы из Лифляндской губернии (ныне – Республика Эстония). В их число входили и родители Оскара Андреевича, приехавшие в Сибирь из замка Сангасте, входящего в состав Юрьевского уезда Лифляндии. Они были обычными крестьянами. Согласно переписным листам от 1897 г., семья Мельцас уже жила в землянке с собственным двором. Крыша землянки была покрыта дерном, во дворе стояло одно жилое строение. Семья состояла из трёх человек: хозяина Андрея, жены Юлии и сына Петра. Они занимались хлебопашеством и со временем построили хутор. Как вспоминали родственники Андрея, хутор считался весьма зажиточным, имел множество построек: амбар, баню, сараи, хлев, пригон. Сам дом был построен из брёвен (4, лл. 60, 60 об.). Зарисовка хутора с постройками, выполненная Оскаром Мельцас, представлена на фото 2.

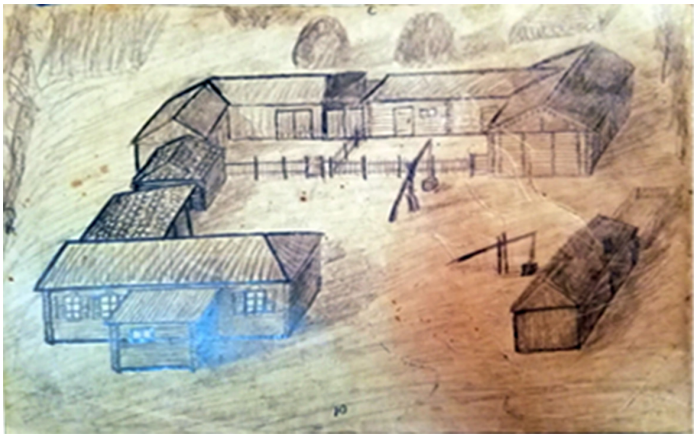


Фото 2. *Зарисовка хутора в селе Золотая Нива Оконешниковского района (автор – О. А. Мельцас) [5, иллюстративный ряд]*

Оскар Андреевич Мельцас родился 16 августа 1909 г. в селе Золотая Нива. В семье родилось 11 детей, но выжило только четверо. Несмотря на то, что Оскар закончил всего четыре класса школы, он писал грамотно, без ошибок, на русском и эстонском языках. Женился Оскар в 20 лет на эстонке, жительнице села Золотая Нива Марии Ивановне Парц.

В 1928 г. семья Мельцас разрешила у себя на хуторе пожить квартиранту, которому негде было жить. Позже его посчитают батраком, из-за чего семью Мельцас лишат избирательных прав и объявят кулаками. Осенью 1931 г. их собирались арестовать и отправить в ссылку на Кулай. Но кто-то из друзей сумел предупредить Андрея, и вся семья, бросив хозяйство, бежала в Абхазию.

Но там все они заболели малярией и вскоре были вынуждены вернуться обратно в Сибирь. Так Оскар оказался в Омске. Он отучился на курсах весовщиков и с 1934 г. работал на станции «Карлушка» Западно-Сибирской железной дороги. В Омске у него родился первый сын Борис. Через некоторое время Оскар покупает свой домик в г. Калачинске и со всей семьёй переезжает туда жить. Уже в Калачинске у него рождаются дети: сын Валерий, сын Валентин и дочь Нелли. До пенсии Оскар работал плотником на Калачинской ткацкой фабрике. За долголетний и безупречный труд был награждён Почётными грамотами и занесён в Книгу Почёта.

Лишь в августе 1971 г. Оскар с супругой смогли в первый раз съездить в Эстонию.

В конце 1970-х годов, уже на пенсии, Оскар начал писать свои воспоминания. Писал на эстонском языке в обычной тетрадке шариковой ручкой. Написал в двух экземплярах. Один экземпляр передал старшему сыну Валерию (моему отцу), второй – младшему сыну Валентину, проживающему в Эстонии. При жизни Оскару так и не удалось выпустить напечатанный экземпляр. Он ходил в местную редакцию г. Калачинска, но там рукопись не приняли. В издательстве Эстонской ССР также в публикации отказали.

Эта общая тетрадка в красной обложке много лет

не давала мне покоя. Очень хотелось узнать, что же там написано.

В 2021 г. я случайно увидела объявление о бесплатных курсах изучения эстонского языка. Я записалась на эти курсы и до сих пор там занимаюсь. Но моих знаний не хватало, так как рукопись написана от руки ещё и на специфическом сибирском диалекте. Тогда я решила обратиться за помощью в переводе к своему дяде Валентину Оскаровичу, проживающему в Эстонии. Он вспомнил, что у него тоже есть экземпляр этой рукописи. Он обратился к своей дочери Хетти. Она показала рукопись в Министерстве культуры Эстонии. И вот, спустя почти пятьдесят лет, рукописью, наконец, заинтересовались. Интересной была и информация, содержащаяся в книге, и сибирский специфический диалект, на котором она написана, и описанные в книге юмористические эпизоды, и живые истории реальных людей. Министерство культуры Эстонии профинансировало издание книги, и в январе 2022 г. она вышла тиражом в 1 000 экземпляров. Изначально рукопись была безымянной, но в редакции ей дали название: «Piirita Siberimaa», что означает «Безграничная Сибирь». В Эстонии даже есть идея поставить спектакль по её мотивам.

Для омского краеведения эта книга также представляет интерес, поскольку здесь рассказывается об основании села Золотая Нива, и об этом следует рассказать подробнее.

В 1858 г. после крупного восстания, названного «войной Махтра», некоторых крестьян-участников сослали в ссылку в Сибирь в деревню Ковалёво (сейчас это Калачинский район Омской области). Среди них был дядя Юхана Ваала, который писал письма домой о том, что в Сибири не так уж и плохо, земли свободной много, помещиков нет и легко разбогатеть. Инициатором переезда в Сибирь был Юхан Ваал. Вдвоём с женой Джули они отправились в поместье Сангасте, где встретили несколько семей, живших впроголодь. Юхан рассказал им о Сибири, и они решили «искать своё счастье в холодном краю». Имущества и денег у них

было мало: у мужчин – пила да топор, у женщин – прялка и чесалка [5, с. 23–24].

В начале мая 1895 г. шесть мужчин и шесть женщин прибыли на товарном поезде к Калачинскому вокзалу [5, с. 23]. Юхан Ваал и Эндрик (Андрей) Мельцас немного говорили по-русски. На вокзале они спросили у местных, где находится деревня Ковалёво. Им ответили, что деревня эта расположена в 70 верстах, а извозчиков можно найти на берегу реки Омь [5, с. 26–27].

Путники остановились ночевать на русской заимке, где жили их извозчики. До Ковалёво оставалось ещё 35 верст. Хозяином заимки был Степан Сидорович, но сам он там не жил, а жили его сыновья с жёнами. Эстонцев вышла встречать русская женщина: «И что это за люди с вами? – Спросила она. – Не подённые ли работники? Отец же подёнщиков брать не разрешил, а работники нам нужны. Двухгодичные хлебные скирды не обмолочены, посев ещё не закончен, овцы не стрижены».

«Нет, это не подёнщики, да и нет от них много пользы. Они чухня *(чухна́, чухо́нцы – устаревший этноним прибалтийско-финских народов в России – прим. авт.)*, не знают русского ни бельмеса. Один день они отработают у нас за то, что мы отведём их в деревню Ковалёво, там хотят они жить» [5, с. 31–32].

На следующий день женщины начали стричь овец. Юхан Ваал и Эндрик Мельцас отправились в деревню Ковалёво и принесли печальную весть: общий амбар деревни пуст, а староста села – незнакомый человек и ждать от него помощи оказалось бессмысленно. Так невольно эстонцам пришлось остаться вблизи заимки Степана Сидоровича. Когда хозяева заимки узнали, что переселенцы не хотят уходить, то были очень рады, ведь это была дешёвая рабочая сила [5, с. 34].

К осени у каждой эстонской семьи было своё «торфяное» жильё (землянка, покрытая дёрном), своя картошка и репа, заработанный у хозяев хлеб, свой ячмень на зерно, кислые грибы, сушёная земляника. На мясо петлями

ловили зайцев, рябчиков, куропаток, их здесь было в изобилии [5, с. 35].

В 1896 г. Российский император Николай II издал указ, гласивший: «Кто добровольно хочет поехать в Сибирь на поселение, тому будет дан бесплатный проезд по железной дороге, 10 копеек на душу и 150 рублей пособие с выплатой в течение десяти лет» [5, с. 53]. Благодаря этому началось массовое добровольное переселение эстонцев в Сибирь.

В Выруском и Тартуском уездах Эстонии было целых 56 семей, пожелавших искать счастья в Сибири. Когда эти новые поселенцы шли от станции Калачинской в Покровскую волость, то обнаружили безымянное эстонское поселение, расположенное в живописном месте. Его окаймлял небольшой берёзовый лес, рядом находилось блестящее озерцо, вокруг были картофельные поля, грядки капусты и брюквы. А когда выяснилось, что поблизости есть зажиточная русская заимка, где работают эстонские мужчины, то новые переселенцы решили остаться здесь. Вечером, когда мужчины пришли с работы, они встретили среди приезжих своих знакомых.

На следующий день были составлены семейные списки. Всего в общей сложности насчитали 62 семьи. С этим списком русскоговорящие мужчины отправились в местную сельскую управу, где получили пособие в размере 50 рублей на семью [5, с. 54–55].

Деревня была названа Золотая Нива. И новые жители активно занялись её обустройством: лес вырубили, торф нарезали, сено заготовили, скот купили. К осени все зашли под свою крышу [5, с. 55].

Также в воспоминаниях Оскар Андреевич рассказал, как строилась школа, и кто в ней преподавал, как проходила первая свадьба, у кого в селе родился первый ребёнок, как эстонцы справляли свои национальные праздники. Приводил немало забавных историй. А заканчивается книга рассказом о том, как собирали и провожали молодых парней в 1914 г. на Первую мировую войну [5, с. 155].

Книгу О. А. Мельцас можно считать художественно-публицистическим дополнением к научным исследованиям истории села Золотая Нива [3, с. 243] и использовать в экскурсионном туризме [2, с. 78].

В настоящее время книга опубликована только на эстонском языке. Её подарочный экземпляр передан в Омскую государственную областную научную библиотеку имени А. С. Пушкина.

Список литературы

1. **Всероссийская** перепись населения Омской области / Территориальный орган Федеральной службы статистики по Омской области: сайт. – URL: https://55.rosstat.gov.ru/vpn-2020 (дата обращения: 30.09.2024).

2. **Демешко, И. В.** Село Золотая Нива Оконешниковского района Омской области как объект экскурсионного туризма / И. В. Демешко, В. Н. Демешко, Ю. Н. Черных // Современные тенденции и перспективы развития туризма в России: безопасность, транспортная логистика, сервис: материалы XXI Международной науч.-практ. конф. – Омск, 2024. – С. 76–79.

3. **Крих, А. А.** Эстонцы в Омском Приитышье (по полевым материалам 2023 г.) / А. А. Крих, И. В. Чернова // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение). 2023. – Вып. 18. – С. 242–247.

4. **Переписные** листы Первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. по Тобольской губернии, с. Золотая Нива // ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И417. Оп. 2. Д. 3184. ЛЛ. 60, 60 об.

5. **Meltsas, O.** Piirita Siberimaa. Siberi eestlase mälestused / O. Meltsas. – Tallinn: Tänapäev, 2022. – 183 i.

УДК 025.4.03 (571.13)

О. П. Леонович,
Е. Н. Турицына
Омская государственная областная
научная библиотека имени А. С. Пушкина
Омск, Российская Федерация
O. P. Leonovich,
E. N. Turitsyna
Omsk State Regional Scientific
Library named after A. S. Pushkin
Omsk, Russian Federation
E-mail: leonovch_op@mail.ru

СИБИРСКИЕ ОБОРОНИТЕЛЬНЫЕ ЛИНИИ: ИЗ ОПЫТА БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РАЗЫСКАНИЙ

SIBERIAN DEFENSIVE LINES: FROM THE EXPERIENCE OF BIBLIOGRAPHIC RESEARCH

Аннотация. *В статье представлен опыт работы библиографов Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина по выявлению и библиографированию публикаций по оборонительным линиям, расположенным на территории современной Омской области, для онлайн-проекта «Развитие историко-просветительской геоинформационной системы «Сибирские оборонительные линии».*

Abstract. *The article presents the experience of bibliographers at the Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin in identifying and cataloguing publications related to the defensive lines located within the modern territory of Omsk Region. This work was carried out as part of the online project «Development of the Historical and Educational Geographic Information System „Siberian Defensive Lines“.»*

Ключевые слова: *библиография, поиск библиографический, оборонительные линии, сибирские оборонительные линии.*

Keywords: *bibliography, bibliographic search, defensive lines, Siberian defensive lines.*

Библиографы Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина с 2021 г. принимают участие в работе Лаборатории историко-культурных экспертиз Омского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук по созданию историко-просветительского онлайн-проекта «Развитие историко-просветительской геоинформационной системы (ГИС) «Сибирские оборонительные линии».

Основная задача библиографов в проекте – выявление и библиографирование документов и публикаций по теме проекта. При формировании плана библиографического поиска публикаций особую важность приобретал первый этап – приём запроса. Библиографы беседовали с руководителями проекта, выясняли их видение объекта изучения: определяли тематические и географические рамки поиска, виды нужных публикаций, их язык и время опубликования, названия научных коллективов и фамилии авторов, известных своим вкладом в разработку темы. Точная формулировка поискового образа необходима для рациональной организации работы, правильного выбора источников поиска, а значит, и раскрытия темы. Для успешного нахождения литературы по запросу библиографы составили план очерёдности просмотра источников и, определив соответствующие рубрики или разделы каталогов, оценили их наполнение. Далее, в соответствии с тематикой, целью, хронологическими и языковыми границами, типами документов, составили перечень основных источников, которые нужно было использовать для получения необходимой информации.

Учитывая, что Сибирские укреплённые линии являются частью системы российских укреплённых линий, возведённых в XVIII–XIX веках, необходимо было в первую очередь выявить публикации, посвящённые проблеме в целом.

В данном случае – изучить ретроспективные библиографические указатели исторической тематики, каталоги универсальных, региональных и отраслевых библиотек. С этой целью были обследованы библиографические издания, электронные каталоги и базы данных Государственной публичной исторической библиотеки, Российской государственной и Российской национальной библиотек, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, библиографические ресурсы – выпуски ретроспективного библиографического указателя В. И. Межова «Сибирская библиография» (Санкт-Петербург, 1891–1892) и др.

Создателей ГИС интересовали в первую очередь участки линий на юге Западной Сибири, возведённые в XVIII–XIX веках для обеспечения защиты южных границ от набегов кочевников. Они включали в себя построенные в разные годы Тарскую дистанцию Тоболо-Ишимской укреплённой линии, Иртышскую и Новоишимскую (Пресногорьковскую) линии, расположенные на территории современной Омской области. Соответственно, источниками выявления публикаций регионального характера послужили каталоги и фонды ОГОНБ имени А. С. Пушкина, библиотек омских университетов: автодорожного, педагогического и аграрного и других вузов, представленные в электронном виде, также библиографические источники (текущие, ретроспективные, тематические, отраслевые, персональные, прикнижные, пристатейные). Кроме того, были обследованы полнотекстовые ресурсы Научной библиотеки Томского государственного университета, научных электронных библиотек eLIBRARY.RU, «КиберЛенинка», «Руниверс», БД «Интегрум» и др.

При поиске информации в электронных каталогах и базах данных библиографам приходилось переводить формулировку запроса на язык имеющихся в библиотеке поисковых систем, используя соответствующие классификационные индексы: ББК, УДК, предметные рубрики, ключевые слова, которые дают возможность осуществлять релевантный поиск.

После выявления публикаций с помощью вышеуказанных источников, целесообразно было перейти к их просмотру, в процессе которого список литературы сокращался или расширялся в зависимости от результатов просмотра содержания. Так, из краеведческого каталога ОГОНБ отбирались все публикации о пограничных линиях в целом, отдельных форпостах, слободах, редутах, населённых пунктах. Всё просматривалось de visu, публикации относящиеся к теме, библиографировались и аннотировались с акцентом на заданную тему. При просмотре изданий изучались пристатейные и прикнижные списки литературы, что позволяло выявлять новые источники. Так, например, в энциклопедии «Пограничная служба России» (Москва, 2009), где имеются статьи об Иртышской и Тоболо-Ишимской укреплённых линиях, была ссылка на книгу военного инженера, генерал-лейтенанта Ф. Ласковского «Материалы для истории инженерного искусства в России» (Санкт-Петербург, 1865). Данное издание отсутствует в фондах нашей библиотеки, но благодаря поиску в Интернете (электронная факсимильная Библиотека «Руниверс») удалось познакомиться с полнотекстовой версией данного издания и включить аннотированную библиографическую запись в список, так как в 3-й части («Опыт исследования инженерного искусства после императора Петра I до императрицы Екатерины II») «Материалов…» множество страниц уделено Иртышской и Тоболо-Ишимской укреплённым линиям.

Итогом библиографических разысканий стали тематические библиографические списки опубликованных источников и литературы по отдельным участкам Сибирских укреплённых линий. Материалы в этих списках были систематизированы по следующей схеме: справочники и энциклопедии; опубликованные источники; монографии, сборники, научные статьи; краеведческие работы по истории укреплённых пунктов линии (редутов, слобод, форпостов) на территории Омского Прииртышья; краеведческие статьи в региональной периодике; история населённых пунктов линии на тер-

ритории Омского Прииртышья. В списке по Ново-Ишимской (Горькой, Пресногорьковской) линии библиографические записи с аннотациями расположены внутри разделов в прямой хронологии изданий и снабжены шифрами и инвентарными номерами изданий для облегчения их поиска в фондах ОГОНБ. В список публикаций о Новоишимской (Горькой, Пресногорьковской) линии включено 114 публикаций за 1793–2019 гг. Основной массив документов приходится на 1999–2019 гг. Работа была выполнена главным библиографом О. В. Шевченко в 2021 г.

В 2023 г. велись работы по поиску информации о Тарской дистанции Тоболо-Ишимской оборонительной линии (форпосты и станицы), выявлено и библиографировано 115 источников за 1793–2023 гг. Библиографические записи в списке расположены в алфавитном порядке, поскольку такой вариант выбрал заказчик. В 2024 г. работа была продолжена. Выявлялись и библиографировались публикации по Иртышской оборонительной линии. Был просмотрен de visu значительный массив документов, из которого отобраны и библиографированы 179 публикаций по теме за 1786–2024 гг. Расположение материала внутри списка алфавитное. Работа в 2023–2024 гг. была выполнена главным библиографом Е. Н. Турицыной.

Библиографические списки литературы, подготовленные для ГИС системы, характеризуют историю изучения и популяризации Сибирских оборонительных линий в историческом, историко-географическом, археологическом, краеведческом отношении в научной литературе, популярных изданиях и местной периодической печати и могут расширяться и пополняться.

УДК 025.4.03 (571.13)

О. В. Шевченко
Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
O. V. Shevchenko
Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia
E-mail: pany_olga@list.ru

МАРШРУТЫ ПОИСКА НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СИБИРСКИХ ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ ЛИНИЯХ

RESEARCH ROUTES FOR SCIENTIFIC INFORMATION ON SIBERIAN DEFENSIVE LINES

Аннотация. *Представлен опыт работы библиографов Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина по выявлению публикаций, посвящённых оборонительным линиям, расположенным на территории современной Омской области. Библиографический поиск выполнен в рамках первого этапа онлайн-проекта «Развитие историко-просветительской геоинформационной системы „Сибирские оборонительные линии“».*

Annotation. *The article presents the experience of bibliographers from the Omsk State Regional Scientific Library in identifying publications about defensive lines located in modern Omsk Region. The bibliographic search was carried out within the first phase of the online project Development of the Historical and Educational Geoinformation System „Siberian Defensive Lines“».*

Ключевые слова: *поиск библиографический, библиотека областная научная, краеведческий каталог, сибирские оборонительные линии.*

Keywords: *bibliographic search, regional scientific library, local history catalog, Siberian defensive lines.*

В рамках исполнения договора с Омским научным центром Сибирского отделения Российской академии наук по предоставлению материалов для историко-просветительского онлайн-проекта «Развитие историко-просветительской геоинформационной системы „Сибирские оборонительные линии“» в информационно-библиографическом отделе Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина был проведён поиск необходимых публикаций. В соответствии с договором эти работы выполнялись в первую очередь на основе справочно-библиографического аппарата ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

В настоящее время маршруты поиска информации претерпели некоторые изменения по сравнению с XX веком. Для поиска информации по истории Сибири библиограф обращается, в первую очередь, к общероссийским и региональным энциклопедиям, в том числе в электронной форме, к электронным каталогам федеральных, региональных и вузовских библиотек, базам данных, книгам и журналам в цифровом формате. Приступая к библиографическому поиску по любой теме, необходимо выяснить как направления, так и границы поиска.

Поскольку запрос о Сибирских укреплённых линиях поначалу был сформулирован очень обобщённо, то поиск информации начался с обращения к энциклопедическим и справочным изданиям из фонда Пушкинки, начиная с первого издания «Большой советской энциклопедии». Далее были изучены «Большая российская энциклопедия» (М., 2005–2017), «Историческая энциклопедия Сибири» (Новосибирск, 2010), «Сибирская советская энциклопедия» (Новосибирск, 1929–1937), «Советская военная энциклопедия» (М., 1976–1980), энциклопедии «Казачество» (М., 2003, 2008, 2015), ряд исторических справочников и словарей. Также была изучена «Энциклопедия Омской области» (Омск, 2010), т. к. тема запроса связана с территорией

нашего региона. В её первом томе есть статья «Военно-оборонительные укрепления», где можно ознакомиться с их краткой историей, выявить названия линий и редутов. Кроме того, при поиске обязательно изучается пристатейная библиография, источники проверяются на наличие в фонде библиотеки.

После того, как библиограф определился с географией и хронологическими рамками запроса, выявил названия участков сибирских пограничных линий, редутов, форпостов, выяснилось, что для дальнейшего поиска нужно обратиться к краеведческому каталогу (электронной и карточной версиям) нашей библиотеки. Пренебрегать карточным каталогом категорически не следует, т. к. в электронном виде краеведческий каталог ведётся с 1997 года, и более ранний материал в нём не отражён в полном объёме.

Остановимся подробнее на методике поиска информации в электронном краеведческом каталоге. На сайте ОГОНБ необходимо найти страницу электронных каталогов, выбрать вид поиска «Расширенный», базу данных «Краеведение ОГОНБ» и область поиска «Ключевые слова». В поисковой строке набрать фрагмент слова «укрепл» и открыть словарь, который предлагает следующие ключевые слова – «укрепление», «укрепленная линия» и «укрепленный». К ключевому слову «укрепленная линия» привязано 59 записей, изучив которые, пользователь выбирает их практически все. Ключевое слово «укрепленный» относится к записи по другой теме. Однако ключевое слово «укрепление» с добавлением ключевого слова «линия» даёт 11 записей, большая часть которых подходит по тематике. Поиск по ключевому слову «редут» (без обращения к словарю) даёт ещё 57 записей, по ключевому слову «форпост» – 110 записей. Часть их уже выявлена в ходе предыдущего поиска, но есть и новые. Кроме того, в качестве ключевых слов можно использовать названия редутов.

Также хорошие результаты получаются, если в области поиска «Тема» в поисковой строке набрать фрагмент сло-

ва «укрепл» и выбрать с помощью словаря «укрепления – военно-оборонительные» (157 записей).

При обращении к карточному краеведческому каталогу в его разделе Ом63.345–681«Военно-оборонительные укрепления» обнаруживаем ещё более 30 рукописных карточек, большая часть которых подходит по теме и не могла быть выявлена с помощью предыдущего поиска.

Помимо этого, при поиске информации имеет смысл обратить внимание на монографические издания по истории Омской области, такие как «Справочная книга Омской епархии» И. Голошубина (Омск, 1914), «История Омского района» М. В. Куроедова (Омск, 2003), «История завоевания Средней Азии» М. А. Терентьева (Москва, 2021) и т. п., содержащие нужные сведения.

В завершение обратим внимание на то, что сведения о публикациях, вышедших в России, в том числе о новинках, можно найти в Научных электронных библиотеках КиберЛенинка и eLIBRARY.RU. Ознакомившись с ними, изучив пристатейную библиографию, можно выявить литературу по интересующей теме, по какой-то причине не попавшую ранее в поле зрения библиографа. Однако в нашем случае наиболее результативный поиск был осуществлён с помощью справочно-библиографического аппарата ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

УДК 027.53(571.65-21)

Е. С. Иванова
«Магаданская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина»
Магадан, Россия
E. S. Ivanova
Magadan Regional Universal Scientific Library named after A. S. Pushkin, Magadan, Russia
E-mail: Magadan_Jenua24@mail.ru

ИЗ ОПЫТА УЧАСТИЯ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ

ON THE EXPERIENCE OF PARTICIPATION OF THE MAGADAN REGIONAL UNIVERSAL SCIENTIFIC LIBRARY NAMED AFTER A. S. PUSHKIN IN THE PROJECT ACTIVITIES OF THE MAGADAN REGIONAL PUBLIC ORGANIZATION OF CULTURAL WORKERS

Аннотация. *Статья демонстрирует успешный опыт участия Магаданской областной универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина в проектной деятельности в партнёрстве с Магаданской областной общественной организацией работников культуры. Реализованные проекты способствовали развитию культурной и образовательной сферы Магаданской области и поддержали её многообразное культурное наследие. Приведены описание и анализ наиболее значимых*

совместных социально-культурных проектов. Рассматриваются ключевые направления сотрудничества, подчёркивается значимость взаимодействия библиотеки и общественной организации работников культуры в контексте повышения уровня информационной и культурной грамотности населения, сохранения и продвижения культурного и исторического наследия региона.

Abstract. *The article presents the successful experience of the Magadan Regional Universal Scientific Library named after A. S. Pushkin in project activities in partnership with the Magadan Regional Public Organization of Cultural Workers. The implemented projects contributed to the development of the cultural and educational sphere of the Magadan region and supported its diverse cultural heritage. The paper describes and analyzes the most significant joint socio-cultural projects. Key areas of cooperation are considered, emphasizing the importance of interaction between the library and the public organization of cultural workers in the context of improving the information and cultural literacy of the population, as well as preserving and promoting the cultural and historical heritage of the region.*

Ключевые слова: *социально-культурные проекты, областные библиотеки, некоммерческие организации, издательская деятельность, электронные ресурсы.*

Keywords: *socio-cultural projects, regional libraries, non-profit organizations, publishing activities, electronic resources.*

Магаданская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина является ключевым культурным и образовательным учреждением региона, активно участвующим в различных проектах, реализуемых Магаданской областной общественной организацией работников культуры (МОООРК). Это сотрудничество играет важную роль в развитии культурной и образовательной среды Магаданской области, способствуя продвижению чтения, сохранению культурного и исторического наследия, повышению профессионального уровня работников культуры.

Первый совместный проект «ЭтноКолыма: через многообразие – к единству» был осуществлён в 2018 году при поддержке Правительства Магаданской области и направлен на укрепление единства многонационального народа, сохранение и приумножение духовного и культурного наследия народов, проживающих в Магаданской области. В рамках проекта областная библиотека подготовила комплексное издание, состоящее из серии брошюр (12 наименований) о колымских национальных объединениях, землячествах, о культуре, обычаях, традициях, истории народов, населяющих регион [1]; при участии регионального канала «ТВ-Колыма-Плюс» вышла серия видеосюжетов о каждом объединении региона. 3 ноября 2018 года в библиотеке прошла итоговая презентация проекта, приуроченная к празднованию Дня народного единства и 65-летию Магаданской области.

Тема коренных народов, проживающих на территории Магаданской области, получила дальнейшее развитие. В 2020 году стартовал большой проект «Интерактивная ЭТНОКНИГА Магаданской области», получивший грантовую поддержку Российского фонда культуры в рамках Федерального проекта «Творческие люди» Национального проекта «Культура». Проект реализован общественной организацией работников культуры в партнёрстве с областной библиотекой, Магаданским областным краеведческим музеем (МОКМ), а также Магаданской областной общественной ассоциацией коренных малочисленных народов и этнических групп Севера.

Перед библиотекой стояла масштабная задача – собрать воедино на электронном ресурсе весь этнографический материал территории Колымы: научно-популярные публикации, брошюры, книги, фото-, аудио- и видеоматериалы о коренных народах крайнего северо-востока. В рамках реализации данного проекта для членов общественной организации работников культуры, сотрудников библиотеки и музея были организованы этнографические экспедиции

в районы Магаданской области для сбора дополнительного материала, проведения фотосессий и видеоинтервью с представителями различных этносов. Ключевой поездкой команды была экспедиция в Северо-Эвенский район в июле 2021 года, путешествие в оленеводческую бригаду сельскохозяйственного предприятия «Ирбычан», где был собран богатый видеоматериал.

В 2023 году проект получил продолжение: сбор информации о коренных малочисленных народах Севера (КМНС) затронул уже два региона – Колыму и Камчатку. В рамках продолжения проекта библиотека совместно с МОООРК и издательством «Охотник» подготовила брошюру «Гениальные дети Полярной звезды» (составитель Л. С. Тесленко, главный библиотекарь абонемента художественной литературы и семейного чтения МОУНБ имени А. С. Пушкина) [2]. Издание содержит сведения о потомственном охотнике, косторезе, сказителе и знатоке фольклора Ю. В. Ханькане, а также его сказки и родовой эпос «Ханькан». Брошюра отмечена Ассоциацией книгоиздателей России (АСКИ) и вошла в топ-30 лучших изданий в номинации «Детская литература».

Итогом проекта с его продолжением стало создание масштабного комплексного электронного ресурса «Этнокнига Крайнего Северо-Востока России» [3], содержащего гигабайты информации о малых коренных народах Севера и представляющего этническое многообразие Колымы и Камчатки. На сайте представлена информация об эвенах, чукчах, коряках, ительменах, камчадалах, юкагирах, якутах. В каждом этноразделе размещены оцифрованные тексты научно-популярной и художественной этнографической литературы (всего 230 экземпляров), периодические издания на языках коренных малочисленных народов Севера – газеты «Оротты правда», «Орочелско-Эвенская правда», «Айдит орочел», «Эвэвын Торэн» и др. Главная «фишка» сайта – «живые» интервью, снятые командой проекта с представителями КМНС области разных возрастов. На видео люди

вспоминают о детстве, проведённом в тундре, о семейном укладе, обычаях, традициях аборигенов, событиях, свидетелями которых они были, повествуют о рыбалке, охоте, о собственной судьбе, связанной с Севером. Также на сайте представлены «Словарь этнонимов коренных народов Магаданской области», включающий основные понятия о культуре и быте народа, и раздел о каждом языке, его характеристике, происхождении и диалектах.

Высокую оценку проделанной работе дал М. С. Бродкин, на тот момент министр внутренней, информационной и молодёжной политики Магаданской области, обозначив, что это уникальный информационный ресурс, знакомящий с разнообразным этнографическим материалом: от научных, научно-популярных изданий, художественных произведений до фото-, аудио- и видеоматериалов, виртуальных экскурсий по экспозициям краеведческих музеев региона, репортажей и интервью с представителями коренных малочисленных народов Севера. Проект, по мнению чиновника, не только обобщает уникальный этнографический материал, но и наполняет его живыми лицами, судьбами людей. Он имеет большую значимость для региона в сохранении этнокультурного материала.

Библиотечная проектная деятельность на современном этапе имеет множество разных направлений, в том числе и патриотическое. События периода Великой Отечественной войны стали историей, но подвиги колымчан, внёсших вклад в общую победу, остаются навечно в памяти народа и увековечиваются, например, в мемориальных объектах, печатных изданиях, интернет-ресурсах. В 2019 году в стенах МОУНБ имени А. С. Пушкина состоялась презентация проекта по созданию виртуального музея «Магаданский Бессмертный полк» [4], реализованного общественной организацией работников культуры в партнёрстве с библиотекой, краеведческим музеем, Государственным архивом Магаданской области (ГАМО) и муниципальными библиотеками региона.

Цель проекта – показать роль Магаданской области в Великой Отечественной войне, вклад жителей региона в обороноспособность страны. В рамках данного проекта библиотека занималась сбором и размещением на электронном ресурсе информации о колымчанах – героях и тружениках тыла Великой Отечественной войны (1 700 биографий). Также библиотека подготовила для сайта электронные копии книг и справочников о героях Колымы и Чукотки, оцифровала и разместила на площадке виртуального музея выпуски за военные годы газеты «Советская Колыма» – старейшего периодического издания территории. На этом работа над проектом не заканчивается, в планах участников расширить сайт – разместить на электронном ресурсе «Магаданский Бессмертный полк» имена колымских героев, погибших в специальной военной операции.

Оцифровка газеты «Советская Колыма» за 1941–1945 гг. для «Магаданского Бессмертного полка» повлекла за собой реализацию следующего проекта – «Печатный памятник Дальстроя», цель которого заключалась в оцифровке всех выпусков газеты. В 2020 году участниками проекта – специалистами областной библиотеки, краеведческого музея и регионального архива (единственных хранителей газеты в регионе) – была проведена большая работа по паспортизации библиотечного, музейного, архивного фонда газеты. Сформирована единая электронная библиотека, куда внесено около 5 000 оцифрованных выпусков периодического издания (с 1935 по 1954 год). Коллекция отсканированных номеров находится в открытом доступе на сайтах библиотеки и музея [5]. Ревизия имеющихся выпусков газеты показала, что есть ряд недостающих номеров, за оцифровкой которых областная библиотека обратилась в Хабаровск – в Дальневосточную государственную научную библиотеку – для формирования полной коллекции периодического издания. Проект «Печатный памятник Дальстроя» был представлен на круглом столе Всероссийского библиотечного конгресса: XXV Юбилейной ежегодной конференции Российской

библиотечной ассоциации (Петрозаводск, 2021 г.), получив высокую оценку специалистов-краеведов Российской национальной библиотеки. Кроме того, в планах участников проекта провести паспортизацию номеров правопреемницы «Советской Колымы» – газеты «Магаданская правда», которая выходит под таким названием с 1954 года.

Сохранение и продвижение исторического и культурного наследия региона является одной из важнейших задач, стоящих перед Магаданской областной библиотекой и общественной организацией работников культуры. В рамках совместных проектов осуществляется сбор и систематизация краеведческой информации, создаются электронные базы данных, интерактивные карты, оцифровывается литература о крае.

Итогом таких проектов, как «Между морем и тайгой: история поселений Магаданской области» (2024 г.) [6] и «Колыма. Севвостлаг» (2022 г.) [7], стало создание интерактивных карт населённых пунктов и исправительно-трудовых лагерей Магаданской области, где каждый объект с фото и видео в 360° сопровождается аннотацией, кликабельным списком литературы, полнотекстовыми архивными документами. На основе отснятого визуального материала создаются фильмы для их дальнейшей демонстрации в шлемах виртуальной реальности. Перечисленные проекты направлены, в первую очередь, на поисковую и исследовательскую деятельность, на сохранение культурной и исторической памяти региона при помощи современных инновационных технологий, которые предоставляют доступ к уникальной информации неограниченному числу удалённых пользователей. Реализацией данных проектов занимались члены общественной организации работников культуры совместно с сотрудниками библиотеки, музея и областного архива.

Отдельно стоит выделить издательскую деятельность областной библиотеки в рамках проектной работы.

В 2022 году вышел двухтомник известного магаданского историка А. Г. Козлова «Проверено временем» (состави-

тель С. И. Симонова, заведующая сектором краеведческой библиографии МОУНБ имени А. С. Пушкина) [8], подготовленный библиотекой совместно с организацией работников культуры, музеем и издательством «Охотник» при финансовой поддержке Правительства Магаданской области.

Издание «Проверено временем» (2 тома по 250 экземпляров) составлено из материалов историка А. Г. Козлова, вышедших в газетах региона в разные годы и повествующих о столице Колымы Магадане первых десятилетий его существования. Многие материалы открывают новые страницы истории, развенчивают многие мифы, дают возможность читателю получить достоверную, проверенную информацию об освоении Северо-Востока. Двухтомник вошёл в топ-30 лучших изданий по Дальнему Востоку в номинации «Познавательная литература» по результатам конкурса, объявленного Ассоциацией книгоиздателей России (2023 г.); получил диплом III степени межрегионального фестиваля национальной книги «Читающий мир» в номинации «Лучшее издание, подготовленное библиотекой» (Рязань, 2023 г.); на Дальневосточной выставке-ярмарке «Печатный двор» удостоен бронзовой медали в номинации «Тематическое краеведение» (Владивосток, 2023 г.). В 2022 году, в рамках просветительского проекта «История Магадана в публикациях Александра Козлова», в Магаданской ОУНБ имени А. С. Пушкина прошли первые Козловские чтения. Одним из важнейших итогов проекта стало присвоение историку и краеведу А. Г. Козлову звания «Почётный гражданин Магаданской области» (посмертно) [9].

В декабре 2023 года состоялась презентация рекомендательного библиографического справочника «Портрет Колымы в памятниках и арт-объектах» (составитель Е. С. Иванова, ведущий библиограф сектора краеведческой библиографии МОУНБ имени А. С. Пушкина) [10]. Издание подготовлено областной библиотекой, общественной организацией работников культуры, краеведческим музеем и издательством «Охотник» при финансовой поддержке Правительства Магаданской области.

Данная книга (тираж 700 экземпляров) – первое крупное систематизированное издание о памятниках и арт-объектах города Магадана и Магаданской области за последние десятилетия. Издание содержит фотоматериалы, библиографию, краткие сведения о 256 объектах с указанием точного местоположения. Справочник систематизирован по географическим блокам – объекты начинаются с города Магадана, далее идут по районам области. Завершают издание вспомогательные указатели: именной, географический, предметный, тематический, указатель предприятий, учреждений, организаций, объектов.

Издание призвано способствовать более глубокому и всестороннему изучению культурного прошлого и современного облика Колымы, востребовано специалистами различных сфер (историками, преподавателями учебных заведений, работниками культуры) при подготовке и проведении различных мероприятий культурной и исторической направленности.

Справочник был отмечен на многих всероссийских и региональных профессиональных конкурсах: на III Всероссийском конкурсе краеведческих изданий библиотек «Авторский знак» (Санкт-Петербург, 2024 г.) издание заняло II место в номинации «Справочные издания»; на Всероссийском конкурсе на лучшее библиографическое издание в рамках «Моргенштерновских чтений – 2024» (Челябинск, 2024 г.) книга удостоена специального диплома «Надежда» в номинации «Тематическое библиографическое издание»; на областной выставке-ярмарке «Книжное ожерелье Тихого океана – 2024» (Южно-Сахалинск) издание удостоено диплома III степени конкурса «Лучшее краеведческое издание – 2024» в номинации «Большой России малый уголок»; на XXV Дальневосточной книжной выставке-ярмарке «Печатный двор – 2024» (Владивосток) в рамках книжного конкурса «Лучшее краеведческое издание» справочник получил золотую медаль в номинации «Фотоальбомы, юбилейные издания»; на X Межрегиональном фестивале национальной книги

«Читающий мир» (Рязань, 2024 г.) в рамках конкурса «Книга года» издание отмечено дипломом «За вклад в популяризацию истории родного края»; в апреле 2024 года получило диплом I степени Всероссийского конкурса «Родина у нас одна» в номинации «Методические проекты» [11].

На XXV Всероссийском научно-практическом семинаре «Проблемы краеведческой деятельности библиотек» в Мурманске, в рамках подведения итогов III Всероссийского конкурса краеведческих изданий библиотек «Авторский знак», члены Конкурсной комиссии представили обзор на рекомендательный библиографический справочник «Портрет Колымы в памятниках и арт-объектах». Коллеги отметили высокий уровень полиграфического оформления книги, необычное расположение библиографической информации, обширный вспомогательный справочно-библиографический аппарат издания.

В настоящее время подходит к концу реализация совместного проекта общественной организации работников культуры, областной библиотеки и краеведческого музея «Здесь рождается день», в рамках которого к изданию была подготовлена ранее не издававшаяся рукопись «По островам и побережью Охотского моря» Г. Д. Дулькейта [12] – биолога, исследовавшего территорию Охотского побережья во время экспедиций 1924–1928 годов, до прибытия на Колыму Первой Колымской геологической экспедиции. Книга выйдет в магаданском издательстве «Охотник» тиражом в 500 экземпляров. Сотрудники сектора краеведческой библиографии Магаданской ОУНБ имени А. С. Пушкина выступили редакторами готовящегося издания, подготовили список рекомендательной библиографии по теме «История, население, растительный и животный мир Охотского побережья Магаданской области».

Стоит отметить, что на этом работа не заканчивается, появляются новые совместные проекты, новые идеи. На 2025 год уже намечен чёткий план сотрудничества, направления проектной деятельности Магаданской

областной общественной организации работников культуры в партнёрстве с Магаданской областной библиотекой имени А. С. Пушкина. Проектная деятельность принципиально меняет библиотечную действительность, создаёт то, чего раньше не было. Совместные усилия направлены на популяризацию чтения, сохранение исторического и культурного наследия Магаданской области, повышение квалификации работников культуры и поддержку местных сообществ. Благодаря этому сотрудничеству библиотека становится не только центром знаний и информации, но и важным культурным центром региона, способствующим его устойчивому развитию и процветанию.

Фото 1. Электронный ресурс «Этнокнига Крайнего Северо-Востока России»

Слава нашей победоносной Красной Армии!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КОЛЫМА

ОРГАН ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ДАЛЬСТРОЯ

ЧЕТВЕРГ 10 мая 1945 г. № 96 (2702) Цена 15 коп.

Подписание акта о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил

АКТ О ВОЕННОЙ КАПИТУЛЯЦИИ

1. Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени германского верховного командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием,— Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию союзных экспедиционных сил.

2. Германское верховное командование немедленно издаст приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23-01 часа по центрально-европейскому времени 8 мая 1945 года, остаться на своих местах, где они находятся в это время, и полностью разоружиться, передав все их оружие и военное имущество местным союзным командующим или офицерам, выделенным представителями Союзного Верховного Командования, не разрушать и не причинять никаких повреждений пароходам, судам и самолетам, их двигателям, корпусам и оборудованию, а также машинам, вооружению, аппаратам и всем вообще военно-техническим средствам ведения войны.

3. Германское верховное командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандованием Красной Армии и Верховным Командованием союзных экспедиционных сил.

4. Этот акт не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключенным об'единенными нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооруженным силам в целом.

5. В случае, если немецкое верховное командование или какие-либо вооруженные силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим актом о капитуляции, Верховное Командование Красной Армии, а также Верховное Командование союзных экспедиционных сил предпримут такие карательные меры или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

6. Этот акт составлен на русском, английском и немецком языках. Только русский и английский тексты являются аутентичными.

Подписано 8 мая 1945 года в гор. Берлине.

От имени германского верховного командования:
КЕЙТЕЛЬ, ФРИДЕБУРГ, ШТУМПФ.

В присутствии:

По уполномочию Верховного Главнокомандования Красной Армии Маршала Советского Союза
Г. ЖУКОВА.

По уполномочию Верховного Командующего экспедиционными силами союзников Главного Маршала авиации
ТЕДДЕРА.

При подписании также присутствовали в качестве свидетелей:

Командующий стратегическими воздушными силами США генерал
СПААТС.

Главнокомандующий Французской армии генерал
ДЕЛАТР ДЕ ТАССИНЬИ.

УКАЗ

Президиума Верховного Совета СССР

Об об'явлении 9 мая ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ

В ознаменование победоносного завершения Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков и одержанных исторических побед Красной Армии, увенчавшихся полным разгромом гитлеровской Германии, заявившей о безоговорочной капитуляции установить, что 9 мая является днем всенародного торжества — Праздником Победы.

9 мая считать нерабочим днем.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. КАЛИНИН.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва. Кремль.
8 мая 1945 года.

В СОВНАРКОМЕ СССР

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР об об'явлении 9 мая Праздником Победы Совнарком СССР постановил считать 9 мая 1945 года нерабочим днем.

Совет Народных Комиссаров СССР предложил всем советским государственным учреждениям 9 мая с. г., в день всенародного торжества — Праздника Победы поднять на своих зданиях Государственный Флаг Союза Советских Социалистических Республик.

Митинг трудящихся гор. Магадана, посвященный победоносному завершению Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков. На снимке: секретарь Магаданского горкома ВКП(б) тов. БЕЛОВ произносит речь.

Фото Н. Любовитова и С. Бондарчука.

Фото 2. Отсканированные номера газеты «Советская Колыма», проект «Печатный памятник Дальстроя»

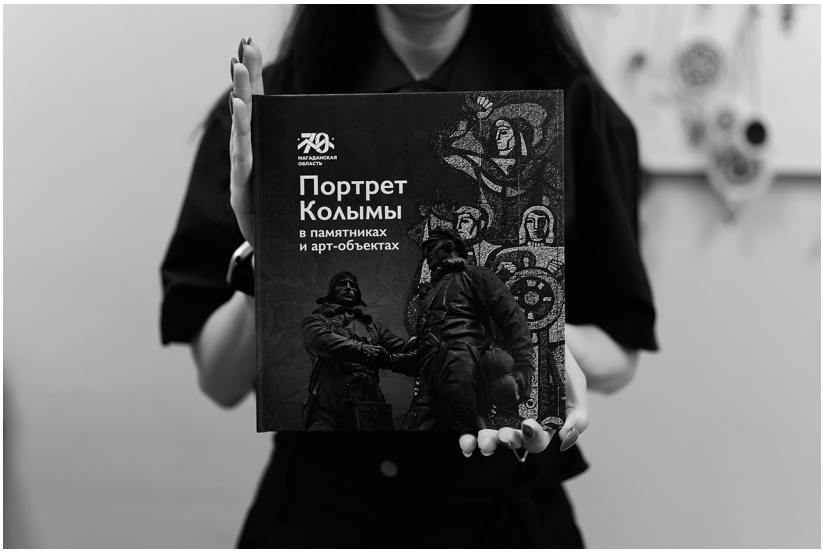


Фото 3. Библиографический рекомендательный справочник «Портрет Колымы в памятниках и арт-объектах»

Список литературы

1. **ЭтноКолыма:** от многообразия к единству : национальные землячества Магаданской области / Магадан. обл. универсал. научная библиотека им. А. С. Пушкина ; составитель О. П. Мафтиевич. – Магадан : [б. и.], 2018. – 13 бр. (139 с. разд. паг.) : цв. фот. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Текст : электронный.

2. **Гениальные** дети Полярной звезды / [Магадан. обл. обществен. организация работников культуры и др.; авт. проекта и сост. Л. С. Тесленко; ред. О. Г. Кальченко. – Магадан: Охотник, 2023. – 44 с.: цв. ил.

3. **ЭТНОКНИГА** Крайнего Северо-Востока России : [информ. ресурс]. – Магадан, 2023. – URL: https://ethnobook.ru (дата обращения: 10.12.2024). – Текст. Изображения : электронные.

4. **Виртуальный** музей «Магаданский Бессмертный полк» : [информ. ресурс]. – Магадан, 2019. – URL: https://

geroikolymy.ru (дата обращения: 10.12.2024). – Текст. Изображение : электронные.

5. **Магаданская** областная общественная организация работников культуры реализует важные проекты краеведческой направленности. – Текст : электронный // Министерство культуры и туризма Магаданской области: [сайт]. – 2021. – URL: https://minkult.49gov.ru/press/news/?id_4=60123 (дата обращения: 13.12.2024).

6. **Между** морем и тайгой: история колымских поселений : информ. ресурс об ист. колым. посёлков. – Магадан, 2023–2024. – URL: https://kolymahistory.ru (дата обращения: 10.12.2024). – Текст. Изображения : электронные.

7. **Колыма.** Севвостлаг : информ. ресурс о системе Северо-Восточ. исправит.-трудов. лагеря Дальстроя. – Магадан, 2021–2023. – URL: https://sevvostlag.ru (дата обращения: 10.12.2024). – Текст. Изображения : электронные.

8. **Козлов, А. Г.** Проверено временем : Магадан в газетных публикациях историка Александра Григорьевича Козлова: в 2 т. / А. Г. Козлов; [сост. и ред. С. И. Симонова; Магадан. обл. обществ. орг. работников культуры и др.]. – Магадан: Охотник, 2022. – Т. 1–2.

9. **История** Магадана в публикациях Александра Козлова : просветит. проект Магадан. областной обществ. орг. работников культуры. – Текст : электронный // Магаданская областная общественная организация работников культуры: [сайт]. – URL: https://culture-mgdn.ru/history (дата обращения: 10.12.2024).

10. **Портрет** Колымы в памятниках и арт-объектах / сост. Е. С. Иванова; ред. С. И. Симонова; фот. П. Ю. Жданов [и др.]. – Магадан: Охотник, 2023. – 308, [1] с.: фот.

11. **Обелиски**, бюсты, стелы / подготовила В. Женина // Магаданская правда. – 2024. – 15 нояб. (№ 44). – С. 10: фот.

12. **Дулькейт, Г. Д.** По островам и побережью Охотского моря : путевые записи / Г. Д. Дулькейт; редкол.: С. А. Тарутин, С. И. Симонова, Е. С. Иванова, П. Ю. Жданов; фот.: П. Ю. Жданов, Д. А. Андреев, А. В. Андреев и [др]. – Магадан: Охотник, 2024. – 160 с.

УДК 598.2(571.13)(091)

С. А. Соловьёв
Институт Систематики
и Экологии Животных СО РАН,
Новосибирский государственный
педагогический университет,
Новосибирский государственный
университет экономики и управления
Новосибирск, Россия
S. A. Soloviev
Institute of Systematics and Ecology of Animals,
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences;
Novosibirsk State Pedagogical University;
Novosibirsk State University
of Economics and Management
Novosibirsk, Russia
E-mail: solov_sa@mai.ru

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ОРНИТОФАУНЫ И НАСЕЛЕНИЯ ПТИЦ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКАХ

HISTORY OF STUDIES ON AVIFAUNA AND BIRD POPULATIONS IN THE SOUTHWESTERN PART OF WESTERN SIBERIA BASED IN LITERARY SOURCES

Аннотация. *В сообщении анализируется вклад орнитологов мира, России и Омской области в полевых исследованиях фауны птиц и их орнитокомплексов с 1876 года по начало XXI столетия. За исследованный период в Омске встречается в том или ином статусе 289 видов птиц.*

Annotation. *The article analyzes the contributions of global, Russian, and Omsk Region ornithologists to field studies of bird avifauna and ornithocomplexes from 1876 to the early 21st century.*

During the studied period, 289 bird species were recorded in Omsk in various statuses.

Ключевые слова: *орнитофауна, население птиц, Прииртышье, ключевые орнитологические территории России.*

Keywords: *bird fauna, bird populations, Irtysh Region, key ornithological areas of Russia.*

Изучение фауны и населения птиц в Омском Прииртышье местными естествоиспытателями и участниками российских и иностранных экспедиций активно происходит со второй половины XIX столетия (И. Я. Словцов, 1881, 1892, 1897; О. Финш, А. Э. Брем, 1882; И. И. Мельников, 1885, 1887, 1888; П. И. Сотников, 1892; А. А. Морозов, 1898). В апреле 1876 г. Омск посещает экспедиция О. Финша и А. Брема. Работы по исследованию орнитофауны города Омска и его окрестностей проводятся с начала XX века и к настоящему периоду они практически завершены (И. Н. Шухов, 1913, 1926, 1928, 1929, 1930, 1948; С. Д. Лавров, 1922, 1925; В. Г. Фёдоров, Л. Н. Кантаева, 1970, 1977; А. Д. Сулимов, 1981, 1982; В. В. Якименко, 1988; 1998; С. А. Соловьёв, 2005).

Впервые оценка численности и сезонной динамики птиц в пригородном лесополевом ландшафте города Омска были проведены студентом Казанского университета в академическом отпуске В. Г. Ивлиевым в период его службы в Советской армии с ноября 1961 года по сентябрь 1964 года, который служил эти годы на аэродроме ПВО на восточной окраине города Омска, близ садово-оранжерейного питомника горисполкома.

Работы автора по изучению фауны и населения птиц Омска и Омской области начались в 1973 г. (С. А. Соловьёв, 1979) и продолжаются по настоящий период. Учетные материалы по численности птиц наряду с решением задач факторной зоогеографии позволяют проанализировать состояние популяций видов на границе ареала, редких и исчезающих видов птиц, а также охотничьих видов и выявить в лесостепи Прииртышья ряд ценных для обитания птиц ключевых орнитологических территорий (КОТР).

Библиографический список

1. **Лавров, С. Д.** Наблюдения над жизнью окрестностей Омска. // Сибирская природа. – 1922. – № 3, ноябрь. – С. 29–36.

2. **Лавров, С. Д.** Птицы окрестностей Омска и их хозяйственное значение // Труды Сибирской сельскохозяйственной академии. – Омск, 1925. – Т. 4. – С. 1–20.

3. **Мельников, И. И.** Белые куропатки в окрестностях Омска // Природа и охота. – 1885. – Июль. – С. 24–51.

4. **Мельников, И. И.** На севере киргизских степей (Из охот за кроншнепами) // Природа и охота. – 1887. – Апрель. – С. 1–17.

5. **Мельников, И. И.** Омск, тамошние охоты и охотники // Природа и охота. – 1887. – Январь. – С. 1–26.

6. **Мельников, И. И.** Случайно залетающие в Киргизскую степь птицы // Охотничья газета. – 1888. – № 19. – С. 219.

7. **Морозов, А. А.** Птицы района действия Омского общества правильной охоты // Природа и охота. – 1898. – Июль. – Кн. 7. – С. 35–50.

8. **Морозов, А. А.** Список птиц Акмолинской области и прилегающих местностей Тобольской и Томской губерний // Записки Зап.-Сиб. отдела Имп. Русского Географического об-ва. – Омск, 1898. – Кн. 24. – С. 1–20.

9. **Словцов, И. Я.** Позвоночные Тюменского округа и их распространение в Тобольской губернии // Материалы к познанию фауны и флоры Российской Империи. Отделение Зоологии. – Москва: Изд-ние МОИП, 1892. – Вып. 1. – С. 187–264.

10. **Словцов, И. Я.** Путевые записки, веденные во время поездки в Кокчетавский уезд, Акмолинской области в 1878 г. // Записки Зап.-Сиб. отдела Имп. Русского Географического об-ва.– Омск, 1881. – Кн. 3. – С. 1–152.

11. **Словцов, И. Я.** Физико-географический очерк северной части киргизской степи между правым берегом Ишима и левым Иртыша // Записки Зап.-Сиб. отдела Имп. Русского Географического об-ва. – Омск, 1897. – Кн. 21 –

С. 79–189.

12. **Соловьёв С. А.** Птицы города Омска // Материалы 17-й Всесоюзной научной конференции. Биология. – Новосибирск, 1979. – С. 39–41.

13. **Соловьёв, С. А.** Птицы Омска и его окрестностей. Новосибирск: Наука, 2005. – 295 с.

14. **Сотников, П. И.** Из Омска, Акмолинской области // Охотничья газета. – 1892. – № 19. – С. 412.

15. **Сотников, П. И.** Краткий орнитологический очерк окрестностей г. Омска // Природа и охота. – 1892. – № 5. – С. 28–57.

16. **Сулимов, А. Д.** Красная книга Омского Прииртышья. Редкие животные Омской области. – Омск, 1982. – 70 с.

17. **Сулимов, А. Д.** О колониальных околоводных птицах Омского Прииртышья // Размещение и состояние гнездовий околоводных птиц на территории СССР. – Москва: Наука, 1981. – С. 129–130.

18. **Сулимов, А. Д.** Озёрная чайка в Омском Прииртышье. Распространение и численность озерной чайки. – Москва, 1981. – С. 77–81.

19. **Фёдоров, В. Г.** Зимняя орнитофауна Омской области / В. Г. Фёдоров, Л. Н. Кантаева // Тезисы докладов 7-й Всесоюзной орнитологической конференции – Киев: Наукова думка, 1977. – Ч. 2. – С. 177–178.

20. **Фёдоров, В. Г.** Материалы к орнитофауне города Омска и его окрестностей / В. Г. Фёдоров, Л. Н. Кантаева // Материалы IV научной конференции зоологов пединститутов. – Горький, 1970. – С. 396–397.

21. **Финш, О.,** Путешествие в Западную Сибирь / О. Финш, А. Брем. – Москва, 1882. – 578 с.

22. **Шухов, И. Н.** Авифенологические наблюдения у г. Омска весной 1925 года // Охотник и пушник Сибири,. –1925. – Вып. 2–3. – С. 52.

23. **Шухов, И. Н.** Весенние наблюдения у Омска // Известия Зап.-Сиб. отдела Имп. Русского Географического обва. – Омск, 1913. – Т. 1. – Вып. 1. – С. 1–2.

24. **Шухов, И. Н.** Дневные хищные птицы Омского округа и прилегающих к ним районов (таблицы для определения). – Омск, 1926. – Вып. 2. – 42 с.

25. **Шухов, И. Н.** Залёт красноносого нырка // Охотник и пушник Сибири. – 1925. – №2–3. – С. 52.

26. **Шухов, И. Н.** Из результатов орнитологических исследований в Омском округе // Известия Зап.-Сиб. отдела РГО. – Омск, 1926. – Вып. 5. – С. 255.

27. **Шухов, И. Н.** Кулики фауны Омской области и сопредельных районов. Таблицы для определения с обзором их географического распространения. – Омск, 1948. – 10 с.

28. **Шухов, И. Н.** О находках редких и интересных птиц в Омском округе // Охотник и пушник Сибири. – 1929. – № 9. – С. 39–40.

29. **Шухов, И. Н.** Озёра северной лесостепи черноземной полосы Западной Сибири. Географо-фаунистический очерк. – Омск, 1930 – 20 с.

30. **Шухов, И. Н.** Пластинчатоклювые Западной Сибири и сопредельных стран. Определитель (савки, нырки, утки, пеганки). – Омск: Изд-во Сиб. лесотехнического ин-та, 1930. – Вып. 1. – 17 с.

31. **Шухов, И. Н.** Птицы средней и северной части прииртышской Сибири (список и распространение). – Омск: Изд-во Сиб. ин-та с/х и лесоводства. Вып. 1/6: Общая часть и интересные находки. – 1928. – Т. 10. – С. 216 – 240.

32. **Шухов, И. Н.** Таблицы для определения охотничье-промысловых птиц Западной Сибири. – Вып. 1. Пластинчатоклювые. – Омск, 1926. – 18 с.

33. **Якименко, В. В.** Гнездование кудрявого пеликана и серой цапли и встречи черноголового хохотуна в северной лесостепи Западной Сибири // Редкие наземные позвоночные Сибири. – Новосибирск: Наука, Сибирское отд-ние, 1988. – С. 293–296.

34. **Якименко, В. В.** Материалы к распространению птиц в Омской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Предуралье и Западной Сибири. – Екатеринбург, 1998. – С. 192–221.

УДК 908

Н. И. Стеркина
Всероссийский государственный
университет кинематографии (ВГИК)
имени С. А. Герасимова
Москва, Россия
N. I. Sterkina
Russian State University
of Cinematography named after S. Gerasimov (VGIK)
Moscow, Russia

БЛОГ-ТУР КАК НОВАЯ СТРАНИЦА КРАЕВЕДЕНИЯ. ИНИЦИАТИВА БИБЛИОТЕК НОВОЙ МОСКВЫ

BLOG TOUR AS A NEW CHAPTER IN LOCAL HISTORY STUDIES: INITIATIVES OF THE LIBRARIES OF NEW MOSCOW

Аннотация. *В статье говорится о краеведении как культурном проекте. История краеведения, новейшие течения краеведения, экскурсионная работа, блог-тур как инициатива библиотек Новой Москвы – вот основные темы, затронутые в данной работе.*

Ключевые слова: *краеведение, культура, библиотека, экскурсия, блог-тур, усадьба, природа.*

Abstract. *The article discusses local history as a cultural project. It touches on the history of local studies, its latest trends, excursion activities, and the blog tour initiative by New Moscow's libraries.*

Keywords: *local history, culture, library, excursion, blog tour, estate, nature.*

Если обратиться к энциклопедии, то можно узнать, что краеведение – это изучение территории (края); предметом изучения может быть как город (село), так и усадьба, дом, а так же природа, артефакты.

История краеведения длинная – ещё в XIX веке в России появились первые земские естественно-исторические (краеведческие) музеи. В двадцатые годы XX века интерес краеведения перемещается в сторону исторической науки и постепенно начинает приобретать практическое значение (выявление и охрана памятников).

Экскурсии (коллективные посещения достопримечательностей под руководством специалиста) так же существуют с давних пор. Ещё в XVIII–XIX вв. педагоги и в Европе, и в России использовали совместные посещения исторически значимых мест для культурно-просветительской работы. В начале XX века усиливается интерес к туризму и создаются экскурсионные комитеты. Наконец в 70-е годы XX в. экскурсионное дело становится профессией, ему начинают обучать в высших учебных заведениях.

Конечно, деятельность краеведов и экскурсоводов освещалась в периодических изданиях, альманахах, специальных сборниках. В XXI веке все яркие события (в том числе в области науки и культуры) попадают в поле зрения блогеров. Так как блог – это веб-сайт (или раздел на существующем сайте), постоянно обновляющийся (текстовый, видео- и фотоблог), то для его функционирования необходимо наполнение контента. Краеведение, безусловно, интересует блогеров, как и журналистов, работающих в различных периодических изданиях.

Москва как столица, мегаполис, центр культуры всегда привлекала туристов. С некоторых пор начинает привлекать и Новая Москва (это самоназвание ТиНАО – Троицкого и Новомосковского административных округов). Это территория, присоединенная к Москве в 2012 году по проекту расширения столицы, занимает площадь 1 480 км^2. В Новой Москве появилась инфраструктура для различных творческих и культурных экспериментов. Объединение культурных центров Троицкого и Новомосковского административных округов включает 19 обособленных подразделений: 11 библиотек и 8 культурных центров.

Новая Москва – это классическое Подмосковье, с его неповторимой природой, сохранившимися усадьбами.

В 2015 году по инициативе А. В. Стеркиной, начальника отдела методической работы и инноваций ЦБС «Новомосковская», появился проект проведения блог-туров по Новой Москве. Блог-туры – это инновационный формат знакомства журналистов, блогеров и местных жителей с округом, его культурным наследием.

Первый блог-тур (путешествие для интернет-обозревателей) состоялся в рамках просветительского проекта «Карта памяти», посвящённого 70-летию победы в Великой Отечественной войне. Чтобы разработать интересный маршрут по неизвестным местам новых округов, организаторы пригласили историков-краеведов Михаила Коробко и Александра Спивака.

«Тут такая территория, по которой еще не ступала нога краеведа, – говорил М. Коробко, – нужно воспользоваться тем, что здесь еще сохранилась память местных жителей. На этой территории, пока она еще не стала привычной Москвой, можно найти артефакты, посмотреть архитектуру усадеб. Руины – это, конечно, не очень хорошо, но зато на них можно учить студентов, как была устроена усадьба, как организован быт. Когда откроют музеи – это будет другая история».

Один из блогов ведёт Алла Мосежная, научный сотрудник библиотеки № 259, кроме того она ещё и ведущая «Клуба путешественников». Её блог называется «Краеведческий понедельник».

Во время поездок (обычно в путешествие отправляются на нескольких машинах) посещают и разрушенные усадьбы, и маленькие домашние музеи. Путешествие имеет исследовательский формат. По окончании поездки участники делятся впечатлениями в соцсетях. А профессиональные блогеры выкладывают подкасты и фото (видео) отчёты.

Среди постоянных участников поездок есть фотохудожник, автор «Красной книги Москвы» Алексей Захаринский.

Он издавна живёт в деревне (теперь вошедшей в Новую Москву) и о подмосковном лесе знает всё. Он даже читает публичные лекции на тему «Эстетическое влияние леса на формирование творческой личности». Ещё в 1913 году состоялась выставка «Охрана природы», где был раздел «Красота природы». Его лекции посещают защитники природы. Девиз Алексея: «прежде чем защищать, нужно познавать». Во время блог-туров он рассказывает о травах, цветах, мхах и деревьях всем интересующимся природой. В библиотеках Новой Москвы проходят выставки Захаринского.

За прошедшие годы путешественники посетили интереснейшие места, например, имение булочника Филиппова (того самого, который, по легенде, придумал булочки с изюмом, только чтобы не признаваться, что в тесто случайно угодил таракан). Удалось увидеть деревянный дом Бергов, красивое строение (к сожалению, всё же разрушившееся). А вот усадьбе Старо-Никольское повезло – его отреставрировали китайцы, и теперь оно очень хорошо выглядит. К лучшему меняется и усадьба Шереметьевых в Михайловском (там законсервирован пансионат «Курорт Михайловское»), вставили окна, следят за садом.

Во время поездок происходят иногда удивительные события, открытия. Одним из открытий, сделанных М. Коробко, был настоящий редут времён 1812 года. Сохранились рвы на довольно большой территории. Местные жители как-то смогли спасти это место от застройки (кажется, там не очень подходящая почва). Путешественники смогли побывать на этом месте.

А в усадьбу Вороново пришлось съездить два раза – в первую поездку кто-то обнаружил огромную плиту, лежащую довольно далеко от господского дома генерал-губернатора Фёдора Ростопчина. На этой плите были остатки какой-то надписи. А может быть, надпись есть с другой стороны? Приехали с лопатами, веревками. Смогли перевернуть! Нет, это, видимо, обломок стены. Ну, отрицательный результат – тоже результат. Зато в этой же усадьбе заброшенное разби-

тое здание, судя по документам (обнаруженным М. Коробко), было когда-то оранжереей. Вот это уже вклад в науку. Можно реставрировать по сохранившимся рисункам.

Часто поездки заканчиваются в Переделкино, в библиотеке имени К. И. Чуковского. Переделкино теперь тоже Новая Москва. Блогерам удалось побеседовать с директором библиотеки Валентиной Сергеевной Хлыстовой. Она рассказала о книгах, подаренных К. И. Чуковскому писателями (например, С. Баруздиным, В. Берестовым), и о книгах, подаренных писателями уже именно библиотеке (Э. Успенский подписал свою книгу : «Ребята, да здравствует книга! Долой телевизор!») В библиотеке – традиционный чай и обмен впечатлениями. И уже по горячим следам вечером блогеры выкладывают в интернет новую информацию, местные жители делятся услышанным с соседями, а журналисты садятся за статьи.

Итак, подводя итоги, следует сказать, что блог-туры как новое слово в краеведении приносит свои плоды: открытия, сделанные в поездках, входят и в научный оборот, и расширяют сознание местных жителей, помогая связывать исторические события с современностью. Краеведение – это живое дело, ему есть ещё куда развиваться.

УДК 908

Э. Р. Ахунова
Омская лаборатория археологии,
этнографии и музееведения
Института археологии
и этнографии СО РАН
Омск, Россия
E. R. Akhunova
Omsk Laboratory of Archaeology, Ethnography,
and Museum Studies of the Institute of Archaeology
and Ethnography, SB RAS
Omsk, Russia
E-mail: aehlfira@yandex.ru

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ТЕМАТИКА В ЕЖЕГОДНИКАХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ МУЗЕЕВ (НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЕВ ОМСКА И ТЮМЕНИ)

REGIONAL THEMES IN THE YEARBOOKS OF LOCAL HISTORY MUSEUMS (THE CASE OF OMSK AND TYUMEN MUSEUMS)

Аннотация. *В статье рассматриваются этнографические и музееведческие статьи и исследования в периодических изданиях историко-краеведческих музеев Сибири. На примере ежегодников Омского историко-краеведческого музея «Известия Омского государственного историко-краеведческого музея» и Тюменского музейно-просветительского объединения «Земля Тюменская» показана история появления этих изданий, дальнейшее развитие издательской деятельности в вышеназванных музеях.*

Annotation. *The article examines ethnographic and museological articles and studies published in periodicals of Siberian historical and local history museums. Based on yearbooks like Proceedings of the Omsk State Historical and Local Lore Museum and Land of Tyumen,*

it highlights the origins and further development of these publications. The yearbooks cover not only museum and methodological issues but also a wide range of historical and regional research, archaeology, ethnography, and nature studies, relying on archival, museum, and expedition materials.

Ключевые слова: *музей; музейные издания, этнографические статьи, краеведческая литература; региональная история, научно-исследовательская работа.*

Keywords: *museum, museum publications, ethnographic articles, local history literature, regional history, scientific research.*

Тематика ежегодников, кроме музееведческой и методической, охватывает большой массив историко-краеведческих исследований, изучение археологических и этнографических материалов, а также изучение природы края. Основой для таких публикаций являются архивные, музейные, экспедиционные материалы и личные коллекции учёных, музейных работников и краеведов. Цель музейных изданий – это сохранение и изучение научного, исторического и культурного наследия народов России, в частности, Сибири, выявление проблем и координация региональных научных, исторических и культурологических исследований. Задача данных музейных изданий – предоставить научному сообществу и широкой общественности результаты этих исследований.

Музейные издания знакомят читателей с региональной историей, историческими и природными памятниками края. Проблема таких изданий в том, что распространяются они, в основном, в своём регионе, для исследователей других регионов России остаются не совсем доступными. Музейные издания Омского историко-краеведческого музея и Тюменского музейно-просветительского объединения по научной содержательности, внедрению новейших информационных технологий являются передовыми и очень востребованными у российского научного сообщества, широкой общественности, а также у подрастающего поколения.

С начала 1990 гг. в нашей стране начался бурный рост краеведческой периодики. Как отмечают сотрудники Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), «Возникнув на волне перестройки в конце 1980 – начале 1990-х гг. …число журналов неуклонно возрастало, достигнув к 1991 г. количества 10 новых изданий в год» [1]. Краеведческие журналы содержат большую и уникальную информацию об истории, культуре, экономике, науке региона. В конце 2010 г. было уже 220 краеведческих журналов и альманахов [2].

Музеи России (в частности, историко-краеведческие) на рубеже XX–XXI вв. стали меняться. Этому способствовало много причин, основные из которых это развал страны в 1990-х гг., появление новых парадигм и функций музея, а также широкое распространение информационных технологий. По научным работам известной исследовательницы истории музейного дела и роли музеев в современном мире О. Н. Шелегиной, которая в своей монографии «Музейный мир Сибири: история и современные тенденции развития» отмечает, что «формируются новационные направления, связанные с определением роли музея в региональном социокультурном пространстве, поиском новых форм музеефикации этнокультурной и природной среды, изучением музейного мира Сибири» [3, с. 56]. Большое внимание в работе музеев она уделяет вопросам истории.

Среди периодических научных изданий, таких как журналы академические, профессиональных сообществ, научные журналы вузов, особняком стоят периодические издания различных музеев России, и, в частности, в Сибири. Многие историко-краеведческие музеи Сибири выпускают свою периодику. Например, Томский областной краеведческий музей имени М. Б. Шатилова выпускает ежегодник «Труды Томского областного краеведческого музея», Омский государственный историко-краеведческий музей выпускает ежегодники «Омский краевед» и «Известия Омского государственного историко-краеведческого музея», и др.

Эти периодические издания обычно издаются небольшим тиражом по 1 или 2 номера в год. Рассмотрим два таких ежегодника – это издания Тюменского музейного комплекса им. И. Я. Словцова и Омского государственного историко-краеведческого музея «Известия Омского государственного историко-краеведческого музея».

Тюменский областной краеведческий музей (ТОКМ) (Сейчас это «Тюменское музейно-просветительское объединение» (ТМПО)) в 1960 г. выпустил первый выпуск сборника «Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея» и до 1965 г. вышли ещё 3 выпуска. Несколько десятилетий ежегодник не выходил в свет, и только в 1992 г. издание было возобновлено. Тогда же было разработано «Положение о Ежегоднике». В этом Положении были определены цели и задачи издания – это «…объединение ученых, сотрудников музеев и краеведов для развития региональной краеведческой и музееведческой работы, координация исторических, естественнонаучных и культурологических исследований в Тюменской области. Одной и основных задач было привлечение внимания населения к краеведческим исследованиям. Задачи издания определены, как «публиковать и знакомить широкую общественность с результатами новых исследований по истории, культуре и музееведению», распространение краеведческих знаний среди населения Тюменской области и Сибири в целом, также в Ежегодниках должны были публиковаться ежегодные годовые отчёты музея и материалы Всероссийской научно-практической конференции «Словцовские чтения». В 2003 г. ежегодник переименован и 16 выпуск вышел под названием «Земля Тюменская». Всего в Ежегодниках с 1959 по 2007 гг. напечатано более 500 научных статей по проблемам краеведения и музееведения. Ежегодники зарекомендовали себя как эффективная форма просветительной работы музея. В 2007 г. музей провёл акцию бесплатной раздачи комплектов Ежегодников для библиотечной сети Тюмени, во все школы, детские дома, досуговые молодёжные

центры, высшие и средние специальные учебные заведения, а также в районные библиотеки [4]». В 2008 г. издание Ежегодника и проведение конференции «Словцовские чтения» были прекращены.

Основные разделы Ежегодника: Исторический раздел; Археолого-этнографический раздел; Музееведческий раздел; Природа края; Культурологический раздел; Документальные публикации; Новинки краеведческой литературы. Обратим внимание на три раздела: исторический, краеведческий и раздел «Люди края». Только в последних номерах выпуска «Земля Тюменская» (Выпуски 18–21) с 2005 г. по 2008 г. было опубликовано более 40 статей, посвящённых истории, краеведению и видным людям Тюменского края. Например, это статьи Н. В. Захаровой «К истории колонизации Тобольской губернии в годы столыпинской аграрной реформы» (Вып. 18), Н. В. Войновой и М. В. Жучковой «Ремесла и промыслы Тюмени и Тюменского уезда в XIX – начале XX вв.» (Вып. 19), С. Г. Пахримович «Новые исследования мангазейского городища» (Вып. 19), Т. И. Бакулиной «Медицинские учреждения Тюмени в 20–30-е гг. XX века» (Вып. 21). Почти в каждом ежегоднике есть статьи, посвящённые известным людям Тюменского края. Это статьи Н. М. Уразовой «Тюменский период жизни учёного-фольклориста Хамита Ярми» (Вып. 21), Т. Г. Гуляевой и Л. А. Типикиной «Из рода Гуляевых (юбилею Ю. А. Гуляева посвящается)» об известном тюменском певце, музыканте и руководителе хора и др.

Таким образом, мы видим, что в ежегоднике «Земля Тюменская» вопросам истории и краеведения уделяется большое внимание. Авторы статей изучают историю края с момента основания города и до наших дней, рассказывают о знаменитых людях Тюмени. Авторами ежегодника являются учёные, работники музеев, краеведы, все, кому интересна и дорога история Тюменского края.

В одном из старейших и крупных музеев Западной Сибири – Омском государственном историко-краеведче-

ском музее – особое внимание с конца XX в. уделяется краеведческой и издательской деятельности. В 1993 г. возобновлён выпуск сборника научных трудов «Известия Омского государственного историко-краеведческого музея», в котором публикуются как известные, так и начинающие российские исследователи. Первый выпуск этого журнала вышел в свет ещё в 1928 г. и был долгое время единственным.

Лишь спустя 65 лет возобновилась работа над сборником по инициативе директора музея П. П. Вибе, ставшего также его оставителем и научным редактором. Второй номер был посвящён памяти известного сибирского историка-краеведа А. Ф. Палашенкова (1886–1971), директора музея, автора целого ряда публикаций, посвящённых истории и культуре Омского Прииртышья. Одной из основных задач «Известий…» была углубить знания различных групп читателей по истории родного края. В сборнике представляются работы учёных – историков, краеведов и музейных работников, основанных на полевых и архивных изысканиях. Появились постоянные рубрики – «История и краеведение», «Изучение коллекций и методика музейной работы», «Музейная жизнь», «Юбилеи». Большой объём научного материала выходит в свет в разделе, посвящённом истории и краеведению. Всего, начиная с 1928 г., на страницах теперь уже 24 номеров «Известий» опубликовано около 500 статей, и более 200 из них относятся именно к истории и краеведению. Среди авторов сборника такие видные учёные, краеведы, как Я. В. Адам, Д. А. Алисов, П. П. Вибе, И. Г. Девятьярова, М. А. Жигунова, В. П. Левашова, И. И. Крот, А. М. Лосунов, А. В. Матвеев, Т. М. Назарцева, И. Ф. Петров, А. В. Ремизов, А. В. Ремнёв, В. Г. Рыженко, А. П. Сорокин, С. Ф. Татауров, Н. А. Томилов и многие другие.

Приведём только некоторые статьи именно этих авторов – это статьи Д. А. Алисова «Инфраструктура культуры города Тобольска во второй половине XIX – начале XX вв.» («Известия» № 7), А. В. Ремизова «Палашенков. Омск.

Первые годы» («Известия» № 12), П. П. Вибе «Социально-экономическое развитие немецких колоний Сибири в конце XIX – начале XX вв.» («Известия» № 12), Н. А. Томилова «Краеведение в ОГИК музее» («Известия» № 20) и др.

Таким образом, мы видим, что вышеназванные периодические издания в своих сборниках публикуют научные материалы учёных, краеведов, работников архива и музея. Эти материалы являются ценными научными источниками по истории края, открывают неизвестные или малоизвестные страницы локальной истории. Сборники рассчитаны на широкий круг читателей – любителей истории и своего края.

Список литературы

1. **Новикова, Л. И.** Краеведческие периодические издания Российской Федерации на рубеже веков: пути и особенности развития / Л. И. Новикова, Е. И. Трубина. // Библиосфера. – 2011. – № 2. – С. 59-66.

2. **Там же**. – С. 59.

3. **Шелегина, О. Н.** Музейный мир Сибири: история и современные тенденции развития / О. Н. Шелегина. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2014. – 396 с.

4. Российская национальная библиотека: сайт. – URL: https://nlr.ru/kraeved_periodika/edition/204 (дата обращения: 5 января 2025). – Текст : электронный.

УДК 908

С. С. Наумов
Омский государственный
историко-краеведческий музей
Омск, Россия
S. S. Naumov
Omsk State Museum
of History and Regional Studies
Omsk, Russia
E-mail: naumov_s_s@mail.ru

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ И КРАЕВЕДЫ-ОБЩЕСТВЕННИКИ В 1990–2000-Е ГГ.: СОТРУДНИЧЕСТВО И ПРОТИВОРЕЧИЯ

THE OMSK STATE MUSEUM OF HISTORY AND REGIONAL STUDIES AND LOCAL HISTORIANS-ENTHUSIASTS IN THE 1990S–2000S: COOPERATION AND CONTRADICTIONS

Аннотация. *В статье рассматривается история взаимодействия Омского государственного историко-краеведческого музея с краеведами-энтузиастами, активистами общественных культурно-просветительных организаций. Приводится обзор значимых совместных проектов музейных работников и краеведов-любителей (а также конфликтных ситуаций между ними), выявляются главные направления сотрудничества, их особенности и специфика.*

Abstract. *The article examines the history of interaction between the Omsk State Museum of History and Regional Studies and local historians—enthusiasts and activists of public cultural and educational organizations. It provides an overview of significant joint*

projects of museum professionals and amateur historians, as well as cases of conflict between them. The main directions of cooperation are identified, along with their characteristics and specifics.

Ключевые слова: *Омский государственный историко-краеведческий музей, краеведение, выставка, коллекция, краеведческое издание, общественная организация.*

Keywords: *Omsk State Museum of History and Regional Studies, local history, exhibitions, collections, local history publications, public organizations.*

Период конца 1980-х – начала 1990-х гг. современные исследователи называют «ренессансом» или «серебряным веком» отечественного краеведения. Известно, что в 1930-е гг. после разгрома краеведческого движения в СССР наметилась тенденция, сохранявшаяся на протяжении десятилетий, «согласно которой краеведение должно было удовлетворять исключительно политико-просветительские и пропагандистские нужды» [1, с. 13]. Научная составляющая в краеведении отошла на второй план, а основным коммуникативным краеведческим площадкам и центрам были отведены сугубо прагматические утилитарные функции: архивы – собирают документы, библиотеки – выдают книги, музеи – делают выставки. Таким образом, многие краеведы, не включённые в академическую корпорацию, зачастую были лишены возможности оформить свои исследовательские изыскания и, главное, поделиться ими с общественностью.

В годы перестройки ситуация изменилась. На волне гласности краеведы-энтузиасты смогли публиковать результаты своих исследований в периодических изданиях, количество которых увеличилось на порядок. Также в это время ускорился процесс институциализации общественного краеведения: на местах начали повсеместно возникать краеведческие объединения, оживилась работа существующих культурно-просветительных организаций (Русское географическое общество, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры и др.). Омский государственный

историко-краеведческий музей (далее ОГИК музей) в первой половине 1990-х гг. активно включился в эти процессы, развив и углубив сотрудничество с представителями общественного краеведения.

Цель статьи – выявить практики сотрудничества ОГИК музея с краеведами-общественниками. К задачам исследования относятся: определение направлений сотрудничества, краткая характеристика основных его итогов.

Среди наиболее активных и деятельных омских краеведов следует выделить Владимира Ивановича Селюка (1943–2023), создателя Омского музея городского быта, председателя Общества коренных омичей. В 1992 г. В. И. Селюк на основе своей частной коллекции создал Музей городского быта, коллекция которого изначально хранилась в фондах ОГИК музея (позднее музей был официально зарегистрирован по адресу ул. Масленникова, д. 66, в квартире, предоставленной городскими властями В. И. Селюку под коллекцию, а потом получил отдельное помещение в одноэтажном деревянном особняке по адресу ул. Театральная, д. 7). Весной 1993 г. в ОГИК музее открылась выставка «Русские в Париже». Основу выставки составили предметы, подаренные В. И. Селюку во время его поездок в г. Париж русскими эмигрантами, представителями обществ русского зарубежья. Посетителям музея были показаны крестики и нательные иконки, старые зажигалки и другие бытовые предметы (например, весы для взвешивания почтовых конвертов), издания книг дореволюционных лет, письма, семейные документы, фотографии [2]. В мае того же года В. И. Селюк выступил в качестве консультанта при оформлении выставки «И свято, верно во все времена», посвящённой 180-летию Омского войскового казачьего училища. Вместе с заведующей научно-экспозиционного отдела музея Л. С. Худяковой и заведующей Госархивом Омской области О. Д. Пугачёвой В. И. Селюк воссоздал обстановку рабочего места и фрагментов квартиры начальника кадетского корпуса. На выставке были представлено холодное оружие XIX в., эполеты [3].

Сотрудничал с ОГИК музеем, консультируя его молодых сотрудников, и Юрий Иванович Реснянский (1926–2004), краевед, специалист по истории омского спорта, соратник В. И. Селюка и один из учредителей Общества коренных омичей, член созданного Омского дворянского собрания. Им были предоставлены фотографии из семейного архива для выставки 1994 г. «Портрет на фоне эпохи», посвящённой 120-летию со дня рождения Верховного правителя России, адмирала А. В. Колчака [4].

На протяжении 1990-х гг. ОГИК музей развивал сотрудничество с представителями вузовской интеллигенции, многие из которых помимо основной профессиональной деятельности также ярко проявили себя как активисты-общественники, краеведы-любители, собиратели редких и ценных коллекций. Видным краеведом-коллекционером был Евгений Михайлович Смирнов (1941–2005), библиограф, книговед, кандидат педагогических наук, профессор Омского государственного университета, заслуженный работник культуры РФ. Е. М. Смирнов собирал отечественный и зарубежный экслибрис и миниатюрные книги. Его коллекция насчитывала более 40 тыс. книжных знаков и 3,5 тыс. миниатюрных изданий. 8 декабря 2000 г. в ОГИК музее открылась выставка «Миниатюрная книга XX века», на которой экспонировалось 1 300 миниатюрных книг из личной коллекции Е. М. Смирнова [5, с. 114].

Однако не всегда взаимоотношения ОГИК музея и краеведов-общественников были дружескими и конструктивными. В мае–июне 2002 г. в Кировском районном суде г. Омска проходил судебный процесс по иску ОГИК музея к известному омскому краеведу, члену Союза журналистов РФ Ивану Павловичу Шихатову (1938–2016). Причиной судебного разбирательства послужила публичная полемика вокруг фотографии, опубликованной в альбоме «Старый Омск», подготовленном коллективом ОГИК музея. 20 февраля 2002 г. на страницах газеты «НОС: Новое омское слово» И. П. Шихатов опубликовал заметку под заголовком «А царя-то и не

заметили» [6], в которой, самостоятельно атрибутировав снимок, утверждал, что фото не имеет отношения к Омску, а один из изображённых на снимке казачьих офицеров на самом деле является императором Николаем II. 6 марта на страницах той же газеты был опубликован ответ кандидата исторических наук, директора ОГИК музея П. П. Вибе [7], представившего информацию о времени и месте создания фотографии, а также чин и фамилию изображённого на ней человека, принятого И. П. Шихатовым за царя – войскового старшины 3-го Сибирского казачьего полка Неклюдова. Юристами ОГИК музея был подготовлен и подан судебный иск к И. П. Шихатову и редакции газеты «НОС» о защите деловой репутации музея и возмещении убытков. 5 июня 2002 г. в Кировском окружном суде г. Омска состоялось заседание, на котором стороны должны были предоставить доказательства своих версий: Шихатов – что человек на снимке является Николаем II, коллектив ОГИК музея – что на фото изображён старшина Неклюдов. И. П. Шихатов и главный редактор газеты «НОС» В. П. Отяшкин не представили суду экспертных заключений, настаивая на том, что на страницах газеты «происходил обычный обмен мнениями, а мнение не может быть предметом судебного разбирательства». Юристы ОГИК музея продемонстрировали суду подлинные негативы «спорных» снимков. 20 июня 2002 г. в Кировском окружном суде состоялось итоговое заседание по этому делу. В течение дня, заслушав стороны, судья Л. А. Ершова приняла решение о частичном удовлетворении иска: газету обязали опубликовать опровержение и вместе с И. П. Шихатовым выплатить музею 2 000 рублей «в счёт компенсации морального вреда, нанесенного деловой репутации музея» [8].

Известны случаи, когда краеведы-популяризаторы исторических знаний выступали не только как инициаторы той или иной выставки, но и посредники между музеем и фондообразователями. 27 декабря 2006 г. в ОГИК музее состоялось открытие выставки «Товарищ, верь», посвящённой вос-

станию декабристов (в подготовке приняли участие сотрудники экспозиционно-выставочного отдела Н. М. Марченко, Е. Н. Дорофеева, О. С. Труфан) [9, с. 27–28]. Инициатива создания выставки принадлежала омскому писателю и краеведу Владиславу Петровичу Утеву (1938–2024). По своей основной профессии В. П. Утев – экономист, много лет проработал в Омском отделении Госбанка СССР, Центробанка России. В свободное время занимался краеведением, собирал материалы по истории России первой половины XIX в. Под псевдонимом Влад Инк он опубликовал историко-приключенческий роман о декабристах «Тайна императорского талисмана». В. П. Утев был знаком с потомками декабристов – омичами, которые предоставили на выставку материалы из личных семейных архивов.

Возрождение отечественного краеведения в конце XX в. было во многом связано с деятельностью Советского (с 1992 г. – Российского) фонда культуры. В 1988 г. при Омском отделении СФК был создан Совет краеведения, принявший активное участие в организации первых областных научных краеведческих конференций 1991–1992 гг. В 1990 г. Совет краеведения был представлен (П. П. Вибе) на учредительном съезде Союза краеведов России (СКР) в г. Челябинске. После того как П. П. Вибе в 1993 г. возглавил ОГИК музей, сотрудничество музея с Омским филиалом Российского фонда культуры, в состав которого входили многие краеведы-общественники (Л. И. Алимова, И. Е. Бродский, Т. П. Мордкович, Н. В. Толмачёва) продолжило развиваться. 21 декабря 2007 г. в ОГИК музее открылась выставка, посвящённая 20-летней деятельности РФК. На выставке были представлены документы о создании и развитии РФК и его Омского отделения, фотографии различных акций и мероприятий Фонда, портреты активных членов и руководителей, а также предметы из художественной коллекции Омского филиала РФК [10].

Материалы к этой выставке подготовили руководители филиала РФК – его председатель, профессор Н. А. Томилов

и директор филиала А. П. Сорокин (кураторы выставки – Т. М. Назарцева, Е. А. Рempель).

Отличительной чертой периода 1990–2000-х гг. является появление изданий (газет, журналов, альманахов), ориентированных непосредственно на публикацию материалов по краеведению. В 1993 г. после 65-летнего перерыва возобновляется выпуск «Известий Омского государственного историко-краеведческого музея». Спустя 10 лет, на относительно регулярной основе, начинает выходить научно-популярный альманах «Омский краевед», с 2012 г. являющийся официальным органом Омского отделения СКР. На страницах «Известий» были представлены результаты исследований И. Ф. Петрова, М. К. Юрасовой, П. Т. Сигутова, М. А. Белокрыса и др. В «Омском краеведе» публиковались В. И. Селюк, Л. М. Флаум, И. Е. Бродский, В. П. Утев, И. Л. Коновалов, В. Н. Панасенков, А. С. Мищенко, С. Н. Рождественский и др.

В настоящий момент можно зафиксировать, что сотрудничество ОГИК музея и краеведов-энтузиастов в 1990–2000-е гг. проходило по двум основным направлениям: развитие экспозиционно-выставочной и публикационно-издательской деятельности. В деле формирования коллекций и создания новых музейных экспозиций в исследуемый период достигнуты значительные успехи. Совместная работа музейных сотрудников и краеведов-любителей существенно расширила рамки восприятия обществом возможностей музейной деятельности и представлений о богатстве ландшафта местной истории в целом. Различные совместные проекты, реализуемые, в том числе, краеведами на базе музея оказали большое влияние на формирование локального социокультурного пространства. В поле публичной истории, менее институциализированном и потому более конфликтном, взаимодействие музея и краеведов-любителей не было столь успешным. Редкие публикации краеведов на страницах «Известий» и чуть более регулярные в альманахе «Омский краевед» не породили отдельно-

го направления или рубрики в этих изданиях, так и оставшись по сути единичными статьями, раскрывающими какой-либо локальный сюжет. Заметим, что с начала 2010-х гг. взаимодействие ОГИК музея с краеведами осуществляется с учётом требований современной «цифровой» эпохи, стремительного развития интернета и социальных сетей. Этот формат источников требует поиска новых методологических оснований для исследования.

Список литературы

1. **Вибе, П. П.** Краеведение в XXI веке: структурный анализ, задачи и место «самого массового вида науки» в публичном пространстве // VI Ядринцевские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (28–30 окт. 2021 г.). – Омск: ОГИК музей; Санкт-Петербург: Любавич, 2021. – С. 11–43.
2. **Антонов, В.** «Русские в Париже» // Вечерний Омск. 1993. – 6 марта.
3. **Чекмарев, В.** «И свято, и верно…» // Омская правда. 1993. – 20 мая.
4. **Пиндюк, Е.** «Гори, гори, моя звезда...» // Вечерний Омск. – 1994. – 25 нояб.
5. **Назарцева, Т.** М. Хроника музейной жизни 2000–2001 гг. // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 2002. № 9. – С. 110–120.
6. **Шихатов, И.** А царя-то и не заметили // НОС: Новое омское слово. 2002. – 20 февр.
7. **Вибе, П.** Как Шихатов Неклюдова царём назначил // НОС: Новое омское слово. – 2002. – 6 марта.
8. **Две** тыщи за царя. – Текст : электронный // Открытый Омск. Информационный портал с 2000 года. – URL: https://rmx.ru/news/dve-tyshhi-za-czarya?ysclid=lxljijs6qd846900762 (дата обращения: 5 ноября 2024). – Текст : электронный.
9. **Назарцева, Т. М.** Хроника музейной жизни 2006–2007 гг. // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2008. № 14. – С. 20–39.
10. Там же. – С. 39

УДК 069(091)

Н. Г. Суворова
Омский государственный
историко-краеведческий музей
Омск, Россия
N. G. Suvorova
Omsk State History
and Local Lore Museum
Omsk, Russia
E-mail: sng19911@gmail.com

МУЗЕЙНАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ В ЛЕТОПИСЯХ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ (40–50-Е ГГ. XX В.)

MUSEUM EVERYDAY LIFE IN THE CHRONICLES OF THE REGIONAL HISTORY MUSEUM (40–50S OF THE 20TH CENTURY)

Аннотация. *На материалах музейной хроники и внутреннего делопроизводственного материала охарактеризована смена поколений музейного сообщества, повлиявшая на изменение повседневных практик в Омском краеведческом музее. Ретроспективная характеристика «людей музея» позволяет скорректировать формальную институциональную периодизацию музея с учётом изменения состава музейного сообщества и его периферии. Послевоенная музейная повседневность не только фиксирует укоренённые советские бытовые практики, но и тиражирует для горожан новые элементы досуга, включая праздничные церемонии.*

Abstract. *Based on museum chronicles and internal documents, the article describes the generational shift in the museum community, which influenced everyday practices at the Omsk Local Lore Museum. A retrospective view of "museum people" allows for adjusting the formal institutional periodization of the museum by considering*

changes in the museum community and its periphery. Postwar museum life reflects rooted Soviet everyday practices and introduces new forms of leisure, including festive ceremonies, for the urban population.

Ключевые слова: *музей, советская повседневность, музейное сообщество, летопись музея.*

Keywords: *museum, Soviet every day life, museum community, museum chronicles.*

Музейная повседневность – это мир, не только скрытый от посетителя – «мир за кулисами», но и не замечаемый сотрудниками, «естественный, самоочевидный фон» их жизнедеятельности. Текущая жизнь сотрудников в музее помимо основных, профессиональных видов деятельности (сбор предметов в экспедиции, подготовка выставок, проведение экскурсий), определяемых инструкциями и приказами, сохраняет неформализованное, бытовое, рутинное (обычное, стереотипное) взаимодействие в рамках служебного общественного пространства [1, с. 59]. В контексте современных дискуссий о «границах» и «миссиях» музея, а также определённых инициатив по реорганизации «исторического краеведения» видится своевременным обращение к слабо востребованной истории самих провинциальных музейных сообществ и их трансформаций. Среди множества концептуальных подходов и моделей музея ориентирующих исследователя на процессы, ценности и результаты музейных практик, внимания «человеку музея», в самых разных плоскостях этого явления (профессиональной, поколенческой, социокультурной и др.), уделяется не так много. При изучении музейной повседневности попытаемся выявить фиксируемые в источниках элементы «советского повседневья» и их изменения в связи качественной трансформацией музейного сообщества и его периферии.

В качестве субъекта повседневности будут рассматриваться люди Омского областного краеведческого музея и музейная периферия послевоенного десятилетия [2, с. 150]. В музейной истории период второй половины

1940-х – 1950-е гг. определяется в русле с общегосударственной периодизацией как «восстановительный», обусловленный «восстановлением народного хозяйства» [3; 4, С. 55–56]. Первоочередные хозяйственные проблемы музейного строительства (улучшение материальной базы, создания новых экспозиций) и массовой культурно-просветительской работы перекрывают в исследовательском поле не столь очевидные сюжеты трансформации музейного сообщества и повседневной провинциальной музейной жизни.

Устойчивый интерес к истории повседневности в гуманитаристике свидетельствует о сохраняющейся востребованности этой темы с одной стороны, с другой, – о неисчерпаемости сюжетов и подходов к их изучению [5, С. 57; 6, С. 5–12]. При определении советской повседневности считается не вполне корректным использовать понятия рутина и быт, как связанные с «безотчётным следованием преданию, обычаю». Советская городская культура формировалась как результат интервенции нового во все сферы человеческой деятельности, даже самые закрытые и приватные.

Определяя советскую музейную повседневность, отметим не приватное, но служебное общественное пространство её реализации и достаточно базовый набор элементов «человеческой обыденности»: нормы работы / досуга (ежедневные и праздничные ритуалы; распорядок дня); пространства бытования и мобильности. Обращение к подробностям («мелочам») провинциальной музейной жизни не исключает стремление исследователя к пониманию общих проблем деятельности музея, критериев и факторов его эффективности.

Повседневность как совокупность обыденных, рутинных событий, совершаемых особой группой людей каждодневно сложно зафиксировать в исторических источниках. Источники преимущественно фиксируют события, деяния, но не механизмы и «технологии жизни сообщества». В качестве основных источников исследования используются

летописи музея, дневниковые записи сотрудников и кадровая документация, позволяющие в совокупности фиксировать не только штат музейных работников, внешних «гостей музея», но и сами механизмы выстраивания иерархий, взаимодействий внутри музейного сообщества [7; 8 и др.]. Летописи музея с конца 1940-х до начала 1960-х вела заведующая отделом истории Омского областного краеведческого музея Е. А. Самодурова [9].

В конце 1940-х гг. фиксация деятельности для работников музея вводится как мера дисциплинарная, означающая «более строгий распорядок дня». В музее начинает вестись «журнал – дневник», в котором научные работники, заведующая библиотекой и секретарь ежедневно по окончанию рабочего дня записывали проделанную работу. С 1 января 1950 г. параллельно с летописью музейной ведётся летопись общегородская и дневник наблюдения за погодой. Ежедневные записи ведёт и директор музея А. Ф. Палашенков, фиксируя свои и музейные мероприятия [10, С. 429–455]. «Дневники научных сотрудников» используют для подготовки годового отчёта. Летопись, составленная Е. А. Самодуровой, не только «производственный протокол», но и эмоциональный дневник, достаточно художественно и остро фиксирующий отношения между людьми, оценки. Преимущества «Летописи» как источника по музейной повседневности – это «долгий», практически ежедневный текст, который невольно фиксирует меняющуюся музейную жизнь.

«Люди музея» в конце 1940-х – первой половине 1950-х гг. – это небольшой штат около 20 работников, из которых только 10 научных сотрудников; из них только три–пять имели высшее образование (А. Ф. Палашенков, С. Р. Лаптев, С. П. Степанов, В. Н. Анисимов, П. Л. Драверт) и всего один член партии (К. А. Бурдыгина). Установка 30-х гг. об усилении штата партийными работниками не была выполнена. При этом единственного музейного «партийного консультанта» директор охарактеризовал как малоценного сотрудника, «несмотря на ее прекрасные личные качества как человека

и заслуги по партийной работе». Партийных работников музей, очевидно, не привлекал материально. Низкий уровень образования не только среди технического персонала, но и сотрудников (заведующая фондами с начальным образованием) можно объяснить оттоком сотрудников в высшую школу с более понятной научной карьерой.

Старшее поколение научных сотрудников музея (1870-е – 1890-е гг. р.), обладая высшим образованием и опытом научной и музейной деятельности, занималось комплексными краеведческими исследованиями. А. Ф. Палашенков с уникальным набором специальностей по образованию (археограф, археолог, историк) консультирует и пишет работы по всем отраслям краеведения, причем не ограничиваясь какими-либо территориальными границами. Естественно-научное образование С. Р. Лаптева позволяло ему максимально широко формулировать сферу своих научных интересов: гидрография, бальнеология, метеорология, климатология, фенология, геоморфология, ботаника, палеонтология. А. Ф. Палашенков в поздравительном адресе С. Р. Лаптеву отметил наиболее значимые черты музейного сотрудника: «…проявляет большую творческую инициативу. Не считаясь ни со временем, ни с условиями работы (часто далеко не лёгкими), он всегда отдаёт себя любимой музейной работе, отдаёт свои силы и большие знания изучению нашего края, на пользу и процветанию его…».

Молодое поколение научных сотрудников (1900–1920-е г. р.) с высшим и средним образованием выполняли основные виды музейной деятельности: готовили выставки, экспозиции, собирали информацию, проводили экскурсии (Е. А. Самодурова, Н. М. Столповская, Л. Н. Васильева).

Кроме музейных работников можно выделить, так называемую «музейную периферию» – это омская и региональная научная и художественная интеллигенция, представляющая Сельскохозяйственный, Медицинский и Педагогический институты, Омское отделение Географического общества СССР и т. д. Музей во второй половине 1940-х – на-

чале 1950-х выступает как координационный центр научной жизни города. В музее проходит публичный краеведческий лекторий, учёные читают лекции преимущественно по естественным дисциплинам, представляют итоги экспедиционных или конференционных поездок. Регулярно проводятся совместные заседания Географического общества, Общества охраны природы и учёного совета музея. При отделах музея были созданы секции содействия из специалистов и научных работников для обсуждения проблем экспозиций и коллекций. Регулярные научные мероприятия дополнялись постоянными визитами в музей «гостей» – учёных из центральных и региональных вузов, приезжающих для работы с коллекциями музея и материалами библиотеки. Музей посещают и «зарубежные друзья» – китайские, корейские делегации; представители международных форумов, творческая интеллигенция социалистических стран. Работа над экспозициями, экскурсии проходили на фоне плотных, насыщенных и динамичных научных контактов. По объёму и важности музейных мероприятий на первом плане фиксируются встречи в музее с директором, а после всевозможные заседания и собрания, часть из которых торжественные, часть текущие «производственные» планово-отчётные, выборные. При Палашенкове центр музейной жизни и всех мероприятий – директор. Когда он уходит в отпуск, даже записи летописи прекращаются или сильно сокращаются.

Среди приходящих в музей особо выделяется категория партийных и советских работников, с которыми «рекомендуется держать более тесную связь», но они, в отличие от «учёных-гостей», – явно посторонние. Их задачи в музее – контроль, ревизия, организация планирования и получение информации.

Во второй половине 1950-х гг. музей начал пополняться партийными сотрудниками (Г. П. Воронецкий, М. И. Агеев, Л. В. Иржичко, К. П. Вихирева). Эту группу «партийцев» старшее поколение воспринимает как случайных и немузейных

людей: их происхождение не из мира науки, а из сферы культпросветработы. С конца 1950-х гг. они вытесняют и старшее, и молодое поколения научных сотрудников. С. Р. Лаптев подробно описал «типичного партийца, без стыда и совести, без принципиальности и последовательности. Без убеждения в собственной правильности». «Политпросветчик», по определению С. Р. Лаптева, «это человек лишенный вообще культуры, сам по себе ловкач, «лакировщик», «подхалим», как говорится без стыда и совести, у которого главное – «показуха» для начальства, умение «втереть очки» начальству всякими громкими и пышными словами. Лаптев проводит «демаркационную черту» между краеведами, которые занимаются научной, поисковой, экспедиционной деятельностью, и культпросветчиками, которые занимаются ликбезом, песнями, частушками и танцами. Новое поколение партийцев при поддержке «старых большевиков», отодвигая от руководства «старых» (иногда старорежимных) и беспартийных учёных, будут пенять им недостаточную политическую чуткость, позволявшую сохранять на экспозиции портреты Сталина [11].

Смена руководства в конце 50-х гг. приводит к изменениям отношений и внутри музея между сотрудниками, и во вне – с «научной общественностью». Определяя качества нового партийного руководства, С. Р. Лаптев укажет на его некомпетентность, непорядочность, «мрачность» и «смрадность». «Сидящий на троне директора» М. И. Агеев ограничивает бурную прежде научную внутримузейную деятельность, поскольку считает её ниже своего достоинства и общественного положения. Лаптев объясняет отношение Агеева к научному сообществу не только политическими претензиями (учёные как «потенциальные враги партии и советской власти»), но и опасениями дискредитировать себя в глазах научной общественности. Публичный лекторий при Агееве упоминается реже, на первый план выдвигаются встречи с партийными работниками, пионерами и комсомольцами. Сам директор читает в районах лекции

по атеистической пропаганде, занимается «проверкой культпросветработы». Для музейных работников он делает доклады по идеологической повестке, например о воспитании человека коммунистического общества музейными средствами.

«Непостижимый советский быт» (проблемы со светом, водой, отоплением) в послевоенное время в музее не исчезает, но нормализуется [О советской повседневности эпохи сталинизма см. подробнее: 12]. После сложностей военного времени модернизация музейного и городского пространства (теплофикация, благоустройство), появление досуговых и праздничных зон (ёлка, выставки овощей, цветов) воспринималось положительно. Перебои со светом, холод в помещениях, затопление помещений ставилось в вину не абстрактной системе, а конкретным службам, процедура влияния на которые была понятна советскому человеку. Музейная действительность к началу 60-х гг. пополнялась новыми технологиями: наряду с более активным использованием фотоаппарата (плотно фиксируется внутримузейная жизнь), радио, телефона, в музее появляется магнитофон, телевизор, проводятся записи на телевидении. Апробация новой техники и технологий фиксируется в источниках подробно, как в инструкции, при этом архив музея пополняется новыми видами источников, фиксирующими в том числе музейную повседневность.

Музейная послевоенная жизнь наполнена не только текущей работой, но и «событийными мероприятиями», сценарии которых во многом универсальны. В музее прочитывается советская традиция празднования общегосударственных праздников (8 марта, 1 мая, день Красной армии выборы в Верховный Совет). Праздничные дни не являлись выходными, поэтому они проводились в музее. Обязательными элементами сценария являлись торжественное заседание, праздничные приказы, специальный выпуск газеты, товарищеский коллективный ужин. В 40-х – начале 50-х гг. в музейных флигелях размещались не только экспозицион-

ные залы и хранилища, но и квартиры сотрудников. «Одомашненное пространство» музея часто использовалось и в праздничных сценариях. В музее после рабочего дня проводили товарищеские ужины с песнями и танцами, которые иногда затягивались на всю ночь. Сотрудники могли оставаться ночевать в музее как из-за срочных работ, так и после празднования. Послевоенный период показывает большу́ю сплочённость коллектива и даже включение семейных, частных казусов в общественное пространство. Болезни сотрудников, с неожиданно откровенными физиологическими подробностями, домашний быт (питание, жильё, досуг) и события семейной жизни (женитьба, рождение детей, драки, похороны) рассматривались как часть производственной истории. Объединяли коллектив музея в том числе схожие бытовые проблемы. Использование «спецполиклиники» для лечения не особо ценного партийного кадра музея отмечалось в летописи особой строкой.

С послевоенного 1946 г. музей к празднику «декорировал» городские (избирательные участки, кинотеатры) и музейные пространства уже традиционными советскими элементами (флаги, плакаты, транспаранты). Выборные участки украшались художественными картинами, а детские комнаты при участках – чучелами птиц и зверей. На здании музея по фасаду размещались лозунги на красных полотнищах, флаги, портреты кандидатов. Музей своим фасадом по ул. Республики создавал декорации для демонстраций, карнавалов, шествий, в том числе и факельных [10, С. 431].

Помимо общегосударственных праздников с понятным сценарием появились и частные праздники – дни рождения, уход на пенсию. Практики поздравления «героев», сначала учёных, а позднее преимущественно «старых большевиков», постепенно доходили и до самих музейных сотрудников. Научных сотрудников музея чествовали на собрании коллектива с докладом самого именинника, выступлениями коллег о его жизни и деятельности, чтением поздравительных телеграмм и вручением адресов. Подобная церемо-

ния допускалась и в отношении «внешних учёных» в связи с юбилеем или смертью, поддерживая представления о научной общности и транслируя знания о коллегах в формате публичного лектория. Описание подарков (чайный сервиз, коляска), букетов и задушевной процедуры чаепития с рядовыми сотрудниками музея можно объяснить именно нетривиальностью переноса этих событий из научной и общественной сферы в бытовую.

Организация общественного внемузейного пространства торжеств имела уже устойчивые черты и схожую логику развития: установка памятника, а далее возложение цветов и митинги в определённые даты. Музей имел непосредственное значение в отборе фигур, информации, фиксации места памяти, формирования практик памятования и поддержания традиции. Однако сам «похоронный» сценарий был «отработан» на публичных персонах. В летописи Е. А. Самодурова особо подробно описывает два мероприятия: захоронение праха революционерки А. Ф. Блусевич и, собственно, ключевые похороны эпохи – И. В. Сталина. Похоронные церемонии знаковых учёных, вождей, революционных деятелей становились образцом для воспроизводства частных похорон музейных сотрудников. Распространённая практика фотофиксации похоронных церемоний создавали в музее новый вид источников.

Музейная повседневность наполнена и меняющимися девиантными практиками. В источниках в качестве главного отклонения от советской нормы отмечались случаи воровства музейных предметов (экспонатов и даже мебели). Каждая ситуация сопровождалась развёрнутым описанием процедур оформления инцидента, последующих судебно-следственных мероприятий. Можно заметить определённое расширение категорий «потенциальных похитителей»: от малограмотных малолетних посетителей до собственно музейных работников, включая руководящий состав.

Один из устойчивых летописных сюжетов – это участие музейных сотрудников в различных судебно-следственных

действиях: дача показаний, участие в судебных процессах в качестве свидетелей и общественных обвинителей. Подробное описание, вплоть до фиксации речей, реакции публики свидетельствует о не формальном, а вполне заинтересованном участии музейщиков, представлениях о возможном справедливом исходе. Фиксируется в этих документах определённый уровень правовой культуры, который повышается не только за счёт непосредственного участия в процессах, но и дополнительных консультаций, которые проводятся работниками прокуратуры в пространстве музея. В конце 50-х – начале 60-х гг., несколько выпадая из начавшейся эпохи оттепели, партийные работники музея (М. И. Агеев, Л. В. Иржичко) активно участвовали в судебных процессах над «сектантами» в качестве общественных обвинителей. Атеистическая работа музея была высоко оценена Министерством культуры РСФСР, её итоги – в виде альбома – были представлены на выставке народного хозяйства.

Реконструкция музейной послевоенной повседневности даёт дополнительную информацию об условиях деятельности музея и возможностях реализации государственной политики. Смена руководителя музея отражала не столько смену государственной политики в сфере культуры, новую идеологическую повестку, но и состояние провинциального общества. Приход нового поколения сотрудников в музей, отток учёных из музея в высшую школу и наличие, хотя и не особо образованных, но правоверных партийных работников позволило произвести очередную существенную корректировку штатов. Качественные изменения музейного сообщества стали одним из факторов постепенной трансформации музейной повседневности.

Список литературы

1. **Шубина, М. П.** О понятии и природе повседневности // Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки. – 2006. – № 1. – С. 55–62.

2. **Любичанковский, С. В.** Проблема определения субъекта повседневности в историческом исследовании // Известия Самарского научного центра РАН. – 2012. – № 3. – С. 150–153.

3. **Климова, Н. Ф.** Из истории Омского областного краеведческого музея 1950–1960-х гг. // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 2002. – № 9. – С. 14–21.

4. **Ландик, О. А.** История музейного дела Омской области в 1930-х – начале 1990-х гг: дисс. … канд. ист. наук / О. А. Ландик – Омск, 2023. – 290 с.

5. **Кринко, Е. Ф.** Повседневный мир советского человека 1920–1940-х гг.: жизнь в условиях социальных трансформаций / Е. Ф. Кринко, И. Г. Тажидинова, Т. П. Хлынина. – Ростов н/Д: ЮНЦ РАН, 2011. – 360 с.

6. **Лебина, Н.** Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. – Москва: Новое литературное обозрение, 2015. – 537 с.

7. **ГИАОО.** Ф. Р-1076. Оп. 1. Д. 224, 250, 292.

8. **Архив** ОГИК музея. ОМК-13360/1–4.

9. **Архив** ОГИК музея. Д. 12. Списки личного состава по кадрам 1947–1957 годы. Л. 21, 132.

10. **Антология** Омского краеведения: Т. 1. Палашенков А. Ф. Избранные труды. – Омск, 2013. – 741 с.

11. **Иржичко, Л. В.** Основные этапы истории Омского областного краеведческого музея (Омск, 1962) // ГАРФ. Ф. 10010. Оп. 4. Д. 713. Л. 36.

12. **Паперно, И.** «Осада человека»: записки Ольги Фрейденберг как мифополитическая теория сталинизма / И. Паперно. – Москва: НЛО, 2023. – 224 с.

УДК 374 (091):902(571.13)

О. А. Милищенко
Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина
O. A. Milishchenko
Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin
Omsk, Russia
E-mail: oleg_milichenko@mail.ru
Омск, Россия
А. Н. Талапин
Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
A. N. Talapin
Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia
E-mail: anatolytalapin@mail.ru

КРУЖОК «ЮНЫЙ АРХЕОЛОГ» ИМЕНИ А. С. УВАРОВА ПРИ ОМСКОМ ГОРОДСКОМ ДВОРЦЕ ПИОНЕРОВ И ШКОЛЬНИКОВ (1988–1991 ГГ.)

THE «YOUNG ARCHAEOLOGIST» CIRCLE NAMED AFTER A. S. UVAROV AT THE OMSK CITY PALACE OF PIONEERS AND SCHOOLCHILDREN (1988–1991)

Аннотация. *Статья посвящена истории одного из детских археологических кружков г. Омска, созданном при Омском городском дворце пионеров и школьников. Показаны причины и условия создания и функционирования кружка, охарактеризованы*

этапы его существования. Дана оценка степени заинтересованности археологического сообщества в появлении и деятельности подобных объединений.

Abstract. *TThe article explores the history of one of the children's archaeological clubs in Omsk, established at the City Palace of Pioneers and Schoolchildren. It discusses the reasons for the club's formation, its operational stages, and evaluates the archaeological community's interest in such initiatives.*

Ключевые слова: *археологическое сообщество, Омск, кружок, юные археологи, школьники.*

Keywords: *archaeological community, Omsk, circle, young archaeologists, schoolchildren.*

Не все становятся археологами, кто в детстве или юности увлекался древностью и раскопками, как не все, кто рисует, становятся художниками или занимаются в спортивных секциях – становятся профессиональными спортсменами. Однако в истории детских археологических кружков г. Омска есть целый пласт общественных организаций и объединений, изначально невостребованных и, в конечном итоге, забытых.

Как и сегодня, открытые листы на разведки и раскопки тогда получали профессиональные археологи. Но при этом 1970–1980-е гг. в Прииртышье и Сибири в целом, были временем расцвета широкого детского движения, с образованием детских археологических экспедиций и летних палаточных лагерей в Омске, Новосибирске, Барнауле, Кемерове, Красноярске, Иркутске. Детей готовили в кружках и клубах по теории и полевой практике, работали с возрастными группами, начиная с 5-го класса средней школы. Практиковали детей на послойном снятии грунтов в местах раскопок и зачистках, занимаясь, в зависимости от возраста, от 2 до 6 часов; изучали туризм, ориентирование. Писали для них целевые программы по дополнительному образованию. В публикациях по итогам раскопок могильников и поселений обязательно указывали участие таких детских кружков и добровольцев. Приветствовалось и совместное опубликование материалов.

Однако изначально в этой массовой просветительской, образовательной работе с детьми, подростками и взрослыми энтузиастами – педагогами, студентами и выпускниками вузов, было заложено глубокое несоответствие ожиданий энтузиастов реальным потребностям и возможностям профессиональной сферы. Если говорить просто и даже цинично – шло нарастающее перепроизводство потенциальных археологов и потенциальных студентов исторических факультетов. А люди, непосредственно занимавшиеся рекрутированием всё новых и новых энтузиастов, уже занявшие своё место в профессиональной среде (научной или педагогической, в т. ч. дополнительного образования), не могли или не хотели остановиться и только продолжали даже на излёте советской эпохи разгонять и разгонять этот процесс бесконечного рекрутирования. Те, кем они занимались непосредственно, оказывались, в конечном итоге, единственными, хоть отчасти востребованными. Все параллельные объединения вокруг иных организаторов в действительности становились их конкурентами.

На практике это могло выглядеть так: заинтересованных педагогов, студентов и недавних выпускников исторического факультета, на словах приглашали участвовать в этой работе, как бы поддерживая профессионально, от местных археологов. В Омске – приглашали для занятий во Дворце пионеров с юными археологами. Целью могла объявляться профориентация учащихся, включая работу в плановых археологических экспедициях в районах Омской области (чаще всего с отрядами Среднеиртышской археологической экспедиции, СИАЭ). Сюда же входило и участие отличившихся школьников в работе секций научных конференций, проводимых вузом. И все заинтересованные в это верили: и новоиспечённый руководитель кружка, и школьники, и их родители. В этом они и сталкивались с некоей «непроговорённостью», а проще – с обманом. Никто и никуда этих школьников, а то и потенциальных абитуриентов не ждал. Их, школьников, звали и приглашали, а, когда они

откликались и приходили, приезжали, то первым становился вопрос от руководителей отрядов – «А зачем вы пришли!?».

Одним из таких кружков «ненужных юных археологов» стал организованный при Омском городском дворце пионеров и школьников в 1988 г. кружок имени археолога графа А. С. Уварова. Он был организован, когда по факту в отрядах СИАЭ уже имелся ряд удачных примеров включения школьников-кружковцев в студенческий коллектив археологической практики, где они довольно быстро, с огромным интересом и восторгом осваивали методы проведения раскопок, организацию уклада археологического лагеря, традиции археологического сообщества. Это было очень важным с точки зрения профориентации, особенно старшеклассников, вовлечённых в работу отрядов полноценной СИАЭ.

Фото 1. Учредительное собрание кружка «Юный археолог» им. графа А. С. Уварова у Тобольских ворот. Осень 1988 г. Из архива О. А. Милищенко

Одному из авторов настоящей статьи, Олегу Милищенко, предложил присоединиться к такой работе и собрать свой кружок его научный руководитель, кандидат исторических наук, декан исторического факультета ОмГУ, доцент Александр Иванович Петров. Сам Олег Анатольевич к этому времени как студент занимался в археологическом кружке (во втором учебном корпусе ОмГУ), которым руководил Александр Иванович, а курировал этот университетский кружок доктор исторических наук, профессор Владимир Иванович Матющенко.

Александр Иванович представил новоиспечённого руководителя школьного кружка своему хорошему знакомому Фёдору Ивановичу Новикову, руководившему отделом краеведения в Омском городском дворце пионеров и школьников. Они обещали оказать помощь в плане организационно-методической работы с детьми, но, как оказалось впоследствии, не предполагали каких-либо выездов и полевой работы. В том же ключе «археологические занятия» со школьниками поддержали В. И. Матющенко, Л. И. Погодин, А. Я. Труфанов, в чьих отрядах СИАЭ Олег Милищенко работал сам.

С начала сентября 1988 г. в кружок «Юный археолог» имени А. С. Уварова по журналу записалось 64 человека из ряда средних школ Омска: из Советского и Центрального районов. Этот коллектив был разбит на 4 группы. Был составлен план работы и разработана адаптированная для школьников средних и старших классов программа по образцу пособий для первых курсов исторических факультетов. Материалы из учебников по археологии, а также книг по историческому краеведению и школьному туризму подавались в рамках внешкольной работы. Конечно, сначала была текучка среди учеников, но затем коллектив устоялся.

В 1989 г. встал вопрос о первой летней археологической экспедиции с учениками, совместно с прикреплённой к СИАЭ археологической практикой студентов первого курса исторического факультета ОмГУ. И уже тут встал вопрос:

а куда и с кем из профессиональных археологов ехать? Оказалось, что официальной экспедиции от Дворца в буквальном смысле не дождёшься. Выяснилось также, что никто из перечисленных выше учёных-археологов не ждал Милищенко со школьниками. Откликнулся только Борис Викторович Мельников. К нему в лагерь они и поехали.

Фото 2. Первая экспедиция летом 1989 г. кружка «Юный археолог» на археологические раскопки у поселения Черталы, к ведущему археологу Б. В. Мельникову. Берег реки Тара, Муромцевский район. Из архива О. А. Милищенко

Другой проблемой стало то, что в практической работе не удалось найти общего языка Ф. И. Новиковым, добиться его реальной поддержки, хотя он в своё время сам организовал ряд краеведческих школьных экспедиций с уклоном в геологию и географию. Экспедиции кружка «Юный археолог» имени А. С. Уварова стали проводиться без внешних согласований, по итогам родительских собраний. С согласия родителей, кружковцы вместе с руководителем в его

законный отпуск, который приходился на август, отправлялись в «поездки к археологам». Все были довольны, а Б. В. Мельников – благосклонен к их участию в его отряде. А. И. Петров, в своё время вдохновивший на создание кружка, к этому времени дистанцировался от какой-либо его поддержки.

Фото 3. Активисты кружка «Юный археолог» на городище Большой Лог. Осень 1989 г. Из архива О. А. Милищенко

Не было поддержки и от Дворца пионеров и школьников. К 1990 г. исчезла льготная очередь на квартиру для молодых преподавателей во Дворце пионеров, а ездить в объективно полезные и нужные для кружка экспедиции за собственный счёт стало слишком накладным. В ОмГУ руководителя кружка считали обычным студентом заочником («а чему он может научить, когда сам ещё студент»). В итоге кружок «Юный археолог» имени А. С. Уварова, вместе со сменившим работу руководителем, перешёл в Омский городской центр детского и юношеского туризма. Там ненадолго его работа вновь активизировалась.

Фото 4. Члены кружка «Юный археолог» (первый ряд) с командой археологов на раскопках поселения Черталы, на краю террасы р. Тары, Муромцевский район. Лето 1989 г.

Фото 5. Члены кружка в р. п. Муромцево. Экспедиция лета 1991 г. Из архива О. А. Милищенко

За неполные 16 месяцев удалось совершить, отчасти за счёт организации, поездки школьников в Тару, Тобольск, Кемерово, Иркутск, причём не только на раскопки, в тёплое время, но даже зимой для знакомства с местной историей, памятниками архитектуры, общения со сверстниками из других детских объединений. Это существенно дополнило традиционные с 1988 г. походы в окрестностях Омска: на городище Большой Лог, на Омскую стоянку. Заинтересованные дети всегда что-нибудь находили, артефакты передавали вузовским археологам: Б. А. Коникову, С. С. Тихонову и др. Продолжали участие в отряде Б. В. Мельникова. Но рыночные перемены в стране окончательно всё подорвали. Альпинисты и спортсмены как-то ещё находили себя, в отличие от энтузиастов, ориентировавших детей на исследовательскую работу.

Фото 6. В р. п. Муромцево. Экспедиция лета 1991 г. Из архива О. А. Милищенко

Фото 7. В Тобольске. Экспедиция 1991 г.
Из архива О. А. Милищенко

Кружку «Юный археолог» имени А. С. Уварова, кроме родителей школьников, которые заметно подросли, в 1991 г. уже никто не помогал. Были отдельные поездки в отряд Б. А. Коникова, В. И. Матющенко, С. В. Татаурова. Но кружковцев как бы и не замечали. У всех были свои проблемы. Это было концом не только одного конкретного детского объединения, тогда же завершалась история омской детской археологии. Вроде и экспедиции СИАЭ с участием юных волонтёров ещё проходили (это видно по отчётам и по публикациям), но шёл закат деятельности кружков – тот же процесс, что и во всей некогда огромной стране.

Фото 8. На Потчевашском мысу. Экспедиция 1991 г.
Из архива О. А. Милищенко

Последняя, неудачная попытка возродить кружок «Юный археолог» имени А. С. Уварова была в «нулевые» (2000-е гг.), когда уже в Народный музей истории ОмГАУ (в этом вузе работали оба автора настоящей статьи) стали приходить бывшие кружковцы, но теперь как студенты гуманитарного или агротехнического факультетов. Однако работа кружка в силу организационных и финансовых причин так и не возобновилась.

В конечном итоге, никто из членов кружка не стал археологом. Стали милиционерами (полицейскими), юристами, химиками-технологами, предпринимателями, инженерами, медиками. И кроме светлых воспоминаний их объединяет теперь уже взрослое понимание тогдашней ненужности. При этом следует отметить, что в кружок ещё в 1980–1990-е гг. влились школьники из объединений, которые ранее по различным причинам прекратили существование. Это ученики Юрия Владимировича Жаркова,

Павла Степановича Чупина и Евгения Геннадьевича Цуканова. Подготовленные этими людьми кружковцы получили блестящую археологическую подготовку, были очень дисциплинированными и всесторонне развитыми, «натасканными на предмет». Эти ребята, конечно, не все, но самые заинтересованные и одарённые, должны были и могли стать археологами при внимании к ним профессионалов.

Среди забытых энтузиастов от омской археологии есть немало интересных имён. Например, Евгений Геннадьевич Цуканов, учившийся в ОмГУ на историческом факультете, также вёл кружок «Юный археолог» в 1980-е гг., был участником ряда отрядов Среднеиртышской археологической экспедиции (СИАЭ) в Черталах, а с 1991 г. занялся розничной торговлей как индивидуальный предприниматель.

Геннадий Иванович Успеньев, выпускник исторического факультета ОмГУ, этнограф, начинал руководителем кружка «Юный археолог» при Омском городском дворце пионеров и школьников, был педагогом дополнительного образования Городского дворца (юношеского) творчества [1], руководителем детского театра, лауреатом Областного этапа Первого (1999 г.) и Второго Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» в номинации «Туристско-краеведческая» [2]. Также был причастен к созданию и руководству «Школьным музеем» при Дворце пионеров и школьников (Дворце детского (юношеского) творчества) [1].

Юрий Иванович Жарков, выпускник исторического факультета ОмГУ, вёл кружок юных археологов в 1980-е гг.

На базе музея археологии и этнографии исторического факультета ОмГУ в 1980-е гг. работали и школьные кружки – археологический кружок «Кловис» при Детском клубе «Орлёнок» Ленинского района г. Омска (руководитель С. Б. Аликов) и кружок краеведения Омского городского дворца творчества детей и юношества (руководитель И. Г. Паустиан) [3].

Профиль работы кружка: археология, этнография или история не всегда имели значение при определении его

востребованности. Для примера и сравнения здесь можно также обратить внимание на кружковую деятельность этнографа, политтехнолога и социолога, директора последовательно «ГЭПИЦентр-1» и ООО «ГЭПИЦентр-2» Вадима Владиславовича Дрягина (1961–2023), выпускника истфака ОмГУ (1983 г.). В сентябре 1984 г. Дрягин организовал при омском городском Дворце пионеров и школьников кружок «Юный этнограф» [4], которым руководил до службы армии (1985–1987 гг.) и после неё. В 1989 г. вместе с Отто Александровичем Руди открыл кооператив «Социум». Однако некоторые из его кружковцев «выросли» до кандидатов наук.

До армии Вадим Владиславович параллельно работал плотником-бетонщиком, стрелком отряда военизированной охраны, санитаром психиатрической больницы, кочегаром. Служил в Дальневосточном военном округе в роте охраны и сопровождения грузов. Часто приезжал со своими питомцами в археологический отряд Бориса Викторовича Мельникова (например, археолого-этнографические экспедиции 1987–1988 г. в Старые Черталы, Муромцевского района). Потом работал лаборантом и ассистентом на кафедре политэкономии СибАДИ. В марте 1991 года зарегистрирован ГЭПИЦентр. Дрягина избрали директором организации. ГЭПИЦентр стал участвовать в проведении избирательных кампаний, и бывшие воспитанники этнографического кружка во многом составили костяк гэпицентровского коллектива. Фактически на определённом этапе Дрягину удалось сохранить свой маленький коллектив, но он переориентировал его совершенно. Научно-исследовательская деятельность ушла на второе-третье места (главным образом выполнялись договорные работы, социологические и маркетинговые исследования).

Таким образом, по факту, большинство юных археологов, этнографов или историков из Дворца пионеров (позже – Дворца творчества) были мало кому нужны. При этом возникновение и ликвидация или объединение таких кружков всегда были связаны с личностью конкретного энтузиаста. Наивные или ставшие со временем циничными, эти люди

и их подопечные, теперь уже взрослые, когда-то мечтавшие об археологии и науке, являют нам сегодня наглядный пример социальной эволюции нашего общества. А история кружка «Юный археолог» имени А. С. Уварова, как часть этой эволюции, показывает нам ещё одну сторону истории омской педагогики и науки.

Список литературы

1. **Дворец** творчества – единственное образовательное учреждение города Омска, при котором действует музейный комплекс с двумя школьными музеями. – Текст : электронный// Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска «Городской дворец детского (юношеского) творчества». – URL: https://gdtomsk.ru/news/12911/?ysclid=m122l7qmqr229248588 (дата обращения 09.10.2024).

2. **Поздравляем** победителей! // Учительская газета. – 1999. – 21 дек. (№ 51); Из истории Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» в Омской области. – Текст : электронный // Институт истории образования Омской области. 21 июня 2023. – URL: https://vk.com/@irooo_omsk-iz-istorii-vserossiiskogo-konkursa-pedagogov-dopolnitelnogo (дата обращения 09.10.2024).

3. **Томилов, Н. А.** История музея (Краткий исторический очерк). – Текст : электронный // Кафедра этнологии, антропологии, археологии и музеологии Омского государственного университета / Этнография Западной Сибири / Этнографическая экспозиция МАЭ ОмГУ. – URL: https://ethnography.omsu.ru/page.php?id=1224 (дата обращения 09.10.2024).

4. **Дрягин Вадим Владиславович** – Текст : электронный// Newsomsk.ru – новостной портал города Омска / Wiki Омск. – URL: https://newsomsk.ru/wiki_omsk/persons/Дрягин_Вадим_Владиславович/?ysclid=m3fnaml36x312777229 (дата обращения 09.10.2024).

ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ СИБИРСКОГО КРАЯ В ЛИТЕРАТУРЕ И ПУБЛИЦИСТИКЕ

УДК 908

А. А. Тихонов
Исторический парк «Россия – Моя история»
Омск, Россия
A. A. Tikhonov
Historical park «Russia – My History»
Omsk, Russia
E-mail: tihonovboss@mail.ru

«ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИИРТЫШЬЕ» – КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ПРОЕКТ ОМСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПАРКА «РОССИЯ – МОЯ ИСТОРИЯ»

«LITERARY PRIIRTYSHYE» – A LOCAL HISTORY PROJECT OF THE OMSK HISTORICAL PARK «RUSSIA – MY HISTORY»

Аннотация. *В статье рассказывается о создании и развитии на базе Мультимедийного исторического парка «Россия – моя история» в городе Омске литературно-краеведческого проекта «Литературное Прииртышье», о новых форматах представления краеведческого материала, опыте взаимодействия с представителями общественных организаций в данном направлении и дальнейших перспективах развития проекта.*

Annotation. *The article describes the creation and development of the local literary-historical project «Literary Priirtyshye» based in the*

multimedia historical park «Russia – My History» in Omsk. It focuses on new formats of presenting local history materials, experience of cooperation with public organizations in this area, and the future prospects of the project.

Ключевые слова: *«Литературное Прииртышье», литература, писатели, краеведы, «Россия – Моя история».*

Keywords: *«Literary Priirtyshye», literature, writers, local historians, «Russia – My History».*

Омский Исторический парк «Россия – Моя история» – не просто современный музей, «интерактивный учебник истории», но и мультимедийный инструмент для представления различных материалов и документов в современном, привлекательном для посетителей виде. Не удивительно, что с момента возникновения музея в 2017 году сотрудники Исторического парка создают различные мультимедийные выставки, совместно с артистами омских театров проводят иммерсивные спектакли и т. д.

Реализовано несколько мультимедийных выставок совместно с архивным отделом УФСБ России по Омской области на основе рассекреченных документов, авторская группа выставки «Путь к звёздам» об истории космонавтики получила благодарность от руководства Госкорпорации «Роскосмос». А команда выставочного проекта «Город и война» о судьбе Омска и Омской области в годы Великой Отечественной войны была удостоена премии губернатора Омской области в сфере культуры.

Помимо крупных выставочных проектов существуют и те, которые изначально не предполагали серьёзного размаха. Так, например, проект «Литературное Прииртышье», задумывался как цикл экскурсий о литературной жизни региона и несколько тематических видеороликов. Откликаясь на запросы посетителей, он расширялся и сейчас «Литературное Прииртышье» отмечают как один из наиболее интересных проектов в Исторических парках по всей стране.

Экскурсии из цикла «Литературное Прииртышье», с которых начинался проект, проводились по экспозициям Исто-

рического парка, рассказ о судьбе поэтов и прозаиков Омска вёлся в контексте истории страны. Особенно отмечалось, как земляки писали о ключевых событиях отечественной истории, какой отклик находили в их произведениях революционные события начала XX века, Великая Отечественная война, покорение советским человеком космоса и т. д.

Важным отличием от стандартных экскурсий была металлическая магазинная тележка на колёсиках, в которой экскурсовод возил стопки книг. Перемещаясь с удивлёнными экскурсантами из зала в зал, экскурсовод доставал из тележки всё новые книги, зачитывал из них отрывки, рассказывал об авторах. Со стороны экскурсовод с тележкой смотрелся странно, но первым же посетителям он сообщал: «Мы чаще ходим в магазины, чем в музеи и библиотеки. Проходим по рядам, собирая свою продуктовую корзину. Но без знаний мы не можем жить, так же, как не можем без пищи. В этой тележке находятся необходимые книги, об авторах которых пойдёт речь. Мы собираем самое важное, без чего образованный человек не может – знание о людях и эпохе». Необычный подход понравился землякам, и тележка с книгами стала традиционным элементом вышеописанного цикла экскурсий.

В это же время в социальной сети «ВКонтакте», в официальной группе Исторического парка мы начали публиковать стихотворения и отрывки из прозаических произведений авторов нашего региона. Под хэштегом #ЛитературноеПрииртышье наши посетители могли отыскать тексты, о которых слышали, будучи на экскурсии. Начались съёмки первых видеороликов о писателях.

Всё изменил период самоизоляции, когда музейные работники вынуждены были перейти на онлайн-формат. Одни сотрудники читали лекции из дома, транслируя их в сообщество Исторического парка, другие проводили викторины в социальных сетях. Для «Литературного Прииртышья» наступило время сменить формат. За несколько недель были записаны видеоролики о Леониде Мартынове, Аркадии Кутилове, Александре Дерюшеве и других авторах.

По завершении самоизоляции мы начали совершенствоваться в технической части, экспериментировать с форматами. Так о писателях прежних поколений видеоролики стали напоминать короткие документальные фильмы. Некоторые из них мы выпускали совместно с библиотеками Омска и Омской области. С библиотеками им. Павла Васильева и им. Роберта Рождественского были записаны выпуски о поэтах, чьими именами названы учреждения. Специально для выпуска о поэте Николае Разумове мы выехали в посёлок Ростовка, где в музейной комнате библиотеки, носящей имя поэта, записали рассказ о нём, продемонстрировали рисунки и черновики Разумова, а его дочери дали интервью и предоставили уникальные фотоматериалы.

Взаимодействие с авторами-современниками строится иначе. Ролики о них становятся развёрнутыми интервью, в ходе которых писатели рассказывают о своей жизни и творчестве. Площадкой для записи видео о детском писателе Викторе Бокане стала Саргатская районная библиотека; в Большеречье, в библиотеке имени В. А. Макарова, было записано интервью с поэтессой Ольгой Домрачевой.

Помимо писателей активно записываются ролики о краеведах, историках, археологах. Например, интервью с Борисом Александровичем Кониковым, в ходе которого он рассказал о своей научной деятельности и написанных им книгах.

Развивая проект, проводим викторины и квесты о литературной жизни региона, экскурсии. Основой для новых выпусков становятся изыскания наших коллег. Так, например, опубликованная в книге «Тайны Оби и легенды Иртыша» [1] глава о поэте Я. С. Горчакове легла в основу видеоролика о его судьбе. Книга «Шитьё по живому» [2] о судьбе и творчестве поэта Л. Н. Чашечникова и тематические главы из книги «Тара, до востребования» [3] послужила основой для четырёх выпусков о нём, в ходе которых обстоятельно рассказывалось о периодах жизни талантливого земляка. Материалы из пишущейся книги об истории Большеречья легли в основу видеоролика о судьбе краеведа Василия Семёновича Аношина.

Порой подготовленные выпуски проекта находят необычное продолжение. Видеоролик о поэте Петре Драверте, записанный совместно с Центром краеведческой информации ОГОНБ имени А. С. Пушкина стал основой для лекции, которая была прочитана совместно с А. П. Сорокиным в ходе публичного лектория в Омском историко-краеведческом музее.

Выступления с рассказом о судьбах писателей Омской области проходили на различных площадках Омска, Тары, Новосибирска, Нижнего Новгорода, Салехарда, Судака и др. городов, а накопленные в ходе работы над проектом материалы легли в основу одного из разделов выставки «Город и война». Красной нитью через выставку проходит история Великой Отечественной войны в стихотворениях омичей, факты их биографий каждую весну звучат в ходе иммерсивного спектакля на выставке.

В период с 2018 по 2025 годы цикл экскурсий «Литературное Прииртышье» перерос в большой просветительский проект, отработаны различные форматы подачи материала, собрана команда единомышленников из числа писателей и краеведов. В дальнейших планах у сотрудников Исторического парка съёмка цикла видеороликов о судьбе и творчестве художников Омского Прииртышья при участии искусствоведа О. В. Царьковой.

Список литературы

1. **Маранин, И. Ю.** Тайны Оби и легенды Иртыша. Мифы, легенды и байки с берегов больших и малых рек Западной Сибири / И. Ю. Маранин, А. А. Тихонов, – Новосибирск: Свиньин и сыновья, 2021. – 274 с.

2. **Тихонов, А. А.** Шитьё по живому. Судьба и творчество русского поэта Леонида Чашечникова / А. А. Тихонов. – Омск: Издательский дом «Наука», 2023. – 56 с.

3. **Тихонов, А. А.** Тара, до востребования. Культурная жизнь Тарского Прииртышья 1950-х – 1990-х гг. / А. А. Тихонов. – Омск: Издательский дом «Наука», 2023. – 326 с.

УДК 821.161.1

А. В. Уланов
Омский авиационный колледж
им. Н. Е. Жуковского
Омск, Россия
A. V. Ulanov
Zhukovsky Omsk Aviation College
Omsk, Russia
E-mail: ulanov.andrey.2014@mail.ru

РОССЫПЬ ДРАГОЦЕННЫХ ВОСПОМИНАНИЙ В СТИХАХ П. Л. ДРАВЕРТА

A SCATTERING OF PRECIOUS MEMORIES IN THE POETRY OF P. L. DRAVERT

Аннотация. *В статье освещены «вехи» поэтической биографии сибирского учёного П. Л. Драверта, особенности его поэтического языка, неразрывно связанного с научными изысканиями. Тонкая, выразительная поэтическая речь Драверта является самобытной особенностью его творчества. В стихотворениях поэта отразились и его индивидуальные поэтические черты, и поэтические традиции русской литературы конца XIX – начала XX века.*

Abstract. *The article highlights the milestones of the poetic biography of Siberian scientist P. L. Dravert, the characteristics of his poetic language which is inextricably linked with his scientific work. Dravert's refined and expressive poetic voice is a distinctive feature of his work. His poems reflect both his individual style and the poetic traditions of Russian literature of the late 19th and early 20th centuries.*

Ключевые слова: *поэтические традиции, стихотворная форма, эпитет.*

Keywords: *poetic traditions, verse form, epithet.*

Пётр Людовикович Драверт – известный русский и советский учёный, геолог, краевед, минералог, и этот список можно перечислять бесконечно. Для нас, филологов, Драверт прежде всего талантливый русский сибирский поэт, который, как звезда, неожиданно всеми гранями засверкавшая на поэтическом небосклоне начала – середины XX века. Происходивший из образованной семьи Дравертов, в которой были и учёные, и историки, и любители филологии, Драверт получил прекрасное образование, и уже с молодых лет вёл исследовательские работы на Урале и в Сибири. Его естественнонаучные работы были весьма глубокими и разнообразными. Собранный научный и жизненный материал был поистине драгоценным, как те камни и минералы, которые изучал Пётр Людовикович. Список наук, которыми занимался молодой естествоиспытатель, поистине безграничен. Казанский университет Драверт закончил уже сложившимся учёным-минералогом.

Судьба Драверта тесно связана с городом Омском. Долгие годы он был ассистентом и профессором в Сибирской сельскохозяйственной академии. Позже работал в научной части государственного заповедника «Боровое». Последним местом его работы был Омский историко-краеведческий музей, в который, по завещанию Драверта, было передано его личное собрание из нескольких тысяч предметов (документы, фотографии, письма, коллекция экслибрисов, бон, монет России и Европы, минералов и многое другое). Учёный совершил более 50 поездок, экспедиций по Среднему Поволжью, Уралу, Башкирии и Сибири, активно исследовал полезные ископаемые Омско-Тарского Прииртышья.

Для филологического сообщества особую ценность представляет поэзия Драверта. Научная деятельность Драверта сказалась на его деятельности поэтической. Его стихи изобилуют названиями камней, минералов. Его поэзия – россыпь драгоценных воспоминаний о том, как поэт чувствовал природу, её первозданность, великолепие родного края.

Драверт – автор нескольких поэтических сборников, которые в разные годы выходили во многих городах России. Среди этих сборников книга «Ряды мгновеній» (Якутскъ: Областная типография, 1908) [1], а также книга «Сибирь. Избранные стихи» (Ново-Николаевск: Издательство «Сибирские огни», 1923) [2]. Воспоминания, которые поэт отражает в своих стихах, – глубоко личные. Все они пронизаны любовью к родной планете, к красоте природы России, к родному краю. Драверт пишет: «Земля – Зелёная Планета, колдунья злобная – родная мать моя!» [1, с. 9]. В то же время его поэзия нацелена на то, чтобы благославить «силу стремленья, надежду высокую, знанія факелъ и вЬру [*«Ять» обозначаем знаком «Ь» – А. У.*] *глубокую Благослови!»* [1, с. 10].

В современной филологической науке внимание Драверту-поэту уделено крайне мало: имеющиеся исследования касаются некоторых отдельных поэтических специфических черт его стихотворений: в частности, Л. В. Маштакова [3] рассматривает Сибирь как символистский топос поэзии Драверта; А. И. Ощепкова [5] исследует образ Якутии в русской лирике, в том числе в стихах П. Л. Драверта. Между тем поэзия Драверта является источником широкого круга исследований филологического характера, которые могли бы касаться вопросов поэтических традиций в творчестве Драверта, особенностей его поэтической манеры, языковых особенностей его лирики и так далее.

Для нас актуален ряд концептуальных доминант его творчества, цепь которых создаётся благодаря его научным интересам и изысканиям. Поэтический мир Драверта – отражение его научной творческой деятельности. Весь многогранный мир учёного-минералога воплотился в многообразии его поэтического слога. Под концептуальными доминантами мы понимаем такие стержневые слова и значения, которые организуют семантическое пространство текста, его «словесное полотно».

Мир чувств поэта имеет так же много граней, как и камни, которые он исследует:

«И на шею тебЬ я надЬну рубинъ, / Ярко-красный рубинъ, огневой; / Это – кровь изъ далекихъ сердечныхъ глубинъ, / Пораженныхъ коварно тобой» [1, с. 14].

В стихотворении «ОдЬтые влагой» воплощена богатая россыпь камней-драгоценностей: Во влагЬ хрустальной лЬсного потока съ тобой мы купались, / Твое удлиненное тЬло подводной змЬею скользило; / Глаза твои бархатно-темные яркому дню улыбались, / А жаркое лЬтнее солнце сіяньемъ тебя золотило [1, с. 33].

Все воспоминания поэта пронизаны указаниями на «камни-драгоценности». Грани сложной и суетливой жизни – это грани камней. Жизнь – это грани: *Легкимъ вЬтромъ колеблется занавЬска. // **Трехгранный** фонарь зеленЬетъ привЬтно.* [1, с. 36].

Но, как кристалл, блистают яркие моменты в жизни Драверта. Любовь – это сияющий кристалл: *Тихо падаютъ звЬзды пушистыя / На рЬсницы твои удлиненныя. – / И ни таютъ **кристаллы влюбленные**, ЗаглядЬвшись на глазки лучистые* [1, с. 35].

Жизнь наполнена яркими идеями, впечатлениями, они витают словно в алмазном каскаде: *Во мнЬ пробуждается чувство поэта. // **Въ алмазномъ каскадЬ** забилась идея: / ВЬдь Льто теперь, вдохновенное Льто, / И вновь ты со мною, моя Авигея!... («Льто»)* [1, с. 45].

Многоцветье камней, разнообразие самоцветов Драверт переносит на впечатления от ежеминутного состояния природы. Цвета жизни сопоставляются с цветом камней:

*Утромъ росистымъ, чарующимъ утромъ / Зыбкость рЬки цвЬтомЬнно играетъ, / **Горнымъ опаломъ, морскимъ перламутромъ** / Каждая владная складка сверкаетъ («Жгучее лЬто, могучее лЬто!»)* [1, с. 46].

Как необычно Драверт воплотил собственные «научные» воспоминания в полотно своих поэтических произведений! При этом его вдохновляет только природа, в то время как город не оставляет многоцветья воспоминаний. В поэзии Драверта часто природа противопоставляется городу.

Город – скучный, душный: *Близко горизонта, въ сторонЬ востока / СнЬгъ на ЛенЬ блещетъ* – ***яркій, какъ алмазъ****. /* ***Скучный, душный городъ*** *гдЬ-то там далеко / Прячется въ низинЬ отъ усталыхъ глазъ («Тамъ – на горЬ»)* [1, с. 54].

Город – это докучливый плен, он заражён тлетворным дыханьем тоски. Только наблюдая за природой поэт движет свободно:

Да и стоит ли это приволье реки / Променять на докучливый плен / Заражённых тлетворным дыханьем тоски / Городских переулков и стенъ?... («На Оби», Барнаул, 1911) [2, с. 11].

Душе не нужно ничего, только дыхание свежего воздуха: *Ньженъ горный вЬтеръ. Мягкая прохлада. // Ласково вздыхаетъ пробужденный лЬсъ... // Ничего душЬ измученной не надо; / Ничего не проситъ сердце у небесъ!... («Тамъ – на горЬ»)* [1, с. 54].

Несомненно, в поэзии Драверта обнаруживаются традиции тютчевской пейзажной лирики. Поэт передаёт впечатление от природного великолепья. По-тютчевски Драверт воспринимает ночную мглу, противопоставляя день и ночь. Сила ночи опасна: *«Скрылъ коснЬющій воздухъ живую струю, / Но ведутъ разговоръ въ перелЬскЬ сЬдые кусты... / НЬтъ! Не ночь опустила порфиру свою / Это День отрицает смертельность ночной темноты!..* («На ВилюЬ въ началЬ зимы») [1, с. 54].

Пожалуй, как никто, Драверт воспевает благотворную силу великого небесного светила – Солнца: *Среди ночи кошмарной, безлунной / Странный звуъ въ тишинЬ раздается; /Это кто-то надъ міромъ смЬется / Или плачетъ надъ жизнью безумной («Ночью») [1, с. 66]; «Исчезъ кошмарной Ночи мракъ; / Мы новыхъ ждемъ побЬдъ. // Лучистый свЬтхъ – Свободы знакъ, / ПривЬтъ тебЬ, привЬтъ* («Духу тьмы») [1, с. 70].

Солнце – это не только светило, это сила любви, борьбы, света: *О, святое свЬтило лазуревыхъ странъ, / Прогони ты угрюмый, тлетворный туманъ, / Знойной силой лучей*

всЬ оковы разбей, / Заблести надъ свободной отчизной моей! («Солнце») («Ночью») [1, с. 72].

Днём воздух кристален, днём поэт замечает всю прелесть бытия, в котором происходит своего рода кристаллизация. Если вспомнить про свойства настоящих кристаллов, то они обладают упорядоченностью, симметрией, пространственной организацией, порядком. Убеждённый в упорядоченности окружающего мира, Драверт сопоставляет кристаллы и природу вообще. Драверт много пишет о кристалльности воздуха и природы, в которой, несомненно, всё упорядочено, организовано, устроено.

Поэт обращает внимание на снега-кристаллы: *Млечная мглистость. // Скольскіе льды. // **Слитыхъ кристалловъ** хлопья летучіе. // Злобной мятели иглы колючія. // Лисьи, оленьи, волчьи слЬды…» («Бьлое поле. Бьлая даль»)* [1, с. 51].

*Въ нихъ потоки мятежные / И цвЬты бЬлоснЬжные / Въ золотомъ ореолЬ туманности; / Въ нихъ **кристаллы узорные** / Духи-ангелы чорные / И лучи голубой душетканности («Твои волосы знойные…»)* [1, с. 41].

*Звуки плачутъ надъ бездною, / Дышатъ волей желЬзною; / **Брилліантами звЬздъ** разсыпаются, / И шумятъ надъ обрывами, / И звучатъ переливами / И пурпурнаго неба касаются…* («Твои волосы знойные…») [1, с. 41].

Жизнь вокруг очень многогранна. Поэт замечает это.

Особо частотно в стихотворениях Драверта слово *хрустальный*. Словари указывают на следующие переносные значения этого слова: «прозрачный, сверкающий» (словарь Евгеньевой), «чистый, звонкий, как у хрусталя (о звуках)» [6, с. 628].

Слово *хрустальный*, как и *кристальный*, обладает множеством употреблений в стихотворениях Драверта. Вспомним некоторые строки: *И в **хрустальную** тишь полуночной прохлады / Непонятные звуки струятся. // ДолговЬчныхъ деревьевъ нЬмыя громады / Тихо-тихо, едва шевелятся* («Между двумя зорями») [1, с. 61].

Жизнь Драверта полна грёз, мечтаний, работы воображения, как и жизнь любого учёного, который устремлён в научный поиск, познание, только в этом смысл жизни настоящего искателя нового и неизведанного. А ведь ***грёзы*** – это и мечта, созданная воображением, и тайное желание, и земная красота, и мимолетное видение, и фантазия, и красивая сказка, и заоблачные дали. Грёзы, как указано в толковом словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой [4], – это светлая мечта, призрачное видение, сновидение. Приведём строки П. Л. Драверта о грёзах ушедшего и настоящего: *Въ стекла бьются упругія вѣтви березы, / Бьются – и хотятъ разсказать мнѣ съ тобою, / Какъ в саду пожелтѣвшемъ усталыя* ***грезы*** */ Плачутъ надъ астрою блѣдно-голубою. / Грезы забытыя улетѣвшаго лѣта.* [1, с. 44]; НагрЬтые, влажные комья земли / Давно тяготились своей наготой; / Имъ ***грезилось*** жгучее лЬто вдали, / Могучее лЬто въ красЬ золотой («Въ пади Чечуръ-Мурана») [1, с. 53]; И жили мы въ эти минуты / Далеко на звЬздныхъ свЬтилахъ, / Отбросивъ тяжелые путы, / Забывши о смрадныхъ могилахъ [1, с. 47].

При всем многоцветье строки Драверта содержат и социальные мотивы, которыми пронизаны стихотворения поэта:

«Я был гумителемъ для кровопійцъ народа, / Но цЬль мою никто не понималъ… // Свершало Солнце путь въ предЬлахъ небосвода, / И я ***среди камней*** *свою добычу ждалъ…»* («Тарантулъ») [1, с. 69].

В стихотворении «Сонет» (стихотворение имеет эпиграф «Памяти Джангаръ хана, ред. «Сурасъ Рафисъ), удушенного в Тегеране»), звучит следующее: *«Тому назадъ тринадцать покольній / Къ сожженью на кострЬ я былъ приговоренъ. // Я помню все – и острый зной мученій, / И сонмъ священниковъ и вЬянье знаменъ…». И ниже: «Прошли столѣтія… И снова къ смерти судъ / Меня приговорилъ… Я жду. За мной придутъ… // Согласенъ я… Но почему для казни / Въ безлюдное пространство отведутъ? //Душитъ средь*

голыхъ стЬнъ – напрасный этотъ трудъ! // И здЬсь не буду я въ когтяхъ боязни!... («Сонет») [1, с. 63]

Все стихи Драверта пронизаны любовью к Родине: *Там в белые ночи / И в дни многочасного света / Прошла их короткая юность, / Как наше короткое лето…* («Серые гуси», Томск, 1911) [2, с. 11]. *Но больше всего стихотворений поэт посвящает Сибири. Он пишет: В часы ночей покойно-белыхъ / Впиваю ласковый их свет, / И в камни скал оруденелых / Влюблен от юношеских лет… / Лучась на сопках охлажденных, / Гори, небес полярных ширь. // Сквози в строках, тобой рожденных, / Моя великая Сибирь!* («Сибири», Омск, 1922) [2, с. 10]. Великие реки также не остаются без внимания поэта: *И ударит на север отвагой стальною / Неудержная сила валов Иртыша* («Остячке», Омск, 1920) [2, с. 10]. *Там призывно темнеют густые урманы, / Голубеет великая лента Оби* («Остячке», Омск, 1920) [2, с. 11].

Несомненно, Драверт был не только талантливым учёным, изучающим несметные природные богатства, полезные ископаемые России, но и талантливым поэтом, который россыпями стихов-кристаллов обогатил коллекцию русской поэзии XX века.

Список литературы

1. **Драверт, П.** Ряды мгновеній. Якутскъ: Областная типография, 1908. – URL: http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Dravert_Ryady_mgnoveniy/index.html (дата обращения 20.10.2024). – Текст : электронный.

2. **Драверт, П.** Сибирь. Избранные стихи. Ново-Николаевск: Издательство «Сибирские Огни», 1923. – 146 с.

3. **Маштакова, Л. В.** Сибирь как символистский топос: «тени» и «отзвуки» П. Л. Драверта // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2022. – . № 9. – С. 89–97.

4. **Ожегов, С. И.** Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва: Азъ, 1994. – 907 с.

5. **Ощепкова, А. И.** Образ Якутии в русской лирике // Русский мир Азии : Сб. материалов междунар. научн.-практ. конф. в рамках II Форума «Университеты и развитие геополитических территорий». – Якутск, 2022. – С. 159–170.

6. **Словарь** русского языка : в 4 т. Том IV / под ред. А. П. Евгеньевой. – Москва: Русский язык, 1988. – 797 с.

УДК 82.09

Э. И. Коптева
Омский государственный
педагогический университет
Омск, Россия
E. I. Kopteva,
Omsk State Pedagogical University,
Omsk, Russia
E-mail: eleonora_kopteva@mail.ru

ОБРАЗЫ СИБИРИ И ССЫЛКИ В «БЫЛОМ И ДУМАХ» А. И. ГЕРЦЕНА

IMAGES OF SIBERIA AND EXILE IN BY A. I. HERZEN «MY PAST AND THOUGHTS»

Аннотация. *В статье осмысляется образ Сибири и типичные её представители, отражённые в первых частях книги А. И. Герцена «Былое и думы». Писатель создаёт образную систему на основе принципа контраста, антитезы, обобщая характеры и события. Творческий метод философской прозы Герцена опирается на параболу, дидактическую форму, сопоставляющую разновременные эпохи, явления социально-исторической, культурной и бытовой жизни для прояснения общечеловеческих закономерностей.*

Abstract. *The article explores the image of Siberia and its typical representatives as portrayed in the first parts of A. I. Herzen's «My Past and Thoughts». The author constructs an imagery system based on contrast and antithesis, generalizing characters and events. Herzen's method of philosophical prose relies on parables and didactic forms, juxtaposing different eras and phenomena of social, historical, cultural, and everyday life to illuminate universal patterns.*

Ключевые слова: *А. И. Герцен, «Былое и думы», Сибирь, традиции прозы Н. В. Гоголя.*

Keywords: *A. I. Herzen, My Past and Thoughts, Siberia, prose traditions of N. V. Gogol.*

В первых частях автобиографической книги «Былое и думы» А. И. Герцен подробно раскрывает события 1835–1837 гг., периода вятской ссылки. Здесь рождается противоречивый образ Сибири, собираются впечатления от встреч с новыми знакомыми. Сибирь резко противопоставлена Европе: «Холодный, ледяный ветер дул из-за Камы – так дышит Уральский хребет вечным льдом своих вершин, так дышит холодная грудь Сибири на Европу» [1, с. 123]. Вместе с тем Владимирский тракт соотносится в сознании писателя со входом в ад: «Я вздохнул, когда коляска покатилась, наконец, по Владимирке.

Per me si va nolla citta dolente,
Per me si va nel eterno dolore...
[итал. Через меня идут в город скорби,
Через меня идут на вечную муку]

На станции где-то я написал эти два стиха, которые равно хорошо идут к преддверию ада и к сибирскому тракту» [2, с. 219].

Подобное сопоставление события, книги, эпохи с дантовским адом у Герцена является постоянным образом, передающим наиболее сильные личные впечатления, и обобщающим разные исторические времена. Интересно, что человеческие характеры, представленные в повествовании о Сибири и ссылке, делятся на крайние противоположности. По мысли писателя, в Сибири всё предстает в преувеличенном виде, будь то самодурство власти или благородство частного человека. Парадоксальность сопоставлений, стремление за единичным явлением увидеть обобщённый смысл, типизация изображённых характеров, сближение современных автору событий с историческими и мифологическими, сопряжение факта и вымысла и, наоборот, вымысла и факта – все эти особенности стиля Герцена часто раскрываются в бытовых и исторических анекдотах, афоризмах, неожиданных метафорических сближениях.

«Генерал-губернатор Западной Сибири Пестель, отец знаменитого Пестеля, казнённого Николаем, был настоящий

римский проконсул, да ещё из самых яростных. Он завёл открытый, систематический грабёж во всём крае, отрезанном его лазутчиками от России. Ни одно письмо не переходило границы нераспечатанное, и горе человеку, который осмелился бы написать что-нибудь о его управлении. Он купцов первой гильдии держал по году в тюрьме, в цепях, он их пытал. Чиновников посылал на границу Восточной Сибири и оставлял там года на два, на три» [2, с. 254].

Здесь писатель даёт прямую нравоописательную характеристику, одновременно уподобляя генерал-губернатора римскому проконсулу и подталкивая читателя к воспоминанию о трагической судьбе сына Пестеля, известного декабриста. Частные черты оказываются обусловлены самим устройством жизни, произволом и безнаказанностью высших чинов. Наиболее подробно с этой точки зрения представлен вятский губернатор К. Я. Тюфяев (1777–1845).

У Герцена создаются обобщающие портреты (писатель прямо обращается к Гоголю, говоря о чиновниках, указывая стилевую традицию). Метафорический перенос служит игре ума, «заострению» мысли:

«Государь „за мнения“ посылает в Сибирь, за стихи морит в казематах – и все ... скорее готовы простить воровство и взятки, убийство и разбой, чем наглость человеческого достоинства и дерзость независимой речи.

Тюфяев был настоящий царский слуга, его оценили, но мало. В нем византийское рабство необыкновенно хорошо соединялось с канцелярским порядком. Уничтожение себя, отречение от воли и мысли перед властью шло неразрывно с суровым гнетом подчиненных. Он бы мог быть статский Клейнмихель, его „усердие“ точно так же превозмогло бы все, и он точно так же штукатурил бы стены человеческими трупами, сушил бы дворец людскими легкими, а молодых людей инженерного корпуса сек бы ещё больнее за то, что они не доносчики.

У Тюфяева была живучая, затаенная ненависть ко всему аристократическому, ее он сохранил от горьких испытаний.

Для Тюфяева каторжная канцелярия Аракчеева была первой гаванью, первым освобождением...» [2, с. 250].

Тюфяев, как и Толстой-Американец, представляют социально-нравственный тип. Разнузданность, жестокость, властолюбие – итог потери человеческого чувства и достоинства. Способ изображения порочных качеств отсылает к «Характерам» Феокрита и сатирам Горация, где поступок соотносится с называнием качества, порока. Автор аналитически разделяет в представляемом человеке его свойства, перечисляет их, «кодифицирует». При этом метафорические сопоставления, риторические и стилевые приёмы вводят частные качества в разряд общих. Часто привычные метафорические слова и выражения в контексте получают противоположный смысл, становясь отражением искажённого человеческого облика («каторжная канцелярия Аракчеева была первой гаванью»). Контекстуальная многозначность превращает описание в интеллектуально-образную игру, оценивающую и разоблачающую:

«Чиновничество царит в северо-восточных губерниях Руси и в Сибири; тут оно раскинулось беспрепятственно, без оглядки... даль страшная, все участвуют в выгодах, кража становится res publica [лат. «дело общественное»] <...>

– Я искореню взятки, – сказал московский губернатор Сенявин седому крестьянину, подавшему жалобу на какую-то явную несправедливость. Старик улыбнулся.

– Что же ты смеешься? – спросил Сенявин.

– Да, батюшка, – отвечал мужик, – ты прости; на ум пришел мне один молодец наш, похвалялся царь-пушку поднять и, точно, пробовал – да только пушку-то не поднял! <...>» [2, с. 253].

Подобные анекдоты, сближающиеся с сатирической сказкой, не просто сталкивают разные точки зрения, но и оставляют для читателя возможность додумывания, собственного соотнесения предложенных фактов и выводов. Таким образом, нравоописательная традиция расширяет границы описываемого/изображаемого, сводя воеди-

но разные времена, формы правления, частное и общее, вследствие чего создаётся образ единства человеческой жизни во всех её проявлениях, по масштабу близкий эпопейному охвату.

Совершенно противоположный тип личности Герцен видит в своём товарище В. В. Пассеке (1808–1842). Рассказ о нём разворачивается как биографический очерк:

«В Вадиме для нас было много нового. <...> Вадим родился в Сибири, во время ссылки своего отца, в нужде и лишениях; ... он вырос в многочисленной семье братьев и сестер, в гнетущей бедности, но на полной воле, Сибирь кладет свой отпечаток, вовсе не похожий на наш провинциальный; он далеко не так пошл и мелок, он обличает больше здоровья и лучший закал, Вадим был дичок в сравнении с нами. Его удаль была другая...; аристократизм несчастия развил в нем особое самолюбие; но он много умел любить и других и отдавался им, не скупясь. Он был отважен, даже неосторожен до излишества - человек, родившийся в Сибири и притом в семье сосланной, имеет уже то преимущество перед нами, что не боится Сибири <...>

Встреча с Вадимом ввела новый элемент в нашу Запорожскую сечь <...>

Вадим часто оставлял наши беседы и уходил домой, ему было скучно, когда он не видал долго сестер и матери. Нам, жившим всей душою в товариществе, было странно, как он мог предпочитать свою семью – нашей.

Он познакомил нас с нею. В этой семье все носило следы царского посещения; она вчера пришла из Сибири, она была разорена, замучена и вместе с тем полна того величия, которое кладет несчастие не на каждого страдальца, а на чело тех, которые умели вынести» [2, 147–148].

Писатель создаёт ряд образов, говоря о свободолюбивой личности товарища: дичок, удаль богатырская, Запорожская сечь. Буйный нрав сибирских генерал-губернаторов, Толстого-Американца противопоставляется образу естественного свободного роста не привитого плодового

дерева. Симптоматично, что подобная образная система характерна для произведений об освоении неизведанных земель, где дикость и просвещение становятся своеобразным двойным зеркалом, проверяющим истинную сущность человека: «Путешествие Гулливера» Свифта, «Простодушный» и «Кандид, или Оптимизм» Вольтера. В этом случае нравоописание часто переходит к утопическим идеям и даже лирическому началу. У Герцена также сатирическое негодование оказывается рядом с сентиментальным пространством семьи: «Их отец был схвачен при Павле вследствие какого-то политического доноса, брошен в Шлиссельбург и потом сослан в Сибирь на поселенье.

Александр возвратил тысячи сосланных безумным отцом его, но Пассек был забыт <...> Правительство, прощая Пассеков, и не думало им возвратить какую-нибудь долю именья. Истощенный усилиями и лишениями, старик слег в постель; не знали, чем будут обедать завтра.

В это время Николай праздновал свою коронацию, пиры следовали за пирами, Москва была похожа на тяжело убранную бальную залу, везде огни, щиты, наряды... <...>

Живо помню я старушку мать в ее темном капоте и белом чепце; худое бледное лицо ее было покрыто морщинами, она казалась с виду гораздо старше, чем была; одни глаза несколько отстали, в них было видно столько кротости, любви, заботы и столько прошлых слез. Она была влюблена в своих детей, она была ими богата, знатна, молода... Когда они все бывали в сборе в Москве и садились за свой простой обед, старушка была вне себя от радости, ходила около стола, хлопотала и, вдруг останавливаясь, смотрела на свою молодежь с такою гордостью, с таким счастием и потом поднимала на меня глаза, как будто спрашивая: „Не правда ли, как они хороши?“ – Как в эти минуты мне хотелось броситься ей на шею, поцеловать ее руку. И к тому же они действительно все были даже наружно очень красивы.

Она была счастлива тогда... Зачем она не умерла за одним из этих обедов?

В два года она лишилась трех старших сыновей. Один умер блестяще, окруженный признанием врагов, середь успехов, славы, хотя и не за свое дело сложил голову. Это был молодой генерал, убитый черкесами под Дарго. Лавры не лечат сердца матери... Другим даже не удалось хорошо погибнуть; тяжелая русская жизнь давила их, давила – пока продавила грудь.

Бедная мать! И бедная Россия!» [2, с. 136].

Традиции риторической прозы, принцип сопоставления (синкрисиса) явлений, событий, портретов в представленном фрагменте позволяют увидеть резкое столкновение олицетворенной Москвы («тяжело убранную бальную залу») и старушки-матери. Мысль и образ оказываются неразрывно связаны, взаимно перетекают друг в друга, вследствие чего рождается неожиданный по своей монументальности образ матери-России. Конкретные чувства сострадания и умиления перерастают в трагический пафос патриотического чувства. Подобные стилевые переходы чрезвычайно характерны для прозы русских сентименталистов (Н. М. Карамзина, А. Н. Радищева), а также для Н. В. Гоголя. Сопоставим:

«– Смотрите, добрые люди: одурел старый! совсем спятил с ума! – говорила бледная, худощавая и добрая мать их, стоявшая у порога и не успевшая еще обнять ненаглядных детей своих

<...> Одна бедная мать не спала; она приникла к изголовью дорогих сыновей своих, лежавших рядом ... она глядела на них вся, глядела всеми чувствами, вся превратилась в одно зрение и не могла наглядеться. Она вскормила их собственною грудью; она возрастила, взлелеяла их – и только на один миг видит их перед собою! „Сыны мои, сыны мои милые! что будет с вами? что ждет вас?“ – говорила она, и слезы остановились в морщинах, изменивших прекрасное когда-то лицо ее <...> Молодость без наслаждения мелькнула перед нею, и ее прекрасные свежие щеки и перси без лобзаний отцвели и покрылись преждевременными

морщинами. Вся любовь, все чувства, все, что есть нежного и страстного в женщине, все обратилось у нее в одно материнское чувство. Она с жаром, с страстью, со слезами, как степная чайка, вилась над детьми своими. Ее сыновей, ее милых сыновей берут от нее; берут для того, чтобы не увидеть их никогда!» [3, с. 219, 224–225].

Очевидны не только содержательные сближения, но и сюжетные, и стилевые. Может, поэтому образ матери Пассеков так тревожит, поскольку Герцен вбирает в него гоголевский лиризм и сострадание, сгущая личные, национальные и художественные параллели. Вымысел писателя подтверждается жизненным фактом. Сибирь у Герцена, как Запорожская сечь у Гоголя, выражают героическую силу, пафос преодоления чуждой злой силы, свободу идей и самовыражения.

Сибирь противопоставлена европейской части России и вместе с тем является её аналогией, ещё сильнее передающей контрасты, жизненные столкновения, протест против подавления естественного человеческого начала.

Список литературы

1. **Герцен, А. И.** Собрание сочинений: в 30 т. Т. 1. Произведения 1829–1841 годов / ред. С. А. Макашин, коммент. Л. Я. Гинзбург. – Москва: Наука, 1954. – 574 с.

2. Г**ерцен, А. И.** Собрание сочинений: в 30 т. Т. 8: Былое и думы. 1852–1856. ч. 1–3 / ред. Д. Д. Благой. – Москва: Наука, 1956. – 518 с.

3. **Гоголь, Н. В.** Собрание сочинений: в 9 т. Т. 1. – Москва: Русская книга, 1994. – 492 с.

УДК 308

Н. К. Козлова
Омский государственный
педагогический университет
Омск, Россия
Kozlova N.K.
Omsk State Pedagogical University
Omsk, Russia
E-mail: nkf@rambler.ru

ЗАПИСИ СКАЗОК, СДЕЛАННЫЕ И. С. КОРОВКИНЫМ, В АРХИВНЫХ ХРАНИЛИЩАХ ОМСКА И ОБЛАСТИ. ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ

FAIRY TALE RECORDINGS BY I. S. KOROVKIN IN THE ARCHIVAL HOLDINGS OF OMSK AND THE REGION: RESULTS AND THE PROSPECTS FOR WORK

Аннотация. *В статье сделан обзор архивов Омской области, хранящих сказочные материалы, собранные в своё время известным омским краеведом и фольклористом Иваном Семёновичем Коровкиным. Показана степень их проработки, намечены перспективы дальнейшей работы над изданием сказочного собрания краеведа. Подробно рассказано о сборнике сказок для детей «Суворушка», только что вышедшем из печати.*

Annotation. *The article reviews archival holdings of the Omsk region containing fairy tale materials collected by the renowned Omsk local historian and folklorist Ivan Semyonovich Korovkin. It discusses the extent of their processing and outlines the prospects for further work on the publication of his fairy tale collection. Special attention is given to the newly published children's fairy tale collection Suvorushka.*

Ключевые слова: *архивные собрания, сказки, Прииртышье, собиратель, исполнители, сборники.*

Keywords: *archival collections, fairy tales, Priirtyshye, collector, storytellers, compilations.*

Известно, что духовное наследие Ивана Семёновича Коровкина многогранно: от записанных произведений фольклора, краеведческих разысканий, литературы и литературоведения до собственных стихов и многочисленных статей. Всё, что было опубликована им и о нём, учтено в замечательном указателе, выпущенном Пушкинской библиотекой в 2019 г., к столетию И. С. Коровкина [1].

Деятельность Коровкина как краеведа охарактеризована Александром Викторовичем Ремизовым в его монографии [2. С. 285–307]. Частично он освещает и работу Коровкина как фольклориста. Однако последнее требует более пристального внимания, а собранные И. С. Коровкиным фольклорные материалы заслуживают комплексной публикации.

Нужно сказать, что при жизни Ивану Семёновичу удалось опубликовать сборник сказок Анастасии Семёновны Кожемякиной в двух изданиях разных лет [3, 4] и два сборника частушек [5, 6], а также отдельные фольклорные тексты в разных газетно-журнальных изданиях [1]. Он вынашивал идею публикации сборника сказок для детей, которому дал название «Суворушка», и, видимо, часть собранных им произведений разных жанров в сборнике под названием «В народе записано…». Над тем и другим работал, будучи уже больным человеком, но, к сожалению, ему не удалось осуществить задуманное.

Известно, что фольклорные материалы, собранные И. С. Коровкиным, рассредоточены по разным архивным и даже личным собраниям. Дело нынешних фольклористов – свести всё воедино и начать издавать.

Я начала эту работу со сказок по ряду причин. Во-первых, в архиве Т. Г. Леоновой был обнаружен подготовленный ею и В. Я. Ионовой сборник (в машинописном варианте)

для детей «Суворушка». Во-вторых, начатая работа над детским сборником, естественно, потянула за собой и работу над научным. И, наконец, в-третьих, мною уже была проделана работа по характеристике и учёту сказок, собранных Коровкиным и хранящихся в Фольклорном архиве Омского государственного педагогического университета (далее ФА ОмГПУ).

Итак, первоочередной задачей стала подготовка к изданию «Суворушки». Но об этом ниже. Параллельно шло освоение материалов Коровкина в следующих архивных собраниях: ФА ОмГПУ; личном архиве Т. Г. Леоновой; фондах Исторического архива Омской области, (далее – ГИАОО), фондах Омского государственного литературного музея им. Ф. М. Достоевского (далее ОЛМ) и Омского государственного историко-краеведческого музея, планируется изучить и материалы, хранящиеся в р. п. Любино.

На сегодняшний день осталось проработать два последних архива (Историко-краеведческий музей и Любино), остальное выполнено.

Для начала была сделана сводная таблица, в которой названия записанных Коровкиным сказок распределены по жанрам. В таблицу вносилось даже то, что на сегодняшний день просто упоминается, так как тексты могут отыскаться в одном из перечисленных архивных собраний. В графах выделено название сказки, здесь же (при необходимости) структура сюжета, наличие рукописи текста (чистовик и черновик), наличие машинописного варианта, его публикации (если есть), паспортные данные (от кого, где, когда записан).

Таблица помогла структурировать материал и облегчила учёт имеющегося материала. В неё изначально было внесено 105 названий сказок. Но по мере работы выяснилось, что два названия не имеют отношения к сказкам, несколько сказок были только слышаны, но не записаны Коровкиным (о чём он сам говорит в своих заметках) и ещё несколько текстов мною пока не обнаружены. В любом случае планирующийся научный сборник может включить в себя не менее 80 текстов.

Теперь о содержании графы «Публикации». Первым прижизненным опубликованным у Коровкина был сборник «Сказки Омской области» (1968) [3]. Включал 18 сказок А. С. Кожемякиной. Второй «Сибирские сказки» (1973) был, по сути, переизданием первого с дополнением (28 сказок) [4]. В 2019 г. к юбилею собирателя в р. п. Любино был издан любительский сборник «Многогранное наследие Ивана Коровкина», включивший стихи, краеведческие информации Коровкина и зафиксированные им фольклорные тексты разных жанров, в том числе 15 сказок (из них 5 – от Кожемякиной) [7]. Учтены и единичные публикации в омских и иногородних изданиях.

Может возникнуть вопрос: стоит ли в готовящийся сборник помещать то, что уже было опубликовано (и даже не один раз). Так существует три публикации в разных изданиях сказки А. С. Кожемякиной «Суворушка» [4. С. 11–29; 7. С. 87–106; 8. С. 16–26].

Думается, что всё-таки стоит собрать всё, что зафиксировано И. С. Коровкиным, в одном издании. Во-первых, это даст представление о его собирательской работе, покажет заслуги в деле изучения сказок нашего Прииртышья. Во-вторых, такое собрание даст в руки исследователя материал по исполнительской манере разных сказочников и представление об их репертуаре, что важно для изучения вопроса бытования сказки в Сибири. В-третьих, назрела необходимость научного осмысления этого сказочного наследия, что найдёт своё место в развёрнутых научных комментариях к текстам, которые предстоит сделать.

Важным аспектом архивных разысканий считаю поиск и учёт рукописей текстов. В идеале все тексты должны быть подкреплены наличием рукописи, по которой и нужно сверять опубликованные и машинописные варианты при подготовке к публикации. Так, в ФА ОмГПУ сосредоточено 26 рукописей (23 – записаны от А. С. Кожемякиной, три – от других исполнителей) [9: Р-40].

В фондах ГИАОО их гораздо больше [10: фонд 1405, опись 1, 2]. Причём есть черновые записи и чистовики. Нужно сказать, что сам Коровкин копировал свои рукописи и отдавал их в разные хранилища. Видимо, правильно делал. Поэтому на одну сказку может приходиться несколько рукописей. Здесь же много машинописных текстов. Всё это мною пока просто учитывается. Копирую (с разрешения руководства архива) только те тексты, которых в моём распоряжении нет.

В ГИАОО сейчас продолжается работа с дневниковыми записями [10: фонд 1405, опись 1], так как крупицы интересных информаций могут пригодиться в дальнейшей работе над изданием фольклорных материалов.

В фондах ОЛМ сказочных текстов обнаружено четыре (два из них – рукописи собирателя) Одна сказка издана в электронном сборнике музея [8].

Работа над выявлением текстов в других хранилищах ещё продолжается.

В ноябре 2024 года вышел из печати сборник сказок для детей «Суворушка» [11].

Задуманный И. С. Коровкиным (отобрал тексты), он не увидел свет ни при его жизни, ни при жизни ещё двух людей, работавших над его подготовкой к печати, – Т. Г. Леоновой и В. Я. Ионовой. Больше сорока лет книга ждала своего часа, и её издание является данью памяти и глубокого уважения к этим трём людям, приложившим немало усилий для того, чтобы познакомить юного читателя со сказками, бытовавшими когда-то у нас, в Прииртышье.

На решение Коровкина издать такой сборник, видимо, повлияло его знакомство с замечательной сказочницей Анастасией Степановной Кожемякиной, о чём уже было сказано выше (а это конец 1950-х – 1960-е гг.). Её сказочный репертуар, манера сказывания и сама личность исполнительницы настолько впечатляли собирателя, что он дважды переиздавал её сказки и хотел донести их, и до детской аудитории. Больше половины отобранных им текстов для

сборника (общее число – 20) были сказками А. С. Кожемякиной.

Договорился собиратель и с известным омским поэтом Тимофеем Максимовичем Белозёровым о том, что тот напишет к сборнику предисловие. Но последнего не случилось, видимо, из-за занятости Тимофея Максимовича. Собрать и издать свой детский сборник И. С. Коровкин хотел самостоятельно, без чьей-либо помощи, и машинопись рукописи была представлена им в Новосибирское книжное издательство. В фондах ГИАОО хранится машинописный вариант (с рукописными вставками) редакции сборника, сделанной самим Коровкиным. Но представленная в издательство рукопись получила отрицательные отзывы (в том числе и Т. Г. Леоновой), так как было очень много недоработок и, главное, – тексты не были адаптированы к детской аудитории. При жизни собиратель так и не сумел переработать издание и довести его до публикации. Работу продолжили Татьяна Георгиевна Леонова и Валентиня Яковлевна Ионова.

Документация по сборнику и сам машинописный его вариант, уже подготовленный названными преподавателями, хранились у Татьяны Георгиевны в отдельной папке. Главные документы – машинописные тексты сказок, рецензия и предисловие, написанные Татьяной Георгиевной.

В предисловии она подробно рассказывала и о Коровкине, и о той редакторской работе над текстами, которую они с Валентиной Яковлевной предприняли. Об истории сборника мы рассказали в приложении к нему («Об этой книге»). Приступая к подготовке к изданию уже, казалось бы, готовой книги, я всё же решила сопоставить переработанные сказки с оригинальными записями И. С. Коровкина. И обнаружилось, что составители часто в погоне за «воспитательным воздействием сказки», стремлением мотивировать действия героев, а подчас и по непонятным причинам подвергали зафиксированные тексты неоправданной корректировке, в отдельных случаях разрушая даже сказочную

традицию: убирали троекратное повторение, традиционное для сказки; изменяли устойчивые сказочные формулы; убирали детали, характерные для сказочного повествования; изменяли героев, вводили свои сюжетные ходы и проч. Например, в сказке «Иван-царевич и волшебное зеркало» убрали змеев, выскакивающих из волшебного предмета и выполняющих желание владельца (по типу «двое из ларца»), что нивелирует значение зеркала как «змеиного» подарка; убрали мышей как персонажей, вернувших похищенное зеркало, наделив этой функцией кота Ваську, тем самым неоправданно повысив его роль в сюжете. Такие правки показались излишними, и все названные детали были возвращены в текст.

Особенно сильной правке подвергся текст «Суворушки», давший название сборнику: была введена совершенно лишняя для сказки мотивировка того, почему Булат-молодец оказался в царской темнице (хотя сказка часто не даёт мотивировок – это один из законов развития её действия). Были придуманы эпизоды с волшебными конями, которых дарит Булат-молодец и которые затем помогают выполнять царевичу царские задания. А бабушка-задворенка, помогающая в этом деле своими особыми знаниями (персонаж традиционный для сказок), вообще была исключена из повествования. Особо недопустимым показалось то, что составители из одной сказки сделали две, выделив часть эпизодов в отдельный текст, придумав других героев и совершенно нехарактерное для сказки название «Еще раз про Суворушку». С одной стороны, может показаться, что сказочное повествование в «Суворушке» слишком длинное и её сюжеты лишь механически связаны между собой. Но это – результат живого бытования жанра, когда сказочница, долгими зимними вечерами захватывая внимание многочисленных слушателей, собравшихся ради этого в её избе, «нанизывала» эпизод за эпизодом на один связующий стержень: героя повествования. Кроме того, нужно сказать, что для самого И. С. Коровкина эта сказка А. С. Кожемякиной

была особенно любимой. Учитывая всё это, мы убрали названные правки, сохранив то развитие действия, которое было в оригинале.

А вот с редакцией В. Я. Ионовой сказки «Поток-Михайло сын Иванович» согласились, так как очень сложно адаптировать для детей текст, уже являющийся сказочной переработкой былинного сюжета.

В целом же в ходе редакторской работы В. Я. Ионовой и Т. Г. Леоновой были сохранены сказочные формулы, ритм народной речи, показывающий своеобразное звучание сказки. Оправдан отбор сказок с учётом ориентации на определённого читателя и от разных исполнителей (а не только от А. С. Кожемякиной, чей репертуар уже публиковался); сокращено общее количество сказок (до пятнадцати вместо двадцати). В настоящее время убраны ещё две бытовые сказки, имеющие идеологический характер и неинтересные для детей).

Мною было подготовлено Приложение к сборнику под названием «Об этой книге», где рассказано об истории книги, об исполнителях сказок, о И. С. Коровкине, Т. Г. Леоновой, В. Я. Ионовой и их работе.

Идею соединить сами сказки для детей и эту информативную часть подсказал наш издатель Иван Александрович Кольц, который взялся за публикацию и дал немало ценных советов (в частности, назвать издание по жанру «книгой для семейного чтения»).

Работа над сборником «Суворушка» была завершена Т. Г. Леоновой и В. Я. Ионовой в начале 1980-х гг. «В 1982 г., – вспоминает Т. Г. Леонова, – Валентина Яковлевна сама отнесла «Суворушку» в Омское книжное издательство, которое тогда находилось в особнячке на ул. Красногвардейской. Увы, нас постигла неудача: рукопись затерялась. Потом начались годы всяких событий и перемен в жизни общества и нашей личной. Тут уж стало не до сказок…» [12].

Неизвестно, почему Татьяна Георгиевна не стала доводить работу по изданию сборника до конца, уже спустя

долгие годы. Была, правда, ещё одна попытка с её стороны: сохранилась заявка в редакцию серии «Сказы народов Сибири» на издание «Суворушки». Но, видимо, отклика не последовало: он так и не увидел свет.

И вот, наконец, многострадальный сборник вышел из печати. Уже нет в живых никого из тех людей, которые когда-то вложили в него частичку своей души, а сказки продолжают свою жизнь в книге… Осталось добавить, что сборник прекрасно проиллюстрировала молодая художница, выпускница факультета искусств ОмГПУ Дарья Александровна Подвальных. Книга, предназначенная для семейного чтения, познакомит детей и их родителей со сказками, некогда бытовавшими в нашей области, и, надеемся, пробудит интерес к народному творчеству земляков.

Список литературы

1. **Иван Семёнович Коровкин** (к 100-летию со дня рождения): библиогр. указ. / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина; сост. О. П. Леонович; авт. вступ ст. А. В. Ремизов. – Омск, 2019. – 120 с.

2. **Ремизов, А. В.** Омское краеведение 1930–1960-х годов: очерк истории: монография / А. В. Ремизов. – 2-е изд., испр. и доп. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2010. –345 с.

3. **Сказки** Омской области / А. С. Кожемякина; записаны И. С. Коровкиным от А. С. Кожемякиной / вступ. ст. А. С. Коровкина. – Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1968. – 105 с.

4. **Сибирские** сказки / А. С. Кожемякина ; записаны И. С. Коровкиным от А. С. Кожемякиной / вступ. ст. И. С. Коровкина. – 2-е изд., доп. – Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1973. – 174 с.

5. **Частушки** колхозной молодежи / сост.: В. А. Василенко, И. С. Купалов. – Омск: Обл. кн. изд-во, 1956. – 79 с.

6. **Сибирские** частушки / сост. И. С. Коровкин. – Омск: Кн. изд-во, 1959. – 79 с.

7. **Многогранное** наследие Ивана Коровкина (к 100-летию со дня рождения) / сост., отв. ред, авт. вступ. ст. С. Ф. Горбачев. – Р. п. Любинский: Бюджетное учреждение «Центр культуры Любинского муниципального района»; Любинский историко-краеведческий музей им. И. С. Коровкина, 2019. – 184 с.

8. **Омский** литературный музей. Тексты. Материалы. Исследования. Вып. 4 / сост.: И. А. Махнанова, С. Е. Рудницкая. – URL: https://lit-museum.ru/wp-content/uploads/2019/06/Teksty_materialy_issledovaniya_4_2017.pdf. – Омск, 2017. – Текст : электронный.

9. **Фольклорный** архив Омского государственного педагогического университета.

10. **ГИАОО.** Ф. 1405. ОП. 1,2.

11. **Суворушка** (книга для семейного чтения) / собиратель И. С. Коровкин; обработка текстов В. Я. Ионовой, Т. Г. Леоновой, Н. К. Козловой; под ред. Н. К. Козловой. – Омск, Издательский дом «Наука», 2024. – 100 с.

12. **Предисловие** Т. Г. Леоновой к машинописи сборник «Суворушка» (рукопись).

УДК 002.2(091)

Н. В. Проданик
ФГБОУ ВО «ОмГПУ»
Омск, Россия
N. V. Prodanik
Omsk State Pedagogical University (FSAEI HE «OmSPU»)
Omsk, Russia
E-mail: omsk.nadezhda@mail.ru

ЖУРНАЛ «МИР БОЖИЙ» В РЕДКОМ ФОНДЕ ОМГПУ: КОНЦЕПЦИЯ ЖУРНАЛА И ОМСКИЙ ЧИТАТЕЛЬ

THE JOURNAL «MIR BOZHIY» (THE GOD'S WORLD) IN THE RARE BOOK COLLECTION OF OMSPU: CONCEPT OF THE JOURNAL AND THE OMSK READER

Аннотация. *В статье рассматривается судьба ежемесячного литературного и научно-популярного журнала «Мир Божий» в региональной культуре. Устанавливается спектр интересов омского читателя, его тяготение к литературно-художественным публикациям: к произведениям писателей и поэтов, затем ставших классиками отечественной словесности (среди них – Д. Н. Мамин-Сибиряк, А. И. Куприн, И. А. Бунин и др.); к текстам зарубежных авторов XIX века (к любовным романам английской писательницы М. Гемфри Уорд, прозе норвежского писателя Ионаса Ли). С конца XIX века журнал «Мир Божий» поступал в библиотеку Омского уездного училища, сегодня его отдельные номера хранятся в Фонде редких и ценных изданий библиотеки Омского государственного педагогического университета.*

Annotation. *The article explores the fate of the monthly literary and popular science journal „Mir Bozhiy" in the context of regional culture. It identifies the interests of the Omsk readership and their*

inclination toward literary and artistic publications: works by writers and poets who later became classics of Russian literature (including D. N. Mamin-Sibriryak, A. I. Kuprin, I. A. Bunin), as well as texts by 19th-century foreign authors (such as romance novels by British writer Mary Humphry Ward and the prose of Norwegian writer Jonas Lie). Since the late 19th century, Mir Bozhiy had been part of the library of the Omsk district school, and today its issues are held in the Rare and Valuable Editions Collection of the Omsk State Pedagogical University Library.

Ключевые слова: *региональная культура начала XX века, журнал «Мир Божий», омский читатель, литературная критика.*

Keywords: *early 20th-century regional culture, Mir Bozhiy journal, Omsk readership, literary criticism.*

Ценными памятниками письменной культуры являются не только книги, но и журналы. Именно в журналах впервые печатались многие произведения, известные нам сегодня по школьной программе: например, рассказ «Муму» впервые был опубликован в «Современнике» в 1854 году [1], хотя написан И. С. Тургеневым ещё в 1852 году. Журналы первыми отозвались на публикацию текстов, например, о рассказе Тургенева читаем: «...[«Муму» и «Постоялый двор» – произведения] превосходно рассказанные, украшенные присутствием благородно-поучительной мысли **и всё-таки представляющие собою интерес умного анекдота, никак не более...**» (выделено жирным шрифтом нами. – Н. П.) [2, с. 18]. Как очевидно, для читателя середины XIX века журналы были не только пространством обретения вкуса, знакомства с мнениями критиков, но и самообразования, поскольку они быстрее книг поступали в провинцию.

Сегодня, покупая книги, мы ориентируемся на заглавия, но заглавия журналов XIX века не всегда нам понятны. Например, увидев журнал «Мир Божий», мы решим, что он имеет религиозное содержание, и ...ошибёмся. Обратим внимание на то, как было написано заглавие – «Міръ Божій». Напомним, что в XIX веке слово «міръ» имело значение

Вселенной – «земного шара, света…» [3]. Соответственно, журнал ставил своей задачей – задачу энциклопедическую, т. е. считал необходимым рассказать обо всём: о природе, политике, истории, культуре, обществе, устройстве Вселенной…

«Мир Божий» – это мир вокруг человека во всём его многообразии тайн, загадок и научных открытий, а литература – одна из необходимых областей человеческого знания о бытии. «Мир Божий» – это ежемесячный литературный и научно-популярный журнал; издавался он в Санкт-Петербурге с 1892 года педагогом, методистом-словесником В. П. Острогорским. Журнал был для него своеобразной площадкой для апробации одной из педагогических идей – идеи организации внеклассного чтения, которое он считал необходимой частью литературного образования школьника.

«Мир Божий» – это ежемесячник, остававшийся, наряду с журналами «Вестник Европы», «Русская мысль», основным типом русского периодического издания. Такой тип издания мог сложиться только в специфических условиях России, где не было возможности быстро купить книжную новинку, где огромная территория затрудняла читателям, живущим не в столицах, доступ к литературной жизни. В этих условиях журнал давал возможность черпать интересующие читателя сведения и приобщаться к современной литературе. Такие журналы назывались изданиями «обычного русского типа», соединяющими в себе литературный сборник и политическую газету.

Уникальность журнала «Мир Божий» состояла в его … неуникальности: имея просветительскую направленность и ставя задачу предоставить читателю материалы для самообразования, журнал предназначался провинциальному (а не только столичному) человеку; кроме того, это был один из немногих российских журналов для подростков. «Нестоличность, неэлитарность» журнала очевидны: у него простенькая обложка, он не имеет толстого, прочного

переплёта, журнал не был иллюстрирован, издавался на недорогой бумаге.

Чем ещё примечателен «Мир Божий»? Тем, что здесь печатались тексты Д. Н. Мамина-Сибиряка, А. И. Куприна, И. А. Бунина, В. В. Вересаева, затем эти авторы вышли в число классиков отечественной словесности.

Любопытно реконструировать читательские интересы омичей начала XX века. Прежде всего, отметим, что «Мир Божий» поступал в библиотеку Омского уездного училища, об этом говорит штамп на отдельных номерах за 1901 год. Как свидетельствуют краеведы, училище открылось в 1858 году, «…в 1860/1861 учебном году в Омском уездном училище обучалось 130 чел., в том числе детей дворян и чиновников 58, купцов и мещан – 35, крестьян и разночинцев – 37… Бедные ученики получали бесплатно учебники, бумагу, карандаши и чернила. С 30 октября 1860 г. в здании уездного училища открылась воскресная школа для взрослых. Каждое воскресенье на занятие в эту школу являлось до 126 чел. Именно при уездном училище в июне 1860 г. была создана публичная библиотека» [4]. Сегодня в фонде редких и ценных изданий библиотеки ОмГПУ насчитывается 14 журнальных номеров за 1899–1903 годы.

Карандашных помет, заметок, графических реакций (подчёркиваний, галочек, восклицательных, вопросительных и других знаков) в журналах нам найти не удалось, однако разрезанные и неразрезанные страницы способны рассказать о многом. Можно отметить, что сибирский читатель обладал вкусом: все страницы с произведениями Ивана Бунина (И. Бунин. Стихотворение «Звезды» [5, с. 37–38], рассказ «Сосны») [5, с. 99–110] разрезаны. Среди жанров в приоритете были рассказы, повести, романы, страницы романов не только разрезаны, но и порваны, истрёпаны, можно сказать, что зачитаны до дыр. Среди многих текстов пользовались популярностью произведения В. Вересаева [6, с. 24–54], М. Альбова [7, с. 226–251], опубликованные в 1901 годах на страницах «Мира Божьего». Среди популяр-

ных романов встретим и тексты зарубежных авторов, одни из них сегодня не известны читателю, другие пользуются успехом, переизданы: к последним отнесём любовный роман «Дочь леди Розы» [8, с. 202–236]. Автор романа – известная в конце XIX века английская писательница М. Гемфри Уорд, её книги входили в круг чтения Л. Толстого. Как пишут исследователи, от её творчества не стоило ждать бурных страстей, автора интересовали «…будни семейной жизни, повседневное общение и отношения супругов, «притирка» двух различных духовных миров друг к другу…» [9, с. 167].

Омские читатели освоили и роман «Неудачники» норвежского писателя Ионаса Ли (Юнаса Ли в современной орфографии) [10, с. 202–221], тематика творчества писателя – труд моряков, их сложная судьба; по стилевому своеобразию писателя ставили в один ряд с Г. Ибсеном. Из этой же скорбной тональности была беллетристическая повесть Михаила Альбова «Сирота» [11, с. 26–56], она печаталась в нескольких выпусках «Мира Божьего» и неизменно пользовалась успехом.

Отметим, что сибирского читателя не интересовали экзотические темы и образы, не увлекали фрейдистские подтексты, поэтому роман австрийского автора Артура Шницлера, представителя венского импрессионизма, «Фрау Берта Гарлан» был прочтён лишь частично, об этом свидетельствуют неразрезанные страницы в пятом номере за 1901 год [12, с. 168–199]. Сегодня этот текст определяют как эротический, как предшествующий более известному произведению «Любовник леди Чаттерлей» Д. Лоуренса.

Философией на страницах журнала в целом интересовались несистематично: с любопытством читали про идеализм Н. Бердяева, погружались в философию И. Канта (разрезаны отдельные страницы в номере № 5 за 1901 год), но в следующих номерах этого же года интерес к И. Канту оказывался уже утрачен. Омский читатель не вдохновлялся естественно-научными и политическими очерками разного рода: историческими (очерком русской истории, очерками

исторической мысли в XIX веке, обзорами русской истории); его не увлекали путешествия и сведения из биологии, лишь эпизодически привлекала политэкономия и отечественная история («Очерки по истории русской культуры» П. Милюкова) [13, с. 135–167].

Вместе с тем во всех просмотренных нами номерах журнала были разрезаны страницы литературно-критического характера, видимо, это позволяло омичам ориентироваться в мире литературы, узнавать о книжных новинках в России и за рубежом.

Таким образом, концепция журнала – быть энциклопедическим изданием, многосторонне давать информацию, сочетая научное зрение на мир и эстетическое воздействие, была поправлена местным, сибирским читателем – он читал избирательно, тяготел к литературно-художественному материалу. С гордостью отметим: при всей тяге к романно-любовным текстам, сибиряки сразу оценили творения В. Вересаева, И. Бунина – это свидетельствует о вкусе, которым обладал региональный читатель, и, видимо, о любви к классике, которую ему прививали на уроках словесности в Омском уездном училище.

Список литературы

1. **Тургенев, И. С.** Муму // Современник. – 1854. – Т. XLIV. № 3. – С. 9–36.

2. **Дружинин, А. В.** По поводу «Повестей и рассказов И. С. Тургенева» (статья вторая) // Библиотека для чтения. 1857. – № 3. Отд. V. – Текст : электронный.

3. **Миръ** // Толковый словарь В. Даля. – URL: https://gufo.me/dict/dal/%D0%BC%D0%B8%D1%80 (дата обращения – 15.02.2025). – Текст : электронный.

4. **Общее** и профессиональное образование // Энциклопедия города Омска : в 3 т. Т. 1. Омск, 2009. [Электронный ресурс]. URL: https://www.admomsk.ru/c/document_library/get_file?p_l_id=284493&folderId=284128&name=DLFE-10654.pdf (дата обращения 15.02.2025).

5. **Бунин, И.** Звезды; Бунин И. Сосны // Мир Божий. – 1901. Ноябрь. № 11. – С. 37–38; 99 –110.

6. **Вересаев, В.** Записки врача // Мир Божий. – 1901. – № 5. Май. – С. 24–54.

7. **Альбов, М.** Сирота // Мир Божий. – 1901. – № 5. Май. – С. 226–251.

8. **Гемпфри, У.** Дочь леди Розы // Мир Божий. – 1903. – № 6. Июнь. – С. 202–236.

9. **Романова, Г. И.** М. Гемфри Уорд и Л. Толстой // Русистика и компаративистика: сб. ст. – Москва, 2014. – С. 165–176.

10. **Ионас, Ли** Неудачники // Мир Божий. – 1901. – № 3. – Март. – С. 202–221.

11. **Альбов, М.** Сирота // Мир Божий. – 1901. – № 3. – Март. – С. 26–56.

12. **Шницлер, А.** Фрау Берта Гарлан // Мир Божий. – 1901. – № 5. Май. – С. 168–199.

13. **Милюков, П.** Очерки русской истории // Мир Божий. – 1901. – № 5. Май. – С. 135–167.

УДК 002.2(57.1/.5)

И. Б. Гладкова
Омская государственная
областная научная библиотека
имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
I. B. Gladkova
Omsk State Regional Scientific
Library named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia
E-mail irinagladkova88@mail.ru

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ СИБИРИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ

PERIODICAL PUBLICATIONS OF SIBERIA AT THE TURN OF THE 19TH–20TH CENTURIES

Аннотация. В статье представлен перечень официальных и частных периодических изданий, которые выходили в свет в Сибири в конце XIX – начале XX веков. Среди них были преимущественно газеты, как более доступный способ коммуникации с местным сообществом.

Ключевые слова: Сибирь, периодика, коммуникация, местная интеллигенция.

Annotation. *The article presents a list of official and private periodicals published in Siberia at the end of the 19th and the beginning of the 20th centuries. Most of them were newspapers, which served as a more accessible means of communication with the local community.*

Keywords: *Siberia, periodicals, communication, local intelligentsia.*

В истории России рубеж веков отмечен глубокими изменениями во всех сферах общественной жизни. Переход к рациональному типу сознания, смена ментальных

структур оказали влияние на общемировоззренческие установки. Человек открывал для себя новые возможности, направленные на реализацию его знаний и сил. Начало нового века вселяло надежды на лучшее. Аналогичные ощущения испытывали жители отдалённой Сибири, в особенности представители местной интеллигенции. Свои надежды они высказывали в публичных выступлениях и в местной прессе.

Важным событием для Омска был выход первой частной общественно-литературной газеты «Степной край». В ней, наряду со статистической информацией, публиковались небольшие художественные произведения местных авторов. В частности, в газете за 1900 г. № 154 в статье «Житель. Очерки наших дней» читаем: «Итак, провожая блестящий и кровавый XIX век, пожелаем новому XX веку быть ещё более блестящим, но менее кровавым. Давно пора человечеству… идти вперёд, совершенствуясь среди мирного труда и науки». Надо сказать, что данная газета выпускалась в Омске с июня 1893 года. Вышло всего 38 номеров. В газете публиковали свои статьи Алексей Александрович Беляков, Алихан Букейхан, Владимир Дмитриевич Соколов (Митрич), Пётр Филиппович Якубович и др.

Омская общественно-политическая и литературная газета «Степной край» явилась продолжением небольшого, не пользующегося популярностью «Степного листка», выходившего с 1892 года. Интеллигенция в Сибири, придерживаясь идеологии народничества, осознавала свою роль в преображении общественного сознания, осуществляла просветительскую политику в обществе. В Омске были созданы различные научные сообщества, в том числе отдел Русского географического общества, Омское медицинское общество, Омское отделение Императорского русского музыкального общества. В них концентрировалась научная и духовная жизнь города. Члены обществ устраивали публичные лекции, ставили любительские спектакли. Важной формой просвещения являлось издание местных газет и журналов. Инициаторами издания

материалов о Сибири были Н. М. Ядринцев и Г. Н. Потанин. Последний писал: «Каждая область должна иметь свою интеллигенцию, которая обязана служить местному населению».

Литературно-политическая газета «Восточное обозрение» выходила в Петербурге до 1905 года, первый номер вышел в 1882 году. Здесь публиковали свои материалы Николай Наумов, Пётр Якубович, Владимир Тан-Богораз, Дмитрий Мамин-Сибиряк и др. авторы. Это были статьи по истории, географии, этнографии, очерки, литературные произведения. Три года спустя издавалось приложение к «Восточному обозрению» – научно-литературный журнал «Сибирский сборник». В нём были публикации Григория Мачтета, Владимира Короленко, Григория Потанина, Феоктиста Березовского. «Сибирский сборник» являлся прообразом литературных журналов Сибири. Всего вышло 12 номеров.

В период с 1881 по 1888 годы в Томске еженедельно выходила «Сибирская газета» – одно из лучших периодических изданий того времени. Её основатель – сибирский просветитель Пётр Иванович Макушин. Фельетоны писал поэт и журналист Феликс Волховский.

В Омске примечательным событием стал выпуск «Записок Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества». В 1915 году в одном из номеров Г. Н. Потанин, будучи исследователем местного фольклора, опубликовал собрание сказок алтайцев, сопроводив их примечаниями. Он сумел вычленить две основные мифопоэтические традиции коренного населения Алтая. Одна определялась им как шаманская, другая – традиция сказочников или рапсодов. Первая состоит, по его мнению, из культовых песен, обращённых к богам, исполняемых шаманами, и легенд о шаманских божествах. В состав другой входят сказки о богатырях, распеваемые исполнителем речитативом. Кроме того, исследователь пришёл к важному выводу о том, что степной эпос по своему характеру приближен к европейскому.

В Омске же два раза в неделю – по четвергам и воскресеньям – выходила первая частная газета «Степной листок», цель которой – познакомить читателей с общественной жизнью степного генерал-губернаторства, а также статьи по истории, геологии, археологии, этнографии, метеорологические наблюдения в Омске.

В начале XX века выходил журнал «Сибирский наблюдатель» с целью «дать все необходимые сведения в историческом, географическом, этнографическом и статистическом отношениях, а также мемуарный материал для чтения». В Томске с 1899 по апрель 1901 издавался «Дорожник по Сибири и азиатской России», а также «Путеводитель по всей Сибири и средне-азиатским владениям России» Постоянным автором журнала был Г. Вяткин. Он выступал как поэт, прозаик, очеркист, рецензент и публицист. Кроме него, с журналом сотрудничали А. А. Ершов, Н. И. Новиков, П. В. Оленин. На смену «Сибирскому наблюдателю» в 1907 году пришли «Сибирские отголоски» под редакцией Всеволода Алексеевича Долгорукова. Он же являлся издателем сатирического журнала «Бубенцы» (1906–1907 гг.). В Томске он работал в редакции газеты «Сибирский вестник» (1885–1905). По обвинению в причастности к «Делу о Клубе червонных валетов» укрывательстве мошенничества князь Долгоруков был лишён титула и прав и сослан в Сибирь в бессрочную ссылку. С ним во время поездки на остров Сахалин встречался А. П. Чехов. Получив от автора книгу стихотворений, прислал ему с дороги письмо, в котором, писал: «Еду, путь ужасный. Да, непростительно безобразна Ваша дорога, и как Вы грешите, что не ругаете её вдоль и поперек. Иркутск – хороший город. Почитываю Ваши стихи. У Вас хорошая душа и стихом владеете, но язык недостаточно прост; надо воли себе давать больше. Надеюсь с Вами увидеться в России».

В 1890 году Долгоруков издал в Томске свой первый сборник стихотворений, выступая под псевдонимом «Всеволод Сибирский». А в «Кратком словаре лиц и терминов»

приводятся сведения о том, что Долгоруков выступал в печати под псевдонимами «Г. Язвин» и «Гаврила Московский».

С 1894 по 1897 годы в Томске издавался «Томский справочный листок», его в 1905 году сменила газета «Сибирская жизнь» (редакторы Пётр Иванович и его брат Алексей Иванович Макушины) тиражом 15 000 экземпляров. Газета издавалась до конца Гражданской войны. Это было самое популярное и наиболее распространённое периодическое издание. С газетой сотрудничали В. И. Анучин, В. М. Бахметьев, Г. Д. Гребенщиков, И. Г. Гольдберг, П. Л. Драверт, Г. Н. Потанин, В. Серошевский, В. Я. Шишков, Г. А. Вяткин. Большинство тем посвящено тяжёлой участи каторжников и переселенцев. Газета носила политический характер, её авторы выступали за гражданские и политические свободы, за народное представительство в самоуправлении земств, отстаивали всеобщее избирательное право. С 1903 года к этой газете выходило иллюстрированное приложение. Цель издания – знакомить сибирских читателей с их родиной, научить любить и ценить её.

Издатели и авторы стремились к объединению литературных и журналистских сил сибирского края. С февраля по ноябрь 1909 года в Томске выходил журнал «Молодая Сибирь» под редакцией студента третьего курса Томского университета Н. Н. Алексеева. Издание посвящалось литературной, общественной жизни, искусству и науке, вышло всего 10 номеров. С журналом сотрудничали Георгий. Вяткин, Григорий Гребенщиков, Григорий Потанин, Василий Шишков и другие авторы. Традиции «Сибирской жизни» продолжили еженедельный литературно-критический журнал «Сибирская новь» (1910) под редакцией Г. Гребенщикова и газета «Сибирский студент» (1914) под редакцией М. Шатилова.

В начале XX века в Сибири выходили и рукописные журналы: «Студент», организованный ссыльными студентами, «Братство», «Забастовка», «Окраина», а также множество сатирических газет и журналов. С 1914 по 1916 годы вы-

пускались сатирические журналы «Бич», «Ёрш», «Красный смех», «Осы», «Рабочий–юморист» (Томск), «Жало», «Овод», «Паут» (Иркутск), еженедельник «Фонарь» (Красноярск), «Брызги», «Владивостокский бес» (Владивосток), юмористический листок «Куманёк», журналы «Хи-Ха-Хо» и «Оглобли». В Якутске Пёр Людовикович Драверт, П. В. Оленин и С. В. Пржиборовский выпускали журнал «Паук». Это был журнал политических ссыльных.

О популярности периодических изданий и массовом участии в общественной и литературной жизни в Сибири свидетельствует одна из публикаций в омской газете «Степной край» № 42 читаем: «…Бог мой! Сколько талантов расплодилось в Омске. Пишут все. Пишут чиновники, учителя, купцы, псаломщики, гимназисты подготовительного класса… Пишут рассказы, повести, описания народных обычаев, обличительные стихотворения, очерки» (ст. «Тырышкинский мужик. Отголоски»).

Среди профессиональных писателей стоит назвать имя в прошлом ученика омской мужской гимназии, исключённого за революционную деятельность, Николая Фридриховича Олигера (псевдоним Н. Степняк). Он был секретарём и журналистом редакции томской газеты «Сибирский вестник».

С 1921 года в Новониколаевске начали выходить в свет газета «Советская Сибирь» и журнал «Сибирские огни», в состав редколлегии журнала входил писатель Феоктист Березовский. Но это уже совсем другой промежуток времени. Он требует отдельного изучения и разговора.

УДК 792.2

Н. В. Елизарова
Омский государственный
академический театр драмы
Омск, Россия
N. V. Elizarova
Omsk State Academic Drama Theatre,
Omsk, Russia

АНТРЕПРЕНЁР ЕВГЕНИЙ ДОЛИН – «МАЛЕНЬКИЙ ЕРМАК» ТЕАТРАЛЬНОЙ СИБИРИ

ENTREPRENEUR EVGENY DOLIN – «LITTLE ERMAK» OF THEATRICAL SIBERIA

Аннотация. *В статье анализируется роль частной инициативы в развитии театра в провинциальном Омске в начале XX века на примере деятельности антрепренёра Евгения Долина.*

Ключевые слова: *Омский государственный академический театр драмы; антрепренер; Омск; театр.*

Abstract. *The article analyzes the role of private initiative in the development of theater in provincial Omsk in the early 20th century, using the activities of entrepreneur Yevgeny Dolin as an example.*

Keywords: *Omsk State Academic Drama Theatre, entrepreneur, Omsk, theatre.*

До 1882 года в России государство сохраняло монополию на театр. Дирекция императорских театров была встроена в бюрократическую систему прочих государственных ведомств, что делало положение артистов чрезвычайно зависимым: актёры в театрах именно «служили», как если бы речь шла о низших чинах какого-либо департамента, выходили на «казённую сцену». Альтернативу составляли част-

ные любительские театры. В конце XIX века получила развитие частная театральная инициатива.

Частное театральное предпринимательство подразделялось на три типа организации: 1) простая или хозяйская антреприза, 2) антреприза представительства городской администрации, 3) товарищество актёров, работающее на кооперативных артельных началах. В антрепризе по установившейся традиции предприниматель единолично выполнял административные и хозяйственные функции: набирал артистов, составлял репертуар, вёл все денежные расчёты. Так как антрепренёр финансировал своё предприятие, при плохих сборах он рисковал собственными средствами. Держать частную антрепризу было невероятно сложно. В отличие от казённых театров, она не располагала никакими возможностями, гарантирующими их существование.

Антрепренёр – человек в одинаковой степени обладающий талантами режиссёра и деловой хваткой менеджера, способного организовать прибыльное, востребованное, образцовое театральное предприятие. В театре очень многое зависело от антрепренёра: жалованье актёров, выбор здания, в котором будет выступать труппа, создание декораций и костюмов, распространение афиш, стоимость билетов в театр, расписание маршрута гастролей и многое другое. А нередко и успех спектакля. От антрепренёра требовалось много энергии, опыта и знаний, чтобы удачно вести дело. Он должен был обладать интуицией, дипломатической гибкостью, умением ладить с самыми разными людьми. Быть лично знакомым с местными чиновниками, со всеми главными представителями интеллигенции и купечества в городе, быть в курсе всех городских событий, и, наконец, быть самому хорошим актёром и режиссёром.

Однако многими антрепренерами театр рассматривался как чисто коммерческое явление, характерными чертами которого является постановка пьес, рассчитанных на зрелище и лишённых всякого литературного достоинства, отсутствие бутафории, отвечающей требованиям эпохи и быта.

Основой любого театрального предприятия была и остаётся труппа. Она – созидательный потенциал, который предопределяет творческое состояние, художественные достижения и поражения театра. К концу XIX века в русском театре утвердился незыблемым на тот период времени порядок, известный любому провинциальному антрепренеру: труппы подбирались по амплуа, так что в театре обязаны были работать один или несколько актёров каждого из них. В таком случае, как предполагалось, труппа способна была разыграть любую пьесу. Если же не оказывалось актёра какого-либо амплуа, обращались к пьесам, где исполнителя таких ролей не требовалось. Репертуар подбирался строго под труппу.

Антрепренёру для того чтобы не прогореть, нужно было грамотно сформировать труппу. В течение длительного времени труппа омского городского театра формировалась из любителей и приезжих артистов из центра России. Антрепренёры ангажировали артистов-профессионалов на актёрских биржах и в театральных агентствах Москвы и Петербурга. Предпочтение отдавалось актёрам, способным играть всё и с одной репетиции. Зачастую труппа оказывалась собранной из исполнителей, имеющих разный опыт работы и профессиональную подготовку, что влекло определённые сложности. Так, актёр-любитель должен был очень быстро становиться в «общий ряд». Такой подход к делу не позволял создать полноценный ансамбль. Спектакль игрался на сцене перед зрителем уже после 2–3 репетиций. Состав труппы часто менялся: как правило, актёры редко задерживались в одном городе дольше одного сезона. Текучесть кадров в антрепризе была явлением времени, связанным с особенностями организации театрального процесса. Многие из тех, кто начал театральную карьеру в Омске, добились признания уже в других регионах страны. Смена сценического псевдонима при этом была явлением обыденным.

Из характерных особенностей развития частной театральной инициативы в Омске: существование театра в провинциальном городе в конце XIX – начале XX веков, его

процветание и развитие было тесно связано с губернской и городской властью, от которой зависело очень многое: разрешение антрепренёру снять помещение, положение труппы в городе, отношение к актёрам полицмейстера, состояние театрального помещения и даже посещаемость театра (к примеру, если театр посещала семья губернатора, то туда тянулись все местные чиновники).

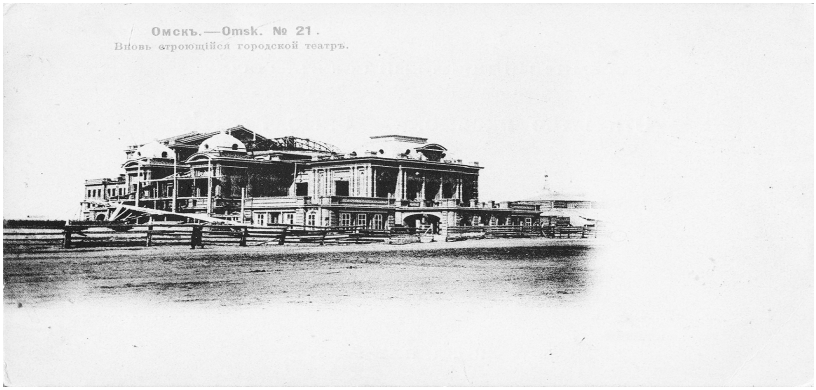


Фото 1. Здание строящегося городского театра. Почтовая открытка

В дореволюционном Омске в разные годы работали несколько антрепренёров. Одним из ярких представителей частных театральных предпринимателей начала XX века являлся Евгений Михайлович Долин.

Его настоящая фамилия – Коган, настоящее имя – Ефим. Он родился в Омске, выходец из мещанского сословия. До того, как заняться антрепризой, Долин был актёром императорских театров. Как актёр он начал выступать в составе опереточной труппы на амплуа простака, но дарование его было шире, и вскоре молодой артист перешёл на драматическую сцену, где создал образы царя Фёдора Иоанновича, Хлестакова, Наполеона (в пьесе «Мадам Сан-Жен»), Чацкого. В частности, Долин известен тем, что выступал на сцене в роли Хлестакова на премьерном спектакле «Ревизор» Николая Гоголя по случаю открытия в Омске здания первого

Фото 2. Е. М. Долин в роли Хлестакова. Музей драмтеатра

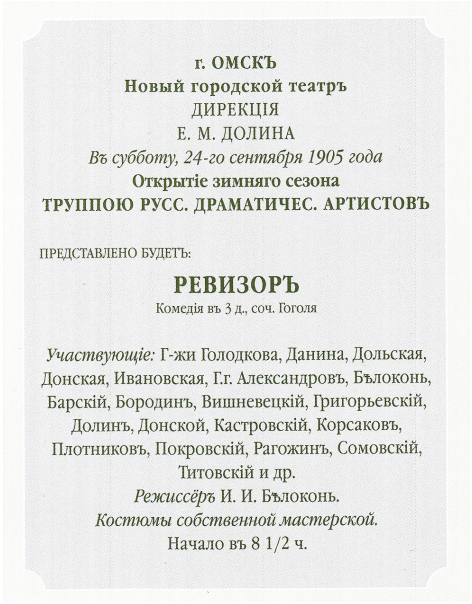
городского театра (нынешнее здание академического театра драмы) 24 сентября (7 октября по новому стилю) 1905 года. Имеется знаменитая фотография, которую часто тиражируют в различных изданиях по истории театра. «Аккуратный костюм, свеженький галстук, тщательно выбритые щеки и дымящаяся во рту сигара. Веселый блеск глаз из-под стекол пенсне и приветливая улыбка» – таков был Долин по описанию людей, его знавших.

Имя Долина было известно не только дореволюционному Омску, он работал также в других городах Сибири и Дальнего Востока. Знание и глубокое понимание искусства привели его к режиссёрской работе, а затем к антрепризе. Евгений Михайлович стал одним из крупнейших в России антрепренеров, имевшем несколько театров: Долин руководил двумя театрами в Омске (городским и театром Общественного собрания), двумя в Иркутске, одним в Чите и одним в Астрахани. Его называли «маленьким Ермаком, новым покорителем Сибири». Умел тонко чувствовать своего зрителя, привлечь внимание любого из них независимо от социального, материального положения и национальной принадлежности. Виртуозно соединял коммерцию с искусством, что удавалось немногим руководителям театров. Попасть в труппу Долина всегда было лестно и выгодно, под его началом работали прекрасные оперные, драматические и опереточные труппы. В 1906–1907 гг. почти все предприниматели были заняты поисками способа выжить и удержаться. В это время рассчитывать на успех увеселительных садов и кафешантанов было уже нельзя.

Предприимчивый Е. М. Долин сознавал это и искал новый подход к театру. В Омске он привлёк к сотрудничеству П. А. Рудина. К его заслуге относится создание первого сибирского союза театральных антрепренёров, дирекция которого находилась в Иркутске. По его инициативе с 27 мая по 31 мая 1909 г. в нашем городе была на гастролях Вера Фёдоровна Комиссаржевская.

Постановки, которые шли в театре в бытность Е. М. Долина, были разнородными – от инсценировок классических произведений до спектаклей, рассчитанных на невзыскательный вкус: «Ревизор», «Джентльмен», «Дети Ванюшина», «Флирт», «Честь», «Василиса Мелентьева», «Волшебная сказка», «Губернская Клеопатра», «Соколы и вороны», «Семнадцатилетние», «Дядя Ваня», «На дне», «Генеральша Матрёна», «Последняя воля», «Непогребённые».

Благодаря дореволюционным периодическим изданиям, мы можем назвать фамилии артистов, входивших



г. ОМСКЪ
Новый городской театръ
ДИРЕКЦІЯ
Е. М. ДОЛИНА
Въ субботу, 24-го сентября 1905 года
Открытіе зимняго сезона
ТРУППОЮ РУССС. ДРАМАТИЧЕС. АРТИСТОВЪ

ПРЕДСТАВЛЕНО БУДЕТЪ:

РЕВИЗОРЪ
Комедія въ 3 д., соч. Гоголя

Участвующіе: Г-жи Голодкова, Данина, Дольская, Донская, Ивановская, Г.г. Александровъ, Бѣлоконь, Барскій, Бородинъ, Вишневецкій, Григорьевскій, Долинъ, Донской, Кастровскій, Корсаковъ, Плотниковъ, Покровскій, Рагожинъ, Сомовскій, Титовскій и др.
Режиссёръ И. И. Бѣлоконь.
Костюмы собственной мастерской.
Начало въ 8 1/2 ч.

Фото 3. Объявление об открытии нового городского театра в газете «Степной край». 1905. 21 сентября

в состав труппы Долина: Азарьевская, Амосова, Англичанова, Антонелли, Бориславская, Дианина, Донская, Зиновьева, Ильинская, Кадмина, Карташова, Козлянинова, Леонидова, Ларина, Нелюбова, Попова, Румянцева, Чаргонина, Фёдорова, Трубецкая, Голодникова, Барский, Белоконь, Бельский, Вишневецкий, Рогожин, Корсаков, Вербин, Бестужев, Верещагин, Греков, Григорьевский, Донской, Кастровский, Колесов, Марков, Покровский, Плотников, Слонов, Тихомиров, Труффи, Чаргонин, Яковлев, Фёдоров. Известны фамилии и других работников театра: режиссёры И. А. Покровский, П. А. Рудин, помощник режиссёра С. Н. Григорьевский, декораторы: Яковлев, Греков, Ларин. Костюмер Красильников, суфлёры Голдобин, Козлянинов.

Антреприза Долина в Омском городском театре потерпела неудачу в 1907 году, труппа, работавшая на сценической площадке Общественного собрания, держалась чуть дольше. Антреприза в Иркутске также потерпела крах. Е. М. Долин уехал из города, не заплатив жалованье актёрам. Корреспондент иркутской газеты «Сибирь» писал: «За последнее время выяснилась причина опустения кассы [иркутского – прим. авт.] городского театра во время поездки Долина в Омск. Оказывается, что крупные суммы были переведены по требованию г. Долина ему в Омск для взноса залога, по требованию «взбунтовавшейся» труппы омского театра. Крах антрепризы городского театра повлёк за собой прекращение дела г. Долина в общественном собрании. Часть артистов бывшей труппы общественного собрания распределена г. Долиным в театры той же антрепризы городов Омска и Читы. Условия, на которых г. Долин переводил артистов в другие театры, значительно разнятся от тех условий, на которые эти артисты были приглашены. Так, например, некоторые из артистов, получавшие по 300 руб., будут получать лишь по 125 руб. и т. д., причём, артисты супруги г. Хохлов и Светлова, приглашённые играть в одном театре, распределены Долиным: Хохлов – в Читу, а Светлова – в Омск. Мало того, общественное собрание

предоставило артистам театр для постановки спектаклей 17 и 19 ноября. Чистый сбор с этих спектаклей был разделён между артистами поровну и на долю каждого пришлось по 83 руб. Между тем г. Долин, приступив к расчётам с труппой, и, приглашая к себе каждого из артистов поодиночке, объявлял, что полученные со спектакля деньги идут в счёт жалованья, следуемого артисту с него. Многие артисты, узнав об этом, остерегались дать подобные расписки. Расчёты г. Долина с труппою не окончились до сих пор» [2, с. 817].

После краха своих антреприз в Омске в Иркутске крах, он отправился в Читу. К 1920-м годам Е. М. Долин сформировал на Дальнем Востоке России единую театральную систему с драматическими и музыкальными труппами, которые постоянно действовали в каждом крупном дальневосточном городе – Владивостоке, Хабаровске, Благовещенске, Чите, а также Харбине, а затем обменивались гастрольными спектаклями.

В октябре 1920 г. в результате крупной железнодорожной катастрофы погибла вся труппа антрепренёра Е. М. Долина. Трагедию описала в своих воспоминаниях американская путешественница Элеонора Лорд Прей (1868–1954): «27.10.1920 г. Десять дней назад на железной дороге, возле [станции] Пограничная, произошло ужасное крушение, когда… два груженых поезда – наполовину пассажирских, наполовину товарных – столкнулись с такою силою, что часть вагонов одного поезда перелетела через вагоны другого. Это случилось на крутом склоне; у поезда, шедшего вверх, было два паровоза, и машинист, увидав опасность, затормозил и начал движение назад, чтобы ослабить неизбежное столкновение. Другой поезд, машинист и кочегар которого были мертвецки пьяны, шёл вниз со скоростью восемьдесят миль в час, так что крушение можно себе представить. Это было незадолго до рассвета, когда большинство пассажиров спало; огонь вспыхнул немедленно, так что им не было никакой возможности спастись… В поезде находилось большинство актёров старой и широко известной

труппы Долина, и все, кроме четырёх человек, погибли. Вчера здесь прошли большие похороны, и земле было предано пять гробов с останками четырнадцати человек из труппы. М-р Мерриам, который ехал из Харбина первым поездом, пущенным по линии после того, как её очистили, сказал, что от поездов решительно ничего не осталось, кроме изуродованных стальных остовов» [1, с. 178–179]. В середине 20-х гг. Е. М. Долин эмигрировал в Шанхай, где тоже ставил спектакли, а в 1928 г. отпраздновал там юбилей своей артистической деятельности. Скончался 4 ноября 1930 г. в Циндао (Китай).

Несмотря на ряд неудач, преследовавших антрепренёра Е. М. Долина, можно сделать вывод, что он оказал неоценимое влияние на развитие театра в провинциальном Омске. Благодаря его личным качествам, опыту, умению вести дело в Омск приезжали на гастроли знаменитые актёры, труппа имела сильный состав, а омский зритель приобщался к театральной культуре.

Список литературы

1. **Лорд Прей, Э.** Письма из Владивостока (1894–1930) / Э. Лорд Прей; под ред. Биргитты Ингемансон; пер. с англ. А. А. Сапелкина; Приморский музей им. В. К. Арсеньева. – Владивосток: [Альманах «Рубеж»], 2008. – 448 с.

2. **По провинции** // Театр и искусство. – 1907. – № 49. – С. 817.

КРУГЛЫЙ СТОЛ. КОЛЛЕКЦИИ, АВТОГРАФЫ, КНИЖНЫЕ ЗНАКИ В КНИЖНЫХ СОБРАНИЯХ ОМСКА

УДК 821.161.1(092) Ершов П. П.

Т. В. Масюк, Ю. П. Зародова
ООМИИ им. М. А. Врубеля,
Омск, Россия
Ю. А. Речкалова
ТМПО, Тюмень, Россия
T. V. Masyuk, Y. P. Zarodova
M. A. Vrubel Omsk Regional Museum of Fine Arts;
Omsk, Russia
Y. A. Rechkalo
Tyumen Museum and Educational Association
Tyumen, Russia

ИСТОРИЯ БЫТОВАНИЯ РУКОПИСИ ПЕТРА ЕРШОВА ИЛИ БИТВА ДВУХ ГОРОДОВ ЗА РАРИТЕТ

THE HISTORY OF PETER YERSHOV'S MANUSCRIPT OR THE BATTLE OF TWO CITIES FOR A RARITY

Аннотация. *В статье представлена реконструкция событий, связанных с затянувшейся на долгие годы (с 1937 по 1975) историей передачи ценных рукописных тетрадей сибирского поэта, прозаика, драматурга П. П. Ершова из Тобольска в Омск и обратно. История воссоздана на основании анализа и сопоставления известных фактов и вновь выявленных документов.*

Annotation. *The article reconstructs the prolonged history (1937–1975) of the transfer of valuable manuscript notebooks by the Siberian poet, prose writer, and playwright P. P. Ershov between Tobolsk and Omsk. The story is reconstructed based on analysis and comparison of known facts and newly discovered documents.*

Ключевые слова: *П. П. Ершов, Тюменский государственный музей, Омское государственное книжное издательство, Омский областной краеведческий музей, П. Л. Драверт, В. И. Трофимова.*

Keywords: *P. P. Ershov, Tyumen State Museum, Omsk State Book Publishing House, Omsk Regional Local History Museum, P. L. Dravert, V. I. Trofimova.*

В связи с подготовкой в 2023 году в Омском музее изобразительных искусств им. М. А. Врубеля выставки «Неизвестное об известных: Пётр Ершов и Михаил Знаменский», посвящённой 150-летию со дня рождения художника Михаила Степановича Знаменского и 150-летию со дня написания Петром Павловичем Ершовым всемирно известной сказки «Конёк-Горбунок», сотрудникам музея пришлось проделать тщательную исследовательскую научную работу. При разработке концепции проекта творческая группа обращалась к монографическим трудам Т. П. Савченковой, Л. П. Рощевской и Е. П. Швецовой [11], а также вела самостоятельный поиск архивных материалов, связанных с именами выдающихся сибиряков.

В центре внимания группы оказался сюжет, связанный с судьбой рукописной тетради П. П. Ершова, которая стала «яблоком раздора» в XX веке между двумя городами – Тобольском и Омском. В статье представлена реконструкция событий, воссозданная на основании сопоставления и анализа известных фактов и вновь выявленных документов.

На экспозиции «Неизвестное об известных: Пётр Ершов и Михаил Знаменский» была представлена рукопись стихотворений П. П. Ершова периода 1835–1855 гг. из фондов Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника [12]. Рукопись представляет собой четыре тетради в еди-

ном картонном переплете с кожаным корешком и включает 126 листов. На обложке надпись: «Лиріческія сочиненія П. Ершова», сделанная с большой долей вероятности автором [10]. Однако в Омске этот раритет оказался не впервые.

В январе 1937 г. от Омского Обкома ВКП(б) в Тобольский окружком ВКП(б) поступил запрос на временную передачу рукописи из Тобольского музея в Омское областное государственное издательство (ОмГИЗ) для издания избранных сочинений писателя [13]. Осенью того же года вышла книга «Избранные сочинения» П. Ершова под редакцией Ф. Г. Копытова [2]. Но ценный экспонат в Тобольск так и не вернулся, началась многолетняя переписка.

Самые ранние из известных нам запросов с просьбой о возврате рукописи датируются 1939 г. Директор ТГМ А. И. Щерба, являясь членом комиссии по празднованию 70-летия со дня смерти П. П. Ершова, 26 октября просил директора ОмГИЗ С. Г. Тихонова вернуть ценную реликвию [13]. Не получив ответа, через месяц А. И. Щерба с той же просьбой обратился в Обком ВКП(б) [13]. 10 декабря заведующий отделом пропаганды и агитации ответил, что издательству дано указание разыскать рукопись и направить её в музей. Правда, в документе содержалось одно условие: «Вам необходимо сообщить им кому лично была вручена рукопись». В этот же день, 10 декабря, в тобольский музей направил письмо и сотрудник издательства. В нём он также просил сообщить, «когда именно и под чью расписку» была выдана запрашиваемая рукопись. В своём ответе А. И. Щерба сообщает, что расписка о получении рукописи не сохранилась, но требование омичей ему кажется некорректным: «Ваша ссылка на то, что мы не можем указать лица, получившего материалы, является нечестной уверткой от своих обязательств» [13].

В то самое время, когда А. И. Щерба требовал возврата рукописи, а именно 29 декабря 1939 г., П. Л. Драверт отправил в Москву В. Д. Бонч-Бруевичу, инициатору создания и директору Государственного литературного музея,

письмо: «Многоуважаемый Владимир Дмитриевич! В Омском обл[астном] издательстве я видел на днях объёмистую тетрадь (в переплёте) со стихотворениями П. П. Ершова (1815–1869), писанными его собственной рукой и помеченные разными датами. Значительная часть этих стихов вошла в сборник избранных произведений Ершова, изданных не так давно в Омске, но часть его разных стихотворений осталась не напечатанной. Было бы жаль, если бы эта тетрадь в силу каких-либо причин погибла в Омске, как это часто случалось в провинции с ценными рукописями. Теперешний директор издательства С. Г. Тихонов – культурный человек и – думаю – пойдёт Вам навстречу, если Лит. Музей пожелает приобрести эту тетрадь» [4]. Однако рукопись Ершова продолжала оставаться в ОмГИЗе.

Дальнейшие события прерваны началом Великой Отечественной войны. В 1941 г. С. Г. Тихонов и многие другие сотрудники ОмГИЗа ушли добровольцами на фронт, А. И. Щерба во время войны уже не работал в Тобольском музее. 21 января 1944 г. рукописные тетради П. П. Ершова были поставлены на учёт в библиотеке Омского областного краеведческого (ООКМ) музея под номером 41 764 [7]. Кто сдал рукопись – в документах не отражено, но добавим, что в музее в это время работал П. Л. Драверт.

В послевоенные годы история с возвращением рукописи в Тобольск возобновилась. 6 августа 1959 г. заместитель директора ТКМ Вера Ивановна Трофимова (1922–1994) обратился с письмом заместителю министра культуры РСФСР с просьбой «дать указание Омскому Областному краеведческому музею о возврате рукописей П. П. Ершова» [13]. В связи с этим заместитель начальника отдела музеев главного управления культурно-просветительских работ Министерства культуры (МК) РСФСР 20 августа 1959 г. предложил омскому музею вернуть рукопись в тобольский музей [13]. Заведующая библиотекой ООКМ Н. М. Столповская 28 сентября сообщил одновременно в Тобольск и в Москву, что рукопись П. П. Ершова была поставлена на учёт, и про-

сил подтвердить учётный номер по тобольским книгам для того, чтобы иметь основания для списания предмета [13]. Игнорируя просьбу Н. М. Столповской о подтверждении инвентарного номера, В. И. Трофимова 7 октября направил письмо на имя директора ООКМ с требованием выслать рукопись заказной бандеролью [13].

Из проекта письма В. И. Трофимовой к В. Г. Уткову, написанного в конце 1961 г., мы узнаём, что она ездила в Омск и «ссорилась там из-за тетрадей Ершова. Наши омские коллеги претендуют на Ершова как земляка, и не собираются отдавать нам рукописи» [15]. Таким образом, мы узнаём, что письмо тоболяков в МК РСФСР в 1959 г. «не сработало».

Следующий известный нам документ датируется 1974 г. Отметим, что это очередной памятный год со дня смерти писателя. Директор Тобольского музея-заповедника Б. О. Эристов выдал 14 февраля В. И. Трофимовой доверенность, в которой поручил «вести переговоры с Омским Облмузеем, Омским Облархивом и частными лицами и оформлять передачу материалов о жизни и деятельности П. П. Ершова для создания музея его имени в г. Тобольске» [17].

15 июля 1975 г. Б. О. Эристов обратился к директору ООКМ Л. В. Иржичко с просьбой о возврате рукописи «в связи с созданием мемориального музея П. П. Ершова в Тобольске» [16]. Одновременно выдал доверенность главному хранителю В. И. Трофимовой на её получение [17]. 23 сентября 1975 г. Управление музеев МК РСФСР выдало официальное разрешение передать «в установленном порядке» на постоянное хранение в Тобольск рукопись П. П. Ершова из фондов Омского музея [17]. Н. М. Столповская обратилась в Тобольский музей 13 октября: «Рукопись высылаем ценной бандеролью с актами». Акт подписали Н. М. Столповская и В. И. Трофимова [12]. Со стороны Тобольска стояла дата приёма – 3 ноября 1975 г.

Так завершилась история возвращения из Омска в Тобольск ценнейшего документа России – рукописи стихотворений сибирского писателя П. П. Ершова. Остаётся

добавить, что мемориальный музей П. П. Ершова в Тобольске так и не был создан, а в Омске в 1983 г. появился Литературный музей. Музей, посвящённый П. П. Ершову, открылся в 2006 г. в Ишиме, на родине писателя. В настоящее время он входит в состав Ишимского историко-художественного музея.

Почему же история с возвратом рукописи, переданной в начале 1937 г. в Омск, затянулась на 36 лет? Первой причиной задержки стали репрессии, которые не прошли мимо жителей Омска и Тобольска. В 1937–1941 гг. были арестованы и расстреляны или осуждены на большие лагерные сроки многие писатели, журналисты, публиковавшиеся в ОмГИЗе, а также члены Обкома ВКП(б) и сотрудники омских издательств [9; 81–92].

Сами тоболяки только в 1939 г. предприняли попытку вернуть рукопись, но утрата расписки, которую потребовало издательство, видимо, стала причиной отказа. Нельзя исключить и тот факт, что сотрудники издательства отдавать рукопись не хотели. В это время омские литераторы и сотрудники ОМГИЗа начинают активно заниматься исследованием жизни и творчества П. П. Ершова; первыми о нём собирают материалы Л. Н. Мартынов и В. Г. Утков [18; с. 63].

Что касается письма П. Л. Драверта, который в том же 1939 г. решил передать рукопись в Москву, то здесь стоит вспомнить статью «К вопросу об организации историко-литературного музея в Сибири», опубликованную в 1928 г. В ней названа одна из важных задач будущего музея – решить проблему сохранности материального наследия сибирских писателей: «У многих из нас уже сейчас имеется на руках значительная доля документов исторического характера, представляющих музейную ценность. Разрозненные, разбросанные, почти всегда плохо охраняемые документы эти зачастую находятся под угрозой полного уничтожения» [6; С. 254]. Несмотря на постоянные усилия энтузиастов Литературный музей в Сибири так и не был открыт при жизни П. Л. Драверта. Это обстоятельство, возможно, силь-

но раздражало учёного и повлияло на его желание передать в Москву рукопись, ценность которой он, безусловно, понимал. Таким образом он просто пытался её спасти: Тобольск и Омск рассматривались П. Л. Дравертом как «провинция», не способная сохранять ценные материалы для истории.

К концу 1950-х гг., когда тобольский музей вновь активизируется, сотрудники ООКМ уже считали закономерным нахождение рукописи в своих фондах. К тому же в Омске жил один из правнуков Ершова – В. В. Берников, который в 1953 г. передал в дар музею (для будущего литературного музея) фамильную реликвию – ларец, принадлежавший его прадеду. В 1953 г. в газете «Омская правда» в заметке о дарении ларца была упомянута и рукопись: «В музее выставлен также подлинный рукописный сборник стихотворений П. П. Ершова. В нем 238 страниц, на которых разместилось более 50 произведений» [20]. К тому же требования со стороны омского музея о сообщении инвентарного номера рукописи были абсолютно закономерными, но тобольский музей их проигнорировал, скорее всего, по той причине, что она не была поставлена на учёт в 1934 г. Также нет и прямых документальных подтверждений её передачи от правнучки Ершова Н. А. Смолевой. Письмо, МК РСФСР о возврате рукописи Тобольску, на наш взгляд, было сформулировано как просьба, а не как прямое указание. Только этим можно объяснить тот факт, что Омский музей посмел не подчиниться требованию вышестоящей организации. Кроме того, омичи могли уведомить Министерство о намерении создать литературный музей сибирских писателей. Такие попытки предпринимались с середины 1940-х гг. В июле 1961 г. (тот самый год, когда в Омск приезжала В. И. Трофимова) при Омском областном краеведческом музее открывался филиал – музей писателей-омичей [3; 7–26]. Рукопись П. П. Ершова упоминается как один из предметов будущей экспозиции [20].

Тетрадь Ершова вернулась в Тобольск в тот год, когда в стране отмечалась знаменательная дата не со дня смерти, а со дня рождения писателя – 160-лет!

Остаётся добавить, что в публикациях, написанных с 1946 г. и до настоящего времени, рукопись «Лирические сочинения П. Ершова» упоминается под двумя названиями: «Тобольские тетради» и «Омские тетради».

Примечания

1. **75-летие** со дня смерти П. Ершова // Омская правда. 1944. № 170. 29 августа. С. 2.

2. **Ершов, П. П.** Избранные сочинения / Под ред. Ф. Г. Копытова. Омск: ОМГИЗ, 1937.

3. **Зародова, Ю. П.** Труды и дни Литературного музея // Омский литературный музей. Тексты. Материалы. Исследования. Вып. 1. Омск, 2014.

4. **Информация** любезно предоставлена Т. П. Савченковой (РГАЛИ. Ф. 612. ГЛМ. Оп. 1. Ед. хр. 831. Л. 1–1 об.).

5. **Коровкин, И.** Для литературного музея // Омская правда. 1961, 23 декабря.

6. **Круссер, В.** К вопросу об организации историко-литературного музея в Сибири» // Сибирские огни. 1928. № 3 / В. Круссер, Н. Феоктистов, П. Драверт.

7. **ОГИК музей**. Действующая инвентарная книга включает записи с № 41001 по 44075.

8. **Омская** область в 1937 г. имела в своем составе обширную площадь, куда входил и Тобольск, но издательство находилось только в городе Омске.

9. **Поварцов, С. Н.** Вакансия поэта // Сын Гипербореи. Книга о поэте. Омск, 1997. С. 81–92.

10. **Рукописная** запись исследовал криминалист С. В. Руденко (24 года работы по почерковедческой экспертизе в МВД России).

11. **Савченкова, Т. П.** П. П. Ершов. Летопись жизни и творчества (1815–1869). Ишим, 2014; Савченкова Т. П. Петр Павлович Ершов (1815–1869): Архивные находки и библиографические разыскания. Ишим, 2011; Рощевский П. И. Воспитанник декабристов художник М. С. Знаменский. Тюмень, 1954; Знаменский М. С. Воспоминания и дневники /

сост., подготовка текста, предисловие, комментарии – Рощевская Л. П.; подбор иллюстраций, послесловие – Швецова Е. П. Тобольск, 2017.

12. **ТИАМЗ**. ТМ-13215.
13. **ТИАМЗ**. ТМ-29510
14. **ТИАМЗ**. ТМ-29514
15. **ТИАМЗ**. ТМ-29524.
16. **ТИАМЗ**. ТМ-29541.
17. **ТИАМЗ**. ТМ-29542.
18. **Утков, В.** Последние годы жизни Ершова // Омская обл. 1939. № 9, сентябрь.
19. **Фонды** КПКМ. ОФ-2584/3. Трудовой список Копытова Фёдора Григорьевича в печати и партийных органах. Характерно, что в этом списке, составленном в 1965 г., Копытов не указал работу в ОмГИЗе. В мае 1938 г. он уже был принят на работу главным редактором Свердловского книжного издательства.
20. **Экспонаты** музея // Омская правда. 1953, 17 июня.

УДК 908

Т. Н. Слуцкая, Н. С. Храпова
Бюджетное учреждение Омской области
«Исторический архив Омской области»
Омск, Россия
T. N. Slutskaya, N. S. Khrapova
Historical Archive of the Omsk Region
Omsk, Russia
nataliya_h2001@rambler.ru

КНИЖНОЕ СОБРАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО АРХИВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРИОДА

THE BOOK COLLECTION OF THE HISTORICAL ARCHIVE OF THE OMSK REGION OF THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD

Аннотация. *Статья представляет собой краткий обзор находящихся на хранении в библиотеке Исторического архива Омской области книжных изданий дореволюционного периода, выделяются их особенности, дано описание отдельных изданий.*

Abstract. *The article provides a brief overview of the pre-revolutionary book publications preserved in the library of the Historical Archive of the Omsk Region, highlights their features, and describes selected editions.*

Ключевые слова: *книжное собрание, книжные знаки, библиотека Исторического архива Омской области, издания дореволюционного периода.*

Keywords: *book collection, bookplates, library of the Historical Archive of the Omsk Region, pre-revolutionary publications.*

В начале 1920 года был образован Омский губернский архив, с этого же времени начались и массовые поступления книг дореволюционного периода, в том числе из библиотек ликвидированных дореволюционных учреждений города Омска, включая книги из хранящихся в архиве фондов – Штаба отдельного Сибирского корпуса, Управления Омской железной дороги, Омской судебной палаты, Сибирского кадетского корпуса, Омской Соборо-Воскресенской церкви, ЗСОРГО и др. Впоследствии библиотечный фонд пополнялся через библиотечный коллектор, магазины Книготорга.

Впервые краткий обзор библиотеки Государственного архива Омской области опубликован в Путеводителе за 1950 год, в котором указывалось, что научно-справочная библиотека состояла их 14 000 томов, содержала в том числе справочные издания по Западной Сибири и г. Омску [1]. Более краткий обзор книжного собрания дореволюционного периода приведён в Путеводителе по дореволюционным фондам [2]. Справочно-информационный фонд также упоминался в статьях о становлении архивной службы в Омском регионе [3].

В настоящее время количество книг дореволюционного периода в Историческом архиве Омской области достигло 4 487 экземпляров, из них с экслибрисами (книжными знаками) – 1 497. Так как книги не являлись профильным источником для архивов, то документация первичного учёта не сохранилась.

Фрагменты истории комплектования библиотеки архива можно восстановить по документам фонда Архивного управления, например, согласно пояснительной записке к опросному листу о состоянии библиотеки Архивного управления на 1 января 1936 года, в ней находилось 12 тыс. книг, из которых после сдачи в макулатуру было оставлено 5 154 экземпляра, из них 2 547 составляло «отдел Сибирики» [4].

Книжные знаки также являются источником изучения книжных коллекций. В архиве содержатся книги из библиотек Канцелярии Степного генерал-губернатора, Акмолинского областного правления, Войскового хозяйственного правления Сибирского казачьего войска и Сибирского (Омского) кадетского корпуса, Омской городской управы, Омского окружного суда, Крестовоздвиженского собора г. Омска, Свято-Троицкой церкви железнодорожной станции Омск, Александро-Невской церкви села Валуевское Тюкалинского уезда Тобольской губернии, Богородице-Казанской церкви села Карташёво Тарского уезда Тобольской губернии, Первой Омской женской гимназии (документы которой не сохранились) и многих других [5].

Книжные знаки «Омская соборная церковь», «Омская соборо-воскресенская церковь 1854 г.» (год инвентаризации), «Омская Воскресенская соборная церковь», «Градо-Омской Соборо-Воскресенской церкви» (ярлыки, надписи на обрезе и отдельных листах, штампы) позволяют объединить издания в единую книжную коллекцию Воскресенского военного собора, которую начал формировать его настоятель, протоиерей Стефан Яковлевич Знаменский (1806–1877). Можно выявить информацию и о более раннем бытовании книг, например «Жизнь схимонаха отца Зосимы» (Москва. Типография А. Федотова. 1860) была пожертвована собору казачьим офицером М. Путинцевым, о чём свидетельствует дарственная надпись чернилами на форзаце.

Среди пяти рукописных книг в собрании Исторического архива Омской области можно выделить «Истолкование Корана» (арабский шрифт) (год издания не установлен); Поэма Графу Румянцеву на победу турков с пометой «В Тобольске переписана 1777 года февраля 23».

Собрание редких книг кириллического шрифта XVII – нач. XX вв. насчитывает 29 экз., в т. ч. «Духовный Регламент Петра I» (М., 1721), «Камень веры» (М., 1727, 1843), «Евангелие напрестольное» (М., 1784), «Проповеди Сте-

фана Яворского, преосвященного митрополита Рязанского и Муромцевского» (М., 1794), «Библия, сиречь книги Священного Писания» (СПб, 02.1819), «Книга правил святых апостолов, святых соборов вселенских и поместных, и святых отцов (Символы веры)» (М., 1839), «Патерик Киево-Печёрский» (Киев, 1853), «Послания блаженного Игната, митрополита Сибирского и Тобольского» (Казань, 1855), «Выписки из старописьменных, старопечатных и других книг свидетельствующих о святости соборной и апостольской церкви и о необходимости покоряться её уставам для достижения спасения, сделаны московским купцом Адрианом Ивановичем Озерским» Издание 5 (М., 1896), «Кормчая книга» Часть 1, 2. [1787] и др.

Более 250 экземпляров – издания русского гражданского шрифта XVIII – нач. XX вв., среди них «Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащих» (СПб, 1755), «Житие славных в древности мужей писанное Плутархом» (СПб, 1765), «Журнал или Дневные записки путешествия Капитана Рычкова по разным провинциям Российского Государства, 1769 и 1770 году» (СПб, 1770), «История Российская от древнейших времен. Сочинена Михайлом Щербатовым» (СПб, 1770–1790), «Словарь юридический, или Свод российских узаконений по азбучному порядку» (Тобольск, в типографии у Василия Корнильева, 1791), «Продолжение Древней Российской Вивлиофики» (СПб, 1789–1793, 1801), сочинения и переводы Н. Карамзина, в т. ч. «Письма русского путешественника» (М., 1814).

В числе наиболее ранних изданий – «Древняя история» и «Римская история» Г. Ролленя в переводе В. Тредиаковского (СПб, при Императорской Академии наук, 1751, 1753, 1760–1766 гг.).

Широко представлены издания справочного характера и публикации законных актов: «Полное собрание законов Российской империи» (3 собрания) (1649–1913), «Свод законов Российской империи» (1832–1916), «Собрание российских законов» (1818–1827), сборники циркуляров

и инструкций Министерства внутренних дел (1854–1913), сборники правительственных распоряжений по казачьим войскам (1865–1908), собрания узаконений и распоряжений правительства, издаваемые при Правительствующем Сенате (1909–1917), «Памятник из законов. Собранные трудами Коллежского советника Александром Правиковым» (печатано в Сенатской типографии, 1798, 1803, 1804, 1806, 1819–1921, 1923–1825, 1827).

Справочная литература представлена следующими изданиями: «Большая энциклопедия. Словарь общедоступных сведений по всем отраслям знания под редакцией С.Н. Южакова» (20 томов), «Справочный энциклопедический словарь К. Крайя» (под редакцией А. Старчевского, 12 томов), «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона» (70 томов, дополнительных – 4 тома), «Новый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона» (14 томов), «Вся Россия» (Справочная книга промышленности, торговли, сельского хозяйства, администрации, представителей общественной и частной служебной и экономической деятельности, 1900, 1911, 1912). Имеются статистические материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года (сведения по Акмолинской области, 1904), книги серии «Жизнь замечательных людей» биографической библиотеки Ф. Павленкова, поступившие из учительской библиотеки Омской женской гимназии.

Значительным по количеству является раздел военного ведомства, где сосредоточены печатные приказы по Сибирскому казачьему войску (1869–1918), приказы по войскам отдельного Сибирского корпуса в Омске (1840–1864), приказы и приказания войскам Западно-Сибирского военного округа (1867–1881), приказы по войскам Омского военного округа (1883–1898, 1907–1917, 1919), приказы генерал-губернатора Западной Сибири (1860, 1876–1881), приказы по Степному генерал-губернаторству (1882–1897, 1901, 1902 гг.) и др.

Краеведческий раздел включает литературу по истории Сибири и Омска. Издания Переселенческого управле-

ния о деятельности в Сибири и Степном крае, справочники по переселению крестьян в Западную Сибирь.

Следует отметить и наличие дореволюционных периодических изданий.

Хранятся Записки Западно-Сибирского отдела Российского географического общества, отчёты о деятельности, труды экспедиций его членов; «Тобольские епархиальные ведомости» (1882–1894), Тобольский епархиальный адрес-календарь на 1895 год (Тобольск, 1895), «Омские епархиальные ведомости» (1898–1913) и др.

В газетном фонде собраны печатные издания, начиная с 1817 года. К наиболее ранним изданиям относятся «Русский инвалид или военные ведомости» (СПб, Военная типография Главного Штаба, 1817–1821, 1824, 1827, 1828), «Санкт-Петербургские сенатские ведомости» (СПб, Контора Санкт-Петербургской сенатской типографии 1820, 1826, 1828–1832, 1838, 1844, 1848, 1852–1861), «Московские ведомости» (Указы Правительствующего Сената, Манифесты, СПб, 1826–1828), «Правительственный вестник» (СПб, Главное управление по делам печати, 1909–1915). Сохранилось несколько номеров газеты «Искра» (декабрь 1900, февраль–апрель 1905), «Земля и воля» (август 1907), «Новая жизнь» (первая легальная социал-демократическая, большевистская газета, СПб, 1905 г.), «Наша жизнь» (общественно-политическая, литературная и экономическая газета, СПб, 1905–1906), «Русь» (СПб, 1905, 1907, 1908) и др.

Сохранился и экземпляр первого периодического омского издания от 8 сентября 1871 года – газеты «Акмолинские областные ведомости» (подшивки газет сохранились за 1871, 1882, 1889, 1890, 1894, 1898, 1900, 1902, 1904, 1906, 1907, 1910, 1912–1919), главной задачей которой являлась публикация официальных материалов государственных органов власти.

В 1907–1917 годах в Омске издавались наиболее значимые общественно-литературные и экономические газеты – «Омский телеграф» (1907–1916) и «Омский вестник»

(1909–1917), которые также представлены в фонде. Сохранилось несколько номеров газеты «Степное эхо» (общественно-политическая и литературная газета, 1907), «Киргизская степная газета» (Канцелярия Степного генерал-губернатора, 1900–1901), «Омское слово» (общественная, политическая и литературная газета, Омск, 1908–1909), «Голос Сибири» (Вестник политической, общественной, военной, церковной жизни, промышленности, торговли, науки и литературы, 1910–1911) и др.

Исследователям в читальном зале архива доступен научно-справочный аппарат справочно-информационного фонда, где содержится информация и о дореволюционных изданиях.

Оцифрованные периодические издания дореволюционного периода, в том числе газеты в полном объёме, наиболее популярные для использования справочные дореволюционные издания, касающиеся массового переселения, административно-территориального деления, адрес-календари, доступны также в читальном зале.

При развитии Единой архивной информационной системы (ЕАИС) и введении блока «библиотечный каталог» появится возможность удалённого доступа.

Список литературы

1. **Путеводитель** по Государственному архиву Омской области / сост. Н. В. Горбань, под ред. И.Д. Клеткина. – Омск: Омское книжное издательство, 1950. – С. 254.

2. **Государственный** архив Омской области и его филиал в г. Таре. Путеводитель. Часть первая / сост. Н. Г. Линчевская, Л.И. Огородникова (ответ. составитель), Н. С. Трошкина. – Омск, 1984. – С. 124–126.

3. **Евсеев, Е. Н.** Становление архивного дела в Омской губернии (1919–1926 годах) // Пора вам должное воздать… Сборник об архивистах и для архивистов. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2008. – С. 155.

4. **ГИАОО** (Государственный Исторический архив Омской области). Ф. Р-261. Оп. 1. Д. 182. Л. 2.

5. **Храпова, Н. С.** Книжные знаки в фондах Государственного Исторического архива Омской области // Декабрьские диалоги. Вып. 23: материалы Всероссийской (с международным участием) науч. конф. памяти Ф. В. Мелехина, 19–20 декабря 2019 г. / М-во культуры Ом. обл.; ООМИИ им. М. А. Врубеля; науч. ред. И. Л. Симонова, ред. Н. В. Данина, О. Г. Даниленко. – Омск: Изд. Загурский С. Б., 2020. – С. 193–195.

УДК 099.3:02(571.13)

Ю. А. Осинцева
Тарская централизованная
библиотечная система имени
Л. Н. Чашечникова
Тара, Омская область, Россия
Yu. A. Osintseva
Tara Centralized Library System
named after L. N. Chashechnikov
Tara, Omsk Region, Russia
E-mail: tara-kraeved@mail.ru

КНИЖНЫЕ АВТОГРАФЫ: УВЛЕКАТЕЛЬНОЕ ХОББИ СПЕЦИАЛИСТОВ ТАРСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

BOOK AUTOGRAPHS: A FASCINATING HOBBY OF TARA LIBRARY SPECIALISTS

Аннотация. *В данной статье рассматривается опыт работы научно-краеведческого центра им. А. А. Жирова по формированию коллекции книг с автографами. Приводится условное деление книг на пять тематических групп. Особое внимание уделено опыту собирания автографов известных писателей и деятелей культуры.*

Abstract. *The article examines the experience of the A. A. Zhirov Scientific and Local History Center in forming a collection of books with autographs. The books are conventionally divided into five thematic groups. Special attention is given to the collection of autographs of famous writers and cultural figures.*

Ключевые слова: *автограф, Тарская библиотека, Михаил Ульянов, Леонид Чашечников.*

Keywords: *autograph, Tara Library, Mikhail Ulyanov, Leonid Chashechnikov.*

Гордостью Научно-краеведческого центра имени А. А. Жирова Тарской библиотеки является коллекция книг с автографами. Она включает подаренные библиотеке в разное время издания с дарственными надписями и автографами авторов, редакторов, составителей и других лиц, имеющих к ним отношение. Такие книги ценны и интересны как музейные экспонаты. Их можно не только читать, но и изучать – кем, когда и при каких обстоятельствах они были надписаны.

Формирование коллекции началось в 2000 г., когда сотрудники библиотеки выделили из фонда уже имеющиеся книги с автографами и инициировали сбор надписей на дарственных книгах. В 2017 г., к 135-летию со дня основания библиотеки, впервые был издан каталог «Книги с автографами», в который вошли сведения о 158 изданиях. В 2021 г. вышло дополненное и переработанное издание, включившее 240 автографов. Библиографические записи в каталоге располагаются по алфавиту авторов или названий, имеют порядковую сквозную нумерацию. Книги одного автора размещены по хронологии дат автографов. Сведения включают библиографическое описание дарственного издания, информацию об авторе и адресате, текст автографа, в котором сохранены орфография и пунктуация авторов. В большинстве случаев приведена история получения автографа, в некоторых случаях – справка о дарителях. К началу 2025 г. коллекция насчитывает уже 425 книг.

Условно книги в коллекции можно разделить на 5 групп.

1. Краеведческие издания по истории региона и связанных с ним исследователях и выдающихся личностях.

Особое место в этой группе занимает один из ранних выявленных в библиотеке автографов. На форзаце книги «Путь реки» оставлена дарственная надпись краеведа, члена Союза писателей СССР М. К. Юрасовой: «Тарской центральной районной библиотеке на память о нашей встрече». Книга была издана в Омском областном книжном издательстве в 1958 г., глава «В прииртышских урманах»

раскрывает страницы тарской истории с момента основания города до современности. Дату и обстоятельства получения автографа установить пока не удалось.

В числе дарственных изданий – книги историка и лингвиста Б. И. Осипова, учёного-зоолога, энтомолога А. В. Свиридова, журналиста и публициста М. И. Сильвановича, общественного деятеля и мецената А. Г. Елфимова и многих других российских учёных и краеведов. Представлена полная коллекция книг почётного гражданина города Тары А. И. Юрьева, изданных в 1997–2020 гг. и переданных автором с содержательными дарственными надписями.

Примечательно, что некоторые автографы могут служить краткой аннотацией к книге. Так, дарственная надпись ульяновского краеведа Н. А. Захарчева на титульном листе издания «Тайны Памирского поста» гласит: «Жителям города Тары на память от автора. Именно в вашем городе родился первый начальник пограничного отряда России на Памире, герой этой книги, русский офицер П. А. Кузнецов. Низкий вам поклон! 11 марта 2015 г.».

2. Дарственные издания от бывших жителей г. Тары.

Сюда включены дарственные экземпляры книг от людей, проживавших в г. Таре и Тарском районе. Особенно дороги книги о событиях, связавших их с Тарой в разное время, в том числе не по своей воле – репрессии, депортация, эвакуация в годы Великой Отечественной войны.

В 2007 г. в Санкт-Петербурге была издана книга «Судьба репрессированного в письмах жене (1933–1937 гг.)». Её составитель – И. А. Смирнов, сын учёного-агронома А. П. Смирнова, сосланного в Тару в 1933 г. В течение четырёх лет он регулярно писал письма в Ленинград жене и сыну, скрупулёзно рассказывая о своей жизни в Таре и происходящих в ней событиях: появлении в городе радио, звукового кино, открытии городского театра, прилёте первого аэроплана. О том, что А. П. Смирнов был расстрелян в 1937 году, его сын узнал только в 2000 году, позднее издал отцовские письма и передал в Тарскую библиотеку вместе с авторскими книга-

ми «Камни» и «Лейтенантское плавание».

Одна из ярких страниц истории Тары – пребывание здесь в 1942–1944 гг. эвакуированных воспитанников 2-й Ленинградской военно-морской специальной школы. Об этом событии свидетельствует дарственная книга «Матросы наркомпроса» выпускника школы – журналиста К. П. Голованова, надписанная другу В. Егорову: «Дорогой Витя! Автору кажется, что главным памятником нашей спецшколе являются судьбы ее воспитанников, которые без исключений достославны и поучительны. А книга моя – дань уважения товарищам, еще попытка показать общий исток биографий, определявший и обусловивший все остальное. Кирилл, 12.03.1979». Автор ушёл из жизни в 1998 г., а книга передана в библиотеку в 2010 г. «спецом» (так называли в Таре юных моряков) Ю. Д. Соколовым. Ещё одна книга военного моряка-подводника, Героя Советского Союза Р. А. Голосова «Продуть балласт!: полвека служения подводному флоту: к столетию подводных сил России» подарена районной детской библиотеке г. Тары от автора, бывшего «спеца» 2-й ЛВМСШ в апреле 2009 года.

В коллекции имеются дарственные издания от абазина Г. А. Аргунова, который в возрасте полутора лет, в 1933 г., вместе со своими земляками был депортирован из Карачаево-Черкессии в Тарский район. Всю свою жизнь Галим Алиевич посвятил исследовательской и патриотической работе, в результате которой были реабилитированы многие репрессированные семьи, изданы книги. В 2013 г. на старом городском кладбище Тары Г. А. Аргунов с соотечественниками установили камень с мемориальной табличкой в память о своих земляках – спецпереселенцах, в 2019 г. в с. Пологрудово Тарского района – обелиск жертвам политических репрессий.

3. Издания с автографами омских и тарских профессиональных и самодеятельных писателей.

В библиотеке регулярно проходят творческие вечера, встречи и презентации. У авторов сформировалась хорошая

традиция дарить библиотеке в знак признательности свои книги, а в сценарий мероприятия включается автограф-сессия.

В 2006 г. в городе создано Тарское отделение Омской областной общественной организации Союза писателей России, в которое вошли Т. Бурундукова, А. Дерюшев, Н. Кускова, С. Мальгавко, О. Старинская (с 2011 г.), С. Васильев (с 2024 г.). Книги всех этих авторов (за исключением С. В. Мальгавко, переехавшего в республику Крым) после презентаций пополняли коллекцию автографов. Книгу «Рябиновое вино», изданную в 2002 г., С. В. Мальгавко надписал по просьбе библиотекарей только в сентябре 2022 г.

Книги позволяют проследить насыщенный литературный процесс в городе, где, по мнению омского журналиста Г. Бородянского, «число поэтов на душу населения в Таре необычайно велико по сравнению с другими районами и даже областным центром. Из 30 тысяч жителей несколько сот сочиняют стихи» [1].

Благодаря автографу Т. Бурундуковой установлена дата проведения первой встречи творческой интеллигенции в салоне «Второй этаж» Тарской Картинной галереи – 26 февраля 1989 г. Этот автограф обозначил перед библиотекарями проблему: редко в дарственной надписи присутствует информация о том, по какому поводу она была сделана. Исследование таких пробелов мы поставили своей целью, чтобы в дальнейшем максимально полно фиксировать историю автографа в моменте.

4. Дарственные издания участников региональных литературных чтений имени Л. Н. Чашечникова.

Впервые на тарской земле чтения состоялись в 2013 г. и совпали с проведением международного литературного фестиваля «Омская зима».

По коллекции книг этой группы можно отследить географию участников чтений. Отрадно, что многие из них творчески подходят к созданию дарственной надписи. Например, поэт и драматург Анатолий Парпара в 2013 г. на титульном

листе книги «Незабываемое: поэма в тринадцати воспоминаниях» оставил такую надпись:

Город добрый, город снежный,
Полюбил тебя безбрежно –
Ведь недаром город Тара
Так рифмуется с Парпара.

5. Автографы известных писателей, деятелей культуры.

Эта группа, с одной стороны, формируется стихийно. В этом случае издания привозятся из других городов, когда библиотекари в рамках командировок или самостоятельных поездок посещают творческие встречи. Так в нашем фонде появились книги Е. Гришковца, Е. Водолазкина, А. Сальникова, И. Глазунова, А. Иванова и многих других российских авторов.

Часть коллекции связана с нашими известными земляками.

В Таре прошли детство и юность Народного артиста СССР М. А. Ульянова. В коллекции есть две книги с его дарственными надписями, посвящёнными библиотеке. Первый был получен в июне 1977 г., когда в Таре на гастролях побывали артисты театра имени Е. Вахтангова. Тогда Ульянов расписался в первой своей книге «Моя профессия». Второй автограф был получен 22 апреля 2002 г. во время его последнего приезда в Тару. Съёмочная группа телестудии «СКИБ-медиа» по заказу телеканала «РТР» снимала фильм «Портреты эпохи. Михаил Ульянов». Он посетил бывшее здание кинотеатра «Родина», где уже велись строительные работы по его реконструкции под Северный драматический театр, а также читальный зал районной библиотеки, где оставил автограф в книге «Возвращаясь к самому себе» (из фонда библиотеки). Ещё несколько книг надписаны разным адресатам: первому губернатору Омской области Л. К. Полежаеву; выпускнику 2-й ЛВМСШ Ю. Соколову; педагогу, лектору-международнику общества «Знание» Н. И. Краснову; поэтессе Т. Бурундуковой (историю получения этого автографа она подробно описала в XIV выпуске литературно-краеведческого альманаха «Таряне») [2].

С 2022 г. Тарская централизованная библиотечная система носит имя Л. Н. Чашечникова. Но, к огромному нашему сожалению, в фонде не сохранился автограф поэта. Единственная дарственная надпись в книге «Журавлиный зов» из-за частого экспонирования выцвела. Идентифицирован не весь текст: «Коллегам по перу, … , землякам с пожеланием добра, счастья и поэзии в жизни. Ваш … Л. Чашечников». Несколько изданий с дарственными надписями поэта были переданы нам в 2023 г. в рамках VI литературных чтений Виктором Карпушиным, проживающим в Балашихе Московской области.

Чашечникова не стало в 1999 году, и спустя годы поиски его автографов, безусловно, затруднительны, к тому же не все готовы расставаться с дарственными книжными экземплярами. И тогда мы начали собирать его автографы в электронном виде. На сегодняшний день в коллекции имеются копии из фондов Государственного музея истории литературы, искусства и культуры Алтая, архивного отдела Администрации Тарского района, личных фондов М. Кальк и Т. Александровой. Удивительной находкой стала книга отзывов из мемориальной квартиры поэта-фронтовика М. К. Луконина в Волгограде. На первой её странице находятся автографы поэтов, присутствовавших на открытии музея 25 октября 1978 г., в том числе и Чашечникова.

Ещё один автограф имеется пока только в текстовом формате. Он был обнаружен в библиографическом указателе «Дарственные надписи на книгах из коллекций В. С. Маслова и В. А. Смирнова в фондах Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки». На титульном листе книги «Журавлиный зов» автограф Л. Чашечникова: «Володе Смирнову. В честь доброго знакомства, с пожеланием поэзии в любви и жизни. Держи крепко в узде эту норовистую кобылу – жизнь! Л. Чашечников. 6.VII.79 г. Мурманск» [3].

Дарственные надписи – интересное явление культуры и хорошая традиция. Их содержание и форма очень разнообразны, они отражают взаимоотношения между друзьями, коллегами, близкими, добавляют неизвестные ранее факты к биографиям дарителей, отражают реалии времени. Каждый автограф – это отдельная интересная история, и её необходимо фиксировать в мельчайших деталях. Собирая эту книжную коллекцию, мы сохраняем для потомков историю своего города и добрую память о людях, живших в Таре или имевших к ней отношение.

Список литературы

1. **Бородянский, Г.** В Таре и «физики» – лирики // Труд. 2004. 14 авг.

2. **Бурундукова, Т.** Дар перевоплощения и талант творческого общения / Т. Бурундукова // Таряне : литературно-краеведческий альманах. – Омск : Амфора, 2022. – Вып. 14. – С. 62–64.

3. **Дарственные** надписи на книгах из колекций В. С. Маслова и В. А. Смирнова в фондах Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеки : библиографический указатель. – Мурманск, 2011. – 113 с. – URL: https://mgounb.ru/pablik/darnadp/files/assets/common/downloads/Darstvenn%60ie_nadpisi_na_knigah_iz_kollekciy_VS_Maslova_i_VA_.pdf?uni=bcbbba718ca88cc2e3dc23c3a2b8d8ef (дата обращения: 27.01.2025). – Текст : электронный.

УДК 913

В. В. Краснов
Омский государственный
историко-краеведческий музей
Омск, Россия
V. V. Krasnov
Omsk State Historical and Local Lore Museum
Omsk, Russia
E-mail: valuha-12@mail.ru

ОБРАЗЫ СИБИРИ В МНОГОТОМНОМ ИЗДАНИИ «ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ» ИЗ ФОНДА РЕДКОЙ КНИГИ ОГИК МУЗЕЯ

IMAGES OF SIBERIA IN THE MULTI-VOLUME EDITION «PICTURESQUE RUSSIA» FROM THE RARE BOOK COLLECTION OF THE OMSK STATE MUSEUM

Аннотация. *Внимание к Сибири, её месте и роли в огромной стране занимало умы исследователей как в самой Сибири, так и в столице. Но долгое время игнорировался, так как в Сибири видели лишь бездонный источник ресурсов. Тем не менее у общества запрос сохранялся и усиливался, хоть и состоял в большей степени из-за общей популярности локальной истории. Ответом на вызов стало многотомное издание «Живописная Россія. Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи».*

Annotation. *Interest in Siberia, its place and role in the vast country, occupied the minds of researchers both in Siberia and the capital. For a long time, it was ignored, viewed merely as an endless source of resources. Nevertheless, public interest in local history persisted and even grew. The response to this demand was the publication of the multi-volume edition Pictorial Russia: Our Homeland in Its Territorial, Historical, Ethnic, Economic and Everyday Significance.*

Ключевые слова: *Живописная Россия, краеведение, Сибирь, фонд редкой книги, источниковедение.*

Keywords: *Pictorial Russia, local history, Siberia, rare book collection, source studies.*

Книжный фонд Омского государственного историко-краеведческого музея один из самых больших в организации, насчитывающий более тридцати тысяч экземпляров. Фонд редкой книги один из самых молодых. Его формирование началось согласно приказу директора ОГИК музея № 40 от 13 декабря 1988 г. [1] Исследование редких и ценных книг велось в первую очередь его хранителями Р. А. Шаневой [2] и продолжено В. В. Красновым [3]. Интерес к изучению книг, как памятников культуры проявляли и другие сотрудники ОГИК музея [4]. Была, есть и остаётся потребность исследователей в книгах, находящихся в фонде как для подготовки и проведения выставок, так и в том числе для подкрепления изучений самых разнообразных тем.

Сибирь многогранный и перспективный в плане исследования регион. Как отмечал исследователь Н. М. Ядринцев интерес базировался на колониальных принципах [5]. Медленно этот принцип менялся. Одним из свидетельств смены «колониально-потребительского» подхода можно считать выпуск не просто литературы, а целых многотомников, в которых Сибирь включалась как равный регион с другими частями огромной страны. Таким трудом является «Живописная Россія. Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи», подборка которой хранится в фонде Редкой книги Омского государственного историко-краеведческого музея.

На верхней крышке переплёта внизу указано: «Издание тов. М. О. Вольфа» [6].

Общая редакция книг была проведена Петром Петровичем Семёновым более известным как П. П. Семёнов-Тян-Шанский (1827–1914 гг.). Вице-президент Императорского Русского географического общества. Видный путешественник, географ, исследователь и государственный

деятель. Издатель «Живописная Россия», подробное, всестороннее художественно-научное описание Российской империи и народов её населяющих [7].

Титульные листы выполнил и изготовил Самокиш Николай Семёнович (1860–1944 гг.). Живописец, график, иллюстратор; баталист, анималист.

Для анализа образа Сибири рассмотрим две книги из цикла «Живописная Россія», том 11 [8] и том 12 ч. 1 [9].

В 11 томе подробно рассматривается Западная Сибирь. Первый очерк начинается с 1578 г. и похода Ермака со своей шайкой в 6–7 тыс. человек. Казаки-первопроходцы называются «носителями европейской культуры». Далее подробно описывается этнографический состав Сибирского ханства и его взаимоотношения с соседями [8. С. 4–6]. Рисуется весьма пёстрый фенотип местного населения Сибири XVII в. По китайским источникам «хагасы имѣли рыжіе волосы и голубые глаза», а среди татар встречаются блондины. [8. С. 8]

Второй очерк должен поведать о завоевании и колонизации Сибири. Тут освещается географическое положение региона и продолжительной ситуации анархического проживания местных кочевых народов, которые представляли из себя перманентную угрозу [8. С. 32]. Сформировали облик Сибири, «опасные элементы», среди которых были должники, преступники, но встречались и «энергическій человѣкъ, который искалъ широкой дѣятельности». Невольными колонистами становились крепостные крестьяне, бродяги, гулящие люди, разные личности из простого народа, но выдающиеся умом и характером, которым не было должного применения [8. С. 35].

Авторский состав одиннадцатого тома разнообразен, например автором второго очерка указан сам Григорий Николаевич Потанин (1835–1920 гг.) учёный, путешественник, общественный и политический деятель [10].

Шестнадцатый очерк написан самим Петром Петровичем Семёновым и повествует о современном экономическом состоянии Западной Сибири.

Первая часть двенадцатый том многотомника «Живописная Россія», раскрывает перед читателем далёкую Восточную Сибирь. Начинается с общего взгляда на Восточную Сибирь. В недрах земли драгоценные металлы и камни, а в глуши непроходимых лесов – пушные звери [9. С. IV]. Этнографический портрет Всосточной Сибири подразделяется на бродячий, кочевой и осёдлый. По типам лиц одни принадлежат к финскому племени, другие – к монгольскому, третьи – метисы, но есть и татарские с маньчжурскими [9. С. X]. Соседство и родство православных с людьми разного вероисповедования и даже шаманизма, перенимают традиции и некоторые религиозные практики.

Самым богатым городом называется Иркутск. Только там бросается в глаза рабское поклонение богатству и чванство золотого мешка и его тщеславие. Этому способствует низкий уровень образования и возможность быстрого обогащения [9. С. XI–XII]. Автором данного очерка указан Д. Стахеев, он же Дмитрий Иванович Стахеев (1840–1918 гг.), предприниматель, писатель, поэт, этнограф и журналист. Именно сотрудничество с М. О. Вольфом помогло Стахееву выпустить свои произведения о Восточной Сибири, Амуре и людях там проживающих [11].

Нельзя не упомянуть и ещё одну группу людей, без которых облик Сибири был бы не полным. Это «ссыльные» и каторжники. Десятый очерк повествует, что царём Алексеем Михайловичем смертную казнь для воров и разбойников заменили наказанием кнутом, отрезанием пальца на левой руке и ссылкой в Сибирь вместе с жёнами и детьми. Позже вместо пальца стали отрезать ухо. Причины преступлений также находят отражение в тексте очерка среди которых поборы, взыскиваемые силой и «кривой» суд. Но колонизаторское значение было слабым, так как полагалось ссылать негодных к солдатской службе [9. С. 229–232].

Особый интерес вызывают формы организации, появившиеся в Сибири у ссыльных и каторжников. Например, для трудоустройства насильно перемещённых и помещённых

на поселение в Сибири создавались артели [9. С. 245]. Каждый пребывающий поступает в разряд. Первый «испытующийся» (проживают в казарме без оков летом работают на пашне). Второй разряд «воздержанные» (могут снимать жильё и даже строить себе дома, заниматься хозяйством и имеют возможности отдыха не только по табелю, могут быть назначенными надзирателями). Те же, кто оказывается неблагонадежным или нарушителем дисциплины отсеиваются в третий разряд «невоздержанные» (содержатся в казармах в кандалах, питание только в артели). Каторжники, которые совершали побеги, воруют и мошенничают отправляются в четвёртый разряд «неисправимые» (содержатся в особых казармах, закованные в кандалы, головы этих каторжников наполовину выбривают, работают только под караулом) [9. С. 247].

Помимо добычи руды каторжников прикрепляли к винокуренным, солеваренным и железоделательным заводам. «Всё серебро, добытое изъ нѣдръ сибирскихъ рудниковъ, прошло черезъ горькія и ключемъ бьющія слезы несчастныхъ» [9. С. 245]. Автором очерка указан Николай Михайлович Ядринцев (1842–1894 гг.).

Проанализировав две книги «Живописная Россія. Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи», про Западную и Восточную Сибирь, можно сделать положительный вывод. Информация наукоёмкая и при этом написана не сухим академическим, а живым русским языком. Материалы, изданные в многотомнике их объём и охват тем свидетельствуют о гигантской исследовательской работе, проделанной авторами. Труд краеведов заключался не только в кабинетном анализе, но и в непосредственном участии в экспедициях. Всё это делает многотомник «Живописная Россія» уникальной, букинистической редкостью, содержащей полезнейшие сведения о нашей стране на рубеже столетия.

Список литературы

1. **Шанева, Р. А.** Редкая книга // Путеводитель по фондам Омского государственного историко-краеведческого музея / М-во культуры Омск. обл., Омск. Гос. Ист.-краевед. Музей ; науч. ред. П. П. Вибе; сост. Ю. Н. Супрун. – Омск: ОГИК музей, 2020. –С. 314–318.

2. **Шанева, Р. А.** К атрибуции книжного памятника «Маргарит» 1641 г. из фондов ОГИК музея // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея № 14 / сост. П. П. Вибе, Т. М. Назарцева; науч. ред. П. П. Вибе. – Омск: ОГИК музей, 2014. – № 19. – С. 149–152.

3. **Краснов, В. В.** «Иллюстрированный мировой альбом Россия и русские» в коллекции Редкой иностранной книги Омского государственного историко-краеведческого музея // Культурное наследие Сибири: изучение, музеефикация, презентация, к 30-летию Сибирского филиала Института Наследия : материалы всероссийской научно-практической конференции, Омск, 17–18 мая 2023 года. – Омск: Институт Наследия, 2023. – С. 83–85.

4. **Адасон, А. Р.** Католическая богослужебная литература в коллекции Омского государственного историко-краеведческого музея // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея № 22 / сост. П. П. Вибе, Ю. А. Сомова; науч. ред. П. П. Вибе. – Омск: ОГИК музей, 2019. – № 22. – С. 152–156.

5. **Ядринцев, Н. М.** Сибирь как колония / Н. М. Ядринцев. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1882. – С. 442–443.

6. **Живописная** Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении. Под общей редакцией П. П. Семенова. Т. 1–12 (19–20 книг). – Спб.-М., М. О. Вольф, 1881–1901. – URL: http://www.raruss.ru/bind-edition/1835-pittoresque-russia.html (дата обращения: 19.06.2024). – Текст : электронный.

7. **Личность** П. П. Семенова-Тян-Шанского. – URL: https://usadba-ryazanka.ru/about_manor/personality/index.php (дата обращения: 19.06.2024). – Текст : электронный.

8. **Живописная** Россія. Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи. Т. 11. Западная Сибирь / подъ общ. ред. П. П. Семенова. – СПб.: Изд. Т-ва М. О. Вольфъ, 1884. – С. 370 (ОМК-11490/825).

9. **Живописная** Россія. Отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи. Т. 12. Восточныя окраины Россіи. Ч. 1. Восточная Сибирь / подъ общ. ред. П. П. Семенова. – СПб.: Изд. Т-ва М. О. Вольфъ, 1895. – С. 364. (ОМК-11591/2).

10. **Шиловский, М. В.** Потанин Григорий Николаевич. – URL: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/3162744 (дата обращения: 20.06.2024). – Текст : электронный.

11. **Валеева, Н.** Стахеев Д. И. – URL: https://biblio.enkama.ru/literaturnaya-karta/nizhnekamsk/personalii/Staheev.php (дата обращения: 20.06.2024). – Текст : электронный.

УДК 027.53 (571.13)

А. Я. Адам, О. С. Балясникова
«Центр краеведческой информации»
ОГОНБ имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
A. Y. Adam, O. S. Balyasnikova
«Center for Local History Information»
OGONB A. S. Pushkina
Omsk, Russia
E-mail: adam_alex@mail.ru

ЛИЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ ОМСКИХ УЧЁНЫХ И КРАЕВЕДОВ В ЦЕНТРЕ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ОГОНБ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА

PERSONAL LIBRARIES OF OMSK SCIENTISTS AND LOCAL HISTORIANS IN THE CENTER OF LOCAL HISTORY INFORMATION OGONB A. S. PUSHKINA

Аннотация. *Статья посвящена личным библиотекам омских учёных, краеведов и писателей, переданным на хранение в фонд Центра краеведческой информации ОГОНБ имени А. С. Пушкина. В хронологии поступления в фонд даны краткие характеристики личных коллекций: их состав, количество поступивших экземпляров, годы изданий. Представлены краткие биографии владельцев библиотек.*

Ключевые слова: *ОГОНБ имени А. С. Пушкина, Центр краеведческой информации, книжный фонд, личная библиотека, книжная коллекция.*

Abstract. *The article focuses on personal libraries of Omsk scientists, local historians, and writers donated to the collection of the Center for Local History Information at the A. S. Pushkin OGONB. It provides a chronological overview of library acquisitions, describing the composition, number of items received, and publication years.*

Keywords: *personal libraries, local historians, scientists, Omsk, library collections.*

Современная крупная библиотека комплектуется не только новой актуальной литературой, но и изданиями из личных библиотек поэтов и писателей, учёных и краеведов. Подобными изданиями комплектуются и фонды Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина. Большая часть подобных библиотек никак формально не выделяется из фонда, и лишь некоторые из них выделяются в отдельный фонд или коллекцию.

Так, например, в составе фонда редких книг библиотеки находится пять основных личных коллекций известных омичей. Это личные библиотеки профессора П. Л. Драверта (1879–1945); краеведа, директора областного музея А. Ф. Палашенкова (1886–1971); врача, брата известного омского писателя Антона Семёновича Сорокина Е. С. Сорокина; книжное собрание писателя Ф. А. Березовского, а также – библиотека профессора Д. Н. Фиалкова (1909–1995), поступившая в 1996 году. Эти коллекции-библиотеки, кроме книг и периодических изданий, включают в себя и некоторое количество рукописных документов.

С 2016 года, наряду с актуальными изданиями, фонд Центра краеведческой информации (ЦКИ) стал комплектоваться также из личных библиотек исследователей края: историков, краеведов, писателей, журналистов, переданных в дар ОГОНБ имени А. С. Пушкина, как правило, семьёй владельца.

Первой подобной коллекцией в фонде отдела стала библиотека И. Ф. Петрова (1920–2012), выделенная в отдельный фонд (ФПИ, Фонд Петрова Ивана). Иван Фёдорович Петров – омский писатель и краевед, родился в 1920 году в д. Степанихе Крутинского района Омской области. Участник Великой Отечественной войны. Закончил историко-филологический факультет Уральского университета. Работал в Омском книжном издательстве, главным редактором журнала «Земля сибирская, дальневосточная. Автор многих

книг об истории Сибири, выходивших в Москве, Новосибирске, Иркутске, Омске. В 1966 году принят в Союз писателей СССР. Иван Фёдорович являлся инициатором издания коллективных сборников «Судьбы, связанные с Омском» и «Прииртышье моё». Библиотека поступила в фонд Центра краеведческой информации в 2016 году. Она включает 52 экземпляра научно-популярной, художественной и публицистической литературы с 1947 по 2005 года изданий. Ещё 147 изданий из библиотеки И. Ф. Петрова хранятся в фондах других отделов.

В 2017 году в фонд поступила личная библиотека Эрнста Шайгардановича Хазиахметова (1936–2007), также выделенная в отдельный фонд (ФХИ, Фонд Хазиахметова – Изергиной). Э. Ш. Хазиахметов – историк, организатор науки, доктор исторических наук (1989), профессор. Окончил историко-филологический факультет Томского государственного университета (1958). В 1964–1983 годах преподавал в технических вузах Томска. Заведующий, доцент кафедры истории КПСС Омского государственного университета (1983–1988), доцент кафедры этнографии, историографии, источниковедения истории СССР, научный сотрудник научно-исследовательского сектора ОмГУ (1988–1994). Профессор кафедры отечественной истории Омского государственного технического университета (1995–2007). Внёс значительный вклад в изучение сибирской политической ссылки, историко-краеведческих проблем Омского Прииртышья. В 1990-х годах являлся научным руководителем Координационного рабочего центра по созданию «Энциклопедии Омской области». Личная библиотека Э. Ш. Хазиахметова в фонде отдела включает в себя 53 экземпляра книг по истории России, большая часть – история Сибири, научно-популярные издания, присутствует и художественная литература с 1954 по 2005 годов изданий. Ещё 31 издание, входящее в библиотеку, хранится в фондах других отделов.

В 2019 году фонд отдела пополнился изданиями сразу из двух личных библиотек – П. Н. Ребрина (1914(1915)–1987)

и Э. Г. Шика (1930–2002). Омский писатель Пётр Николаевич Ребрин родился в Тюмени в семье юриста. Окончил Новосибирский планово-экономический институт (1938). Работал экономистом сельскохозяйственного сектора крайплана в Барнауле. Начал печататься в 1939 году. Работал в газетах «Алтайская правда» и «Советская Хакасия». Участник Великой Отечественной войны. После войны работал в «Омской правде», затем в сельскохозяйственной редакции Омского областного радио. Произведения П. Н. Ребрина печатались в крупных московских литературных журналах и издательствах. В 2005 году был выпущен сборник дневниковых записей «Наедине со всеми». В состав фонда отдела было включено 33 издания по темам: литературоведение и публицистика, а также художественная литература 1967–2001 годов издания.

Эдмунд Генрихович Шик – профессор, действительный член Петровской академии наук, ведущий исследователь в области истории сибирской литературы, его имя стоит в одном ряду с именами литературоведов В. П. Трушкина, Н. Н. Яновского, Е. И. Беленького. В 1952 году с отличием окончил факультет русского языка и литературы Уральского государственного педагогического института им. А. С. Пушкина в Казахстане. С 1956 года жил в Омске. В Омском государственном педагогическом институте (университете) Эдмунд Генрихович проработал более 40 лет. Последние годы заведовал кафедрой литературы XX века. В начале 1990-х гг. Э. Г. Шик стоял у истоков возникновения Союза российских писателей, став в 1993 г. одним из организаторов его омского отделения. В своих книгах Э. Г. Шик анализировал творчество сибирских писателей: В. Зазубрина, Ф. Березовского, В. Астафьева, В. Распутина, С. Залыгина, П. Ребрина, М. Юрасовой, М. Малиновского и др. Из личной библиотеки Э. Г. Шика в отдел поступило 55 изданий по истории и искусству, литературоведению, а также художественная литература 1948–2016 годов издания.

В 2020 году фонд отдела пополнила часть личной библиотеки Ф. Т. Валеева (1918–2010). Валеев Фоат Тач-Ахмето-

вич – доктор исторических наук, профессор. Окончил рабфак Омской сельскохозяйственной академии. Учёба в Омском педагогическом университете на факультете языка и литературы была прервана призывом в армию. После окончания Великой Отечественной войны вернулся в Омск и вновь поступил в педагогический институт на исторический факультет, окончил его в 1948 году с отличием. В 1965 году защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Учёная степень доктора исторических наук Валееву Ф. Т. была присуждена в 1988 году, учёное звание профессора – в 1990 году. Изучал этногенез сибирских татар и их историческое прошлое. Коллекция изданий состоит из 33 экземпляров по истории Средней Азии и Сибири, этнографии и археологии с 1957 по 1998 год издания.

В 2023 году в фонд отдела поступила библиотека В. С. Мезенцева (1914–1997). Мезенцев Варфоломей Семёнович – доктор географических наук, профессор, учёный-гидролог, климатолог, мелиоратор и гидротехник. Окончил факультет гидромелиорации ОмСХИ (1943). Разработал метод гидролого-климатических расчётов (1957). Сформировал сибирскую (омскую) гидрологическую научную школу. Осуществлял экспертизу проектов переброски части стока сибирских рек в Среднюю Азию, строительства Нижне-Обской ГЭС и Южно-Омской оросительной системы и др. Было принято 33 книги по климату Западной Сибири, гидрологии, географии, геологии с 1946 по 1985 годы издания.

В составе фонда отдела эти библиотеки представлены небольшой подборкой изданий, представляющих своеобразный срез интересов учёного, краеведа или писателя, в основном отсутствующих в фонде ОГОНБ имени А. С. Пушкина, либо дублирующие экземпляры с автографами и посвящениями от автора владельцу. Часть изданий из личных библиотек поступала также и в фонды других отделов ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

С 2023 года фонды ОГОНБ имени А. С. Пушкина стали пополняться изданиями из личной библиотеки

А. В. Ремнёва (1955–2012), которые формируют отдельный фонд (БРАВ, Библиотека Ремнёва Анатолия Викторовича). Анатолий Викторович Ремнёв – историк, доктор исторических наук, профессор. В 1977 году поступил на исторический факультет ОмГУ, в 1982 году с отличием окончил исторический факультет Ленинградского государственного университета. С 1986 года преподавал на историческом факультете ОмГУ, проректор ОмГУ по научной работе (1996–2002), профессор кафедры дореволюционной отечественной истории и документоведения исторического факультета, а также профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Омского университета (1998–2012). Приглашённый профессор Колумбийского университета (Нью-Йорк, 2007), Центра славянских исследований университета Хоккайдо (Япония, 2007–2008).

Основными научными интересами А. В. Ремнёва были административная политика в Сибири, на Дальнем Востоке и в Казахстане, миграционная политика в геополитическом и национальном контексте Азиатской России. Изучал жизнь и деятельность генерал-губернаторов Западной Сибири. Наряду с активной научной деятельностью занимался популяризацией краеведческих знаний. Главный редактор журнала «Вестник Омского университета»; член редакционного совета международного журнала «Ab imperio», член авторского коллектива и заместитель главного редактора «Энциклопедии Омской области». Автор более 400 научных и учебно-методических работ, в том числе 14 монографий.

Сейчас из библиотеки А. В. Ремнёва в фонд отдела поступило 847 изданий. Основу коллекции составляет литература по истории государственного и административного управления в Российской империи, а также отдельных областей Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии. Большая часть книг идёт с автографами авторов. В коллекцию включены издания с 1927 по 2012 года издания. Кроме того, 40 изданий из личной библиотеки поступило в фонды других отделов ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

Книги из личных библиотек учёных, краеведов и писателей в фонде Центра краеведческой информации оформлены в отдельные комплексы, дополненные выделенной для читателей картотекой изданий и краткими биографическими сведениями о владельце библиотеки. Работа по комплектованию фонда личными библиотеками продолжается. Готовится к обработке и передаче более 1 500 книг из библиотеки А. В. Ремнёва, нескольких десятков изданий из библиотеки омского математика, доктора физико-математических наук, профессора А. А. Колоколова (1946–2017) и омского юриста, учёного-административиста С. И. Котюргина (1933–1997).

ДОКЛАДЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СЕМИНАРА

УДК 027 (470 + 571) (091)

Ю. Н. Емельянова
Омская государственная
областная научная библиотека
имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
Yu. N. Emelyanova
Omsk State Regional Scientific Library
named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia
E-mail: ynem@mail.ru

СОХРАНЯЕМ ИСТОРИЮ БИБЛИОТЕК

PRESERVING THE HISTORY OF LIBRARIES

Аннотация. *В статье представлен опыт изучения истории федеральных, региональных, муниципальных библиотек России и Омской области. Проанализированы мотивы изучения истории библиотек и биографий сотрудников библиотек. Рассмотрены способы популяризации истории библиотек (музеи, книжные издания, библиографические пособия, выставки, краеведческие ресурсы на сайте, профессиональные творческие конкурсы, литературные чтения).*

Abstract. *The article presents the experience of studying the history of federal, regional, and municipal libraries in Russia and the Omsk Region. It analyzes the motives behind researching the history of libraries and the biographies of library staff. The article also reviews methods of popularizing library history, such as museums, publications, bibliographic guides, exhibitions, local history resources on websites, professional creative competitions, and literary readings.*

Ключевые слова: *история библиотеки, история библиотечного дела, изучение истории библиотеки, краеведческая деятельность библиотеки, музей истории библиотеки, музей истории библиотечного дела.*

Keywords: *library history, library science history, studying library history, library local history activities, library history museum, museum of library science.*

Любая библиотека России гордится своей историей и традициями, популяризирует профессиональные достижения в обществе.

История каждой отдельной библиотеки является частью культурного достояния определенного региона и страны в целом. Библиотечные историки изучают прошлое «своей» библиотеки, фиксируют её настоящее, и, таким образом, помогают следующему поколению коллег, которые будут продолжать этот процесс.

Изучение истории собственного учреждения культуры начинается с осознания его ценности и уникальности людей, в нём трудившихся. Ключевую роль играет личность библиотечного историка, его компетентность и качества исследователя (важность сохранения библиотечной истории должно осознавать и руководство библиотеки).

Благоприятные условия для будущих исследователей истории библиотеки можно создать, систематически фиксируя важные исторические даты, факты, события и накапливая материалы (подлинники документов, издания библиотеки), которые послужат источниками.

Юбилейная дата со дня основания библиотеки становится мощным стимулом к изучению её истории. Побудительным мотивом может выступить и профессиональный творческий конкурс, в ходе которого библиотекари создают краеведческие продукты о библиотеке.

Эти ключевые события побуждают библиотекарей проводить исследовательскую работу в архивах, уточнять факты и сведения о работе библиотеки, её сотрудниках, записывать воспоминания ветеранов.

Результатом проведенных библиотечных исследований являются печатные издания: тематические сборники, очерки, хроники. Например, региональные библиотеки России издают к юбилею интересные краеведческие издания.

Так, к 100-летнему юбилею Вологодской областной универсальной научной библиотеки им. И. В. Бабушкина её сотрудники подготовили книгу «Наши первые сто лет, 1919–2019» [10]. Она знакомит с этапами становления и развития библиотеки, её ролью в культурной жизни региона. Особый интерес представляют воспоминания читателей и работников библиотеки, а также многочисленные исторические документы (оцифрованные копии приказов, плакатов, иллюстрации из альбомов), фотографии. Юбилейное издание Вологодской ОУНБ удостоено первого места в первом Всероссийском конкурсе краеведческих изданий библиотек «Авторский знак» в 2020 году.

К 115-летнему юбилею Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина в 2023 году выпущены два тома «Хроники событий» [11, 12]. Это своеобразная летопись жизни трудового коллектива библиотеки, дающая представление об её истории в фактографическом изложении.

В 2016 году Омская областная библиотека для детей и юношества подготовила сборник документальных очерков «Детские библиотеки Омской области: история» [1, с. 126]. Это печатное издание появилось по завершении профессионального творческого конкурса – Пятого фестиваля детских библиотек Омской области «Читаем вместе» [2]. Выполняя конкурсное задание «Пишем историю библиотеки», сотрудники детских библиотек Омской области написали очерки об истории своих библиотек.

Публичные библиотеки города Тюмени также сохраняют свою историю с помощью исторических очерков (авторы называют их «обобщённым материалом») и тематических сборников «Библиотеки Тюмени в движении времени» [13].

Музеи истории отдельных библиотек и библиотечного дела появились в России не так давно. В среднем, около

20–25 лет назад. Долгое время организация таких музеев считалась привилегией крупнейших библиотек Москвы и Санкт-Петербурга.

Музей истории библиотеки как структурное подразделение появляется в том случае, когда библиотека осознаёт необходимость сохранения и развития традиций, заботится о формировании корпоративной культуры и позитивного имиджа учреждения.

Музеи истории библиотек и библиотечного дела успешно работают не только в крупнейших федеральных и региональных библиотеках, но и в муниципальных публичных библиотеках Омской области. Сотрудники библиотек не только исследуют историю своих учреждений, но и представляют её публике.

Музей истории библиотеки создаётся для сохранения памяти о значимых событиях и людях, трудившихся в библиотеке.

Музей истории Российской государственной библиотеки

В Российской государственной библиотеке работа над формированием Музея истории началась в середине 80-х годов XX века. У истоков Музея истории стояла Людмила Михайловна Коваль – советский и российский историк, библиотековед, архивист, музейщик, автор множества книг и статей о Румянцевском музее и «Ленинке». Фонд музея насчитывает более 10,0 тыс. ед. хранения. Библиотекари РГБ гордятся тем, что музей надежно сохраняет историческую память [7]. На сайте РГБ представлен и цикл публикаций о людях, жизнь которых стала частью истории Российской государственной библиотеки.

Музей истории Библиотеки Российской академии наук

Музей истории Библиотеки Российской академии наук основан в 2003 г. [8]. Его постоянная экспозиция представляет обзор истории библиотеки с XVIII по XXI в. Она позволяет взглянуть на жизнь и развитие библиотеки изнутри,

окунуться в её прошлое и ощутить «запах» времени, увидеть интерьер и дизайн, многоплановость и уникальность данного библиотечного пространства.

Кроме книг и документов, на экскурсии можно увидеть фотографии зданий, где размещалась первая научная библиотека; вещи, раскрывающие эволюцию книги, библиотеки и общества от прошлого к настоящему. Это инструменты реставратора начала XX в., пишущая машинка «Underwood», канцелярские счёты, арифмометр 1970-х годов, счётная машинка, фотоаппарат «Смена-8М», диапроектор «Экран»; а также контрольный листок, очки, перо и инвентарь книг читального зала эпохи 30-х гг. XX в. Музей приглашает на экскурсии всех желающих. Во время экскурсии посетителям (учащимся, гостям города, читателям библиотеки) рассказывают о людях, составивших славу первой библиотеки Санкт-Петербурга.

Музей истории библиотечного дела по содержанию и методике работы близок к музею книги. Его отличительная особенность – наличие в фонде документов по истории возникновения и развития библиотек региона. Такой музей представляет эволюцию важнейших компонентов библиотеки: документного фонда, справочно-библиографического аппарата, материально-технической базы, личности читателя и библиотекаря.

Музей истории библиотечного дела Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В. Д. Фёдорова

Музей истории библиотечного дела Кемеровской области создан в 2005 году, к 85-летию главной библиотеки Кузбасса [5]. Музей работает при отделе прогнозирования и развития библиотечного дела как самостоятельное структурное подразделение. В 2009 году Музею было присвоено имя Веры Михайловны Лащевской, стоявшей у его истоков. Музей занимает выставочное пространство на 3-м этаже основного здания библиотеки. Здесь комфортно размещается экскурсионная группа численностью до 20 чело-

век. Фонд насчитывает несколько тысяч единиц хранения. Наибольшее число экспонатов составляют документы и материалы областной библиотеки. Особенно притягательны для посетителей объёмные экспонаты (макет здания библиотеки, сувенирный ключ, берестяные изделия, старые телефонные аппараты, пишущая машинка, деревянные счеты, калькуляторы и арифмометры, чернильница, перьевые ручки, реконструирующие рабочее место библиотекаря 30–60-х гг. прошлого века).

Музей истории библиотек и библиотечного дела Новосибирской областной научной библиотеки

Музей истории библиотек и библиотечного дела Новосибирской области создан в 2009 году в рамках проекта «Сохранить для будущих поколений» и входит в структуру научно-методического отдела [6]. В музее регулярно экспонируются выставки, посвящённые значимым событиям в истории библиотек области; а также сотрудникам, внёсшим большой вклад в развитие библиотечной отрасли. Библиотека издаёт сборник «История библиотеки в лицах». В 2024 году сотрудники библиотеки работают над созданием электронного музея.

Результаты изучения истории муниципальными публичными библиотеками Омской области

Муниципальные публичные библиотеки Омской области изучают и представляют свою историю населению.

В Крутинской межпоселенческой библиотеке (Крутинский район Омской области) Музейная комната появилась в 2013 году [9]. Она была создана к 110-летнему юбилею центральной библиотеки Крутинского района с целью восстановления и сохранения истории библиотечного дела района. Сотрудники методико-библиографического отдела провели большую работу по сбору и систематизации архивных и газетных материалов, восстановили имена и периоды деятельности многих библиотекарей, записали и обработали воспоминания ветеранов. Оформили экспозицию

библиотечной техники и стенды: «Библиотека: фрагменты истории», «Наши ветераны». Материалы Музейной комнаты постоянно обновляются, на экскурсии в библиотеку приходят школьники.

Недавние юбилеи центральных библиотек Кормиловского, Горьковского, Москаленского, Большереченского, Знаменского районов Омского региона активизировали изучение истории библиотечными сотрудниками. В этих районах состоялись разнообразные мероприятия для населения (районные конкурсы, литературные краеведческие чтения, акции, выставки, флешмобы, мастер-классы, онлайн-встречи и др.).

Сайт Кормиловской модельной межпоселенческой центральной библиотеки к 100-летнему юбилею пополнился изданиями об истории библиотеки и сотрудников (фактографический календарь, сборники очерков, биографический справочник). В 2024 году в Кормиловском районе проведён творческий конкурс «Быстротечный день библиотечный» (библиотекари написали эссе о своей работе).

В Большереченском районе 26 октября 2024 года состоялись XIV областные литературные Макаровские чтения «Районную библиотеку я помню, как дом свой родной…». Часть сценария была посвящена 100-летнему юбилею Большереченской ЦРБ им. В. А. Макарова. Библиотекари Большереченского района приняли участие в профессиональном конкурсе «История моей библиотеки».

Краеведческие ресурсы по истории библиотек на сайтах учреждений

Сайты библиотечных учреждений Омской области представляют краеведческие ресурсы – в том числе результаты изучения истории библиотек. На сайте БУК города Омска «Омские муниципальные библиотеки» представлен краеведческий проект «История моей библиотеки» [3]. Подробные исторические справки раскрывают факты из прошлого и современную деятельность 13-ти старейших муниципальных библиотек города Омска.

Сайт Тарской ЦБС имени Л. Н. Чашечникова представляет посетителям «Летопись Тарской центральной районной библиотеки» [4]. Информация об истории Тарской ЦРБ подготовлена совместно с филиалом Исторического архива Омской области в г. Таре. Текст иллюстрируют фотографии архивных документов. «Летопись…» читается как интересная научно-популярная литература.

Специалисты информационно-библиографического отдела ОГОНБ имени А. С. Пушкина ведут современную фактографическую базу данных «Хроника дат и событий Омской области», основываясь на печатных источниках информации. Она находится в разделе «Электронные каталоги ОГОНБ. Сводные каталоги библиотек Омской области» (http://opac.omsklib.ru/wlib/).

Фиксация библиотечной истории

Изучение истории Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина как объекта исследовательской и музейной деятельности привело к созданию в 2013 году уникальной одноимённой экспозиции («История Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина»), где в хронологическом порядке представлены документы и предметы из архивной коллекции.

Труд библиотечных историков обращён в будущее: они изучают прошлое библиотеки и фиксируют её настоящее, сохраняя уникальные документы и предметы. Ведь сегодняшнее настоящее так незаметно становится прошлым…

Историю библиотеки могут сохранить только её сотрудники. И неважно, как они будут фиксировать знаменательные события и занимательные факты в деятельности библиотеки: в виде «Хроники…», «Летописи…» или создавать архивную коллекцию документов. В любом случае усилия по изучению и популяризации истории своего учреждения окупятся уважением к библиотеке и работавшим там людям.

Список литературы

1. **Гурьян, З. П.** Пишем историю библиотек: от прошлого к будущему // Проблемы краеведческой деятельности библиотек: материалы XVIII Всерос. науч.-практ. семинара / РНБ, РБА, Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина; [сост. и науч. ред. Н. М. Балацкая]. – СПб., 2018. – С. 126–130.

2. **Детские** библиотеки Омской области: история. Сборник документальных очерков. – Текст : электронный // Ом. обл. б-ка для детей и юношества: сайт. – URL: http://oubomsk.ru/Posobiya/dboo_istoria.pdf (дата обращения 10.09.2024). – Текст : электронный.

3. **«История** моей библиотеки»: краеведческий проект омских муниципальных библиотек. – Текст : электронный // БУК города Омска «ОМБ»: сайт. – URL: https://lib.omsk.ru/libomsk/IMB-vse (дата обращения 03.09.2024). – Текст : электронный.

4. **Летопись** Тарской центральной районной библиотеки. – Текст : электронный // МБУК Тарского муниципального района Омской области «Тарская централизованная библиотечная система имени Л. Н. Чашечникова»: [сайт]. – URL: http://taralib.ru/content/letopis-tarskoy-centralnoy-rayonnoy-biblioteki (дата обращения 09.09.2024). – Текст : электронный.

5. **Музей** истории библиотек и библиотечного дела Кузбасса. – Текст : электронный // Гос. науч. б-ка Кузбасса им. В. Д. Федорова: [сайт]. – URL: https://kemrsl.ru/muzej-istorii-bibliotek-i-bibliotechnogo-dela-kuzbassa.html?ysclid=lptm9ctby4197148534 (дата обращения 30.08.2024). – Текст : электронный.

6. **Музей** истории библиотек и библиотечного дела Новосибирской области // Новосибир. обл. науч. б-ка: [сайт]. – URL: https://ngonb.ru/activities/clubs_and_centres/nauchno-metodicheskiy-otdel/?sphrase_id=94783 (дата обращения 09.09.2024). – Текст : электронный.

7. **Музей** истории библиотеки // Рос. гос. б-ка: [сайт]. – URL: https://www.rsl.ru/ru/about/projects/muzej-istorii-

biblioteki/ (дата обращения 30.08. 2024). – Текст : электронный.

8. **Музей** истории Библиотеки Российской академии наук // Библиотека академии наук: [сайт]. – URL: http://www.rasl.ru/library/museum.php?ysclid=lptjxkz825185387299 (дата обращения 09.09.2024). – Текст : электронный.

9. **[«Музейная** комната» Крутинской межпоселенческой библиотеки] // Крутин. межпоселенч. б-ка Ом. обл.: [сайт]. – URL: https://kmb.omsk.muzkult.ru/stores (дата обращения: 21.10.2024). – Текст : электронный.

10. **Наши** первые сто лет, 1919–2019: к юбилею Вологодской областной универсальной научной библиотеки // Вологод. обл. универс. науч. б-ка им. И. В. Бабушкина: [сайт]. – URL: https://www.booksite.ru/fulltext/nashi/index.html (дата обращения 30.08.2024). – Текст : электронный.

11. **Омская** государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина: хроника событий: в 2 т. Т. 1. От Городской публичной до Областной научной библиотеки (1899–1994) // Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина: [сайт]. – URL: https://omsklib.ru/files/news/our_izdania/2023/chronika2023%20tom%201.pdf (дата обращения 20.10.2024). – Текст : электронный.

12. **Омская** государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина: хроника событий: в 2 т. Т. 2. Пушкинка на рубеже двух столетий (1995–2022) // Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина: [сайт]. – URL: https://omsklib.ru/files/news/our_izdania/2023/chronika2023%20tom%202.pdf (дата обращения 20.10.2024). – Текст : электронный.

13. **«От первых** публичных библиотек г. Тюмени до МАУК «ЦГБС»: осмысление пройденного» // МАУК г. Тюмени «Централизованная городская библиотечная система» [сайт]. – URL: https://www.citylib-tyumen.ru/librariest/history/history0/ (дата обращения 04.09.2024). – Текст : электронный.

УДК 908

Т. Г. Сверчкова
Центральная районная
библиотека МБУК «ТЦБС
имени Л. Н. Чашечникова»
Тара, Омская область, Россия
T. G. Sverchkova
Central District Library,
Municipal Institution of Culture
«Tara Centralized Library System
named after L. N. Chashechnikov»
Tara, Omsk Region, Russia
E-mail: sverchkova_00@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ СОБСТВЕННОЙ ИСТОРИИ КАК НАПРАВЛЕНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ

STUDYING ONE'S OWN HISTORY AS A DIRECTION OF THE LIBRARY'S LOCAL HISTORY ACTIVITIES

Аннотация. *В статье представлены результаты исследований по изучению «библиотечной истории». Описана система сбора и хранения документов через формирование фонда неопубликованных документов. Представлен опыт библиотеки по использованию архивных документов в рамках краеведческой деятельности.*

Annotation. *The article presents the results of research into «library history» It describes the system of collecting and preserving documents through the formation of a collection of unpublished documents. The article also shares the library's experience in using archival documents as part of its local history work.*

Ключевые слова: *библиотечные исследования, история Тарской библиотеки, библиотеки Тарского района.*

Keywords: *library research, history of Tara Library, libraries of the Tara District.*

История библиотек тесно связана с процессами, происходящими в обществе. Изучение истории библиотек, определение их места и роли в социокультурном пространстве местного сообщества – эта тема всегда была интересна прежде всего самим библиотекам.

В феврале 2025 года исполнилось 142 года со дня основания Тарской библиотеки. Сегодня это Центральная районная библиотека, возглавляющая Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Тарская централизованная библиотечная система имени Л. Н. Чашечникова». В составе ЦБС 28 библиотек: две районные библиотеки, два городских и 24 сельских филиала.

Интерес к изучению собственной истории библиотеки возникает при знакомстве с Отчётом Тарской городской общественной библиотеки, напечатанном в 1895 году. Во вступительной части Отчёта говорится о том, что «Совет Тарской Общественной библиотеки, выпуская в свет первый печатный отчёт о деятельности и состоянии библиотеки, нашёл необходимым иллюстрировать его кратким историческим обзором возникновения библиотеки, её развития и условий существования». Благодаря Отчёту мы знаем точную дату открытия библиотеки: «Официально Тарская общественная библиотека открыта 10 февраля 1883 г.; этим числом помечено свидетельство, выданное начальником губернии Городскому Управлению на право открытия и содержания в г. Таре общественной библиотеки» [1, с. 1].

Дореволюционные документы позволяют нам прикоснуться к той эпохе, городской среде, в которой зарождалась и жила библиотека. В них отражены взгляды и деятельность или недеятельность личностей, от которых зависело, быть или не быть библиотеке. Подлинники и копии этих документов хранятся в фонде неопубликованных документов научно-краеведческого центра имени А. А. Жирова Центральной районной библиотеки.

Как собираем документы. Районная библиотека всегда активно работала в краеведческом направлении, где история библиотеки занимала особое место наряду

с историей города. Изначально этим занимался читальный зал, с 2000 года – сектор краеведения, сейчас это научно-краеведческий центр (НКЦ). За многие годы в папках пресс-досье скопились не только газетные вырезки, но и фотографии, копии архивных документов, воспоминания, переписка, сценарии мероприятий, библиотечные печатные издания и т. п. Архивные изыскания В. Н. Носковой изложены в брошюре «Далёкое и близкое», напечатанной в 2008 г. к 125-летию библиотеки [2].

В 2010 г. в библиотеке был открыт общественный музей истории культуры Тарского района. Собранные в музее материалы составляли основу для краеведческих сборников, например «Тарская культура: годы и люди» [3], куда вошли и воспоминания ветеранов библиотечного дела. Здесь же был собран материал по истории сельских библиотек Тарской ЦБС, документы личного происхождения. В 2018 г. музей был реорганизован в зал неопубликованных документов и краеведческих коллекций, который занимается формированием фонда неопубликованных документов.

Историей сельских библиотек целенаправленно мы начали заниматься в конце 1990-х годов, когда пробудившийся интерес к истории страны повлёк за собой желание библиотечных работников восстановить историю своих библиотек. В 1998 году перед сельскими филиалами ЦБС была поставлена задача по воссозданию летописи библиотек. В каждой библиотеке были оформлены стенды, альбомы газетных вырезок, рукописные альбомы с фотографиями и воспоминаниями бывших библиотекарей. Но отмечался недостаток архивных документов.

Исследовательская программа «Библиотеки Тарского района: страницы истории» действует с 2019 г. К этому времени была описана история районной детской библиотеки Л. Я. Копытовой и Л. А. Шатовой (заведующими библиотекой) в книге «Дом окнами в детство» [4]. Поэтому цель данного исследования заключалась в изучении архивных документов сельских и городских библиотек. Хроноло-

гические рамки исследования затрагивают период с 1920 по 1975 годы.

Базой изучения стали документы Тарского филиала Исторического архива Омской области, муниципального архива Администрации Тарского района и архива комитета по образованию. Библиотечный архив пополнился копиями документов об открытии Екатерининской библиотеки в 1923 году и второй городской библиотеки в 1969 году, выписками из документов уездного отдела народного образования о состоянии библиотечного дела в Тарском уезде/округе/районе, Тарской центральной библиотеки, изб-читален и библиотек г. Тары и Тарского района.

Интересным и значимым было изучение актов обследования библиотек, изб-читален и газетных статей за 1920–40-е годы, целью которых было выявление и устранение недостатков в работе политпросветучреждений. Это помогает восстановить всю сложность и масштабность мер и задач, выполняемых библиотеками.

Как храним документы. Архив библиотечных документов формировался в методическом отделе районной библиотеки, где хранились документы районной, сельских и городских библиотек с 1960-х годов. Затем эти документы были переданы в фонд неопубликованных документов. На данный момент в указанном фонде сформированы три тематические архивные коллекции: «История Тарского Прииртышья», «Культура Тарского района» и «История Центральной районной библиотеки и библиотек Тарской ЦБС», на учёте состоит 429 единиц хранения это 7 272 документа.

Фонд формируется в соответствии с «Руководством по краеведческой деятельности общедоступных библиотек РФ». Учёт документов ведётся по правилам, принятым в архивах: принимаем документы по актам, заполняем описи, которые проходят согласование экспертной комиссии и утверждение директора, оформляем внутренние описи поставленных на учёт дел, формируем папки для хранения документов. Эту деятельность регулируют локальные

нормативные документы библиотеки. Сельские филиалы также составляют описи неопубликованных документов, которые хранятся у них в библиотеках – это порой уникальные рукописные альбомы по истории сёл, колхозов, библиотек 1960-х годов, фотографии 1930–70-х годов.

Коллекция по истории библиотек составляет 205 единиц хранения (5 110 документов): деловая и творческая документация, фотодокументы, документы личного происхождения и архивные копии. Принцип систематизации – тематико-хронологический. Хронологические границы архивной коллекции по истории районной библиотеки – с 1880-х годов по настоящее время. Документы библиотек, входящих в состав ЦБС, обрабатываются в данный момент. Составляются исторические справки по сельским массовым библиотекам, которые открывались в Тарском районе в 1950–1960-е годы, а в 1976 году вошли в состав Тарской ЦБС. Не менее интересен период 1920-х годов, когда происходило становление библиотечного дела в Тарском уезде, работа изб-читален в малых деревнях, процесс библиотечного строительства в 1930–40-е годы, строительство колхозных клубов и библиотек, впоследствии открытие государственных массовых библиотек. Зачастую они открывались, объединяя колхозные и клубные библиотеки. Изучение архивных документов позволяет показать преемственность сельских библиотек от избы-читальни до филиала ЦБС и восстановить дату основания библиотеки.

Ценную информацию о работе «вновь» открывшихся библиотек дают статьи районной газеты «Ленинский путь», которые подробно описывают работу библиотекаря, помещение, размещение книг, обязательно пишут про активных читателей.

Как используем собранный материал. Копии документов были представлены на выставках-экспозициях, данные, полученные в ходе изучения и анализа документов, были включены в библиографические пособия: «Страницы истории Тарской ЦБС: 1976–2016 гг. Летопись событий»,

«Страницы истории Тарской центральной библиотеки в архивных документах 1920–1940 гг. Библиографическая хроника», «Страницы истории: изба-читальня Тарского уезда 1920–1940 гг. Каталог выставки». Брошюра «Библиотека с богатой историей. Библиографическая хроника Екатерининской сельской библиотеки: 1923–2023 гг.» прослеживает ход событий от библиотеки-избы-читальни до первой модельной библиотеки Тарского района. Библиографический указатель «Библиотека в потоке времени» к 140-летию районной библиотеки впервые включил в себя перечень архивных документов за 1920–40-е годы [5].

Историко-документальная выставка-экспозиция «Летопись библиотеки: к 140-летию основания Тарской городской общественной библиотеки» оформлена совместно с историческим архивом. Изучая документы за 1920–1927 годы, представленные на выставке, мы обнаружили новое имя в истории библиотеки – заведующим библиотекой в 1922–1924 годы был Колесников Михаил Александрович, о котором мы к тому времени ничего не знали. Материалы выставки представлены на сайте в разделе «Страницы истории».

В течение года этому событию был посвящён цикл мероприятий и акций, а также постов в социальных сетях #Нам140. «Маршрут 140» был отражен на площадке «Литературный город» в рамках Дня города, городская экскурсия «Библиотечными маршрутами» проходила по адресам нахождения библиотеки в разное время. В XV выпуске краеведческого альманаха «ТарЯне» напечатана статья В. Н. Носковой «Кто подарил библиотеке 200 книг» о г. Тринадатском, пожертвовавшем Тарской библиотеке книги в 1887 году [6].

Своеобразным отчётом в области изучения собственной истории библиотек ЦБС станет брошюра «Библиотеки Тарского района: страницы истории. 1920–1975 гг.».

Сбор и хранение достоверной информации, своевременное её предоставление – одна из функций библиотеки. Важность и нужность изучения библиотечной истории

очевидна. Через историю библиотек мы узнаём о людях, явлениях и событиях, которые были и проходят в наших населённых пунктах. Запечатлеть эти события необходимо для сохранения исторической памяти, преемственности в работе специалистов библиотечной профессии.

Список литературы

1. **Отчёт** Тарской городской общественной библиотеки за 1892, 1893 и 1894 гг. – Томск: Паровая Типо-Литография П. И. Макушина, 1895. – 18 с.

2. **Носкова, В. Н.** Далёкое и близкое [Текст]: (летопись Тарс. центр. б-ки: 1883–2005) / В. Н. Носкова; МБУК «ТЦБС», ЦРБ, Центр краев. «Наследие» им. А. А. Жирова. – Тара, 2008. – 214 с.: ил.

3. **Тарская** культура: годы и люди: сборник воспоминаний / сост. Г. К. Нечаева. – Омск: Изд-во «Амфора», 2015. – 191 с.

4. **Копытова, Л. Я.** Дом окнами в детство : история основания и развития Тарской детской районной библиотеки / Л. Я. Копытова, Л. А. Шатова. – 2-е изд., доп. – Тара, 2020. – 479 с.

5. **Библиотека** в потоке времени : библиографический указатель : к 140-летию Тарской центральной районной библиотеки / МБУК «ТЦБС имени Л. Н. Чашечникова», ЦРБ ; сост. Г. Ф. Тюмаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Тара, 2023. – 192 с.

6. **Носкова, В.** Кто подарил библиотеке 200 книг / В. Носкова // Таряне : литературно-краеведческий альманах. Омск : Амфора, 2023. – Вып. 15. – С. 72–77.

УДК 027.53 (571.13)(091)

М. И. Саврушева, А. Н. Талапин
Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
M. I. Savrusheva, A. N. Talapin
Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia
E-mail: anatolytalapin@mail.ru

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИИ ОМСКОЙ ПУШКИНКИ В КОНТЕКСТЕ БИБЛИОТЕЧНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

PRESERVING THE HISTORY OF OMSK PUSHKINKA IN THE CONTEXT OF LIBRARY LOCAL HISTORY

Аннотация. *В статье представлена информация о сохранении и репрезентации истории Омской областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина. Дана общая характеристика комплекса документов, сохраняемых в библиотеке, на основе которых названная деятельность осуществляется. Показаны наиболее значимые виды работ в этой сфере.*

Abstract. *The article presents information on the preservation and representation of the history of the Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin. It provides a general overview of the document collection preserved in the library, which serves as the basis for this work. The most significant activities in this area are highlighted.*

Ключевые слова: *Омск, библиотека, архив, коллекция, краеведение.*

Keywords: *Omsk, library, archive, collection, local history.*

История Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина, как и история любого учреждения, тесно связана с историей страны, с историей омского региона. При этом библиотечное краеведение стало одним из ведущих направлений практической деятельности библиотек и их научных исследований. Поэтому сотрудники библиотеки направляют свои усилия на сбор документов и изучение истории своего учреждения как части истории родного края.

Документы, связанные с историей библиотеки собирались со времен её основания (1899) и открытия (1907). Наиболее ценные передавались в архивные учреждения (ныне в Исторический архив Омской области), но были документы, которые были интересны только с точки зрения изучения истории омской Пушкинки, именно они составили архивную коллекцию, которая хранится в стенах библиотеки. В архивной коллекции по истории ОГОНБ имени А. С. Пушкина в настоящее время несколько тысяч документов. Первым руководителем библиотеки, который обратился к данному массиву документов, была Е. Г. Хребтова, занимавшая пост директора областной библиотеки имени А. С. Пушкина с 1941 по 1973 год. Информация, полученная из этих источников, стала большим подспорьем для её книги по истории библиотеки – «Книжная сокровищница Омска» (1958). Затем материалы использовались для написания статей сотрудниками различных отделов. С 2018 года описанием документов и оформлением архивной коллекции занимались сотрудники сектора истории библиотечного дела (СИБД) Центра краеведческой информации.

Весь массив документов, в т. ч. и фотографий, по истории ОГОНБ имени А. С. Пушкина можно разделить на группы по тематико-хронологическому принципу. Кроме того, закономерно выделение коллекций, связанных с персонами, которые сыграли значительную роль в истории библиотечного дела, например, архивной коллекции В. А. Запрудского, работавшего Пушкинке с 1951 года по 1994 год в различных

отделах. Большую часть своего библиотечного стажа он трудился на должности заместителя директора.

Достаточно сложным делом для сотрудников СИБД оказалось описание нескольких тысяч фотографий, связанных с историей ОГОНБ имени А. С. Пушкина. Самая ранняя из них датируется 1915 годом. Составление описи снимков, которые запечатлели людей и события, фактически забытые современниками, – это кропотливая поисковая работа, требующая профессиональных исследовательских навыков.

Первые подлинные документы, отражающие историю Пушкинки, которые сохранились в её архивной коллекции, датированы 1918 годом. Это протоколы городской Библиотечной комиссии, упоминающие Городскую библиотеку имени А. С. Пушкина. Именно в это время её заведующей С. Н. Пахолковой был составлен список сотрудников, который также сохранился. В настоящее время ведётся работа по составлению описи всех документов, хранящихся в библиотеке. Сейчас число записей в архивной коллекции документов по истории 1920–1930-х годов сравнительно небольшое – 191, но документы большей частью многостраничные. В 2020 году были составлены описи Архива Омского филиала Государственного литературного фонда (1943–1946).

Наиболее яркие, выразительные документы архивной коллекции демонстрируются в выставочном пространстве «История ОГОНБ имени А. С. Пушкина в документах и фотографиях», открывшемся в 2013 году. За состоянием и обновлением экспозиции следят сотрудники Центра краеведческой информации ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

Экспозиция разрабатывалась, исходя из представления о том, что сама библиотека является феноменом культуры, знания о котором необходимо хранить и приумножать. Разделы нашей экспозиции – о людях, чьи имена стали частью истории библиотечного дела Омской области.

На стендах постоянной экспозиции музея представлены копии документов, посвящённых созданию первой публичной библиотеки в Омске, протоколы Библиотечной

комиссии 1918–1919 годов, тетради учащихся Инструктивной школы по ликвидации неграмотности, материалы по подготовке Дня книги, паспорт библиотеки, составленный в 1938–1939 годах.

Часть экспозиции составляют копии документов и материалы о работе библиотеки в годы Великой Отечественной войны: письма из районов Советского Союза, которые подверглись разрушению немецкими захватчиками с просьбой прислать книги, телеграммы начальника Государственного Литературного фонда Д. Б. Марчукова, письмо начальника эвакогоспиталя с благодарностью в адрес сотрудников библиотеки за громкие читки художественной литературы, копия медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», которой были награждены сотрудники Омского филиала Госфонда литературы, и другие документы и материалы.

Создавая Музейную экспозицию «История ОГОНБ имени А. С. Пушкина в документах и фотографиях», мы стремились показать роль нашей библиотеки в культурном процессе, связь библиотеки и общества, библиотеки и государства.

По материалам архивной коллекции по истории ОГОНБ имени А. С. Пушкина 11 апреля 2019 года в библиотеке открылась книжно-иллюстративная выставка «Моя библиотека – это вся моя жизнь», посвящённая 80-летию со дня рождения Р. Н. Царёвой, директора Пушкинки в период с 1973 по 2012 годы. Название выставки «Моя библиотека – это вся моя жизнь» позволило выстроить её композицию таким образом, чтобы зрители могли проследить все этапы профессиональной деятельности Раисы Николаевны Царёвой: от первых лет работы в сельской библиотеке до руководства главной библиотекой региона. Об этом свидетельствуют многочисленные документы: публикации, фотографии, запечатлевшие наиболее яркие эпизоды её работы.

Архивные коллекции, содержащие документы по истории ОГОНБ имени А. С. Пушкина, пополняются, в основном, методом так называемого «народного комплектования».

Продолжаются научное изучение и обработка материалов. Составляется опись документов. Изучение и описание документов позволяют обратить внимание на ключевые моменты истории библиотечного дела в Омском регионе. Приостановка даже на короткое время работы по комплектованию архивной коллекции чревата невозвратными потерями не только для самой библиотеки, но и для истории библиотечного дела всей области.

С 2020 по 2023 годы Центром краеведческой информации ОГОНБ имени А. С. Пушкина реализовался информационно-просветительский краеведческий проект «Библиотечные истории», который рассказывал о людях и событиях, связанных с историей библиотечного дела в Омской области. Проект был инициативой сотрудников СИБД. В качестве цели была заявлена пропаганда исторических и краеведческих знаний об Омской области, книжной грамотности и чтения, продвижение ресурсов ОГОНБ имени А. С. Пушкина в рамках 200-летнего юбилея области.

В своём проекте мы приглашали всех библиотечных сотрудников, отдавших много лет профессии, поделиться своими воспоминаниями и размышлениями о прошлом и настоящем библиотечного дела. Фактически это была своеобразная дискуссионная площадка. Одновременно проект можно рассматривать как форму фиксации истории, прежде всего устной, поскольку беседы и интервью с нашими героями сохранились в видеозаписях, из которых был сформирован целый раздел в видеоархиве Центра краеведческой информации.

Проект был открыт в условиях ухудшения эпидемической ситуации в мире и развивался на фоне введения в Омске серьёзных ограничений на проведение публичных массовых мероприятий. С соблюдением санитарных требований, за время существования проекта удалось провести 18 публичных оффлайн мероприятий, в том числе: «Вечер памяти С. Н. Пахолковой, первого библиотекаря Омской публичной библиотеки им. А. С. Пушкина» (23.01.2020),

«Круглый стол «Есенин в омской Пушкинке»» с участием сотрудников ОГОНБ имени А. С. Пушкина, музеев имени Ф. М. Достоевского, имени М. А. Врубеля, А. Н. Либерова (08.10.2020); цикл экскурсий по экспозиции «История ОГОНБ имени А. С. Пушкина в фотографиях и документах» (фойе I этажа ОГОНБ) для учащихся и преподавателей учебных заведений Омска, сотрудников городских и сельских библиотек Омской области, членов различных общественных организаций и представителей официальных учреждений.

Наиболее масштабная работа велась в виртуальном пространстве. Среди проведённых онлайн мероприятий, записи которых доступны на наших интернет-ресурсах, прежде всего следует отметить 4 видеоэкскурсии по тематическим библиотечным выставкам, 8 видеоинтервью с сотрудниками ОГОНБ и её известными читателями.

В 2022 г. в отделе была развёрнута подготовленная сотрудниками СИБД музейно-книжная экспозиция «Библиопрофессионалы»: Владимир Андреевич Запрудский и Ефросинья Григорьевна Хребтова.

Большой интерес проявили интернет-пользователи к фотоальбомам по истории библиотеки (всего подготовлено 4 таких альбома) и викторине «Библиотечные истории», посвящённой открытию нового здания 28 апреля 1995 г. Необходимо отметить, что и альбомы и викторина содержат материалы из архивной коллекции ОГОНБ имени А. С. Пушкина.

Работа в рамках проекта была представлена на Международной научной конференции «Двенадцатые Макушинские чтения» (Тюмень, 25–27 мая 2021 г.) и на семинаре-практикуме «Формирование книжных коллекций в фондах муниципальных библиотек» в рамках XIII Летней библиотечной школы комплектатора и каталогизатора (Омск, 10 июня 2021 г.).

В 2023–2024 гг. сотрудниками Центра краеведческой работы – Саврушевой М. И. и Талапиным А. Н. – была на-

чата работа над брошюрами серии «Легенды омской Пушкинки». Первая рассказывала о деятельности директора ОГОНБ имени А. С. Пушкина Р. Н. Царёвой. Планируется также издать брошюры о директоре библиотеки Е. Г. Хребтовой (1902–1980 гг.) и ветеране Великой Отечественной войны, заместителе директора библиотеки В. А. Запрудском (1922–2014 гг.).

В 2023–2024 годах совместно с Омским региональным центром доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки проводилась оцифровка документов и фотографий Архивной коллекции ОГОНБ имени А. С. Пушкина. Был оцифрован очень важный комплекс документов Омского филиала Государственного литературного фонда (1943–1946 гг.) и часть документов 1920-х годов. Доступность этих документов позволит исследователям существенно дополнить представление об истории библиотеки и нашей страны в целом в годы Великой Отечественной войны.

Итак, сохранение истории библиотеки играет заметную роль в культурной жизни региона, вызывает не только профессиональный интерес с точки зрения истории библиотечного дела, но и позволяет изучить в более полном объёме важные страницы истории Омского региона.

УДК 908

И. А. Глебова
БУК г. Омска «ОМБ»
библиотеки им. Александра Лейфера
Россия, Омск
I. A. Glebova
BUK Omsk «OMB» Libraries
named after Alexander Leifer
Omsk, RussiaE-mail: cult.omb@mail.ru

История моей библиотеки: ПРОЕКТ + ЭМОЦИИ

THE HISTORY OF MY LIBRARY: PROJECT + EMOTIONS

Аннотация. *В статье анонсирован проект «История моей библиотеки». Автор публикации – сотрудник библиотеки имени А. Лейфера БУК г. Омска «Омские муниципальные библиотеки» и один из создателей данного проекта – подробно рассматривает его содержание и историко-культурную наполненность.*

Abstract. *The article announces the project «The History of My Library». The author — an employee of the Alexander Leifer Library of BUK Omsk «Omsk Municipal Libraries» and one of the project creators – provides a detailed discussion of its content and historical and cultural significance*

Ключевые слова: *проект, библиотека, страницы истории.*
Keywords: *project, library, pages of history.*

Изучение истории библиотек давно рассматривается как направление краеведческой деятельности, поэтому определённый опыт или знания есть практически у специалистов каждой библиотеки. Проект «История моей библиотеки» был инициирован отделом краеведения Центральной городской библиотеки БУК г. Омска «ОМБ» в 2011 году. Цель данного проекта – воссоздание объективной картины

развития библиотек в истории библиотечного дела Омского региона и городского культурного сообщества.

Краеведческий проект «История моей библиотеки» позволяет не только сохранять, но часто и восстанавливать утраченные страницы истории развития омских библиотек. За более чем 10-летний период его реализации определился круг ключевых партнёров: Бюджетное учреждение Омской области «Исторический архив Омской области», Бюджетное учреждение культуры Омской области «Омский государственный историко-краеведческий музей», Бюджетное учреждение культуры Омской области «Омский музей просвещения» и другие музеи города; Омский филиал некоммерческой организации «Российский фонд культуры», Омская городская общественная организация «Общество коренных омичей», Омская государственная областная научная библиотека им. А.С. Пушкина и др. В настоящее время материалы тринадцати омских библиотек БУК г. Омска «ОМБ» размещены в открытом доступе на сайте Учреждения в ресурсе «История моей библиотеки».

Материалы и исторические сведения о библиотеке им. Александра Лейфера представлены в восьми разделах. В разделе «Справка» представлена общая справочная информация. Например: «История рождения библиотеки возвращает нас в далекий 1921 год. Как только в Сибири схлынула волна гражданской войны, в Омске развернулась борьба с неграмотностью. Большое внимание при этом уделялось созданию рабочих клубов и общественных библиотек. Одна из таких библиотек была организована на ул. Герцена в рабочем клубе имени Карла Маркса, который принадлежал заводу «Красный пахарь».

В «Справке» можно также найти любопытные сведения о работе библиотеки. Например, есть исторически подтвержденные факты, что к маю 1923 года библиотека располагала фондом в 1 000 экз. книг и насчитывала 50 подписчиков. Так тогда называли читателей. В том же году было принято решение организовать в районе завода районную библиотеку. Клубная библиотека стала её основой и официально

сохранила за собой имя немецкого философа и общественного деятеля Карла Маркса. Интересно и то, что поскольку судьба библиотеки тесно связана с историей города здесь много интересных фактов из истории Омска: «Построенный в 1901 году предпринимателем с датскими корнями Сергеем Христиановичем Рандрупом, чугунно-литейный механический завод являлся одним из первых крупных предприятий сельскохозяйственного машиностроения Сибири и Дальнего Востока (а до Великой Отечественной войны являлся единственным за Уралом)». Выпускавший плуги и бороны завод в ноябре 1919 года был национализирован и через два года получил название «Красный пахарь», а в 1935 году ему было присвоено имя В. В. Куйбышева.

В Справке размещены и оцифрованные фотографии прошлых лет, интересные факты о кадровом составе начального этапа нашей истории. Здесь мы найдём имена руководителей библиотеки и фотографии коллектива в разные исторические периоды. Переходя по ссылкам можно найти анкеты сотрудников. Далеко не все документы, хранящиеся в Историческом архиве Омской области, сохранили для нас фамилии, а тем более имена и отчества руководителей библиотеки. Тем дороже каждое, дошедшее до нас сквозь время, имя. Например, анкета Марии Яковлевны Петровой. Мария Яковлевна была не только образованным человеком – окончила Омскую 2-ю женскую гимназию и 3 курса историко-филологического факультета Высших женских (Бесстужевских) курсов в Петербурге, но и опытным организатором. Заведовала библиотекой с 1925 по 1929 гг. В феврале 1929 г. по собственному желанию заведование оставила, но продолжала работать в библиотеке – в детском отделе.

В этом разделе представлены и сохранившиеся в архиве фотографии руководителей от основания библиотеки до настоящего времени. Знаковой фигурой в истории библиотеки им. К. Маркса стала Заслуженный работник культуры РФ – Сузанна Петровна Фролова, руководившая библиотекой более 30 лет.

В 2006 году руководителем библиотеки становится Елена Александровна Бабий, в библиотеке происходят очередные положительные перемены. Работа строится в рамках городской программы «Ведомственная целевая программа развития «Культура Омска». Создание сети общедоступных информационно-просветительских центров на базе муниципальных библиотек (2009–2013 гг.). С августа 2010 года заведующей библиотекой является Есения Викторовна Белозёрова. Сложившиеся связи библиотеки с омским культурным сообществом выводят работу учреждения на качественно новый уровень. И в 2011 году библиотека им. К. Маркса преобразуется в Библиотечный центр «Культура Омска».

Данный ресурс достаточно информативен и удобен в использовании, тексты сопровождаются ссылками. Например, переходя по одной из них можно ознакомиться с проектно-программной деятельностью библиотеки с 1998 года по настоящее время. Успешная реализация Просветительского проекта #КультураОмска на 2024–2025 годы направлена на развитие связей с омскими писательскими организациями. Библиотека стала востребованной площадкой для творческих встреч с омскими авторами, краеведами, художниками, для проведения презентаций изданий, концертных программ, выставок и экспозиций.

Завершается «Справка» уже нынешним временем. В 2021 году, в год 100-летнего юбилея, библиотеке было присвоено имя омского писателя и журналиста, Заслуженного работника культуры РФ Александра Лейфера. С инициативой выступило Омское региональное отделение Союза российских писателей и вдова автора, Вера Павловна Лейфер. В библиотеке был создан «Кабинет писателя». В стилизованной музейной экспозиции разместились литературные материалы, фотографии, некоторые предметы, связанные с автором.

В разделе «Архивные документы» можно найти 54 оцифрованных документа из фондов исторического архива, касающиеся истории библиотеки. Это различные справки

о состоянии библиотечного обслуживания, приказы, решения исполкома Омского городского совета, выписки из статистических отчётов библиотеки за разные годы, служебные записки и протоколы совещаний. Например такой документ: Решение № 980 Исполкома Омского Городского Совета депутатов трудящихся «21» июня 1944 г. «О состоянии работы городских библиотек и подготовке их к зиме». Ознакомившись с ним, мы видим, что в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) среди множества задач поддержки фронта, какое большое внимание уделялось библиотекам как идеологическим центрам.

О разнообразной деятельности библиотеки и о том, как её работа была оценена в разные исторические периоды можно узнать в разделе «Наградные документы». Сохранилось 114 документов, подтверждающих отличную работу библиотеки и её сотрудников, включенность в жизнь города. Это цифровые копии благодарственных писем и благодарностей, грамот, дипломов и сертификатов, медалей и свидетельств. В этих документах мы тоже видим приметы времени. В советское время учреждения культуры, как и все производственные коллективы, принимали участие в массовом движении трудящихся за наивысшие достижения в труде. Поскольку библиотека занимает активную позицию, ресурс постоянно пополняется новыми документами, подтверждающими достижения. В 2024 году заведующая библиотекой им. Александра Лейфера – Есения Викторовна Белозёрова была награждена медалью фонда развития Омской области имени Сергея Иосифовича Манякина «За особые заслуги в развитии Омской области». Имя руководителя библиотеки торжественно занесено на обновленную Доску Почёта Советского АО г. Омска.

Раздел «Отзывы» может вызвать споры, потому что отзывов о работе библиотеки за многолетнюю историю накопилось достаточно много и большого смысла сохранять их все, наверное, нет. Поэтому здесь размещены только отдельные, которые могут быть интересны и спустя годы.

Например, отзыв Александра Лейфера о том, как преобразился БЦ «Культура Омска» после ремонта: «Библиотечный центр «Культура Омска» после ремонта преобразился, напоминает Храм, в него приятно зайти. Думаю, все читатели, приходя теперь сюда, испытывают особое уважение к Книге, что сейчас, при потере интереса к чтению очень важно» А. Лейфер 26 декабря 2014 год.

Или отзыв о творческой встрече с Ириной Борисовной Трусовой. Он написан в 2017 году, когда успешно реализовывался просветительский проекта «Звёзды Омского Прииртышья» и гостями библиотеки стали: артистка Музыкального театра Ирина Трусова, художник-микроминиатюрист Анатолий Коненко, журналист и краевед Виктор Гоношилов, диктор омского радио Виктор Ларионов, президент регионального общественного фонда «Духовное наследие» Леонид Константинович Полежаев.

Одним из важных разделов ресурса считаю «Публикации». Всего сохранено, оцифровано и размещено 42 цифровые копии. Они сгруппированы по десятилетиям. Приведу несколько примеров. В 50-х годах это были коротенькие заметки в газетах «Молодой большевик», «Молодой сталинец», «Молодой сибиряк». Например, спортивный вечер читателей: «Присутствующие с большим интересом прослушали рассказ заведующего кафедрой физвоспитания автодорожного института Е. Булатова о XVI Олимпийских играх. На этом же вечере любители шахмат встретились с мастером спорта Тарасовым, который дал сеанс одновременной игры на двадцати досках». Нам интересны материалы как можно дальше отстоящие от нашего времени. Но стоит отметить, что больше всего публикаций относится к первому десятилетию XXI века и это объяснимо: обновление материальной базы, всплеск информационной активности.

Следующий раздел «Ретрокорреспонденция» содержит пригласительные билеты прошлых лет. Интересно, что на них, кроме непосредственно приглашения, обязательно размещалась цитата и список литературы согласно заявленной тематике.

Раздел «Воспоминания сотрудников» для меня один из самых эмоционально окрашенных. В настоящее время представлены воспоминания главного библиографа Людмилы Николаевны Рыбиной. Людмила Николаевна пришла в библиотеку после окончания средней школы в 1970 году и работала до недавнего времени, более 50 лет. Воспоминания написаны живым языком. Их очень интересно читать. Свои воспоминания написала и я – главный библиотекарь Глебова Ирина Александровна – о первых шагах в профессии, о библиотеке, в которой продолжаю работать и сейчас.

В разделе «Воспоминания читателей» пока представлен только один материал – это юбилейные размышления поэта и прозаика Игоря Федоровского: «Библиотека имени Маркса, потом Культура Омска – родная и любимая библиотека, куда приходишь, как домой. Это богатый, разнообразный мир, вернее, несколько миров, так как на каждом этаже своя маленькая Вселенная...».

Представляя краеведческий проект «История моей библиотеки», стоит назвать его плюсы.

В результате длительной и кропотливой работы, в которую были вовлечены, сотрудники Центральной городской библиотеки и Библиотеки им. Александра Лейфера, во-первых, удалось оцифровать и систематизировать фонд исторических документов. Во-вторых, работа в архивах позволила найти множество интересных документов и фактов, раскрывающих различные этапы истории нашей библиотеки. На сегодняшний день список архивных материалов содержит 54 документа – с 1921 по 2021 год. И третье – теперь документы представлены в открытом доступе. Мы рассчитываем, что история библиотек будет пополняться благодаря воспоминаниям или документам заинтересованных омичей.

В завершении хотелось бы отметить, что этим проектом мы занимаемся с удовольствием, понимая, что историческая память связывает прошлое, настоящее и будущее.

УДК 027.53(571.13)(092)

Е. И. Каткова
Омская государственная областная
научная библиотека
имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
E. I. Katkova
Omsk State Regional Scientific
Library named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia

ЛЕТОПИСЬ ОМСКОЙ ПУШКИНКИ

THE CHRONICLE OF OMSK'S PUSHKIN LIBRARY

Аннотация: *В статье освещён опыт работы омских библиографов над изданием «Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина: хроника событий» (Омск, 2018). Рассказано о круге источников, отборе материала и форме его представления.*

Abstract. *The article highlights the work of Omsk bibliographers on the publication Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin: A Chronicle of Events (Omsk, 2018). It describes the sources used, material selection, and its presentation format.*

Ключевые слова: *справочно-библиографическая работа, история библиотеки, методика исследования, репрезентация исследования.*

Keywords: *reference and bibliographic work, library history, research methodology, research representation.*

Историческими изысканиями сотрудники Пушкинки занялись ещё в 1957 г., готовились к масштабному празднованию 50-летия со дня основания библиотеки. Результатами этих исследований воспользовалась директор Е. Г. Хребтова при написании её главного труда «Книжная сокровищница Омска» [1]. В дальнейшем, при подготовке сценариев

юбилейных мероприятий, библиотекари дополняли ранее найденные сведения, но эти материалы не публиковались, не сопровождались ссылками на источники, одним словом, не создавали единую картину разнообразной жизни Пушкинки. С тех пор прошло более полувека и к своему 115-летию Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина подготовила издание в форме хроники, своеобразную летопись жизни трудового коллектива, дающую представление об истории библиотеки в фактографическом изложении [2], а в 2023 г. вышло второе исправленное и дополненное издание, хронологические рамки которого вместили 1899–2022 гг. [3].

В настоящей статье нам хотелось бы поделиться опытом работы по составлению хроники. В самом начале работы составители определили круг источников:

1. «Хронологическая картотека дат и событий Омской области» и краеведческий каталог, с помощью которых были выявлены публикации о библиотеке, её фондах, подразделениях, мероприятиях и сотрудниках.

2. Годовые отчёты Пушкинки (машинописные и опубликованные), фрагментарно сохранившиеся в методическом отделе.

3. Архив информационно-библиографического отдела, в котором за многие годы скопилось множество разрозненных, несистематизированных документов (протоколы профсоюзных собраний, журналы заседаний Библиотечной комиссии и т. д.) и хроника ИБО, которая ведётся в отделе с 1999 г.

4. Собственные издания библиотеки (рукописные, машинописные и опубликованные).

5. Новостная лента интернет-сайта Пушкинки.

6. Фонды Государственного исторического архива Омской области, в которых хранятся годовые отчёты и планы библиотеки, сметы и штатное расписание, годовые бухгалтерские отчёты, протоколы производственных совещаний, заседаний профкома и месткома; переписка и доклады

городских библиотек, документы Омского общества краеведения, материалы заседаний Омской городской думы, Библиотечного объединения г. Омска, культурно-просветительной секции Омского горсовета и т. д. Кроме того, специально для «Хроники» были просмотрены de visu все номера несоветских газет 1917–1919 гг., хранящиеся в архиве.

7. Электронная библиотека Научной библиотеки Томского государственного университета.

8. Электронная библиотека Новосибирской государственной научной библиотеки.

9. Онлайн-экспозиция «Газеты периода Первой мировой и Гражданской войн 1914–1922», созданная ИНИОН РАН совместно с фондом «История Отечества».

10. Ресурс «Пермская губернская периодика: 1914–1922».

Второй шаг – отбор материала. Составители решили включать наиболее интересные и значимые события из истории становления и развития библиотеки, а также те, которые позволяют лучше представить колорит дореволюционного и советского времени. К таким событиям относятся:

1. Массовые мероприятия (вечера, книжные выставки, встречи):

– приуроченные к крупным юбилеям событий, организаций, персон (1300-летию Болгарии, 500-летию изобретения книгопечатания, 100-летию Третьяковской галереи, 100-летию со дня рождения поэта Л. Мартынова и т. д.);

– посвящённые темам, для своего времени совершенно новым, либо наиболее типичным, либо остро актуальным (лекция 1945 г. об атомной энергии, первый в мире полёт человека в космос, смерть поэта Иосифа Бродского и т. д.);

– приуроченные к общественно-политическим и экономическим мероприятиям всероссийского или регионального уровня (первый официальный визит председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущёва в США в 1957 г., новая Конституция СССР 1977 г., строительство Омского завода пластмасс и т. д.).

2. Участие библиотеки во всероссийских или межрегиональных научных исследованиях; в организации и проведении научно-практических семинаров и конференций, в первую очередь по библиотечному делу.

3. Изменения в структуре библиотеки (появление или ликвидация отделов и их подразделений).

4. Создание новых каталогов и картотек (или их консервация).

5. Вопросы реконструкции старого здания и строительства нового (с 1907 по 1995 гг.).

6. Появление новых форм и методов работы (например: в 1920 г. – первая советская книжная выставка, 1956 г. – показан диафильм, 1960 г. – использован магнитофон, 1975 г. – внедрён единый читательский билет, 2000 г. – начал действовать официальный интернет-сайт, 2012 г. – впервые состоялась «Библионочь» и т. д.).

7. Награждение библиотеки и её отдельных сотрудников всероссийскими и региональными наградами (почётными званиями, орденами, медалями, грамотами и т. д.).

8. Сведения о руководителях (заведующих, директорах) библиотеки.

9. Связь библиотеки с известными омичами (например, в библиотеке работали поэт Ю. Сопов и художник В. И. Уфимцев; выступали на мероприятиях профессор А. Д. Колесников, актёр В. Я. Дворжецкий, скульптор Н. Н. Виноградов, Герой Советского Союза П. С. Курасанов, писатель С. П. Залыгин, руководитель Омского русского народного хора Е. В. Калугина и многие другие).

10. Посещения библиотеки известными отечественными и зарубежными деятелями (среди них: народный комиссар просвещения А. В. Луначарский, внук писателя А. Ф. Достоевский, писатель, Герой Социалистического Труда В. Г. Распутин, Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко и другие).

Следующий шаг – форма представления найденного и отобранного материала. Первоначально составители ре-

шили дать описание события следующим образом: сначала следует дата (более или менее точная), далее – краткое содержание самого события и, наконец, ссылка на источник информации. Однако быстро выяснилось, что для нашего издания сжатое описание не подходит: многократное повторение типа «открылась … выставка», «состоялся … вечер», «прошёл … семинар» малоинформативно (поскольку неясно, чем мероприятия кроме тематики отличаются друг от друга, какие имеют особенности и т. п.) и скучно. Мы понимаем, что такое специфическое издание как «Хроника» заинтересует достаточно узкий круг лиц – коллег по профессии, сотрудников Пушкинки (бывших и нынешних), их родственников и друзей, краеведов и историков. Но нам бы хотелось, чтобы «Хроника» смогла привлечь внимание, а, может быть, и удивить чем-то новым или неожиданным и тех, кто интересуется культурой, книгой, историей Омска. Кроме того, сам материал потребовал иного изложения, ведь так интересно прочесть о событиях дореволюционного или советского периода, изложенных языком того времени. Например: «к работе по созданию центральной библиотеки уже приступлено», «в денежной отчётности произошла запутанность бухгалтерского характера», «публика часто ропщет», «агент осведомительного отдела Центральной библиотеки», «удалось всколыхнуть общественное сознание, создать тягу в библиотеку», «изъятие книг религиозного и вообще неприемлемого направления», «в библиотеке наблюдается одно ненормальное явление – отлив подписчиков», «полит-лотерея о 1905 годе», «не в состоянии продвинуть книгу непосредственно в глубину рабочих масс», «чистка фонда от книжной завали»», «сводки о полёте ракеты принимались по радио, печатались на машинке», «поиски книг в потёмках с фонариком или свечкой». В связи с вышеизложенным составители осознали необходимость заменить краткое изложение события подробным описанием, ввести цитирование первоисточника. Кроме того, в ряде случаев после источника даётся комментарий составителей, уточняющий или дополняющий сведения о событии.

Следует также учитывать, что деятельность Пушкинки в 1900–1940-х гг. весьма скудно представлена в библиотечных отчётах, руководящих материалах и иных документах, слабо освещена в прессе. Поэтому составители максимально подробно и полно зафиксировали события данного периода. В 1950-х гг. благодаря заместителю директора В. А. Запрудскому библиотека обрела подробнейшие аналитические отчёты о работе, чаще стали появляться в местной печати публикации о тех или иных аспектах деятельности Пушкинки, а с 2000-х гг. все события отражаются на новостной ленте интернет-сайта. Данные обстоятельства способствовали более жёсткому отбору материала.

Даты до февраля 1918 г. (старый стиль) приводятся в том виде, в каком указаны в цитируемом источнике. Когда источник (прежде всего газеты) не позволял точно установить дату события, то составители ориентировались на дату публикации. В связи с тем, что в тексте часто попадаются аббревиатуры, «Хроника» снабжена «Списком сокращений».

Список литературы

1. **Хребтова, Е. Г.** Книжная сокровищница Омска. – Омск: Ом. кн. изд-во, 1958. – 86 с.

2. **Омская** государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина: хроника событий / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина; сост.: Е. И. Каткова, О. П. Леонович, Е. Н. Турицына. – Омск: [б. и.], 2018. – 427 с.; То же: http://omsklib.ru/files/news/our_izdania/2018/Hronika-2018.pdf.

3. **Омская** государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина: хроника событий: в 2 т. / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина; сост.: Е. И. Каткова, О. П. Леонович, Е. Н. Турицына. – 2-е изд., испр. и доп. – Омск, 2023. – Т. 1–2; То же: https://omsklib.ru/files/news/our_izdania/2023/chronika2023%20tom%201.pdf.

УДК 027.53(571.13)

В. А. Ляхова
Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина
Омск, Россия
V. A. Lyakhova
Omsk State Regional Research library
named after A. S. Pushkin
Omsk, Russia
E-mail: sidorova.vera@mail.ru

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И КОЛЛЕКЦИИ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ ОГОНБ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА

NEW OPPORTUNITIES AND COLLECTIONS OF THE ELECTRONIC LIBRARY OF THE OMSK STATE REGIONAL SCIENTIFIC LIBRARY NAMED AFTER A. S. PUSHKIN

Аннотация. *В статье рассматривается вопрос преобразования электронной библиотеки ОГОНБ имени А. С. Пушкина в последние годы. Также рассказывается о новых коллекциях в её составе. Приводится краткое описание некоторых коллекций.*

Abstract. *The article discusses the transformation of electronic library of the Omsk State Regional Scientific Library named after A. S. Pushkin in recent years. It also describes new collections. Short specifications of some electronic collections are given.*

Ключевые слова: *электронная библиотека, краеведческие ресурсы, электронные коллекции.*

Keywords: *electronic library, local history resources, electronic collections.*

В условиях современного цифрового общества деятельность библиотек, направленная на создание и обеспечение доступа читателей к электронным ресурсам, в особенности краеведческой направленности, играет важную роль в сохранении документального наследия региона и распространении информации о культуре и истории края.

Понимание необходимости участия в информационном противостоянии, касающемся отечественной истории, привело к осознанию значимости собраний оригинальных документов и изданий, а также открытого доступа к ним через информационные сети. Важность существования и развития электронных библиотек (далее – ЭБ) была ещё раз подтверждена указом Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [1]. В нём одной из задач, связанных с формированием каналов получения достоверной исторической информации и обмена такой информацией, указано развитие электронных библиотек и виртуальных музеев.

Уже более десяти лет библиотеки оказывают услуги по предоставлению доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках. Существуют стандарты, ГОСТы [2] и регламенты [3], связанные с электронными библиотеками. В 2009 г. в статусе национальной была открыта электронная Президентская библиотека, за принципами работы которой стало возможно наблюдать библиотечному сообществу и использовать её опыт в своей работе.

В ОГОНБ имени А. С. Пушкина работа по созданию ЭБ началась с 2012 г., но только в 2015 г. на портале библиотеки появилась страница непосредственно с электронными книгами, представленными по коллекционному принципу. В таком виде ЭБ существовала с незначительными изменениями до 2024 г.

В то время у нее были свои недостатки, например, не было поиска по ЭБ, как и связи представленных на портале изданий с электронным каталогом (далее – ЭК) библиотеки. Не существовало отдельной базы для электронных

документов в ЭК (ссылки на книги прикреплялись к описаниям в разных базах ЭК). К тому же все коллекции с их разделами и подразделами находились на одной веб-странице.

В 2022 г. началось внедрение конфигуратора поискового веб-интерфейса в каталоге ОРАС ОГОНБ имени А. С. Пушкина. Было решено, что ЭБ и её коллекции будут связаны с каталогом, в ОРАСе нужно было сформировать базу электронных ресурсов. Период работы над этими изменениями в каталоге и на сайте библиотеки занял два года.

К началу 2024 г. появился новый сайт ЭБ в составе портала библиотеки Пушкина. Есть несколько основных отличий нового сайта:

– Он основан на базе «Электронные ресурсы» ЭК, благодаря чему появилась возможность поиска по ЭБ. На сайте активны две строки поиска: во-первых, по всем электронным ресурсам и, во-вторых, по разделу, открытому читателем на странице сайта в текущим момент.

– Ещё одним видимым изменением в ЭБ стало то, что теперь каждая коллекция, её разделы и подразделы имеют свои электронные страницы. Это очень важно в продвижении ресурса ЭБ, возможности поделиться ссылкой на определённый раздел. Перейдя на страницу коллекции, пользователь видит её описание, раскрывающее тематику и состав коллекции (разделы либо издания, в зависимости от размера коллекции). Со временем описания появятся у всех разделов и подразделов коллекций.

– Появилось визуальное наполнение ЭБ: картинки для коллекций и обложки для книг. Это помогает проще запоминать какая коллекция была открыта, какая книга прочитана.

В ЭБ Омской Пушкинки, размещённой на сайте библиотеки, представлено более 5 000 документов, связанных с историей Сибири, Омской области. По сути ЭБ краеведческая, хотя содержит также издания по истории России [4]. Основной источник коллекций – фонд редких книг Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина – насчитывает свыше 55 000 экземпляров.

Новые возможности ЭБ позволяют формировать и представлять больше коллекций на различные тематики. К тому же ежегодно ЭБ пополняется более, чем на тысячу документов. За последние годы количество коллекций увеличилось с 12 до 18.

В 2022 г. к 200-летию Омской области была создана коллекция «История Омской области». Эта крупная коллекция из более чем 400 уникальных документов XIX – первой половины XX вв. даёт представление о географическом положении, административном устройстве, социально-экономическом, демографическом, общественно-политическом и культурном развитии областей, губерний и краёв, входивших в разное время в состав территорий, управляемых из Омска. Коллекция собиралась из документов, которые уже были представлены в ЭБ, но, как и все коллекции, уже пополнялась новыми и будет пополняться далее.

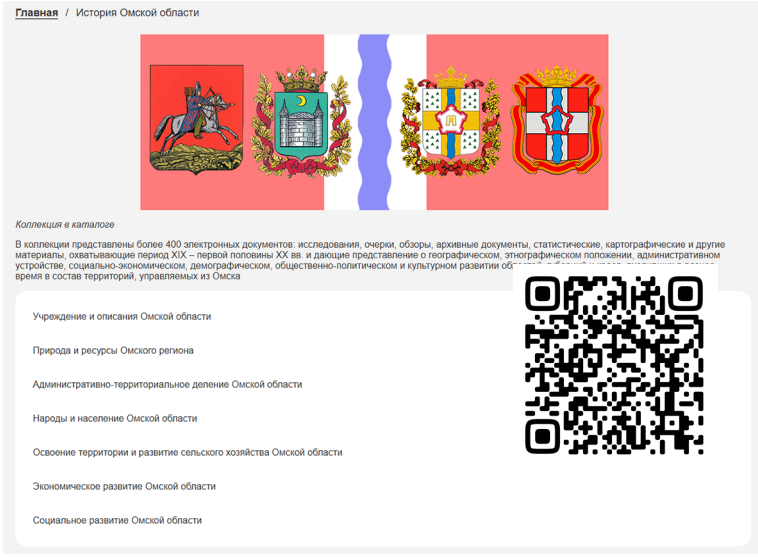


Фото 1. Страница коллекции ЭБ «История Омской области»

В 2023 г. появилась коллекция, в которой представлены материалы по истории Сибирского казачества. Она приурочена к 440-летию завоевания Сибирских земель атаманом Ермаком. Большую часть коллекции составляют документы, связанные с Сибирским казачьем войском (СКВ), представлен большой массив Приказов по СКВ за 1891–1918 гг.

Девяносто уникальных документов: исследования, очерки, обзоры, статистические материалы, списки населённых мест, хронологические перечни, отчёты, постановления, сборники положений, приказы, циркуляры и др. дают представление об истории, экономике, службе, некоторых аспектах хозяйства, культуры и образования казаков Сибири.

В проводившемся летом текущего года «Российской государственной библиотекой» при поддержке Министерства культуры Российской Федерации конкурсе «Лучшие практики библиотек по сохранению, развитию и популяризации истории и культуры российского казачества» коллекция ЭБ «История сибирского казачества» заняла первое место в номинации «Лучший медиапроект». В конкурсе приняли участие представители 18 субъектов Российской Федерации. (Общее количество заявок – 53 от 47 библиотек разных типов и форм собственности) [5].

ДИПЛОМ

III Всероссийского конкурса «Лучшие практики библиотек по сохранению, развитию и популяризации истории и культуры российского казачества»
(01 июля - 26 августа 2024 года)

Дипломом победителя (лауреата 1 степени)
награждается
Омская государственная областная научная библиотека имени А.С. Пушкина
в номинации
«Лучший медиапроект»

Генеральный директор ФГБУ «РГБ»
В.В. Дуда

Приказ № 529 от 04.09.2024
Москва, 11.09.2024

Фото 2. Диплом победителя за коллекцию «История сибирского казачества»

В 2024 г. была переработана коллекция «Образование и история учебных заведений». Она получила новую структуру, пополнилась документами.

В коллекции представлены издания, посвящённые истории образования, просвещения и педагогики Российского государства, деятельности различных учебных заведений г. Омска в XIX – XX вв., а также материалы по сурдопедагогике и истории глухих. Содержит исследования, очерки, статистические отчёты, учебные планы и пособия, справочники для студентов, методические пособия и др. Значительную часть материалов коллекции составляют издания, посвящённые деятельности учебных заведений на территории Западно-Сибирского учебного округа.

До недавнего времени основной особенностью ЭБ являлось наличие обширных коллекций, содержащих множество разделов и подразделов. В настоящее время начался процесс создания тематических коллекций с меньшим числом разделов. В текущем году из одной крупной коллекции выделены три тематические.

Одна из выделенных коллекций – «Научное наследие исследователей Сибири», представляет более 80 электронных документов второй половины XIX – первой половины XX вв.: научные описания, исследования, очерки и обзоры, а также статистические материалы, отчёты, написанные сибирскими учёными. Исследования таких практиков и теоретиков науки, как Словцов, Ядринцев, Обручев, Драверт, Потанин, Сиязов дают уникальную возможность узнать о том, какие изыскания проводились и какие методы использовались в их времена. Изучение научного наследия исследователей Сибири позволяет глубже понять историю и культуру этого региона, который является одним из самых богатых и разнообразных в России, способствует сохранению его культурного наследия и развитию научного потенциала. Появление этой коллекции было связано с оцифровкой большого количества книг Драверта пять лет назад, когда праздновался его 140-летний юбилей. Со временем она пополнилась

изданиями Петра Людовиковича, других исследователей Сибири, и теперь представлена как самостоятельная коллекция.

Фото 3. Страница коллекции ЭБ «Научное наследие исследователей Сибири»

Ещё одна достаточно крупная и теперь отдельная коллекция «Освоение Арктики» включает материалы конца XIX – первой половины XX вв., рассказывающие об арктических путешествиях и экспедициях, о Северном Ледовитом океане, о примыкающих к нему территориях и жизни их обитателей. Содержит исследования, очерки, воспоминания учёных и участников экспедиций о трудностях открытия морских путей и освоения северных территорий. В связи со всё возрастающим интересом к Арктике, представить коллекцию с изданиями по истории её открытия и освоения вполне обосновано.

Третьей выделившиеся в самостоятельную, стала коллекция «Материалы по истории железной дороги». Она содержит материалы конца XIX – первой половины XX вв., отражающие значение российских железнодорожных путей

сообщения для связи между отдельными частями страны. В коллекции представлены отчёты, исследования, сборники статей, очерки, касающиеся вопросов организации железных дорог. Сектором оцифровки и формирования электронных ресурсов в цифровой формат переведено большое количество изданий по этой тематике, в особенности по истории Омской железной дороги, и они найдут своё место в этой коллекции.

На протяжении нескольких лет продолжается активная работа по значительному расширению коллекции, посвящённой Великой Отечественной войне. В настоящее время она включает в себя книжные издания, выпущенные в военные годы, а также газету «Омская правда» и регулярно пополняется номерами газет того времени из районов Омской области. Эти издания содержат обращения Верховного Главнокомандующего и членов правительства к народу, а также сводки от советского информбюро. В них публиковались материалы о борьбе с врагом, о неминуемой победе над ним. Корреспонденты местных газет писали о героическом труде жителей Омской области в тылу.

Фото 4. Страница коллекции ЭБ «Великая Отечественная война»

Более того, коллекция «Великая Отечественная война» станет одной из самых крупных в Электронной библиотеке. Вместе с тем, продолжится работа над всеми коллекциями.

Таким образом предоставление доступа к оцифрованным изданиям в ЭБ ОГОНБ имени А. С. Пушкина приобрело новые перспективы. Упрощённый и удобный доступ к документам, наглядность, возможности поиска, тематические коллекции будут способствовать привлечению большего числа пользователей к данному ресурсу.

Список литературы

1. **Указ** Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314. Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534 (дата обращения 20.12.2024). – Текст : электронный.

2. **ГОСТ Р 7.0.96–2016.** Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. – URL: https://ifap.ru/library/gost/70962016.pdf (дата обращения 20.12.2024). – Текст : электронный.

3. **Административный** регламент предоставления государственной услуги «Предоставление доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках Омской области, в том числе к фонду редких книг, с учетом соблюдения требований законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах». – URL: https://omsklib.ru/files/news/official_doc/gos-uslygi/№%2088-31.01.2023.pdf (дата обращения 20.12.2024). – Текст : электронный.

4. **Ляхова, В. А.** Краеведческий компонент «Электронной библиотеки» Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С.Пушкина // Вторые Дравертовские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 140-летию со дня рождения П. Л. Драверта (г. Омск, 19–20 нояб. 2019 г.) / Ом. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина. – Омск, 2020. – С. 304–311. – Библиогр. в конце ст. – URL:

http://books.omsklib.ru/Knigi/NEW/Dravert_II_chteniya/index.html (дата обращения 20.12.2024). – Текст : электронный.

5. **Итоги** конкурсов о казачестве – 2024 в РГБ. – URL: https://www.rsl.ru/ru/all-news/itogi-konkursov-2024 (дата обращения 20.12.2024). – Текст : электронный.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Адам Александр Яковлевич, руководитель отдела «Центр краеведческой информации»; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина (г. Омск).

Акелькина Елена Алексеевна, профессор Омской гуманитарной академии, руководитель Центра по изучению творчества Ф. М. Достоевского, доктор филологических наук (г. Омск).

Ахунова Эльфира Рахимовна, старший лаборант; Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН (г. Омск).

Балясникова Олеся Сергеевна, главный библиотекарь отдела «Центр краеведческой информации»; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина (г. Омск).

Башкирцева Лариса Леонидовна, ведущий библиотекарь отдела библиотечных фондов; Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека (г. Мурманск).

Брянчанинова Наталия Игоревна, ведущий научный сотрудник; Геологический институт РАН, доктор геолого-минералогических наук (г. Москва).

Буслаева Галина Борисовна, старший научный сотрудник Отдела хранения и научного изучения музейных фондов; Омский государственный историко-краеведческий музей (г. Омск).

Гладкова Ирина Борисовна, заведующий отделом по связям с общественностью и редакционно-издательской деятельностью; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина, кандидат филологических наук (г. Омск).

Глебова Ирина Александровна, главный библиотекарь Библиотеки имени А. Э. Лейфера; Омские муниципальные библиотеки (г. Омск).

Демешко Виталий Николаевич, доцент кафедры географии и методики обучения географии; Омский государственный педагогический университет, кандидат географических наук, доцент (г. Омск).

Демешко Ирина Валерьевна, магистрант кафедры географии и методики обучения географии; Омский государственный педагогический университет (г. Омск).

Елизарова Наталья Владимировна, редактор Музейного отдела; Омский государственный академический театр драмы, кандидат исторических наук (г. Омск).

Емельянова Юлия Николаевна, главный библиотекарь методического отдела; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина (г. Омск).

Зародова Юлия Прокопиевна, учёный секретарь; Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля (г. Омск).

Захаров Владимир Николаевич, учитель истории и обществознания; Технологический лицей «Алгоритм» (д. Куюки, Пестречинского района Республики Татарстан).

Иванова Евгения Сергеевна, ведущий библиограф сектора краеведческой библиографии библиографического отдела; Магаданская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина (г. Магадан).

Каткова Елена Ивановна, заведующий сектором краеведческой библиографии информационно-библиографического отдела; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина (г. Омск).

Козлова Наталья Константиновна, профессор кафедры литературы и культурологии; Омский государственный педагогический университет, доктор филологических наук, доцент (г. Омск).

Коптева Элеонора Ивановна, заведующая кафедрой литературы и культурологии; Омский государственный педагогический университет, доктор филологических наук, доцент (г. Омск).

Краснов Валентин Викторович, старший научный сотрудник Отдела хранения и научного изучения музейных фондов; Омский государственный историко-краеведческий музей (г. Омск).

Леонович Ольга Петровна, заведующий информационно-библиографическим отделом; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина, Заслуженный работник культуры России (г. Омск).

Ляхова Вера Александровна, заведующий сектором оцифровки и формирования электронных ресурсов; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина (г. Омск).

Малышко Ольга Федоровна, заведующая отделом краеведения; Алтайская краевая универсальная научная библиотека имени В. Я. Шишкова (г. Барнаул).

Масюк Татьяна Владимировна, заведующая Отделом реставрации ткани и графики; Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля (г. Омск).

Милищенко Олег Анатольевич, инженер-лаборант; Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина (г. Омск).

Муратова Татьяна Сергеевна, координатор Отдела краеведческой библиографии и цифровых технологий; Областная универсальная научная библиотека имени С. Торайгырова (Республика Казахстан, г. Павлодар).

Наумов Сергей Сергеевич, старший научный сотрудник; Омский государственный историко-краеведческий музей, кандидат исторических наук (г. Омск).

Новиков Сергей Валентинович, профессор кафедры философии, истории, экономической теории и права; Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина, доктор исторических наук, профессор (г. Омск).

Осинцева Юлия Анатольевна, старший научный сотрудник; Тарская централизованная библиотечная система имени Л. Н. Чашечникова (г. Тара).

Петин Дмитрий Игоревич, руководитель Центра изучения истории Гражданской войны; Исторический архив Омской области; доцент кафедры истории, философии и социальных коммуникаций; Омский государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент (г. Омск).

Пономарёва Лариса Григорьевна, заведующий отделом «Центр книжных памятников»; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина, кандидат филологических наук, Заслуженный деятель культуры Омской области (г. Омск).

Проданик Надежда Владимировна, доцент кафедры литературы и культурологии; Омский государственный педагогический университет, кандидат филологических наук, доцент (г. Омск).

Речкалова Юлия Александровна, руководитель управления исследований и популяризации музейных фондов, главный хранитель; Тюменское музейно-просветительское объединение (г. Тюмень).

Саврушева Маргарита Ивановна, заведующий сектором истории библиотечного дела центра краеведческой информации; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина, кандидат философских наук (г. Омск).

Сверчкова Татьяна Георгиевна, главный хранитель фондов отдела комплектования и обработки документов; ЦРБ Тарской централизованной библиотечной системы имени Л. Н. Чашечникова (г. Тара).

Слуцкая Татьяна Николаевна, ведущий архивист Отдела научно-исследовательской и организационно-методической работы; Исторический архив Омской области (г. Омск).

Смирнов Дмитрий Андреевич, архитектор; проектное бюро «Первый Проектный», магистр (г. Омск).

Соловьёв Сергей Александрович, ведущий научный сотрудник Института систематики и экологии животных СО РАН; профессор Новосибирского государственного педагогического университета и Новосибирского государственного университета экономики и управления, доктор биологических наук, доцент (г. Новосибирск).

Сорокин Алексей Петрович, заместитель директора; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина; председатель Омского регионального отделения Российского фонда культуры, Заслуженный деятель культуры Омской области (г. Омск).

Стеркина Наталья Иосифовна, старший преподаватель кафедры русского и иностранных языков; Всероссийский государственный университет кинематографии имени С. А. Герасимова (ВГИК), член Союза российских писателей (г. Москва).

Суворова Наталья Геннадьевна, заведующая Отделом краеведческих исследований; Омский государственный историко-краеведческий музей, кандидат исторических наук (г. Омск).

Талапин Анатолий Николаевич, старший научный сотрудник отдела «Центр краеведческой информации»; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина, кандидат исторических наук, доцент (г. Омск).

Тихонов Александр Александрович, директор; Музейно-выставочный комплекс «Россия – моя история»; член Союза российских писателей (г. Омск).

Томилов Николай Аркадьевич, ведущий научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН; председатель Общественного Совета Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина; председатель Координационно-экспертного совета по историческим наукам ОНЦ СО РАН, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (г. Омск).

Турицына Елена Николаевна, главный библиограф информационно-библиографического отдела; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина (г. Омск).

Уланов Андрей Владимирович, преподаватель; Омский авиационный колледж имени Н. Е. Жуковского, доктор филологических наук, доцент (г. Омск).

Филимонов Александр Викторович, старший научный сотрудник Отдела краеведческих исследований; Омский государственный историко-краеведческий музей, кандидат исторических наук (г. Омск).

Храпова Наталья Святославовна, начальник Отдела использования и публикации документов; Исторический архив Омской области (г. Омск).

Шахметова Шолпан Баяновна, руководитель; Областная универсальная научная библиотека имени С. Торайгырова (Республика Казахстан, г. Павлодар).

Шевченко Ольга Владимировна, главный библиограф информационно-библиографического отдела; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина (г. Омск).

Ямчукова Ирина Ивановна, заведующий справочно-библиографическим сектором информационно-библиографического отдела**;** Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина (г. Омск).

СОДЕРЖАНИЕ

ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Томилов Н. А.
Юбилейные даты исторических дисциплин
в омском научном сообществе 7

Акелькина Е. А.
Философская поэзия П. Л. Драверта. 14

Малышко О. Ф.
Система краеведческих баз данных Алтайской краевой
универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова 21

Брянчанинова Н. И.
Переписка П. Л. Драверта и П. Н. Чирвинского
как «достаточно метеоритная» 28

Буслаева Г. Б.
Краеведческая деятельность П. Л. Драверта
по материалам фондов личного происхождения
Омского государственного историко-краеведческого музея . . 35

Шахметова Ш. Б., Муратова Т. С.
Исследование Баянаула учёным П. Л. Дравертом 52

Пономарёва Л. Г.
Поэтическое наследие П. Л. Драверта в книжной
культуре России 61

ИСТОРИЯ РОДНОГО КРАЯ: ВРЕМЯ, СОБЫТИЯ, ЛЮДИ

Башкирцева Л. Л.
Параллели дружбы и сотрудничества двух учёных –
А. Е. Ферсмана и П. Л. Драверта 75

Каткова Е. И.
Новые факты о П. Л. Драверте (по страницам западно-сибирской периодики 1910–1920-х гг.) 86

Демешко В. Н.
Пётр Людовикович Драверт – директор лаборатории стройматериалов 95

Милищенко О. А.
О малоизвестных фотографиях омского учёного и краеведа Петра Людовиковича Драверта 107

Филимонов А. В.
С. П. Русяйкина – директор Омского областного краеведческого музея (1942–1943). 121

Ямчукова И. И.
К биографии Владимира Дмитриевича Рычкова, основателя Любинского общественного музея 128

Сорокин А. П., Захаров В. Н.
Село Хорновар-Шигали: малая родина и семейная история профессора Дмитрия Николаевича Фиалкова (1909–1995) 135

Петин Д. И.
Бывшие белые офицеры в среде интеллигенции Омска середины 1920-х гг.: взгляд советских спецслужб 158

Смирнов Д. А.
Роль библиотек, музеев и архивов в подготовке издания «Лучезарный Омск» 166

Новиков С. В.
История Омского края на страницах современной религиозной и национальной печати 176

Демешко И. В.
История основания села Золотая Нива Оконешниковского района Омской области в книге Оскара Мельцас «Piirita Siberimaa» («Безграничная Сибирь») 183

Леонович О. П., Турицына Е. Н.
Сибирские оборонительные линии: из опыта библиографических разысканий 191

Шевченко О. В.
Маршруты поиска научной информации о сибирских оборонительных линиях 196

Иванова Е. С.
Из опыта участия Магаданской областной универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина в проектной деятельности Магаданской областной общественной организации работников культуры 200

Соловьёв С. А.
История изучения орнитофауны и населения птиц юго-западной части Западной Сибири в литературных источниках 214

Стеркина Н. И.
Блог-тур как новая страница краеведения. Инициатива библиотек новой Москвы 219

Ахунова Э. Р.
Краеведческая тематика в ежегодниках краеведческих музеев (на примере музеев Омска и Тюмени) 224

Наумов С. С.
Омский государственный историко-краеведческий музей и краеведы-общественники в 1990–2000-е гг.: сотрудничество и противоречия 231

Суворова Н. Г.
Музейная повседневность в летописях краеведческого музея (40–50-е гг. XX в.) 239

Милищенко О. А., Талапин А. Н.
Кружок «Юный археолог» имени А. С. Уварова при Омском городском дворце пионеров и школьников (1988–1991 гг.) . . 251

ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ СИБИРСКОГО КРАЯ В ЛИТЕРАТУРЕ И ПУБЛИЦИСТИКЕ

Тихонов А. А.
«Литературное Прииртышье» – краеведческий проект омского Исторического парка «Россия – Моя история» 265

Уланов А. В.
Россыпь драгоценных воспоминаний
в стихах П. Л. Драверта 270

Коптева Э. И.
Образы Сибири и ссылки в «Былом и думах» А. И. Герцена . . 279

Козлова Н. К.
Записи сказок, сделанные И. С. Коровкиным,
в архивных хранилищах Омска и области.
Итоги и перспективы работы 287

Проданик Н. В.
Журнал «Мир Божий» в редком фонде ОМГПУ:
концепция журнала и омский читатель 297

Гладкова И. Б.
Периодические издания Сибири на рубеже XIX–XX веков 304

Елизарова Н. В.
Антрепренёр Евгений Долин – «Маленький Ермак»
театральной Сибири 310

КРУГЛЫЙ СТОЛ. КОЛЛЕКЦИИ, АВТОГРАФЫ, КНИЖНЫЕ ЗНАКИ В КНИЖНЫХ СОБРАНИЯХ ОМСКА

Масюк Т. В., Зародова Ю. П., Речкалова Ю. А.
История бытования рукописи Петра Ершова
или битва двух городов за раритет 319

Слуцкая Т. Н., Храпова Н. С.
Книжное собрание Исторического архива Омской
области дореволюционного периода 328

Осинцева Ю. А.
Книжные автографы: увлекательное хобби специалистов
Тарской библиотеки 336

Краснов В. В.
Образы Сибири в многотомном издании
«Живописная Россия» из фонда редкой книги ОГИК музея . . . 344

Адам А. Я., Балясникова О. С.
Личные библиотеки омских учёных и краеведов
в Центре краеведческой информации ОГОНБ
имени А. С. Пушкина 351

ДОКЛАДЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СЕМИНАРА

Емельянова Ю. Н.
Сохраняем историю библиотек 358

Сверчкова Т. Г.
Изучение собственной истории как направление
краеведческой деятельности библиотеки 368

Саврушева М. И., Талапин А. Н.
Сохранение истории омской Пушкинки в контексте
библиотечного краеведения 375

Глебова И. А.
История моей библиотеки: ПРОЕКТ + ЭМОЦИИ 382

Каткова Е. И.
Летопись Омской Пушкинки 389

Ляхова В. А.
Новые возможности и коллекции электронной
библиотеки ОГОНБ имени А. С. Пушкина 395

Сведения об авторах 405

Третьи Дравертовские чтения

материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 145-летию со дня рождения П. Л. Драверта (г. Омск, 19–20 ноября 2024 г.)

Ответственный редактор:
А. В. Ремизов, канд. истор. наук

Редакционная коллегия:
А. П. Сорокин (зам. отв. редактора),
И. Б. Гладкова, канд. филол. наук,
К. Ю. Неневолина,
Г. В. Кураш,
А. Н. Талапин, канд. истор. наук

Дизайнер обложки:
Н. В. Владимиров

Технический редактор:
В. А. Юдина

Сдано 07.05.2025. Подписано в печать 24.07.2025
Формат 60×84/16
Бумага офсетная. Гарнитура Calibri.

Отпечатано в Омской государственной областной научной библиотеке имени А. С. Пушкина.
644099, г. Омск, ул. Красный Путь, 11.